

УДК 342.951

**ПРОЦЕССУАЛЬНОЕ ОСНОВАНИЕ ВОЗБУЖДЕНИЯ
ПРОИЗВОДСТВА О ПРИЗНАНИИ ИНФОРМАЦИОННЫХ
МАТЕРИАЛОВ ЭКСТРЕМИСТСКИМИ
ПО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВУ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
И РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ**

И. А. Мирошников

*Саратовская государственная юридическая академия,
ул. им. Чернышевского Н. Г., зд. 104 стр. 3,
410056, г. Саратов, Россия, ia.miroshnikov@mail.ru*

В статье рассматривается право на административный иск (заявление) о признании информационных материалов (продукции) экстремистами по законодательству Российской Федерации и Республики Беларусь. Исследуются элементы обращения, а также выявляются различия, обусловленные видом производства, в рамках которого рассматриваются указанные дела.

Ключевые слова: экстремизм; признание информационных материалов экстремистскими; административный судебный процесс; административный иск.

**THE PROCEDURAL BASIS FOR INITIATING PROCEEDINGS
ON THE RECOGNITION OF INFORMATION MATERIALS
AS EXTREMIST UNDER THE LEGISLATION OF THE RUSSIAN
FEDERATION AND THE REPUBLIC OF BELARUS**

I. A. Miroshnikov

*Saratov State Law Academy
N.G. Chernyshevsky St., 104 building 3,
410056, Saratov, Russia, ia.miroshnikov@mail.ru*

The article examines the right to an administrative claim (application) for recognition of information materials (products) as extremist under the legislation of the Russian Federation and the Republic of Belarus. The elements of the appeal are investigated, as well as the differences due to the type of proceedings in which these cases are considered are identified.

Keywords: extremism; recognition of information materials as extremist; administrative judicial process; administrative legal action.

Под процессуальным основанием возбуждения производства в настоящей статье необходимо рассматривать, во-первых, административное исковое заявление, посредством которого возбуждается по законодательству Российской Федерации производство по административным делам о

признании информационных материалов экстремистскими, и, во-вторых, заявление о признании символики и атрибутики (за исключением нацистской символики и атрибутики), информационной продукции экстремистскими материалами, подаваемое в рамках законодательства Республики Беларусь.

Принципиальным различием данных производств уже на стадии возбуждения будет являться их разная правовая природа: если в российском законодательстве рассматриваемое производство является видом административного судебного процесса, то белорусский законодатель установил, что данные дела рассматриваются в порядке особого производства по ГПК Республики Беларусь. Следует, однако, подчеркнуть, что, во-первых, в российской юридической науке высказывалось мнение об отнесении указанного производства к охранительному (особому) [1, с. 12], и, во-вторых, действующий КАС Российской Федерации не содержит норм об особом производстве вообще.

Административный иск как одна из разновидностей общего понятия иска является процессуальным средством защиты нарушенного или оспариваемого права и условием возбуждения административного судопроизводства по конкретному делу и содержит требование лица к суду о защите нарушенного права или законного интереса и о принудительной их реализации [2, с. 141].

Элементами административного иска о признании информационных материалов экстремистскими являются:

1) предмет иска, включающий в себя предмет спора, то есть требования материально-правового характера, которое обращено лицом, предъявляющим административный иск, к административному ответчику (в рассматриваемой категории – охрана публичного правопорядка);

2) основания иска (фактические и нормативные), то есть юридические факты, на которых основываются соответствующие материально-правовые исковые требования [3, с. 99].

Кроме того, отдельными учеными в качестве элемента административного иска выделяется субъектный состав участников материально-правового спора. В рассматриваемом виде административного судебного процесса данный состав первоначально определяется прокурором, который предъявляет административное исковое заявление о признании информационных материалов экстремистскими. При этом в последующем суд может корректировать состав участников административного спора по ходатайству прокурора либо по своей инициативе с его согласия (в случае замены ненадлежащего ответчика), либо в силу закона (процессуальное правопреемство) [4, с. 104]. В то же время, отнесение белорусским законом рассматриваемой категории дел к особому производству свидетельствует об отсутствии спора о праве.

Субъектный состав производства о признании информационных материалов экстремистскими появляется именно на стадии возбуждения производства по административному делу, а на последующих этапах может корректироваться.

Субъектом, предъявляющим административное исковое заявление о признании информационных материалов экстремистскими, является прокурор. Законодательно данное полномочие на текущий момент прямо не закреплено, а вытекает из смысла статьи 39 КАС Российской Федерации. В то же время, в соответствии с Законом Республики Беларусь «О противодействии экстремизму» с заявлением о признании символики и атрибутики (за исключением нацистской символики и атрибутики), информационной продукции экстремистскими материалами обращается субъект противодействия экстремизму или прокурор. Думается, данная формулировка не вполне корректна, поскольку среди данных субъектов ст. 6 указанного закона, помимо органов исполнительной власти (внутренних дел, государственной безопасности, культуры и др.) именует и иные органы, в том числе, прокуратуру.

Право на административный иск рассматривается как юридическая возможность обращения в суд заинтересованным лицом, являющимся субъектом спорных материальных правоотношений в сфере публичного права, то есть как элемент права на судебную защиту [5, с. 7]. В этом смысле данное право является элементом судебного способа защиты административно-правовых отношений [6, с. 18].

При этом право на административный иск, по мнению О.С. Рогачевой, состоит из права на ведение процесса и наличия материально-правового интереса, который будет отстаиваться в судебном порядке [7, с. 39]. Думается, право на административный иск следует рассматривать в двух аспектах: с процессуальной точки зрения – право на предъявление административного искового заявления, с материально-правовой – право на удовлетворение иска. Если отсутствие права на административный иск на стадии возбуждения производства по административному делу приведет к отказу в принятии административного искового заявления в силу подачи административного искового заявления в защиту публичных интересов лицом, которому КАС Российской Федерации или иными федеральными законами не предоставлено такое право, то отсутствие права на иск в материально-правовом смысле выясняется при вынесении судом решения по делу.

Таким образом, рассмотренные в настоящей статье процессуальные основания возбуждения производства по делу отличаются, во-первых, правовой природой (исковой характер административного судопроизводства в Российской Федерации и особый – в Республике Беларусь). След-

ствием этого является разное наименования средства защиты права – административное исковое заявление и заявление в порядке особого производства. Подразумевается, что производство о признании символики и атрибутики, информационной продукции экстремистскими материалами носит бесспорный характер. Кроме того, законодательство Республики Беларусь позволяет обращаться с данными заявлениями в суд не только прокурору, но и иным субъектам противодействия экстремизму.

Библиографические ссылки

1. Тенькаев А. Ю. Производство по делам неискового характера в Кодексе административного судопроизводства Российской Федерации: дис. ... канд. юрид. наук: 5.1.3 / Саратов. юрид. акад. Саратов, 2023. – 191 с.
2. Волков А. М. Административное судопроизводство: учебник для вузов / А. М. Волков, Е. А. Лютягина; под общей редакцией А. М. Волкова. – Москва: Издательство Юрайт, 2024. 275 с.
3. Административное судопроизводство: учебник / Под ред. С.В. Никитина. – М.: РГУП, 2018. – 309 с.
4. Тимошенко И. В. Альтернативный административный иск как процессуальное средство защиты нарушенного права // Вестник ТИУиЭ. 2021. №1 (33). – С. 104–107.
5. Тунина Н. А. Административный иск как средство защиты нарушенного публичного права: автореф. дис. ... к-та юрид. наук: 12.00.14 / Рос. ун- т дружбы народов. М., 2011. – 25 с.
6. Конин Н. М. Административное право России в вопросах и ответах: учеб. пособие. – 3-е изд., перераб. и доп. – М.: Проспект, 2013. – 256 с.
7. Рогачева О. С. Административное исковое заявление как средство защиты от незаконных решений, действий (бездействия) органа государственной власти, органа местного самоуправления, иного органа, организации, наделенных отдельными государственными или иными публичными полномочиями: предпосылки права на предъявление иска // Журнал админ. судопроизводства. 2016. № 2. С. 34–41.