

ПРОБЛЕМА САМОБЫТНОСТИ ФОЛЬКЛОРНОГО ТВОРЧЕСТВА В ГЛОБАЛЬНОМ ИНФОРМАЦИОННОМ ОБЩЕСТВЕ

А. В. Морозов

*Доктор филологических наук, профессор,
Академия управления при Президенте Республики Беларусь,
улица Московская, 17, 220089, г. Минск, Беларусь,
morozov.bel@mail.ru*

В статье показаны результаты воздействия глобального информационного общества на традиционное и современное фольклорное творчество. Доказано, что под влиянием глобализации и цифровизации внутрифольклорным взаимодействиям, как в рамках отдельных национальных культур, так и на уровне межкультурного диалога в целом, присущ механизм, основу которого составляют три основополагающих процесса: прибавление; усложнение; обеднение (эрозия). Автор приходит к выводу, что для сохранения и популяризации огромного массива самобытных произведений народной поэзии и прозы первостепенное значение имеет использование цифровых технологий с целью формирования культурно-информационного поля по традиционному фольклорному творчеству и его регионального, национального и транснационального опосредования с помощью каналов электронной коммуникации.

Ключевые слова: фольклорное творчество; глобальное информационное общество; историко-культурное наследие; традиционный фольклор; постфольклор; электронная коммуникация.

ПРАБЛЕМА САМАБЫТНАСЦІ ФАЛЬКЛОРНАЙ ТВОРЧАСЦІ Ў ГЛАБАЛЬНЫМ ІНФАРМАЦЫЙНЫМ ГРАМАДСТВЕ

А. У. Марозаў

*Доктар філалагічных навук, прафесар,
Акадэмія кіравання пры Прэзідэнце Рэспублікі Беларусь,
вуліца Маскоўская, 17, 220089, г. Мінск, Беларусь,
morozov.bel@mail.ru*

У артыкуле паказаны вынікі ўздзеяння глабальнага інфармацыйнага грамадства на традыцыйную і сучасную фальклорную творчасць. Даказана, што пад уплывам глабалізацыі і лічбавізацыі ўнутрыфальклорным узаемадзеяннем, як у рамках асобных нацыянальных культур, так і на ўзроўні міжкультурнага дыялогу ў цэлым, уласцівы механізм, аснову якога складаюць тры асноўныя працэсы: прыбаўленне; ускладненне; збядненне (эрозія). Аўтар прыходзіць да высновы, што для захавання і папулярызацыі вялізнага масіва самабытных твораў народнай паэзіі і прозы першараднае значэнне мае выкарыстанне лічбавых тэхналогій з мэтай фарміравання куль-

турна-інформаційнаго поля па традыцыйнай фальклорнай творчасці і яе рэгіянальнага, нацыянальнага і транснацыянальнага апасродкавання з дапамогай каналаў электроннай камунікацыі.

Ключавыя словы: фальклорная творчасць; глабальнае інфармацыйнае грамадства; гісторыка-культурная спадчына; традыцыйны фальклор; постфальклор; электронная камунікацыя.

THE PROBLEM OF ORIGINALITY OF FOLKLORE CREATIVITY IN THE GLOBAL INFORMATION SOCIETY

A. V. Morozov

*Hab. PhD, Professor,
The Academy of Public Administration under the aegis of the President
of the Republic of Belarus,
Moskovskaya Street, 17, 220089, Minsk, Belarus,
morozov.bel@mail.ru*

The article shows the results of the impact of the global information society on traditional and modern folklore creativity. It has been proven that under the influence of globalization and digitalization, intra-folklore interactions, both within separate national cultures and in the level of intercultural dialogue as a whole, are characterized by a mechanism based on 3 fundamental processes: addition; complication; impoverishment (erosion). The author comes to the conclusion that for the preservation and popularization of a huge array of original works of folk poetry and prose, the use of digital technologies is of primary importance in order to form a cultural and information field on traditional folklore creativity and its regional, national and transnational mediation through electronic communication channels.

Keywords: folklore creation; global information society; historical and cultural heritage; traditional folklore; post-folklore; electronic communication.

Изучение проблемы самобытности фольклорного творчества в условиях становления и развития глобального информационного общества согласуется с гуманистической миссией науки и образования, которая заключается во внесении в общественную жизнь духовных ценностей, норм и идеалов в качестве смыслообразующего начала человеческого бытия, в налаживании диалога культур, открытии перспектив социокультурного развития на базе национальных и общечеловеческих ориентиров, потребностей и интересов.

Информационное общество – одна из доминирующих теоретико-методологических концепций (Ю. Хаяши, Ё. Масуда, М. Бангеман, Д. Белл, Д. Мартин, Э. Тоффлер и др.), используемых для описания каче-

ственно нового этапа цивилизационного развития, в который вступили страны и народы с началом компьютерной революции. Наряду с лавинообразным увеличением объема передаваемой информации в Интернете по сравнению с традиционными СМИ следует признать и тот факт, что в условиях глобального распространения либеральной идеологии потребительства средства электронной коммуникации в силу свойств распространения информации – фрагментации, ритуализации и персонификации – нередко уводят подписчиков социальных сетей и пользователей разнообразных мессенджеров на путь показа внешней, поверхностной стороны сложных социокультурных процессов и явлений. Кроме того, реалиями современной глобализирующейся мировой цивилизации стали такие негативные явления, как «информационные войны» и даже «информационный неокOLONиализм». В результате под видом социально-гуманитарного информирования и образования у людей могут формироваться псевдорациональные структуры сознания, искажающие реальность при ее восприятии.

Всестороннее исследование этнокультурной эволюции общества с точки зрения социодинамики фольклорного творчества и его самобытности получает особую актуальность в наше время, когда в контексте глобализации остро встает вопрос о сохранении уникальности народов. Обращение к прошлому неизбежно имеет критический характер, определяемый как современной социально-политической ориентацией, так и противоречивостью самого историко-культурного наследия. При этом исследователям необходимо проводить разграничение между традиционностью и культурным наследием народов. Наследие можно рассматривать в определенном плане как традиции данного общества вообще, как сумму его культурных достижений, как исторический опыт в целом, включающий и то, что было отвергнуто и не стало традицией, сохраняясь в арсенале, – переосмысленное прошлое и все подвергнутое переоценке, трансформации, исправлению и т. п. Такие элементы культурного достояния могут длительное время сохраняться в латентном состоянии, в полузабытых «архивах» исторической памяти, обнаруживая способность к неожиданному возрождению в условиях социальной ломки и перехода к новым формам общественного устройства.

Современное фольклорное творчество опосредовано сущностными характеристиками противоречивого процесса этносоциального развития народов в условиях глобализации (универсализация ценностей, урбанизация, информатизация и межкультурное взаимодействие наряду с самоидентификацией и возрождением традиций в рамках национального государства или национально-культурной автономии). Как нами было показано в докладе на XIV Международном съезде славистов (Охрид, Маке-

дония) [1], основная закономерность функционирования фольклора славян на современном этапе историко-культурного развития – преобладание в народном творчестве принципиально новых явлений постфольклора городского населения, которые активно взаимодействуют с массовой культурой по содержанию и стилистике, функциональности и ценностным ориентациям. При этом сама массовая культура воспроизводит целый ряд родовых свойств фольклора (его дидактическую и социально-адаптивную направленность, тенденцию к утрате авторского начала, господство стереотипа и т. д.), что весьма облегчает подобную связь. Постфольклор (сетевой фольклор, интернет-фольклор) полицентричен и фрагментирован; его разнообразные формы обладают повышенной способностью к тематической и эстетической интернализации своей продукции (тогда как традиционный фольклор локален и регионален); кроме того, свою продукцию он воспроизводит «серийно», в виде немислимых для устно-поэтического народного творчества многочисленных идентичных копий, чему способствует распространение произведений постфольклора посредством Интернета).

Безусловно, процесс информатизации оказывает дополнительное воздействие на создание и функционирование фольклорных произведений. В условиях развития глобального информационного общества наблюдается чётко выраженная тенденция виртуализации современных форм народного творчества: традиционная коммуникация «лицом к лицу» сменяется общением в виртуальном пространстве. Функционирование Интернета и развитой системы электронной коммуникации наряду с распространением клипового мышления – все это приводит к значительному уменьшению объёма многих песенных и особенно прозаических текстов; утилитарно-практический характер традиционных произведений сменяется развлекательностью постфольклорных произведений с чётко выраженной гедонистической, рекреационной и (или) манифестационной направленностью. Нередко на специализированных сайтах формируются надгосударственные своды фольклора субкультур, в состав которых зачастую включаются авторские произведения, причисляемые к фольклорным на основе субъективных оценок и мнений составителей и редакторов контентов сайтов.

Информационные технологии стали важнейшим каналом социальной стратификации и мобильности, что также сказывается на самобытности фольклорных форм творчества первой четверти XXI столетия. Семантика и аксиологические значения современного песенного и прозаического творчества претерпевают значительные изменения в условиях доминирования информационной культуры и изменения среды функционирования посредством дальнейшей субкультурной дифференциации

социумов. Наличие вербальной специфики – арго и сложившегося фольклора – служит наиболее яркими и легко фиксируемыми признаками существования субкультуры, а часто и её основными внешними проявлениями. Кроме того, наблюдается тенденция к большей креативности микросоциума: круг носителей фольклорного репертуара и соответствующих аксиологических значений часто оказывается меньше, чем конкретная социальная среда; можно констатировать наличие отдельного репертуара и соответствующей семантики не только в рамках какой-либо субкультуры, но и одной организации, скрепляемой общими интересами сотрудников. В создании постфольклорных произведений наиболее активна молодёжь, которая реализует свой креативный потенциал в следующих модификациях: студенческом, туристском, фанатском и солдатском фольклоре, творчестве программистов, блогеров, антиглобалистов и т. д.

Традиционный («классический») фольклор отображал действительность дедуктивным методом: вечные ценности лишь отражаются в частностях жизни – общее является главным. Логика постфольклора работает в обратном, индуктивном направлении: фрагменты мозаичной действительности складываются в картину мира – здесь важнее конкретика. Современное общество информационно перегружено, поэтому постфольклорный текст связан с множеством фрагментов действительности, в том числе и культурной, и его задача – художественно осветить детали и наполнить их семиотически актуальным содержанием, востребованным потенциальным потребителем креативного послания.

Ведущей тенденцией в преобразовании народных традиций становится ориентация преимущественно на вторичные формы, или фольклоризм, для которых характерно включение элементов, маркирующих этническое сознание, в современные бытовые и эстетические системы (музыка, литература, национальный костюм, который надевают по праздникам, собственно праздники и т. д.). Как справедливо отмечает Н. А. Джалилова, «из обширного арсенала народного творчества массовая культура отбирает в первую очередь образцы, которые соответствуют критерию «технологичности», «массовой коммуникационности» (параметрами такого отбора выступают внешняя привлекательность, понятность и доступность, лёгкость воспроизведения, серийность и шаблонность, символичность, вариативность, высокие суггестивные возможности, пригодность для тиражирования и передачи по коммуникативным каналам) [2, с. 248–249].

Формирование глобального информационного пространства открыло благоприятные возможности для межнационального обмена культурными достижениями с целью лучшего взаимопонимания стран и наро-

дов. Однако свойственная глобальному информационному обществу активизация межкультурных связей на различных уровнях (межнациональном, межрегиональном, субкультурном, межличностном) способствует диффузии фольклорных форм. Под влиянием глобализации и цифровизации внутрифольклорным взаимодействиям, как в рамках отдельных национальных культур, так и на уровне межкультурного диалога в целом, присущ механизм, основу которого составляют три основополагающих процесса: прибавление (перенесение явлений фольклора отдельных народов в другие культуры); усложнение (качественное совершенствование фольклора одной культуры творческими достижениями творчества других народов); обеднение – эрозия (процесс, когда фольклор подвергается сильному воздействию извне, имеющему по преимуществу негативный характер). Вместе с тем, следует признать, что диффузионные процессы в фольклорном творчестве являются одними из наиболее естественных форм его пространственно-временного функционирования, отражающими неравномерность исторических условий и возможностей социокультурной жизни, которые компенсируются (в том числе посредством Интернета) проникновением необходимых культурных новаций в зоны, где по объективным причинам они ранее не появились. Очевидно, что в третьем десятилетии XXI века нам необходимо готовиться к появлению множества произведений псевдофольклорного творчества, созданных искусственным интеллектом. Как и постфольклору, этим произведениям будут свойственны признаки креативности (художественности), анонимности (коллективности), вариативности (изменчивости), виральности (массовизации) и мультимедийности (технологичности).

Важнейшим фактором устойчивого развития государств и народов является возрождение лучших традиций социокультурного созидания. Интерес к традиционной культуре народов мира, а также стремление сохранить лучшее из её достояния в условиях функционирования глобального информационного общества и экспансии так называемой массовой культуры стали очень актуальными. Введённое ещё Д. С. Лихачёвым понятие «экология культуры», которое означает и сбережение культурной среды, и активную действенную память о прошлом, и понимание невозможности разрушения памятников культуры, и осознание страшной опасности забвения, принципиально важно для созидания благотворной духовно-нравственной среды, в которой живёт как отдельный человек, так и целый народ [3, с. 485].

Запечатленные в самобытном фольклорном творчестве традиции помогают белорусскому обществу обеспечивать судьбоносные механизмы преемственности, передачи из поколения в поколение проверенных

временем ценностей, норм и идеалов. Фольклор играет важнейшую роль в духовной жизни нашего народа, столетиями выполняя разнообразные функции: эстетическую, идентификационную, коммуникативную, познавательную, воспитательную, мировоззренческую, игровую.

Таким образом, развивавшееся на протяжении многих веков самобытное фольклорное творчество – свидетельство уникальности белорусского народа и его плодотворных культурных связей с другими славянскими и неславянскими народами. Значение фольклора как традиционного устно-поэтического творчества, как чистого источника языка и сокровищницы народной мудрости, как одного из средств воспитания патриотизма требует очень бережного отношения к этому духовному богатству, переданному нам предками. Для сохранения и популяризации огромного массива самобытных произведений народной поэзии и прозы первостепенное значение имеет использование цифровых технологий с целью формирования культурно-информационного поля по традиционному фольклорному творчеству и его регионального, национального и транснационального опосредования с помощью каналов электронной коммуникации.

Библиографические ссылки

1. *Марозаў А. У.* Фальклорная творчасць і сучасныя культурныя працэсы ў славянскіх краінах // Мовазнаўства. Літаратуразнаўства. Фалькларыстыка: XIV Міжнар. з'езд славістаў (Охрид, 2008): Дакл. бел. дэлегацыі / НАН Беларусі. Беларускі камітэт славістаў. Мінск: Права і эканоміка, 2008. С. 307–320.

2. *Джалилова Н. А.* Современная массовая культура как ретранслятор фольклорной традиции // От конгресса к конгрессу: Навстречу Второму Всероссийскому конгрессу фольклористов: сб. материалов. М.: Государственный республиканский центр русского фольклора, 2010. С. 243–255.

3. *Лихачёв Д. С.* Избранные работы: В 3 т. Т. 2. Л.: Художественная литература, 1987.