

АЛЬТЕРНАТИВНЫЕ МОДЕЛИ НАЦИОНАЛЬНЫХ ИННОВАЦИОННЫХ СИСТЕМ В УСЛОВИЯХ МЕЖДУНАРОДНОЙ «КОНКУРЕНЦИИ ЗА БУДУЩЕЕ»

В.Л. Ключня, доктор экономических наук, профессор;

А.А. Матрунич

(Белорусский государственный университет, г. Минск)

Инновационная составляющая экономического роста признается современной экономической теорией в качестве основного фактора долгосрочного экономического развития национальной и международной экономик. Необходимость широкого использования инноваций и совершенствования подходов к организации инновационной деятельности подчеркивается во всех целевых документах, определяющих приоритеты социально-экономического развития Республики Беларусь.

Развитие мировой экономики на современном этапе характеризуется обострением глобальной конкуренции за источники ресурсов, научно-технологическое лидерство, рынки сбыта. Эти черты были характерными для глобальных экономических отношений и много десятилетий назад. В настоящее время к конкуренции стран в реальном времени добавилось новое, информационное измерение – так называемая «конкуренция за будущее»:

- конкуренция в сфере влияния на возможности определения будущих направлений научно-технологического развития (методы Foresight, Delphi, системы пятилетних прогнозов в Японии и др.);

- конкуренция за возможности определения приоритетов в отношении направлений использования ограниченных ресурсов (модели низкоуглеродного будущего энергетики, урановой энергетики, водородной энергетики и др.);

- конкуренция за право стандартизации и унификации требований к технологиям и продукции, их использованию и утилизации (стандарты ЕС, инициативы Киотского протокола и др.).

В национальных инновационных системах стран Организации экономического сотрудничества и развития (далее – ОЭСР) все большую роль играют специализированные научные организации, осуществляющие моделирование перспектив развития экономики и общества с использованием современных достижений математики, естественных и общественных наук. Так, в основанном Р. Курцвейлом в 2009 г. Институте сингулярности спонсорами и заинтересованными сторонами создания являются корпорация «Google», американское космическое агентство NASA, департамент передовых разработок министерства обороны США DARPA. Деятельность данного Института объединяет научную и образовательную деятельность, в его стенах проходят обучение высшие менеджеры государства и корпораций [1].

В качестве основного направления Института сложности в Санта-Фе – перспективные исследования экономических и социальных эффектов разработки и внедрения технологий шестого технологического уклада [2]. Научная школа данного института активно продолжает развитие идей Н.Д. Кондратьева на новом уровне вычислительных и информационно-аналитических технологий. На основе этого центра сложилась гигантская сетевая структура по всему миру, лейтмотивом деятельности ко-

торой является проектирование будущего, анализ тех научно-технологических и инновационных воздействий, которые через годы и десятилетия смогут изменить социально-экономическую ситуацию в желательном направлении.

Следует отметить, что технологии формирования будущего в США пользуются широкой поддержкой государственных агентств (DARPA, NASA и др.), корпораций и ведущих академических институтов, тесно связанных с правительством страны (RAND, Институт международной экономики Гарвардского университета и др.). Субъекты национальной инновационной системы США тратят значительные ресурсы на изучение совокупности проблем, объединенных общим вопросом: какие еще несуществующие инновации, какие изобретения нужны для скорейшего перехода к новому технологическому укладу [3].

На основе исследований Н.Д. Кондратьева его последователями продолжены расчеты больших циклов экономической конъюнктуры, и современное состояние мировой экономики охарактеризовано как многоукладное, с переходом от 5-го к 6-му технологическому укладу в группе наиболее развитых стран мира. При этом экономики менее развитых стран сочетают в себе элементы многих предыдущих технологических укладов (3-го, 4-го и 5-го). Шестой технологический уклад в настоящее время еще не имеет четких границ и черт, но в целом характеризуется междисциплинарными разработками на стыке четырех направлений: «нано-», «био-», «инфо-» «когно-» [4].

В рамках технологий шестого технологического уклада глобальный ресурс всего человечества – *будущее* – становится экономическим ресурсом определенных институтов и групп, которые активно борются за доминирование в той или иной исторической ситуации. Существуют экспертные мнения, что активное распространение в научных источниках и средствах массовой информации прогнозов глобального потепления климата, истощения полезных ископаемых углеводородных ресурсов, обоснований инициатив по ограничению использования ядерных технологий и других высоких технологий является целенаправленным формированием «образа будущего», способствующего технологическому лидерству стран ОЭСР и закреплению технологического отставания других стран мира [5]. В ответ на это некоторые менее развитые страны мира консолидируют свои позиции в отстаивании альтернативных точек зрения на свои собственные права и возможности научно-технологического и социально-экономического развития.

Вопрос о том, что является главной целью социально-экономической политики и, как следствие, технической политики и инновационной системы, является до сих пор дискуссионным научным вопросом. Однако можно отметить, что единственной цели не существует – государство объективно балансирует между целями экономической эффективности и обеспечения экономической безопасности (по сути сохранения целостности системы хозяйствования и выживания общества на национальной территории).

Роль НИС в экономическом развитии и их значимость в условиях возрастания международной конкуренции на уровне государств состоит в том, что одним из способов повышения конкурентоспособности государства является повышение уровня инновационности национальной экономики в целом. Целенаправленное формирование национальной инновационной системы при выполнении ряда критериев может быть одним из ключевых факторов обеспечения устойчивости экономического развития страны в долгосрочной перспективе [6].

Литература

1. The Singularity Institute for Artificial Intelligence [Electronic resource]. – 2010. – Mode of access: <http://www.singinst.org>. – Date of access: 25.01.2010.
2. Santa Fe Institute [Electronic resource]. – 2010. – Mode of access: <http://www.santafe.edu>. – Date of access: 25.01.2010.
3. Foresight Institute [Electronic resource]. – Menlo Park, 1986–2009. – Mode of access: <http://www.foresight.org>. – Date of access: 25.01.2010
4. Малинецкий, Г. Доклад о перспективах Российской Федерации / Г. Малинецкий // Nano News Net: сайт о нанотехнологиях № 1 в России [Электронный ресурс]. – Москва. – 2009. – Режим доступа: <http://www.nanonewsnet.ru/articles/2009/georgii-malinskii-doklad-o-perspektivakh-rf>. – Дата доступа: 28.10.2009.
5. Неклесса, А. Будущее где-то рядом: активное представление будущего / А. Неклесса // Интеллектуальная Россия [Электронный ресурс]. – Москва. – 2008. – Режим доступа: <http://www.intelros.ru/future>. – Дата доступа: 28.10.2009.
6. Ключа, В.Л. Синергетический эффект национальной инновационной системы в транзитивной экономике / В.Л. Ключа, А.А. Матрунич. – Минск, 2009. – 204 с.