

С. Н. Рогожин¹, А. В. Острецова²

УДК 314.7:331.556(470)

¹⁻²Кафедра экономики и внешнеэкономической деятельности, экономический факультет, Кубанский государственный аграрный университет имени И. Т. Трубилина, Краснодар, Россия

ВЛИЯНИЕ ТРУДОВОЙ МИГРАЦИИ НА ДЕМОГРАФИЧЕСКУЮ СИТУАЦИЮ В АГРАРНЫХ РЕГИОНАХ РОССИИ

Статья посвящена исследованию влияния трудовой миграции на демографическую ситуацию в аграрных регионах России. Рассматриваются статистические показатели естественного движения населения, а также параметры миграционного прироста. Значительное внимание уделено степени включённости мигрантов в экономику сельских территорий.

Ключевые слова: трудовая миграция; демография; аграрные регионы; сельское население; миграционный прирост; миграционная политика России.

Образец цитирования: Рогожин, С. Н. Влияние трудовой миграции на демографическую ситуацию в аграрных регионах России / С. Н. Рогожин, А. В. Острецова // София: электрон. науч.-просветит. журн. – 2025. – № 2. – С. 115–120.

S. Rogozhin¹, A. Ostretsova²

¹⁻²Department of Economics and Foreign Economic Activity, Faculty of Economics, KubSAU named after I. T. Trubilin, Krasnodar, Russia

INFLUENCE OF LABOR MIGRATION ON THE DEMOGRAPHIC SITUATION IN THE AGRARIAN REGIONS OF RUSSIA

This scientific article is devoted to the study of the influence of labor migration on the demographic situation in the agricultural regions of Russia. Statistical indicators of natural population movement, the structure of the rural population, as well as the parameters of migration growth are considered. Considerable attention is paid to the degree of inclusion of migrants in the economy of rural areas.

Keywords: labor migration; demography; agricultural regions; rural population; migration growth; migration policy of Russia.

For citation: Rogozhin S. & Ostretsova A. Influence of Labor Migration on the Demographic Situation in the Agrarian Regions of Russia. Sophia. 2025;2:115–120. Russian.

Авторы:

¹**Сергей Николаевич Рогожин** – студент кафедры экономики и внешнеэкономической деятельности экономического факультета Кубанского государственного аграрного университета им. И. Т. Трубилина.
rogozhin.s@yandex.ru

Authors:

Sergey Rogozhin – Student of the Department of Economics and Foreign Economic Activity, Faculty of Economics, KubSAU named after I. T. Trubilin.



²Анна Владимировна Острецова – кандидат экономических наук, доцент кафедры экономики и внешне-экономической деятельности экономического факультета Кубанского государственного аграрного университета им. И. Т. Трубилина.

ostrecova5@mail.ru

Anna Ostretsova – PhD in Economics, Associate Professor of the Department of Economics and Foreign Economic Activity, Faculty of Economics, KubSAU named after I. T. Trubilin.



Демографическая ситуация в аграрных регионах России характеризуется значительной нестабильностью, обусловленной длительным снижением численности населения, ухудшением возрастной структуры, а также уменьшением показателей рождаемости. В условиях общего демографического спада возрастает роль трудовой миграции как существенного механизма пополнения численности населения и обеспечения воспроизводства в сельских территориях. Эффективность этого механизма определяется рядом факторов, среди которых длительность пребывания мигрантов, их профессиональная адаптация, а также уровень социальной интеграции – ключевые показатели, влияющие на способность миграционных потоков компенсировать естественную убыль населения. Важным аспектом является исследование вопроса, в какой степени миграционные процессы способны снизить отрицательные демографические тенденции и обеспечить долгосрочную стабильность развития сельских регионов [3].

В рамках анализа настоящей статьи рассмотрены демографические показатели по 10 аграрным субъектам Российской Федерации. В таблице 1 представлены данные по общей численности населения, доле сельского населения, уровню естественной убыли, миграционной динамике: миграционному приросту и ежегодному притоку трудовых мигрантов. Аналитика динамики демографических тенденций охватывает период с 2020 по 2024 гг. и такие регионы, как Белгородская, Курская, Оренбургская, Орловская, Тамбовская и Тюменская области, а также Алтайский и Ставропольский край, Башкортостан и Республика Калмыкия. Анализ данных позволяет выявить основные тенденции демографического развития названных территорий, оценить динамику миграционных процессов и их влияние на воспроизводство населения, что имеет большое значение для разработки стратегий устойчивого развития сельских районов России в современных условиях.

Таблица 1

Демографические показатели аграрных регионов России, 2020 г.

Регион	Население, тыс. чел., 2020 г.	Сельское население, %	Убыль населения, чел.	Миграционный прирост, чел.	Приток трудовых мигрантов, чел./год
Алтайский край	2 345	45,0	–18 400	2 000	10 500

Башкортостан	4 051	39,9	–24 500	1 200	8 700
Белгородская область	1 543	37,8	–13 400	2 100	5 200
Курская область	1 104	41,2	–9 800	1 200	4 300
Оренбургская область	1 889	41,7	–13 900	1 700	6 800
Орловская область	724	43,5	–7 200	–300	2 100
Республика Калмыкия	274	46,3	–3 200	150	1 300
Ставропольский край	2 807	43,1	–21 200	4 500	11 800
Тамбовская область	1 022	38,4	–11 600	800	3 900
Тюменская область	3 896	28,1	–17 300	3 400	9 200

Источник: [4].

Из анализа показателей таблицы 1 видно, что несмотря на приток мигрантов демографический спад сохраняется во всех аграрных регионах. К примеру, в Алтайском крае убыль населения составила – 18 400 человек, а миграционный прирост – лишь 2 000, что указывает на недостаточность миграции для компенсации потерь.

Внутренняя миграция из сельской местности в более развитые города является одной из главных причин демографического истощения деревень и малых поселений. Молодёжь и трудоспособное население покидают свои родные регионы в поисках более высокой заработной платы, благоприятных жизненных условий и значимого социального статуса. Оставшееся население постепенно стареет, сокращается численность трудоспособных граждан, и в связи с этим уменьшается количество семей, готовых к рождению детей. Всё это усугубляет депопуляционные процессы, проявляющиеся в Центральной России, на юге Сибири и в Поволжье.

В то же время в аграрные регионы регулярно прибывают мигранты из ближнего зарубежья, а именно из стран Центральной Азии. Их труд воспринимается как дешёвая и менее требовательная рабочая сила, тем самым привлекая сельскохозяйственные предприятия, переживающие дефицит кадров. Однако этот процесс имеет двойственную природу [1]: с одной стороны, мигранты восполняют нехватку рабочих рук, способствуя поддержанию производственных процессов и оживлению экономической деятельности региона, с другой – их присутствие не компенсирует убыль трудоспособного местного населения, поскольку мигранты в большинстве случаев не интегрируются в сельские сообщества и не участвуют в воспроизводстве населения региона, рассматривая пребывание в России как временное обстоятельство.

Для целей настоящей статьи сопоставим основные статистические показатели для определения миграционных и демографических тенденций в тех же аграрных регионах. В таблицу 2 включены данные, отражающие долю сельского населения, миграционный прирост, приток мигрантов в год, убыль населения, а также естественный прирост, которые актуальны для 2024 года и предоставляют возможность выявить регионы Российской Федерации с наиболее явными демографическими проблемами.

Таблица 2

Миграционные и демографические показатели аграрных регионов России, 2024 г.

<i>Регион</i>	<i>Сельское население, %</i>	<i>Миграционный прирост, чел.</i>	<i>Приток мигрантов, чел./год</i>	<i>Убыль населения, чел.</i>	<i>Естественный прирост, чел.</i>
Республика Калмыкия	46,3	150	1 300	–3 200	–2,8
Алтайский край	45,0	2 000	10 500	–18 400	–6,2
Орловская область	43,5	–300	2 100	–7 200	–7,2
Ставропольский край	43,1	4 500	11 800	–21 200	–4,4
Оренбургская область	41,7	1 700	6 800	–13 900	–5,0
Курская область	41,2	1 200	4 300	–9 800	–5,9
Башкортостан	39,9	1 200	8 700	–24 500	–4,6
Тамбовская область	38,4	800	3 900	–11 600	–6,7
Белгородская область	37,8	2 100	5 200	–13 400	–5,9
Тюменская область	28,1	3 400	9 200	–17 300	–0,7

Источник: [4].

В Тюменской области приток мигрантов почти полностью покрывает естественную убыль населения (–0,7), наряду с тем как в Орловской области наблюдается существенная разница (–7,2). Наиболее контрастные ситуации в регионах, где одновременно увеличивается число приезжих работников и растёт отток местных жителей. Отличительной чертой Тюменской области является практически нулевая естественная убыль населения, успешно компенсируемая миграцией, что выделяет её на фоне других регионов.

В таблице 3 представлен анализ интеграции трудовых мигрантов в аграрный сектор экономики рассматриваемых регионов. В частности, отмечены доля мигрантов, занятых в сельском хозяйстве, доля мигрантов, проживающих в регионе на постоянной основе, уровень их социальной интеграции и наличие программ, направленных на адаптацию. Анализ охватывает 2024 год и позволяет определить регионы с разными уровнями интеграции мигрантов.

Таблица 3

Интеграция иностранных мигрантов в сельскую экономику, 2024 г.

<i>Регион</i>	<i>Доля мигрантов в с/х, %</i>	<i>Доля постоянных мигрантов, %</i>	<i>Уровень социальной интеграции</i>	<i>Наличие программ адаптации</i>
Алтайский край	17,6	38	Средний	Есть
Башкортостан	14,5	36	Средний	Есть
Белгородская область	12,5	34	Средний	Есть
Курская область	10,3	28	Низкий	Нет
Оренбургская область	11,7	30	Средний	Есть
Орловская область	7,9	22	Низкий	Нет
Республика Калмыкия	13,8	33	Средний	Нет
Ставропольский край	18,2	41	Высокий	Есть
Тамбовская область	9,7	25	Средний	Есть
Тюменская область	15,3	40	Высокий	Есть

Источник: [2].

На основании анализа показателей таблицы 3 следует, что в таких регионах, как Ставропольский край и Тюменская область, наблюдается высокая степень интеграции, что выражается в наличии программ адаптации и расширении культурного участия. В то же время в Курской и Орловской областях уровень включённости остаётся низким, тем самым сдерживая социально-экономический эффект миграции. Интеграция мигрантов остаётся слабой в регионах Российской Федерации без адаптационных программ (Курская, Орловская области), при этом в Ставропольском крае и Тюменской области высокий уровень интеграции (41 % и 40 % соответственно) коррелирует с наличием таких программ.

Массовая трудовая миграция в аграрные регионы России формирует неоднозначное влияние на демографическую динамику. Приведённая статистика свидетельствует о способности сглаживать последствия естественной убыли населения с помощью миграционного прироста, но не решает проблем структурного старения и сокращения численности сельских территорий, обостряемых слабой интеграцией мигрантов в локальные сообщества, отсутствием механизмов удержания новых жителей и низкой привлекательностью аграрной среды.

Формирование устойчивой демографической политики требует комплексного подхода, включающего поддержку молодых семей, стимулирование аграрной занятости, а также укрепление образовательной и социальной среды в сельских районах. Без системного подхода роль трудовой миграции останется компенсаторной и ограниченной.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЕ ССЫЛКИ

1. Адаменко, А. А. Современное состояние и проблемы кадрового обеспечения в агропромышленном комплексе России / А. А. Адаменко, Н. В. Фалина, А. В. Острецова // Бухучет в сельском хозяйстве. – 2024. – № 6. – С. 444–455.
2. Миграционная политика Российской Федерации на период до 2025 года: утверждена Указом Президента Российской Федерации от 13.10.2021 № 595.
3. Острецова, А. В. Влияние миграционных процессов на экономическую безопасность Российской Федерации / А. В. Острецова // Экономическая безопасность России: современное состояние и перспективы обеспечения : материалы национальной науч.-практ. конф., Краснодар, 18 апр. 2019 г. – Краснодар : ФГБУ «Российское энергетическое агентство» Минэнерго России, Краснодарский ЦНТИ – филиал ФГБУ «РЭА» Минэнерго России, 2019. – С. 340–345.
4. Росстат. Демографический ежегодник России. 2024 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://rosstat.gov.ru/folder/12781>. – Дата доступа: 07.06.2025.