

БЕЛОРУССКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ

Объект авторского права
УДК 32.01+32:004(476)

**ИЛЬИНА
Елена Михайловна**

**ПОЛИТИКА В СФЕРЕ ЦИФРОВОЙ ТРАНСФОРМАЦИИ:
ТЕОРИЯ И МЕТОДЫ**

Автореферат диссертации на соискание ученой степени
доктора политических наук
по специальности 23.00.01 – теория и философия политики, история
и методология политической науки

Минск, 2025

Научная работа выполнена в Белорусском государственном университете

**Научный
консультант**

Решетников Сергей Васильевич,
доктор политических наук, профессор, заслуженный
работник образования Республики Беларусь, профессор
кафедры политологии Белорусского государственного
университета

**Официальные
оппоненты**

Алейникова Светлана Михайловна,
доктор политических наук, доцент, заместитель
начальника управления внутренней политики – начальник
отдела социальных исследований Белорусского института
стратегических исследований

Коктыш Кирилл Евгеньевич,
доктор политических наук, доцент, профессор кафедры
политической теории ФГАОУ ВО «Московский
государственный институт международных отношений
(университет) Министерства иностранных дел Российской
Федерации»

Мальцев Леонид Семенович,
доктор политических наук, профессор, директор Института
государственной службы Академии управления при
Президенте Республики Беларусь

**Оппонирующая
организация**

ГУО «Республиканский институт высшей школы»

Защита состоится 19 ноября 2025 г. в 14:00 часов на заседании совета по защите
диссертаций Д 02.01.18 при Белорусском государственном университете по
адресу: 220030, г. Минск, ул. Ленинградская 8, ауд. 407.

E-mail: slutskayalv@bsu.by, телефон ученого секретаря: 209-55-58.

С диссертацией можно ознакомиться в Фундаментальной библиотеке
Белорусского государственного университета.

Автореферат разослан «3» октября 2025 г.

Ученый секретарь совета
по защите диссертаций

Л.В. Слуцкая

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность темы исследования продиктована стремительным развитием цифровых технологий и данных, пронизывающих и преобразующих все сферы деятельности человека, когда цифровая трансформация (далее – ЦТ) как неизбежная реальность и неотложная необходимость становится слагаемым в формуле роста национальной конкурентоспособности, важным условием сохранения суверенитета и независимости. Республика Беларусь неуклонно продвигается по пути цифрового развития. Концепцией национальной безопасности Республики Беларусь развитие регулируемой ЦТ экономики и цифровых технологий определено одним из основных национальных интересов. В условиях приверженности Беларуси осуществлению Повестки дня в области устойчивого развития на период до 2030 г. ЦТ выбрана одной из белорусских платформ ускорения реализации Целей устойчивого развития. ЦТ выступает одной из стратегических задач пятилетки качества, объявленной в Беларуси на 2025–2029 гг. для роста благосостояния белорусов, оптимизации управлеченческих и экономических процессов. Согласно Директиве Президента Республики Беларусь от 2 апреля 2025 г. № 11 «О совершенствовании функционирования системы органов власти и управления, усиление исполнительской дисциплины», активизация работы по ЦТ государственного управления является залогом дальнейшей эффективной деятельности государственного аппарата.

Взяя политический курс на цифровое развитие, Беларусь заняла лидирующие позиции по внедрению цифровых технологий на пространстве Содружества Независимых Государств и достигла прогресса в цифровой среде. Несмотря на беспрецедентные санкционные ограничения, ставшие в определенной мере сдерживающим фактором внедрения цифровых технологий и услуг, отечественный ИТ-сектор при поддержке государства нацелен сохранить положительную динамику. Однако по-прежнему актуальны проблемы импортозамещения программного обеспечения в парадигме цифровой суверенизации, переориентации отечественного ИТ-рынка на потребности национальной экономики, а также вопросы доверия к цифровым технологиям в ракурсе политico-правовой и этической неопределенности, цифровые угрозы политики постправды в условиях информационного противоборства. Руководством нашей страны обозначена необходимость рационального и аккуратного подхода к вопросам ЦТ с приоритизацией реализации поставленных целей цифрового развития Беларуси исходя из национальных интересов. Очевидно, что выбор научно обоснованных приоритетных направлений политики в сфере ЦТ – это стратегическое управлеченческое

решение, значение которого для политической безопасности трудно переоценить.

Новизна и место диссертационной работы среди других исследований в данной области обусловлены отсутствием в отечественной политической науке диссертаций, посвященных политике в сфере ЦТ. При этом ЦТ становится широким горизонтом возможностей и одновременно новым вызовом для политологии как науки и учебной дисциплины в теоретическом, эмпирическом и прикладном срезах. Перспективность исследования ЦТ как одного из актуальных направлений современной политической науки особо подчеркивалась в 2017 г. представителями мирового политологического сообщества на конференции «Политическая наука в цифровую эпоху» под эгидой Международной ассоциации политической науки и на IX Всероссийском конгрессе политологов с внушительным международным участием экспертов из 28 стран мира (2021 г.).

Обращаясь к участникам X Международной научно-практической конференции «Белорусская политология: многообразие в единстве» 31 мая 2024 г., Президент Республики Беларусь А. Г. Лукашенко поставил перед политологическим научным сообществом «задачу глубокого и объективного осмыслиения сути происходящих процессов, поиска оптимальных моделей политического устройства, решений, направленных на нивелирование воздействия негативных тенденций и формирование образа будущего»¹. Представляется, что в условиях ЦТ качественно новая конфигурация политической системы по сравнению с предыдущими эпохами способствует пересмотру теоретических оснований и методологического инструментария познания политического бытия, отвечающих новым внутри- и внешнеполитическим условиям цифрового развития белорусского государства. Поэтому *необходима* разработка теории и определение методов политологического обоснования политики в сфере ЦТ. Данная диссертационная работа как *первое* в отечественной политологии специализированное, комплексное исследование теоретико-методологических основ политики в сфере ЦТ для научного сопровождения процесса принятия управлеченческих решений по вопросам цифрового развития Республики Беларусь вносит вклад в приращение экспертного политологического знания цифровой реальности и способствует привлечению политологов к решению прикладных государственных задач в условиях ЦТ.

¹ Обращение к участникам X Международной научно-практической конференции «Белорусская политология: многообразие в единстве» // Президент Республики Беларусь. – URL: <https://president.gov.by/ru/events/obrasenie-uchastnikam-x-mezdunarodnoj-naucno-prakticeskoj-konferencii-belorusskaya-politologiya-mnogoobrazie-v-edinstve>. – Дата публ.: 31.05.2024.

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Связь работы с научными программами (проектами), темами

Тема диссертации соответствует: пункту 11 «Общество и экономика», пункту 13 «Безопасность человека, общества и государства» приоритетных направлений научных исследований Республики Беларусь на 2016–2020 годы, утвержденных постановлением Совета Министров Республики Беларусь от 12.03.2015 № 190; подпункту 1.1 «Развитие информационного общества, электронного государства и цифровой экономики», подпункту 6.1 «Социогуманитарная, экономическая и информационная безопасность (человек, общество и государство, история, культура, образование и молодежная политика, физическая культура, спорт и туризм, управление техническими, технологическими и социальными процессами)» приоритетных направлений научной, научно-технической и инновационной деятельности на 2021–2025 годы, утвержденных Указом Президента Республики Беларусь от 07.05.2020 № 156; главе 7 «Цифровая трансформация» Программы социально-экономического развития Республики Беларусь на 2021–2025 годы, утвержденной Указом Президента Республики Беларусь от 29.06.2021 № 292; подпрограмме 3 «Цифровая трансформация» Государственной программы развития цифровой экономики и информационного общества на 2016–2020 годы, утвержденной постановлением Совета Министров Республики Беларусь от 23.03.2016 № 235; подпрограммам «Информационно-аналитическое и организационно-техническое сопровождение цифрового развития», «Цифровое развитие государственного управления» Государственной программы «Цифровое развитие Беларусь» на 2021–2025 годы, утвержденной постановлением Совета Министров Республики Беларусь от 02.02.2021 № 66; главе 6 «Цифровая трансформация экономики, содействие повсеместному внедрению инноваций» Национальной стратегии устойчивого развития Республики Беларусь на период до 2035 года, утвержденной протоколом заседания Президиума Совета Министров Республики Беларусь от 04.02.2020 № 3; разделу 3.1 «Цифровой контур интеллектуальной экономики» Стратегии «Наука и технологии: 2018–2040», утвержденной постановлением Президиума Национальной академии наук Беларуси от 26.02.2018 № 17.

Результаты диссертации получены при выполнении:

- НИР кафедры политологии БГУ «Концептуальные основы и тенденции развития политического пространства в условиях трансформации белорусского общества» (2017–2020 гг., № ГР 20162530), «Концептуальные направления развития теории политики в современном мире и в Республике Беларусь» (2021–2025 гг., № ГР 20212727);

- НИР проектно-изыскательской и научно-исследовательской организации Министерства связи и информатизации Республики Беларусь ОАО «Гипросвязь» «Верификация стратегии цифрового развития государства и дорожной карты по ее реализации на 2023–2025 годы» (01.08.2023–15.11.2023, № ГР 20231074);
 - задания 2.04 «Этнокультурные отношения в контексте социально-политических процессов и политики идентичности» Государственной программы научных исследований «Общество и гуманитарная безопасность белорусского государства» на 2021–2025 годы (2024–2025 гг., № ГР 20211919).

Цель, задачи, предмет и объект исследования

Цель диссертационного исследования состоит в разработке теории и методологическом обосновании политики в сфере ЦТ для научного сопровождения процесса принятия управлеченческих решений по вопросам цифрового развития Республики Беларусь.

Для достижения цели необходимо решить следующие задачи:

- 1) эксплицировать сущность ЦТ посредством выявления основных теоретических ракурсов ее интерпретации, выделить и концептуализировать авторское политологическое измерение ЦТ;
- 2) определить базовые теоретико-методологические подходы к анализу политики в сфере ЦТ сквозь призму дилеммы «структура-агентность»;
- 3) уточнить инструментарий политического анализа больших лингвистических и поведенческих данных для выявления особенностей вычислительной политики и определить методы автоматического анализа политического дискурса и машинного обучения, применяемые в политологии в условиях ЦТ;
- 4) раскрыть особенности процесса принятия решений в сфере технологий искусственного интеллекта (далее – ИИ) в рамках пятифазовой модели политико-управленческого цикла, выявить сущность и политический потенциал блокчейн-технологии и определить специфику технологий политического гейм-дизайна в контексте обеспечения политической безопасности;
- 5) выявить механизмы обратной связи в белорусской политической системе в условиях ЦТ;
- 6) провести политологическую интерпретацию процесса и структуры принятия решений в сфере информатизации и ЦТ в Республике Беларусь;
- 7) разработать новое концептуально-прикладное направление белорусской политической науки – цифровую теорию политики и сформулировать предложения по научному сопровождению процесса принятия управлеченческих решений по вопросам цифрового развития Республики Беларусь.

Объектом диссертационного исследования является политика в сфере ЦТ.

Предметом диссертационного исследования выступают теория и методы анализа политики в сфере ЦТ для научного сопровождения процесса принятия управленческих решений по вопросам цифрового развития Республики Беларусь.

Научная новизна результатов диссертационного исследования заключается в следующем:

1) Эксплицирована сущность ЦТ посредством выявления теоретических ракурсов ее интерпретации во взаимосвязи с процессами информатизации, оцифровки, цифровизации и цифрового развития, выделено авторское политологическое измерение ЦТ как исходящего из внешней среды импульса на «входе» политической системы и концептуализированы особенности его проявления в политической сфере.

2) Определены основные теоретико-методологические подходы к анализу политики в сфере ЦТ исходя из диалектического характера агент-структурных отношений с акцентом на концепцию алгоритмического принятия решений; для проверки и повышения достоверности полученных результатов избрана методологическая триангуляция.

3) Уточнен инструментарий политического анализа больших данных в условиях ЦТ, выявлены особенности вычислительной политики как разработки и применения численных методов для политического анализа больших лингвистических и поведенческих данных, определены методы автоматического анализа политического дискурса и машинного обучения, составляющие методологию политической науки в цифровую эпоху.

4) Раскрыта специфика процесса принятия решений в сфере технологий ИИ сквозь призму эвристического потенциала пятифазовой модели политико-управленческого цикла, выявлены сущность и политический потенциал блокчейна как краудсорсинговой технологии ЦТ политической системы, установлен двунаправленный характер технологий политического гейм-дизайна в контексте обеспечения политической безопасности.

5) Выявлены механизмы обратной связи в белорусской политической системе в условиях ЦТ, влияющие на процесс сбора и анализа общественно значимой информации в целях возможной корректировки проводимого политического курса, организации поддержки, и позволяющие стейкхолдерам прямо или косвенно участвовать в процессе принятия решений по вопросам цифрового развития.

6) Проведена политологическая интерпретация современной институциональной структуры и динамики процесса принятия решений в сфере информатизации и ЦТ в Республике Беларусь с 2008 г. по настоящее время.

7) Разработано новое концептуально-прикладное направление белорусской политической науки – цифровая теория политики, систематизирующая,

объясняющая и прогнозирующая политические феномены в контексте политологического измерения ЦТ, и сформулированы рекомендации по научному сопровождению процесса принятия управленческих решений по вопросам цифрового развития Республики Беларусь образовательно-исследовательского, информационно-пропагандистского и нормативно-концептуального характера.

Положения, выносимые на защиту

1) Для современного научного дискурса и сложившихся управленческих практик ЦТ является универсальным и предельно широким концептом, который рассматривается в корреляции с процессами информатизации, оцифровки, цифровизации и цифрового развития. В условиях доминирования экономического и технологического ракурсов трактовки ЦТ наблюдается постепенное смещение акцентов в сторону ее мультидисциплинарной интерпретации, характеризующейся разноточением дефиниций. В авторском политологическом измерении ЦТ есть исходящий из окружающей/внешней среды импульс/вызов на «входе» политической системы, кардинально преобразующий систему в целом или ее отдельные подсистемы и функции под воздействием цифровых технологий, имеющий неизбежный, комплексный и нестабильный характер с неопределенными и вариативными последствиями. Политологическое измерение позволяет установить взаимосвязь между процессом ЦТ политики в контексте воздействия цифровых технологий на политическую систему и иные подсистемы общества и государственной политикой Республики Беларусь в сфере ЦТ, при этом ЦТ не является самоцелью, а выступает средством поддержки постоянного развития и совершенствования политической системы в целях достижения цифрового суверенитета и национальной конкурентоспособности.

2) В условиях ЦТ обоснование надежных в научном плане теоретико-методологических подходов к исследованию политического универсума на макро- и микроуровнях обусловлено дилеммой «структура-агентность». Данную дилемму следует рассматривать не только в плоскости академического спора, касающегося выбора методологических стратегий, исследовательских позиций и предпочтений относительно значимости структурных или интенциональных факторов при объяснении политических явлений и процессов, но и как насущную проблему политического бытия в цифровую эпоху, исследуя которую политологи пытаются дать ответ на вопрос: в какой мере политические акторы способны самостоятельно действовать, принимать решения и определять направления развития под внешним влиянием цифровых технологий, задающих/программирующих структуры возможностей для имплементации политических действий. Исходя из диалектического характера отношений

структуры и агентности с акцентом на концепцию алгоритмического принятия решений методологическая триангуляция, заключающаяся в комбинировании и синергии общенаучных и специальных методов сбора и анализа мультимодальных данных, позволяет фундировать процесс принятия управлеченческих решений по вопросам цифрового развития Республики Беларусь.

3) С развитием Интернета, новых социальных медиа и ростом вычислительных мощностей персональных компьютеров технологии и методы вычислений, расширяя методологический инструментарий политической науки, делают сбор и анализ экспоненциально растущих больших массивов оцифрованной информации более оперативным и доступным, что позволяет проводить инновационный политический анализ нетрадиционных источников политически значимых данных в беспрецедентных масштабах. Инструментарий политического анализа больших данных в условиях ЦТ включает эксплораторный анализ, агентное моделирование, методы автоматического анализа политического дискурса и машинного обучения. Численные методы составляют методологический базис вычислительной политики, которая представляет собой разработку и применение подходов и алгоритмов приближенного решения на компьютере математических задач в числовом формате для политического анализа больших лингвистических и поведенческих данных.

4) Эвристические возможности пятифазовой модели политико-управленческого цикла позволяют конкретизировать стадии процесса формирования и формулирования приоритетов политической повестки дня, принятия, реализации и оценки управлеченческих решений в сфере ИИ как конкурентной технологической составляющей политики в сфере ЦТ. Политический потенциал блокчейна как краудсорсинговой технологии ЦТ политической системы на принципах самоорганизации, децентрализации и саморегулирования, которые вступают в определенный диссонанс с традиционными принципами централизации и иерархии в реализации политико-управленческих алгоритмов суверенных государств, находится на стадии выявления, острого дискутирования и осторожного экспериментирования. Развитие и применение технологий блокчейн и ИИ, с одной стороны, предопределено множеством существенных преимуществ и широких возможностей, а с другой – сопряжено с целым рядом слабых сторон, серьезных внешних рисков, вызовов и угроз, которые следует учитывать при принятии стратегических решений о внедрении цифровых технологий в белорусскую политическую систему. Политический гейм-дизайн как политически мотивированная разработка правил, содержания и формы игрового процесса видеоигр имеет двунаправленный характер: может служить как источником угроз

политической безопасности, так и стать политическим механизмом реализации национальных интересов.

5) Обратная связь между властью и обществом, обеспечивающая соразмерность политических решений и действий социальным запросам, является одним из важнейших условий устойчивости белорусской политической системы. В условиях ЦТ традиционные формы работы с населением дополняются новыми механизмами обратной связи посредством социальных сетевых медиа, мобильных приложений, чат-ботов, хештегов, цифровых юридических технологий, государственных информационных систем и интернет-порталов, что влияет на процесс сбора и анализа общественно значимой информации в целях возможной коррекции проводимого политического курса и организации поддержки. Обратная связь в формате онлайн-опросов, мониторинга и учета реакции общественности на размещенную в Интернете официальную информацию, электронных обращений, публичных онлайн-обсуждений проектов правовых актов, оценки качества обслуживания населения в режиме реального времени, интернет-сервисов на портале электронных услуг, цифровой экосреды взаимодействия потребителей, разработчиков и производителей цифровых продуктов, онлайн-сбора предложений о будущем белорусского государства обеспечивает участие стейкхолдеров в процессе принятия решений по вопросам цифрового развития.

6) Процесс разработки и проведения государственной политики Республики Беларусь в сфере информатизации и ЦТ с 2008 г. по настоящее время включает три последовательные стадии, охватывающие тенденции и закономерности принятия решений по ЦТ Беларуси и цифровому развитию регионов и отраслей экономики на основе датацентричности (оказание государственных услуг и принятие управлеченческих решений на основе данных) и клиентоцентричности (организация взаимодействия институтов государства, гражданского общества и бизнеса с ориентацией на интересы человека, а не на электронный сервис) в режиме импортозамещения и трансграничного электронного взаимодействия с дружественными странами в условиях выдвижения ЦТ как государственного приоритета и национального интереса на политическую повестку дня. Для современной институциональной структуры принятия решений в сфере информатизации и ЦТ, усовершенствованной с принятием Указов Президента Республики Беларусь «Об органе государственного управления в сфере цифрового развития и вопросах информатизации», «О цифровом развитии» характерны централизация управления ЦТ, реинжиниринг управлеченческих процессов и организация межведомственного взаимодействия с учетом обратной связи между властью, институтами гражданского общества и бизнесом.

7) ЦТ в авангарде методологических инноваций произвела революцию больших данных, модифицировав доказательную базу политологии и инструментарий познания политической действительности, что привело к дифференциации политического знания и конструированию автором диссертации цифровой теории политики как нового концептуально-прикладного направления белорусской политической науки. Цифровая теория политики есть относительно автономная специфическая система политического знания, систематизирующая, объясняющая и прогнозирующая политические феномены в контексте политологического измерения ЦТ посредством методологической триангуляции общенаучных и специальных методов сбора и анализа мультимодальных политически значимых данных, составляющих ядро вычислительной политики, для образовательно-исследовательского, информационно-пропагандистского и нормативно-концептуального сопровождения процесса принятия управленческих решений по вопросам цифрового развития. Для цифровой теории политики процесс ЦТ имеет амбивалентный характер, связанный с конструктивным и деструктивным потенциалом цифровых технологий как средств поддержки принятия решений. Цифровая теория политики относится к политической теории среднего уровня, которая объединяет теоретико-методологические положения с эмпирически тестируемыми гипотезами, связанными с выявлением закономерностей цифрового развития политической системы в локальных, страновых контекстах.

Личный вклад соискателя ученой степени в результаты диссертации

Настоящая диссертация является завершенным, целостным научным трудом, выполненным лично диссертантом, и представляет собой результат многолетних исследований и профессиональной деятельности автора по избранной проблематике на основе изучения обширного массива отечественных и зарубежных теоретических и эмпирических материалов. Все положения, выносимые на защиту, сформулированы и доказаны диссертантом самостоятельно. Из совместно опубликованных работ в диссертацию вошли результаты, полученные автором лично.

В совместной публикации с М. В. Ильиным [8–A] Е. М. Ильиной принадлежит политологическая реинтерпретация сетевой парадигмы информационного общества, понятийная экспликация и классификация сетевых сообществ, раскрытие особенностей использования технологий краудсорсинга, краудфандинга и сетевого политического маркетинга в виртуальной среде, обобщение алгоритма манипулятивного процесса и формирования «умных толп» в пространстве новых социальных медиа. М. В. Ильину принадлежит раскрытие сущности и методов манипуляции общественным сознанием в конфликтном взаимодействии.

В совместной публикации с М. В. Ильиным [9–А] Е. М. Ильиной принадлежит выявление специфики и разработка модели прикладного политического анализа в условиях влияния на политический процесс новых социальных медиа, концептуализация политического астротурфинга и мемификации. М. В. Ильину принадлежит комбинирование статусно-ролевых позиций участников политического процесса в условиях конфликтности национальных идентичностей.

В совместной публикации с М. В. Ильиным [10–А] Е. М. Ильиной принадлежит раскрытие сущности виртуальных политических коммуникаций, определение способов организации политических кампаний в блогосфере, выделение основных этапов групповой динамики сетевого сообщества и уточнение технологий сетевой политической модерации. М. В. Ильину принадлежит раскрытие коммуникационной модели личности.

В совместной публикации с М. В. Ильиным [12–А] Е. М. Ильиной принадлежит обоснование идеи «сетевого нейтралитета» государства. М. В. Ильину принадлежит выявление особенностей и классификация форм нейтрального статуса как ситуативного внешнеполитического инструмента в контексте белорусского пути общественного развития.

В совместной публикации с С. В. Решетниковым [18–А] Е. М. Ильиной принадлежит политологическая экспликация понятийного компонента дилеммы «структура-агентность», выявление теоретико-концептуальных и методологических подходов к взаимоотношению структуры и агентности в условиях ЦТ в ракурсе современной политической науки. С. В. Решетникову принадлежит уточнение теоретико-концептуального значения указанной дилеммы для белорусского политологического сообщества.

Апробация диссертации и информация об использовании ее результатов

Результаты диссертационного исследования получили апробацию на 41 международной и республиканской научной, научно-практической, научно-методической и научно-технической конференции и 9 круглых столах: VI, VIII, XVII, XVIII, XIX и XX Международные научно-практические конференции «Управление информационными ресурсами» (Академия управления при Президенте Республики Беларусь, Минск, 24 апреля 2008 г., 10 февраля 2011 г., 12 марта 2021 г., 10 марта 2022 г., 22 марта 2023 г., 29 марта 2024 г.); III, IV, V, VIII и IX Международные научно-практические конференции «Белорусская политология: многообразие в единстве» (ГрГУ имени Я. Купалы, Гродно, 22–23 мая 2008 г., 13–14 мая 2010 г., 17–18 мая 2012 г., 17–18 мая 2018 г., 14–15 мая 2020 г.); Республиканские философские чтения «Философско-методологические проблемы социального познания» (РИВШ, Минск, 20 ноября 2008 г.); круглый

стол «Механизм государственного управления» (БГУ, 21 ноября 2008 г.); Республиканская научно-теоретическая конференция «Актуальныя праблемы станаўлення і развіцця беларускай дзяржавынасці (Да 90-годдзя ўтварэння БССР)» (БГПУ, Минск, 27 февраля 2009 г.); XI Международная научно-методическая конференция «Высшая школа: проблемы и перспективы» (РИВШ, Минск, 11–12 ноября 2009 г.); Международная научная конференция «Информационно-образовательные и воспитательные стратегии в современном обществе: национальный и глобальный контекст» (Институт философии НАН Беларуси, Минск, 12–13 ноября 2009 г.); круглый стол «Конституционно-правовые основы совершенствования системы органов государственной власти в Республике Беларусь» (БГУ, Минск, 14 марта 2011 г.); Республиканская научно-практическая конференция «Повышение эффективности государственного управления в условиях инновационного развития» (Академия управления при Президенте Республики Беларусь, Минск, 18 ноября 2011 г.); Международная научно-практическая конференция «Рэспубліка Беларусь. 20 год незалежнасці» (НАН Беларуси, Минск, 24–25 ноября 2011 г.); XIV, XV и XVI Международные научно-практические конференции «Государственное регулирование экономики и повышение эффективности деятельности субъектов хозяйствования» (Академия управления при Президенте Республики Беларусь, Минск, 19–20 апреля 2018 г., 25–26 апреля 2019 г., 23–24 апреля 2020 г.); Республиканская научно-практическая конференция «Конституция Республики Беларусь как ценностный выбор: 25 лет свершений и преобразований» (БГУ, Минск, 4 марта 2019 г.); V и VII Международные научно-практические конференции «Информационное общество: проблемы правовых, экономических и социально-гуманитарных наук» (Могилевский филиал БИП – Институт правоведения, Могилев, 16 мая 2019 г., 30 апреля 2021 г.); Международный научно-практический круглый стол «Теоретико-прикладные перспективы научного обеспечения современного развития экономики» (БГУ, Минск, 23 мая 2019 г.); III Международная научно-практическая конференция «Современные проблемы государственного регулирования развития экономики и права» (Редакция журнала «Новая экономика», Минск, 31 марта 2020 г.); XIV Международная научно-практическая конференция «Современные инновационные технологии и проблемы устойчивого развития в условиях цифровой экономики» (Минский филиал РЭУ имени Г. В. Плеханова, Минск, 15 мая 2020 г.); I, II, III и V Международные научно-практические конференции «Современная политическая наука о траекториях развития государства, бизнеса и гражданского общества» (БГЭУ, Минск, 23 декабря 2020 г., 15–16 декабря 2021 г., 14 декабря 2022 г., 13 декабря 2024 г.); круглый стол «Актуальные вопросы теории государственной политики и управления в современной

политологии» (БГУ, Минск, 25 февраля 2021 г.); Международная научно-практическая онлайн-конференция «Пути реализации концепции цифровой трансформации процессов в системе образования» (МГОИРО, Могилев, 26 марта 2021 г.); круглый стол «Обеспечение социально-экономических прав – важная гарантия устойчивого развития» (БГУ, Минск, 10 декабря 2021 г.); круглый стол «Актуальные проблемы теории политики: мировое и национально-государственное измерения» (БГУ, Минск, 31 марта 2022 г.); круглый стол «Информационная безопасность личности и государства в современном международном праве» (БГУ, Минск, 12 апреля 2022 г.); Международная научно-практическая конференция «Современный мир и национальные интересы Республики Беларусь» (Государственный секретариат Совета Безопасности Республики Беларусь, Брест, 26 мая 2022 г.); III Международная научно-практическая конференция «Социальное знание в современном обществе: проблемы, закономерности, перспективы» (Институт социологии НАН Беларуси, Минск, 3–4 ноября 2022 г.); II Международная научно-практическая конференция «Научные междисциплинарные исследования в экономике, праве и управлении» (БИП – Университет права и социально-информационных технологий, Могилев, 18 ноября 2022 г.); XIII Международная научно-практическая конференция «Актуальные проблемы правовых, экономических и гуманитарных наук» (БИП – Университет права и социально-информационных технологий, Минск, 20 апреля 2023 г.); VI Международная научно-практическая конференция «Правовая культура в современном обществе» (Могилевский институт Министерства внутренних дел Республики Беларусь, Могилев, 19 мая 2023 г.); Международная научно-практическая конференция «Социальное знание в современном обществе: проблемы, закономерности перспективы» (Институт социологии НАН Беларуси, Минск, 9–10 ноября 2023 г.); VII и VIII Международные научные конференции «Интеллектуальная культура Беларусь» (Институт философии НАН Беларуси, Минск, 16–17 ноября 2023 г., 21–22 ноября 2024 г.); III Международная научно-практическая конференция «Основные направления совершенствования системы национальной безопасности» (Институт повышения квалификации и переподготовки Следственного комитета Республики Беларусь, Минск, 17 ноября 2023 г.); круглый стол «Актуальные проблемы взаимодействия политики и права: вызовы и тенденции» (БГУ, Минск, 28 марта 2024 г.); Международная научно-практическая конференция «Государство – молодежи, молодежь – государству» (Саратовский национальный исследовательский государственный университет имени Н. Г. Чернышевского, Саратов, 17 мая 2024 г.); Международный круглый стол «Политическая наука как призвание и профессия (к 75-летию доктора политических наук, профессора кафедры политологии, заслуженного работника образования Республики Беларусь

Решетникова Сергея Васильевича» (БГУ, Минск, 27 июня 2024 г.); XXIII Международная научно-техническая конференция «Развитие информатизации и государственной системы научно-технической информации» (РИНТИ-2024) (ОИПИ НАН Беларусь, Минск, 21 ноября 2024 г.).

Полученные в диссертации результаты использованы:

– в образовательном процессе ГУО «Центр повышения квалификации руководящих работников и специалистов системы Госкомимущества» (протокол № 3 от 02.09.2021); ФГАОУ ВО «Белгородский государственный национальный исследовательский университет» (протокол № 2 от 05.10.2022); БГУ (акт о внедрении от 17.03.2023 № 2.4/48), в том числе при преподавании авторских учебных дисциплин «Государственная политика Республики Беларусь в сфере информатизации и цифровой трансформации», «Политика в сфере цифровой трансформации» (акты о внедрении от 15.11.2024 № 2.4/370, от 12.02.2025 № 2.4/31);

– в информационно-пропагандистской работе ГУ «Национальный центр интеллектуальной собственности» (акт о внедрении от 29.04.2022 № 01-22/2178), УП «Мингаз» (акт о внедрении от 17.05.2023);

– при формировании научно-обоснованных подходов по актуализации основных положений Стратегии цифрового развития Республики Беларусь на 2021–2025 гг. и верификации дорожной карты по ее реализации на 2023–2025 гг. в рамках деятельности проектно-изыскательской и научно-исследовательской организации Министерства связи и информатизации Республики Беларусь ОАО «Гипросвязь» (акт о внедрении от 21.12.2023).

Опубликованность результатов диссертации

Результаты диссертационного исследования опубликованы в 76 работах, в числе которых 2 единолично написанные монографии (26,2 а. л.), 19 статей в научных изданиях, соответствующих п. 19 Положения о присуждении ученых степеней и присвоении ученых званий (из них 3 статьи в зарубежных изданиях, включенных в перечень ВАК России и Казахстана) (13,8 а. л.), 2 статьи в иных научных изданиях (1 а. л.), 9 статей в сборниках материалов научных конференций (2 а. л.), 38 материалов научных конференций и круглых столов (6,7 а. л.), 3 тезисов докладов (0,69 а. л.), главы и разделы в 4 коллективных учебных изданиях (4,5 а. л.). Общий объем опубликованных соискателем ученой степени работ по теме диссертации составляет 54,9 а. л.

Структура и объем диссертации

Диссертация состоит из перечней терминов и определений, сокращений и обозначений, введения, общей характеристики работы, основной части (4 главы), заключения, списка использованных источников, включающего 797 наименований, в том числе 76 публикаций автора, и 12 приложений. Объем

текстовой части диссертации составляет 214 страниц, общий объем диссертации – 318 страниц.

ОСНОВНАЯ ЧАСТЬ

Глава 1 «Концептуализация политики в сфере цифровой трансформации» содержит аналитический обзор литературы по теме, развернутое обоснование выбора направления исследования, изложение общей концепции работы и уточнение базового понятийно-категориального аппарата диссертации.

В разделе 1.1 «Политика в сфере цифровой трансформации как объект научного анализа» автором диссертации установлено, что резкий подъем научного интереса к ЦТ в англоязычных и русскоязычных публикациях зафиксирован после 2010 г., что во многом обусловлено достижением цифровыми технологиями критической массы. Проанализированный диссертантом значительный пласт отечественных и иностранных источников по теме исследования за последние 15 лет систематизирован по пяти ключевым направлениям: 1) нормативные правовые акты, составляющие белорусское законодательство в сфере ЦТ; 2) основные акты программного характера, имеющие приоритетное политическое, экономическое и социальное значение для ЦТ Беларуси; 3) международные и региональные политико-правовые документы, межправительственные соглашения и международные договоры межведомственного характера в сфере ЦТ; 4) стратегические инициативы формирования и реализации политики в сфере ЦТ за рубежом; 5) научные труды отечественной и мировой политической, социально-экономической, правовой, философской и технической мысли, посвященные различным аспектам политики в сфере ЦТ.

Установлено, что одними из первых к изучению политического потенциала ЦТ обратились академическое сообщество Массачусетского технологического института и сотрудники Стэндфордского университета. Наиболее цитируемыми исследователями сущности, возможностей и последствий цифровых трендов, технологий и платформенных решений для государства, общества и бизнеса в условиях четвертой промышленной революции являются Э. Бриньолфссон, Н. Бостром, Дж. Вестерман, М. ван Альстин, Т. Дэвенпорт, Фей-Фей Ли, Э. Макафи, П. Норвиг, Т. О’Рейли, Дж. Паркер, С. Рассел, Д. Роджерс, Т. Сибел, Д. Тапскотт, К. Шваб и др. На постсоветском пространстве актуальность комплексного научного сопровождения политики в сфере ЦТ осознается учеными России, Азербайджана и Казахстана: публикации А. М. Аббасова, Ю. М. Акаткина, Е. В. Бродовской,

С. В. Володенкова, С. Е. Гасумовой, С. Ю. Глазьева, Ю. И. Грибанова, А. Ю. Домбровской, А. А. Карцхия, И. В. Мирошниченко, Л. В. Сморгунова, Р. В. Пеннер, И. В. Понкина, Е. М. Стырина, Н. Г. Суровцева, Н. К. Радиной, Э. В. Талапиной, М. Д. Тинасилья, Н. С. Федорченко, О. Г. Филатовой, А. В. Чугунова, М. М. Янглиевой и др.

Ряд фундаментальных и прикладных аспектов политики в сфере ЦТ (обеспечение кибербезопасности и цифрового суверенитета, правовое регулирование общественных отношений, возникающих в связи с использованием цифровых технологий, цифровизация отдельных направлений внутренней и внешней политики, деятельности органов государственной власти и управления, вызовы цифровой эпохи и реализация национальной стратегии цифрового развития) входят в сферу научных интересов таких белорусских ученых и аналитиков, как: С. В. Абламайко, Н. А. Антанович, В. Ю. Арчаков, Е. М. Бабосов, В. Ф. Байнев, Ю. Л. Баньковская, А. Л. Баньковский, В. В. Басько, Г. А. Василевич, Ю. И. Воротницкий, И. И. Ганчеренок, Г. Г. Головенчик, А. А. Градюшко, Р. Б. Григорьев, В. Г. Гусаков, А. В. Данильченко, С. В. Енин, М. М. Ковалев, Е. И. Коваленко, С. Н. Князев, С. В. Кругликов, В. П. Кочин, В. Б. Криштаносов, А. Н. Курбацкий, А. А. Лазаревич, В. А. Лапицкий, Н. Н. Левчук, Н. И. Листопад, Л. С. Мальцев, О. С. Макаров, Г. Н. Науменко, Б. Н. Паньшин, А. Н. Рябова, Л. Г. Титаренко, А. В. Тузиков, Ф. И. Храмцова и др. Отдавая должное серьезной исследовательской работе, проделанной учеными, отмечается, что для белорусской политологии избранное в настоящей диссертации направление является новаторским по кругу изучаемых и решаемых вопросов. На сегодняшний день защищенные квалификационные научные работы, посвященные теории и методам анализа политики в сфере ЦТ, пока отсутствуют. Общая концепция работы исходит из того, что 1) политика в сфере ЦТ не ради ЦТ, а во благо человека; 2) процесс ЦТ имеет амбивалентный характер, связанный с конструктивным и деструктивным потенциалом цифровых технологий как средств поддержки принятия управлеченческих решений, которые составляют ядро политики.

В разделе 1.2 «Сущность цифровой трансформации и теоретические ракурсы ее интерпретации» отмечается, что одна из основных проблем на пути ЦТ – неправильное понимание самой сути данного феномена. Формируя новый состав Правительства 3 марта 2025 г. Глава белорусского государства поручил определиться, что подразумевается под ЦТ. Установлено, что исторические предпосылки ЦТ прослеживаются в информационных революциях и в смене технологических укладов. Закрепленный в национальном законодательстве термин «цифровая трансформация» является сегодня лидером поисковых запросов в сети Интернет и активно используется учеными наряду со

взаимосвязанными понятиями, составляющими этапность информационного и цифрового развития. В результате вытеснения ручных форм человеческого труда машинным (автоматизация) с последующей разработкой, производством, масштабным распространением электронной техники (электронизация), компьютерных информационных технологий и средств вычислительной техники (компьютеризация) для формирования и использования информационных ресурсов, реализации информационных отношений (информатизация) начался процесс массового перевода информации в цифровые форматы (оцифровка), внедрения цифровых технологий и улучшения существующих локальных процессов (цифровизация), что влечет за собой фундаментальное переосмысление и качественную стратегическую трансформацию процессов во всех сферах жизнедеятельности общества и государства. Доминирующие в научном дискурсе экономический (бизнес-ориентированный) и технологический (инструментальный) ракурсы интерпретации ЦТ оставляют без должного внимания специфику ЦТ политической системы.

В разделе 1.3 «Политологическое измерение цифровой трансформации и его концептуальные основы» обосновано, что под воздействием цифровых технологий и трендов из внешней среды на «вход» политической системы неизбежно поступают вызовы с вариативными и неопределенными последствиями, трансформирующие политическую систему в совокупности политических взаимодействий составляющих ее подсистем, посредством которых реализуются функции взаимосвязи внутри политической системы и с внешней средой, ее сохранения и адаптации, что прямо или косвенно отражается на развитии, совершенствовании и устойчивости как самой политической системы в целом, так и экономической, социальной и духовной сфер общественной жизни. В условиях возрастающей турбулентности цифровой эпохи, в которой политическим акторам приходится принимать решения, устойчивость политической системы тождественна состоянию политической безопасности.

В главе 2 «Методы анализа политики в сфере цифровой трансформации» сквозь призму агент-структурных отношений определены основные подходы к анализу политики в сфере ЦТ, уточнен инструментарий политического анализа больших данных для выявления специфики вычислительной политики и определены методы автоматического анализа политического дискурса и машинного обучения, применяемые политологами в условиях ЦТ.

В разделе 2.1 «Теоретико-методологические подходы к анализу политики в сфере цифровой трансформации и дилемма “структура-агентность”» отмечается, что выбор подходов к анализу политики в сфере ЦТ обусловлен проблемой отношений «структура-агентность»: насколько политические акторы

в состоянии принимать решения и действовать перед лицом налагаемых структурой ограничений. Сложившиеся позиции ученых относительно значимости интенциональных или структурных факторов при объяснении политических явлений и процессов в условиях ЦТ систематизированы по четырем ключевым концептуальным направлениям: первичность агентности по отношению к структуре; первичность структуры по отношению к агентности; диалектическая связь структуры и агентности; трансформация структуры и агентности. Дилемма «структура-агентность» обоснована в плоскости академического спора и как фундаментальная проблема политического бытия, детерминированная алгоритмизированным принятием решений. На примере алгоритмов выявлена трансформация характера агент-структурных отношений в цифровую эпоху. Дизайн исследования политики в сфере ЦТ включает методологическую триангуляцию, выходящую за рамки исключительно качественно-количественной методологической интеграции.

В разделе 2.2 «Инструментарий политического анализа больших данных и вычислительная политика» указывается, что вычислительные эксперименты, ставшие частью политических исследований еще на ранних стадиях развития вычислительной техники, оказались серьезным узким местом политологии ввиду дефицита официальных источников эмпирических данных. В современную эпоху изобилия данных благодаря доступности вычислительных мощностей и программного обеспечения на помощь политологам приходят специальные масштабируемые алгоритмы и инструменты, выводя на новый уровень эксплораторный анализ, агентное моделирование, которые сегодня составляют вычислительный инструментарий политической науки. Выделена новая междисциплинарная область вычислительных социальных наук – вычислительная политика, методологическим базисом которой являются подходы и алгоритмы приближенного решения на компьютере математических задач в числовом формате.

В разделе 2.3 «Методы автоматического анализа политического дискурса и машинного обучения в политологии» выделены стадии автоматического дискурсивного анализа политических текстов, когда текст преобразуется в формат формализованных цифровых образов, а вычислительные методы используются для анализа его тональности. Раскрыт потенциал востребованных политологическим сообществом методов контролируемого, неконтролируемого, ансамблевого и глубокого машинного обучения для уточнения и проверки политических теорий, классификации и суммаризации политических текстов, преодоления проблемы измерения в политологии. Отмечается, что несмотря на то, что в последние годы революцию в области понимания и генерирования текста, синтеза речи на естественном языке, распознавания и прогнозирования

образов произвел такой класс глубоких нейронных сетей, как большие языковые модели, на повестке дня стоит вопрос разработки и использования автономных интеллектуальных систем, способных автоматизировать научную деятельность и решать определенные научные задачи без вмешательства ученого.

В главе 3 «Технологическая составляющая политики в сфере цифровой трансформации» раскрыты особенности процесса принятия решений в сфере технологий ИИ, выявлены сущность и политический потенциал блокчейн-технологии и определена специфика технологий политического геймдизайна в контексте обеспечения политической безопасности.

В разделе 3.1 «Технологии искусственного интеллекта сквозь призму пятифазовой модели политico-управленческого цикла» конкретизированы фазы процесса формирования, формулирования и выдвижения приоритетов политической повестки дня, принятия, реализации и оценки управляемых решений в сфере ИИ. Установлено, что в гонке за лидерство в области ИИ страны мира принимают национальные стратегии развития ИИ, активно инвестируют в проекты создания интеллектуальных систем, формируют регуляторные и образовательные среды, продвигая собственное видение развития технологий ИИ на международной арене. Научный фундамент отечественных достижений в области систем ИИ и робототехники, заложенный еще в советский период, создал хорошие предпосылки для притока квалифицированных кадров в отечественный ИИ-сектор. Сегодня Беларусь, осознавая важность развития сферы ИИ и микроэлектроники для национальной конкурентоспособности, исходит из необходимости поиска разумного баланса между внедрением технологий ИИ и безопасностью граждан. Проведен анализ внутренней среды технологий ИИ посредством выявления их сильных и слабых сторон и внешней среды с точки зрения возможностей и угроз для белорусской политической системы.

В разделе 3.2 «Технология блокчейн и ее политический потенциал» подчеркивается, что с принятием Декрета Президента Республики Беларусь № 8 «О развитии цифровой экономики» Беларусь стала одним из первых в мире государств, определившим правовые условия организации и деятельности блокчейн-сектора и криптоэкономики. Констатируется, что решения на основе технологий распределенного реестра востребованы сегодня преимущественно в финансовом секторе. В политico-управленческой сфере потенциал блокчейна рассматривается в контексте повышения подотчетности и прозрачности власти, сокращения бумажного документооборота, упрощения и ускорения административных процедур. Одним из возможных блокчейн-направлений является электронное голосование, SWOT-анализ которого показал плюсы

и минусы данной технологии, которые следует учитывать при принятии решений о ее внедрении в избирательную систему Беларуси.

Раздел 3.3 «Технологии политического гейм-дизайна и политическая безопасность» посвящен анализу масштабов, возможностей и границ разработки правил, содержания и формы игрового процесса видеоигр исходя из политически мотивированных позиций. Отмечается, что в регионе СНГ именно белорусские вузы одними из первых приступили к подготовке гейм-дизайнеров. Являясь быстроразвивающимся сегментом современного медиаландшафта, видеоигры становятся платформой для проектирования метаигрового политического опыта, цифрового политического активизма и сетевого политического маркетинга. Автором диссертации разработаны возможные направления модернизации политического механизма реализации национальных интересов и устойчивого развития Республики Беларусь посредством технологий политического гейм-дизайна.

В главе 4 «Политологическое обоснование процесса принятия решений по вопросам цифрового развития Республики Беларусь» выявлены механизмы обратной связи в белорусской политической системе в цифровую эпоху, с позиций политической науки интерпретирован процесс и структура принятия решений в сфере информатизации и ЦТ Беларуси, очерчены контуры разработанного автором диссертации нового направления белорусской политологии.

В разделе 4.1 «Механизмы обратной связи в белорусской политической системе в условиях цифровой трансформации» указано, что в Беларуси приоритетом государственной политики и задачей номер один в деятельности руководителей всех уровней определена работа с людьми, в том числе реагирование на социальные запросы. Несоразмерность политических решений и действий требованиям граждан вызывает нестабильность политической системы, которая может привести к кризису в других сферах общества. С учетом современных тенденций цифрового развития белорусской политической системы оперативность и эффективность обратной связи между властью и обществом обусловлена трансформацией традиционных форм работы с населением. Цифровой формат взаимодействия государственных органов с юридическими и физическими лицами является одной из ключевых составляющих дебюрократизации деятельности государственного аппарата.

В разделе 4.2 «Политологическая интерпретация процесса и структуры принятия решений в сфере информатизации и цифровой трансформации в Республике Беларусь» для оценки произошедших структурно-функциональных изменений в ходе диахронного анализа выявлены и сопоставлены последовательные состояния процесса формирования и реализации

государственной политики информатизации и ЦТ Республики Беларусь и проведено теоретическое моделирование современной структуры принятия решений в сфере ЦТ. Установлены тенденции и закономерности принятия решений по ЦТ Беларуси и цифровому развитию регионов и отраслей экономики. Выявлены особенности институциональной структуры в сфере информатизации и ЦТ, усовершенствованной с принятием Указов Президента Республики Беларусь «Об органе государственного управления в сфере цифрового развития и вопросах информатизации», «О цифровом развитии».

В разделе 4.3 «Цифровая теория политики как новое концептуально-прикладное направление белорусской политической науки» раскрыты систематизирующая, объяснительная, прогностическая, методологическая и прикладная функции цифровой теории политики как политической теории среднего уровня, характеризующие ее концептуальное, эмпирическое и практическое значение. Цифровая теория политики способствует переосмыслению ключевых теоретических вопросов политического бытия в цифровую эпоху, формированию необходимых предметных политологических компетенций и поиску оптимальных политологически обоснованных моделей цифрового развития. Сформулированы рекомендации по научному сопровождению и повышению эффективности процесса принятия управленческих решений по вопросам цифрового развития Республики Беларусь образовательно-исследовательского, информационно-пропагандистского и нормативно-концептуального характера.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Основные научные результаты диссертации

1. Эксплицирована сущность процесса ЦТ, который включает оцифровку и цифровизацию, базируется на государственных приоритетах и достижениях информатизации в парадигме цифрового развития. Этапность информационного и цифрового развития представлена следующим образом: автоматизация → электронизация → компьютеризация → информатизация → оцифровка → цифровизация → ЦТ.

Выявлены экономический (бизнес-ориентированный), технологический (инструментальный) и мультидисциплинарный (содержательный) теоретические ракурсы интерпретации ЦТ, что позволило доказать, что в последние годы наблюдается постепенное смещение исследовательских акцентов с организационно-технологических и технико-экономических аспектов оцифровки и цифровизации экономики и бизнеса, внедрения цифровых бизнес-платформ и новых сквозных цифровых практик Индустрии 4.0 или VI

технологического уклада, их влияния на современные социально-экономические процессы в сторону раскрытия особенностей создания новой цифровой реальности в различных сферах жизнедеятельности современного общества и государства с учетом дисциплинарных различий, специфики профессиональной деятельности и сферы научных интересов.

Впервые в белорусской политической науке выделено политологическое измерение ЦТ как исходящего из окружающей/внешней среды импульса/вызыва на « входе» политической системы, кардинально преобразующего систему в целом или ее отдельные подсистемы (институциональная, нормативно-регулятивная, функциональная, коммуникативная, культурно-идеологическая) и функции (артикуляция и агрегирование интересов, политическая коммуникация, рекрутование и социализация, принятие и реализация адекватных взаимосвязанных стратегических и тактических решений по основным направлениям внутренней и внешней политики и контроль за их исполнением, сохранение и адаптация и др.) под воздействием цифровых технологий (ИИ и машинного обучения, блокчейна, больших данных и др.), имеющего неизбежный, комплексный и нестабильный характер с неопределенными и вариативными последствиями.

Концептуализированы особенности политологического измерения ЦТ сквозь призму концепций Индустрии 4.0, «ИТ-страна Беларусь», цифровой экономики, цифрового гражданства, цифровых компетенций и навыков, цифрового/сервисного/государства-платформы и GovTech/ГосТех, бюрократии системного уровня, цифрового суверенитета и сетевой парадигмы, что позволило установить взаимосвязь: с одной стороны, глобальный процесс ЦТ политики, связанный с воздействием цифровых технологий на политическую систему и иные подсистемы общества, влияет на процесс принятия акторами управлеченческих решений в сфере ЦТ, с другой – проводимая Республикой Беларусь политика ЦТ определяет целесообразность и области внедрения тех или иных цифровых технологий, приоритетные направления регулирования ЦТ исходя из национальных интересов. **Автором обосновано**, что государственная политика Республики Беларусь в сфере ЦТ представляет собой комплексный, целеориентированный и организованный процесс принятия управлеченческих решений институтами государства с участием институтов гражданского общества, бизнеса и учетом общегосударственных приоритетов и успехов информатизации, направленный на постоянное развитие и совершенствование политической системы в целях достижения цифрового суверенитета и национальной конкурентоспособности [1–А; 2–А; 4–А; 6–А; 7–А; 8–А; 9–А; 10–А; 12–А; 13–А; 14–А; 21–А; 24–А; 32–А; 34–А; 48–А; 52–А; 53–А; 54–А; 57–А; 59–А; 71–А; 73–А; 74–А; 76–А].

2. Определены и разграничены ключевые научные направления концептуализации отношений структуры и агентности с позиций *политического интенционализма* (теорий рационального и общественного выбора, политического плюрализма), *политического структурализма* («структуролистского марксизма» Л. Альтюссера, структурного реализма К. Уолтца), *диалектического подхода* (теории структуризации Э. Гидденса, стратегически-реляционного подхода Б. Джессопа и К. Хея, реалистской теории М. Арчер, конструктивизма А. Вендта) и *трансформационных процессов* (тренда «деструктуризации», акторно-сетевой теории и концепции алгоритмического управления), что позволило **обосновать** дилемму «структурно-агентность» в условиях ЦТ в двух аспектах.

Во-первых, в плоскости академического спора, касающегося выбора методологических стратегий и исследовательских позиций относительно значимости структурных или интенциональных факторов при объяснении политических явлений и процессов в цифровую эпоху, когда политологи отдают предпочтение структуре для описания контекста или обстановки, в которой политические события происходят и приобретают смысл, или ставят во главу угла агентность, которая в политологическом дискурсе ассоциируется с политическим действием и поведением, рациональностью, рефлексивностью и мотивацией политических акторов.

Во-вторых, как насущную проблему политического бытия, исследуя которую политологи пытаются дать ответ на вопрос: в какой мере политические акторы способны самостоятельно действовать, принимать решения и определять направления развития под внешним влиянием институциональных факторов или цифровых технологий, задающих/программирующих структуры возможностей для имплементации политических действий. **Доказано**, что в цифровую эпоху данный фундаментальный вопрос приобретает новое звучание, что связано с повсеместным внедрением в различные сферы общества и государства запограммированных на компьютере пошаговых инструкций/алгоритмов для обработки больших данных и развитием на их основе *концепции алгоритмического принятия решений*, которая структурирует и ограничивает участие человека в процессе принятия решений, освобождая тем самым от ответственности за выбор альтернатив, манипулируя и управляя его политическим поведением.

Установлено, что с учетом дилеммы «структурно-агентность» выбор базовых теоретико-методологических подходов к анализу политики в сфере ЦТ **обусловлен** *диалектическим характером агент-структурных отношений*, придающим равное значение как структуре, так и агентности при объяснении политических феноменов. Поскольку данные отношения предполагают

взаимовлияние структурных факторов (включая алгоритмические системы) и действий акторов, их адекватное изучение требует триангуляционного подхода, позволяющего раскрыть обе стороны этого взаимодействия. Для проверки и повышения достоверности результатов проведенного исследования политики в сфере ЦТ **автор апробировал методологическую триангуляцию**, состоящую в синергии и комбинировании структурно-функционального, системного, институционального подходов, диахронного анализа, методов теоретического моделирования и экспертных оценок, дискурс-анализа, SWOT-анализа, онлайн-инструментов сбора и анализа больших данных, при исследовании процесса принятия управленческих решений по вопросам цифрового развития Республики Беларусь [1–А; 2–А; 3–А; 5–А; 18–А; 23–А; 30–А; 34–А; 36–А; 69–А; 70–А].

3. Уточнен инструментарий политического анализа больших данных в условиях ЦТ: **эксплораторный анализ**, сосредоточенный на визуализации лингвистических и сетевых характеристик политических сообществ, **агентное моделирование политических систем «снизу-вверх»**, **методы автоматического анализа политического дискурса**, используемые для извлечения и идентификации выраженной в политическом тексте эмоциональной составляющей и классификации ее полярности, и **методы машинного обучения**, относящиеся к классу гибких статистических и алгоритмических методов прогнозирования и уменьшения размерности данных, автоматически улучшающихся с полученным опытом. **Выявлено**, что численные методы составляют ядро **вычислительной политики**, которая представляет собой разработку и применение подходов и алгоритмов приближенного решения на компьютере математических задач в числовом формате для политического анализа больших лингвистических и поведенческих данных.

Показано, что автоматический анализ политического дискурса состоит из пяти стадий, каждая из которых предполагает применение соответствующих методов и инструментов, востребованных политологическим сообществом: 1) сбор данных (метод веб-скрейпинга, интерфейсы прикладного программирования, базы данных); 2) предварительная обработка текста (методы токенизации и нормализации); 3) векторизация (метод «мешок слов», мера TF-IDF, набор программных утилит Wordscores, алгоритм WordFish, модель обработки естественного языка Word2Vec); 4) классификация (лингвистический подход (правила и тональные словари) и методы машинного обучения (неконтролируемые методы (тематическое моделирование, например латентное размещение Дирихле); контролируемые методы (наивный байесовский классификатор, древовидные модели принятия решений, линейные методы классификации и регрессии); ансамблевые методы (бэггинг, бустинг, стекинг); методы глубокого обучения (сверточные и рекуррентные нейронные сети,

большие языковые модели)); 5) проверка результатов (k-кратная кроссвалидация, сравнение с эталоном, методологическая триангуляция).

Обосновано, что для политической науки интеграция численных методов с глубоким машинным обучением позволяет: расширить методологический инструментарий познания политической действительности и открыть новые области политических исследований; поддержать креативность политического теоретизирования и способствовать прогрессу в извлечении политических знаний из данных; облегчить переход от доминирующего дедуктивного политического мышления к индуктивным итеративным умозаключениям как первого шага к возможной проверке гипотез с использованием новых наборов больших данных; форсировать научную верификацию политического знания посредством быстрого агрегирования данных и повысить прогностическую эффективность политического анализа [2–А; 20–А; 31–А; 62–А; 67–А; 68–А].

4. Сквозь призму эвристического потенциала пятифазовой модели политико-управленческого цикла **раскрыта** специфика процесса принятия решений в сфере технологий ИИ: вопрос о необходимости формирования и проведения единой государственной политики Республики Беларусь в сфере технологий ИИ является темой политических заявлений и предметом экспертных дискуссий, включенных в более широкую повестку цифрового развития белорусского государства в рамках проводимой политики в сфере информатизации и ЦТ; в условиях существования множества руководящих принципов и норм рекомендательного характера в области ИИ регуляторные рамки, определяющие основы регулирования в сфере создания и применения технологий и систем ИИ, находятся на этапе формирования и выступают преимущественно в виде норм «мягкого права»; отсутствие универсальной конвенционально признаваемой нормативной definicijii ИИ осложняет выбор критериев оценки принятых решений в сфере технологий ИИ и в определенной степени снижает ее объективность.

Выявлена сущность и сформулировано авторское определение блокчейн-технологии в политологическом ракурсе как краудсорсинговой технологии ЦТ политической системы на принципах самоорганизации, децентрализации и саморегулирования, которые вступают в определенный диссонанс с традиционными принципами централизации и иерархии в реализации политико-управленческих алгоритмов суверенных государств. Для **раскрытия** политического потенциала технологии блокчейн **впервые проведена периодизация** процесса ее становления и развития в Беларуси (со второй половины 2015 г. по настоящее время), которая позволила **выявить**, что на сегодняшний день применение распределенного реестра блоков транзакций ограничивается преимущественно сферой блокчайна 1.0 и 2.0,

а электронное блокчейн-голосование пока не получило широкого распространения на государственном уровне ни в одной из стран мира и экспериментально применяется на уровне частных относительно узких и специализированных институтов в тестовом формате пилотных проектов.

В результате проведенного автором SWOT-анализа технологий ИИ и блокчейн установлено:

– дефицит необходимых вычислительных мощностей, отечественного производства готовых конечных ИИ-продуктов для белорусских потребителей способствует увеличению доли импорта иностранного программного обеспечения, что в условиях санкционных рисков может привести к «утечке мозгов» из ИТ-сектора, подрыву цифрового суверенитета и национальной безопасности, поэтому абсолютным приоритетом является разработка импортонезависимого программного обеспечения на отечественных предприятиях;

– деструктивное информационное воздействие посредством технологий ИИ в условиях информационного противоборства и, как следствие, дискредитация государства, подрыв цифрового суверенитета и национальной безопасности ведет к делегитимации институтов власти и дестабилизации политической системы, поэтому научно обоснованный выбор приоритетных направлений политики в сфере ИИ – это стратегическое решение, значение которого для развития страны трудно переоценить;

– цифровое предиктивное государственное управление и проактивное предоставление цифровых государственных услуг посредством технологий ИИ на базе отечественного программного обеспечения содействует формированию позитивного имиджа высокотехнологичного конкурентоспособного государства на международной арене, улучшению позиций страны в мировых рейтингах развития цифровых технологий как индикатора инвестиционной привлекательности, ведет к снижению влияния санкционных рисков и укреплению цифрового суверенитета и национальной безопасности;

– популяризация цифровых технологий среди широких слоев населения и формирование позитивного имиджа высокотехнологичного конкурентоспособного государства позволят повысить уровень цифровой культуры и доверия к технологиям и системам ИИ, что благоприятствует решению проблемы кадрового голода в секторе ИИ;

– расширение доступа к мировым достижениям науки и технологий, международный обмен и сотрудничество в сфере ИИ стимулируют повышение публикационной активности в высокорейтинговых научных изданиях, а государственная пропаганда и формирование общественного мнения снижают

деструктивное информационное воздействие в условиях информационного противоборства;

– честность, безопасность, транспарентность электронного блокчейн-голосования, с одной стороны, способствует достижению нового стандарта демократизации выборов, признанию их итогов международным сообществом, а также легитимации власти, снижению уровня коррупции и мошенничества, с другой – снижению недоверия к цифровым технологиям в политическом процессе, особенно на этапе их внедрения, и к результатам выборов в целом;

– мобильность избирателя и право голосовать вне зависимости от своего местоположения в ходе электронного блокчейн-голосования содействуют вовлечению граждан в решение политических проблем и повышению их политической активности;

– снижение материальных и трудовых затрат на подготовку и проведение выборов, экономия бюджетных средств за счет применения уже апробированных блокчейн-платформ для голосования актуализируют законодательную модернизацию избирательной системы;

– развитие ИТ-инфраструктуры с применением механизма государственно-частного партнерства и энергии Белорусской атомной электростанции нивелирует проблемы высокой энергозатратности процесса майнинга, дороговизны массового внедрения и содержания технологической инфраструктуры новых блокчейн-сервисов и решений;

– риски, вызовы и угрозы кибербезопасности в купе с человеческим фактором создают почву для злоупотребления избирательными правами и актуализируют проблему идентификации пользователей, поэтому на повестке дня политики в сфере ЦТ стоит насущная политическая потребность в реализации и унификации новых правовых избирательных стандартов электронного голосования.

В контексте обеспечения политической безопасности установлен *дву направленный характер* технологий разработки политически мотивированных правил, содержания и формы игрового процесса видеоигр. С одной стороны, технологии политического гейм-дизайна могут служить источником угроз политической безопасности в сложившихся геополитических реалиях идеологического противостояния по линии Запад-Восток, когда видеоигры из феномена массовой монетизированной культуры развлечений трансформируются в сетевое пространство иммерсивного политического воспитания и обучения, проектирования, конфигурации и имплементации политических идентичностей субкультуры геймеров посредством коммуникативно-дискурсивных практик символической политики, с другой – стать политическим механизмом реализации национальных интересов.

Автором разработаны возможные направления модернизации политического механизма реализации национальных интересов и устойчивого развития Республики Беларусь посредством технологий политического геймдизайна:

– цифровая игрофикация политики идентичности как значимой составляющей символической политики, что предполагает активизацию разработки отечественными компаниями при финансовой поддержке государства с участием стейкхолдеров (на базе принципов государственно-частного партнерства) патриотических видеоигр, нацеленных на трансляцию и защиту национального исторического нарратива в контексте достоверной реконструкции и презентации истории белорусской государственности и сохранения памяти о Великой Отечественной войне и героическом подвиге белорусского народа, как способа конструирования политической идентичности современной белорусской молодежи на индивидуальном и массовом уровнях конструктивного политического участия и имплементации политической субъектности в пространстве артикуляции социально-политических контроверз;

– популяризация и продвижение в многопользовательских видеоиграх с применением сервисов облачного гейминга политico-культурного кода белорусской нации и востребованного в современных геополитических реалиях национального бренда Беларуси на международной арене как инструмента усиления прямой и непрямой стратегий имплементации белорусской «мягкой силы» и внешнеполитического позиционирования белорусского государства;

– формирование национальной стратегии развития отечественной видеоигровой индустрии в режиме импортозамещения, цифрового суверенитета и единых нормативных и правоприменительных подходов к упорядочению новых общественных отношений, возникающих в процессе разработки, издания, дистрибуции и использования видеоигр, с акцентом на обеспечение безопасности детско-юношеского сетевого гейминга;

– проведение системной государственной политики в сфере отечественного киберспорта и фиджитал-спорта с последующим внесением компьютерного спорта в Реестр видов спорта Республики Беларусь;

– академическая институционализация изучения видеоигр, в том числе политического игрового дизайна как нового концептуального направления цифровой теории политики, посредством создания научно-образовательных лабораторий и центров исследования видеоигр и их политического потенциала, например на базе Белорусского государственного университета, с развитием региональной и международной кооперации [2–А; 3–А; 14–А; 15–А; 16–А; 17–А; 19–А; 25–А; 28–А; 29–А; 46–А; 49–А; 50–А; 58–А; 60–А; 61–А; 63–А; 65–А; 66–А; 72–А].

5. Выявлено, что в белорусской политической системе выстроены четко отлаженные и юридически урегулированные традиционные формы работы с населением (личные приемы граждан, прямые телефонные линии, единые дни информирования, встречи в коллективах, пресс-конференции и рассмотрение обращений граждан в печатных и телевизионных СМИ), которые *в цифровую эпоху дополняются новыми механизмами обратной связи между властью и обществом*: 1) мгновенное реагирование интернет-пользователей на общественно значимые информационные поводы политической повестки путем комментирования, автоматической оценки размещенного на официальных страницах социальных сетей и каналах видеохостингов контента и участие в опросах в режиме реального времени; 2) подача индивидуальных или коллективных предложений, заявлений, жалоб в государственные органы и иные государственные организации посредством системы учета и обработки обращений на сайте «Обращение.бел»; 3) вовлечение граждан в общественные и профессиональные онлайн-обсуждения проектов правовых актов и практики применения национального законодательства на сайте «Правовой форум Беларусь»; 4) общественная оценка качества обслуживания населения и оказания административных процедур белорусскими организациями через интернет-порталы на ресурсах «Качество-услуг.бел», «Хвала.бел», «Моя Республика: 115.бел»; 5) предоставление электронных услуг и оказание административных процедур через единый портал и мобильное приложение «Е-Паслуга»; 6) информирование стейкхолдеров об уровне цифровой зрелости и успешных отечественных цифровых решениях посредством государственной информационной системы «Витрина цифровых проектов»; 7) сбор предложений и мнений белорусов о будущем республики посредством онлайн-платформы «Народная пятилетка» на сайте «Меркаванне.бел».

Доказано, что технологическое и организационное обеспечение обратной связи через социальные сети, мессенджеры, видеохостинги, мобильные приложения, чат-боты, хештеги, цифровые юридические технологии, государственные информационные системы и интернет-порталы при должном нормативно-правовом сопровождении и поддержании необходимого уровня безопасности и цифровой грамотности расширяет возможности власти по мониторингу, оперативному учету реакции общества на принимаемые решения и действия, укреплению доверия граждан к государству, что напрямую влияет на устойчивость политической системы и позволяет заинтересованным сторонам преодолевать институциональные и бюрократические барьеры и прямо или косвенно участвовать в процессе принятия решений по вопросам цифрового развития [2–А; 7–А; 9–А; 11–А; 14–А; 43–А; 44–А; 45–А; 47–А; 75–А].

6. Проведена политологическая интерпретация динамики процесса и современной институциональной структуры принятия решений в сфере информатизации и ЦТ в Республике Беларусь. В ходе диахронного анализа процесса принятия решений в сфере информатизации и ЦТ Республики Беларусь с 2008 г. по настоящее время **выявлены и сопоставлены** последовательные состояния трех стадий исследуемого процесса для оценки произошедших структурно-функциональных изменений в условиях выдвижения ЦТ как государственного приоритета и национального интереса на политическую повестку дня с учетом отечественных достижений в сфере информатизации. **Установлены** следующие *тенденции и закономерности принятия решений по ЦТ Беларуси и цифровому развитию регионов и отраслей экономики* в режиме трансграничного электронного взаимодействия с дружественными странами и разработки импортонезависимого программного обеспечения для нейтрализации последствий санкционных ограничений:

– *формирование датацентричной модели политики в сфере ЦТ*, в рамках которой оказание государственных услуг и принятие управленческих решений осуществляется на основе аналитики данных, например посредством сбора и анализа информации об уровне цифрового развития административно-территориальных единиц и отраслей белорусской экономики; установления и расчета сводных показателей внедрения цифровых технологий в процессы принятия решений для их ЦТ во всех сферах жизнедеятельности социума и государства; создания образовательной онлайн-платформы для развития цифровых компетенций и навыков государственных служащих; разработки национальными техническими комитетами по стандартизации ТК BY 38 «Цифровая трансформация» и ТК BY 40 «Смарт-индустрия» системы стандартов в сфере ЦТ для обеспечения интероперабельности государственных информационных ресурсов, систем и цифровых платформ;

– *внедрение принципа клиентоцентричности в процесс принятия решений в сфере ЦТ*, что в развитие концепций сервисного государства и «государства как платформа» предполагает организацию взаимодействия институтов государства, гражданского общества и бизнеса с ориентацией на интересы человека/клиента, а не на электронный сервис (услугу, административную процедуру), например посредством доведения до населения информации о приоритетах национального цифрового развития или изучения спроса и предложения на цифровые решения представителями бизнес-среды с помощью государственной информационной системы «Витрина цифровых проектов»; мониторинга качества оказываемых электронных сервисов через интернет-порталы «Качество-услуг.бел», «Хваля.бел»; запуска единого портала и мобильного приложения «Е-Паслуга» для повышения удобства клиентов при заказе и получении государственных

интернет-сервисов в любом месте и в любое время; оптимизации и интеллектуализации на базе цифровых технологий электронных сервисов с последующим предоставлением их в проактивном режиме.

Проведенное **теоретическое моделирование** механизма принятия решений в сфере информатизации и ЦТ Республики Беларусь, основанное на его упрощении и опосредованном изучении через схематичное представление, позволило **установить**, что для современной институциональной структуры принятия решений в сфере информатизации и ЦТ, усовершенствованной с принятием Указов Президента Республики Беларусь «Об органе государственного управления в сфере цифрового развития и вопросах информатизации», «О цифровом развитии» характерны следующие особенности:

- централизация управления процессами ЦТ с выстраиванием пресекающихся плюрально институционализированных и многоуровневых структурно-функциональных контуров принятия решений в сферах цифрового развития государства, отраслей экономики и регионов, информационной безопасности, электронного правительства, научно-методического, материально-финансового и технического, информационно-аналитического и правового обеспечения политики в сфере ЦТ;

- реинжиниринг управленических процессов в сфере ЦТ, заключающийся в их пересмотре и перестройке при участии всех заинтересованных сторон посредством нормативно-правового закрепления и реализации таких новых решений, как институт офисов цифровизации для организационно-технического обеспечения имплементации цифровых мероприятий и проектов; механизм pilotных проектов в сфере цифрового развития, который позволяет апробировать и масштабировать отечественные цифровые инициативы за счет бюджетных средств в различные сферы жизнедеятельности общества;

- организация межведомственного взаимодействия с учетом обратной связи с институтами гражданского общества и бизнесом посредством привлечения Центром перспективных исследований ОАО «Гипросвязь» экспертов из Парка высоких технологий для проведения экспертизы цифровых инициатив; применения технических нормативных правовых актов в сфере ЦТ, разработанных национальным техническим комитетом по стандартизации ТК BY 38 «Цифровая трансформация», в состав которого, наряду с государственными институтами, входят представители общественных объединений и научно-технологических ассоциаций; учета данных, полученных в процессе мониторинга и оценки населением качества оказываемых электронных сервисов, а также результатов публичных онлайн-обсуждений проектов правовых актов в области цифрового развития или рассмотрения электронных обращений юридических и физических лиц, поданных

в государственные органы и иные государственные организации для последующей оптимизации их работы в сфере ЦТ [1–А; 2–А; 4–А; 5–А; 6–А; 21–А; 24–А; 33–А; 37–А; 38–А; 41–А; 42–А; 59–А; 63–А; 73–А; 74–А].

7. Для научного сопровождения процесса принятия управленческих решений по вопросам цифрового развития **автором разработано** новое концептуально-прикладное направление белорусской политической науки – **цифровая теория политики**, которая как политическая теория среднего уровня позволяет:

– привести многообразие отдельных знаний о политических феноменах в условиях ЦТ в единую систему, что способствует обогащению категориального политологического аппарата новыми терминами («цифровая политическая изоляция», «цифровой бойкот», «онлайн-митинг», «цифровая дипломатия», «партия-платформа», «политический дипфейк», «data-driven политическая кампания», «data-driven политика», «цифровая политическая идентичность», «политический бот» и др.);

– установить сущностные характеристики и закономерности развития политических отношений в цифровую эпоху, что обеспечивает новое понимание ключевых теоретических вопросов политического бытия в контексте деплатформизации; авторитарно-властного распределения ресурсов и ценностей в политической системе посредством базового безусловного дохода; цифрового профилирования и социального скоринга политических акторов; аналитики больших политико-управленческих данных; автоматизации, блокчейнизации и интеллектуализации управленческой деятельности и политических практик; предиктивного принятия политических решений и проактивного предоставления государственных услуг; моделирования виртуально-реального интерфейса политической системы и интеллектуальных двойников; процедурной риторики политического гейм-дизайна;

– прогнозировать дальнейшее развитие политической системы под воздействием цифровых технологий, что предполагает построение прогностической модели ее цифрового развития, учитывающей амбивалентный характер ЦТ, связанный с конструктивным и деструктивным потенциалом цифровых технологий как средств поддержки принятия решений;

– обосновать методологический инструментарий познания политической действительности в условиях ЦТ, который образуют специальные методы, способы, онлайн- и офлайн-приемы и инструменты сбора и анализа мультимодальных политически значимых данных, составляющие ядро вычислительной политики, которые в комбинировании и синергии с общенаучными и устоявшимися методами и подходами политической науки

обеспечивают проверку, повышение надежности и достоверности результатов политического анализа;

– сформулировать предложения по научному сопровождению и повышению эффективности процесса принятия управленческих решений по вопросам цифрового развития Республики Беларусь, которые разделены автором на три направления.

Образовательно-исследовательское направление связано с интеграцией научных и образовательных парадигм посредством проецирования результатов научных исследований теории и методологии политики в сфере информатизации и ЦТ на процесс обучения в высшей школе и в системе повышения квалификации и переподготовки кадров, что предполагает: 1) трансформацию фундаментального методологического инструментария академической политологии в прикладные вычислительные методики политического исследования, учитывая сверхсложность и уникальность цифрового развития политической системы; 2) перенос прикладных методик вычислительной политики на педагогическую практику политологических учебных дисциплин с учетом их специфики и с акцентом на междисциплинарное сотрудничество; 3) развитие метапредметных цифровых компетенций и навыков по решению задач и ситуаций в контексте реальных социально-профессиональных проблем. Это позволит политологическому образованию внести свой вклад в вычислительные социальные науки и открывает совершенно новые перспективы для дальнейшего трудоустройства политологических кадров за пределами академических кругов.

В тренде государственного заказа на подготовку высококвалифицированных специалистов межпредметного характера для белорусской цифровой экономики **автором предложено** открыть в Белорусском государственном университете в рамках специальности 6-05-0312-01 «Политология» образовательной программы бакалавриата новой профилизации «Вычислительная политика и государственное управление», что обеспечит гибкость будущей профессиональной деятельности политологов в силу уникального синтеза социально-гуманитарных и технических знаний, а также с учетом мирового опыта создать Центр/лабораторию цифровых социально-политических и гуманитарных исследований для поддержки и продвижения образования в области вычислительных социальных наук и цифровой гуманитаристики.

Информационно-пропагандистское направление предполагает проведение на регулярной основе идеологической и разъяснительной работы с населением в формате диалоговых площадок и встреч в трудовых коллективах по продвижению такого национального интереса, как развитие цифровых

технологий и регулируемой ЦТ экономики, и популяризации белорусской модели цифрового развития в целях формирования позитивного общественного мнения по различным аспектам политики в сфере ЦТ, повышения цифровой грамотности и укрепления обратной связи и доверия граждан к органам власти в цифровую эпоху. **Автором обосновано**, что в современных стремительно меняющихся внутри- и внешнеполитических условиях цифрового развития белорусского государства при выстраивании информационно-пропагандистской работы с людьми политологам следует учитывать специфику профессиональной деятельности и интересов представителей трудовых коллективов в каждом конкретном случае и определять форматы просветительской деятельности на местах сквозь призму цифровой теории политики исходя из требований общества на «входе» и решений и действий властей на «выходе» политической системы.

Концептуально-нормативное направление связано с разработкой политологически обоснованных рекомендаций по совершенствованию государственного регулирования в сфере ЦТ (в режиме конструктивного импортозамещения и цифрового суверенитета с акцентом на национальные и региональные страновые модели регуляторных рамок) исходя из целесообразности комплексного применения правового, технического, этического регуляторов и механизмов саморегулирования в области цифровых отношений и баланса между внедрением цифровых технологий и безопасностью граждан. **Автором сформулированы** следующие предложения концептуально-нормативного характера:

– В контексте такой быстроразвивающейся технологической составляющей политики в сфере ЦТ, как ИИ, необходим перспективный подход к его регулированию, что актуализирует формирование законодательной базы государств-участников ЕАЭС, Союзного государства в области правового регулирования общественных отношений, возникающих в связи с развитием и использованием технологий и систем ИИ, и разработку национальной стратегии развития ИИ с упором на системную государственную политику в данной сфере. Необходимы активная государственная поддержка создания национальных регуляторных песочниц, центров компетенций ИИ, увеличение количества высокорейтинговых научных статей, патентов и стандартов в области технологий и систем ИИ, а также активизация белорусско-российской кооперации в сфере производства микроэлектроники.

– Ввиду приверженности Беларуси осуществлению Повестки дня в области устойчивого развития на период до 2030 г., имплементация которой может быть ускорена за счет использования технологий и систем ИИ, требуется корреляция принципов «технологии искусственного интеллекта для устойчивого развития» и «устойчивые технологии искусственного интеллекта» в рамках

политико-правового обеспечения, формирования универсальных этических стандартов и подходов к безопасности и регулированию применения технологий ИИ в достижении Целей устойчивого развития с учетом рекомендаций ООН.

– Перспективным направлением методологического развития моделей глубокого обучения для политической теории является использование малых языковых моделей с открытым исходным кодом, обученных и тонко настроенных на небольших корпусах политических текстов с учетом дисциплинарной специализации и лингвостилистических особенностей политического дискурса [2–А; 16–А; 22–А; 23–А; 26–А; 27–А; 35–А; 39–А; 40–А; 41–А; 51–А; 55–А; 56–А; 63–А; 64–А; 76–А].

Рекомендации по практическому использованию результатов

Обобщенный в диссертации материал и сделанные на его основе выводы имеют непосредственную практическую значимость для деятельности Министерства связи и информатизации Республики Беларусь, его подведомственных организаций и иных органов государственной власти и управления, научно-исследовательских и информационно-аналитических институтов, организаций и центров в сфере информатизации и ЦТ и могут быть использованы при формировании научно обоснованных подходов по актуализации основных положений стратегических программных документов цифрового развития Республики Беларусь и верификации дорожной карты по их реализации (акт о внедрении результатов диссертационного исследования в деятельность проектно-изыскательской и научно-исследовательской организации Министерства связи и информатизации Республики Беларусь ОАО «Гипросвязь» от 21.12.2023).

Результаты диссертационного исследования могут быть востребованы субъектами реализации идеологии белорусского государства в процессе идеологической работы по популяризации белорусской модели цифрового развития и информационному продвижению такого национального интереса Республики Беларусь, как развитие цифровых технологий и регулируемой ЦТ экономики (акты о внедрении результатов диссертационного исследования в информационно-пропагандистскую деятельность ГУ «Национальный центр интеллектуальной собственности» от 29.04.2022 № 01-22/2178; УП «Мингаз» от 17.05.2023).

Материалы диссертации и полученные на их основе результаты могут быть использованы в образовательном процессе белорусских и российских высших учебных заведений по социально-гуманитарным и техническим направлениям подготовки в рамках образовательных программ общего и углубленного высшего образования, а также в системе повышения квалификации и переподготовки управленческих кадров (акты о внедрении результатов диссертационного

исследования в образовательный процесс БГУ от 17.03.2023 № 2.4/48, от 15.11.2024 № 2.4/370, от 12.02.2025 № 2.4/31; ФГАОУ ВО «Белгородский государственный национальный исследовательский университет» от 05.10.2022; ГУО «Центр повышения квалификации руководящих работников и специалистов системы Госкомимущества» от 02.09.2021).

Разработанная автором цифровая теория политики восполняет недостаток имеющихся в белорусской политической науке наработок по вопросам политики в сфере ЦТ и может послужить основательной теоретико-методологической базой для расширения социально-гуманитарного знания в условиях междисциплинарного синтеза вычислительных социальных наук, цифровой гуманистистики и науки о данных для дальнейшего научного сопровождения процесса принятия управленческих решений по вопросам цифрового развития Республики Беларусь.

СПИСОК ПУБЛИКАЦИЙ СОИСКАТЕЛЯ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ

Монографии

1–А. Ильина, Е. М. На пути к информационному обществу: государственная политика информатизации в Республике Беларусь : монография / Е. М. Ильина. – Минск : Респ. ин-т высш. шк., 2010. – 181 с.

2–А. Ильина, Е. М. Политика и цифровая трансформация: теория, методология, технология : монография / Е. М. Ильина. – Минск : Респ. ин-т высш. шк., 2025. – 292 с.

Статьи в научных изданиях в соответствии с п. 19 Положения о присуждении ученых степеней и присвоении ученых званий в Республике Беларусь и в зарубежных научных изданиях

3–А. Ильина, Е. М. Механизмы формирования и реализации государственной политики информатизации Республики Беларусь / Е. М. Ильина // Веснік Гродзенскага дзяржаўнага ўніверсітэта. Серыя 1, Гісторыя, філософія, паліталогія і сацыялогія, культуралогія, мастацтвазнаўства, педагогіка, псіхалогія, правазнаўства, філалогія. – 2008. – № 3. – С. 141–145.

4–А. Ильина, Е. М. Государственная информационная политика и государственная политика информатизации: проблема политико-правовой демаркации / Е. М. Ильина // Научные труды Республиканского института высшей школы. Философско-гуманитарные науки : сб. науч. ст. – Минск, 2009. – Вып. 7. – С. 61–68.

5–А. Ильина, Е. М. Теоретико-методологические основы политического процесса в условиях перехода Республики Беларусь к информационному обществу / Е. М. Ильина // Научные труды Республиканского института высшей школы. Философско-гуманитарные науки : сб. науч. ст. – Минск, 2010. – Вып. 9, ч. 1. – С. 101–109.

6–А. Ильина, Е. М. Политико-правовые основы развития информационного общества в Республике Беларусь / Е. М. Ильина // Научные труды Республиканского института высшей школы. Философско-гуманитарные науки : сб. науч. ст. – Минск, 2011. – Вып. 10. – С. 46–54.

7–А. Ильина, Е. М. Сетевые аспекты политического процесса в условиях развития информационного общества в Республике Беларусь / Е. М. Ильина // Научные труды Республиканского института высшей школы. Философско-гуманитарные науки : сб. науч. ст. – Минск, 2012. – Вып. 11. – С. 73–80.

8–А. Ильина, Е. М. Актуальные технологии интернет-сообществ в сетевой парадигме информационного общества / Е. М. Ильина, М. В. Ильин // Иппокрена. – 2013. – № 2. – С. 5–18.

9–А. Ильин, М. В. Особенности прикладного анализа в управленческом цикле современного политического процесса Республики Беларусь / М. В. Ильин, Е. М. Ильина // Научные труды Республиканского института высшей школы. Философско-гуманитарные науки : сб. науч. ст. – Минск, 2013. – Вып. 12. – С. 71–80.

10–А. Ильин, М. В. Структура и групповая динамика сетевых сообществ в пространстве виртуальных политических коммуникаций / М. В. Ильин, Е. М. Ильина // Веснік Гродзенскага дзяржаўнага ўніверсітэта. Серыя 1, Гісторыя і археалогія. Філасофія. Паліталогія. – 2013. – № 3. – С. 145–153.

11–А. Ильина, Е. М. Цифровая трансформация GR-технологий в Республике Беларусь / Е. М. Ильина // Веснік Гродзенскага дзяржаўнага ўніверсітэта. Серыя 1, Гісторыя і археалогія. Філасофія. Паліталогія. – 2018. – Т. 10, № 3. – С. 125–132.

12–А. Ильина, Е. М. Республика Беларусь: стремление к нейтральному статусу и союзное строительство / Е. М. Ильина, М. В. Ильин // Научные труды Республиканского института высшей школы. Философско-гуманитарные науки : сб. науч. ст. – Минск, 2018. – Вып. 17. – С. 37–44.

13–А. Ильина, Е. М. Теоретико-методологические основы цифровой трансформации / Е. М. Ильина // Иппокрена. – 2020. – № 2. – С. 31–42.

14–А. Ильина, Е. М. Политологическое измерение цифровой трансформации: от теоретической концептуализации к учебной дисциплине / Е. М. Ильина // Веснік Брэсцкага ўніверсітэта. Серыя 1, Філасофія. Паліталогія. Сацыялогія. – 2020. – № 2. – С. 87–93.

15–А. Ильина, Е. М. Политика в сфере цифровой трансформации: технология блокчейн / Е. М. Ильина // Вестник Казахского национального педагогического университета. Серия: Социологические и политические науки. – 2020. – Т. 69, № 1. – С. 66–74.

16–А. Ильина, Е. М. Политика и управление в условиях цифровой трансформации: политологический ракурс искусственного интеллекта / Е. М. Ильина // Ars Administrandi (Искусство управления). – 2022. – Т. 14, № 3. – С. 403–421.

17–А. Ильина, Е. М. Теоретико-методологические основы анализа политики в сфере искусственного интеллекта / Е. М. Ильина // Известия Саратовского университета. Новая серия. Серия: Социология. Политология. – 2022. – Т. 22, вып. 4. – С. 439–447.

18–А. Решетников, С. В. Дилемма «структура-агентность» и ее теоретико-концептуальное значение для политологии в условиях цифровой трансформации / С. В. Решетников, Е. М. Ильина // Труд. Профсоюзы. Общество. – 2023. – № 1. – С. 101–113.

19–А. Ильина, Е. М. Политический гейм-дизайн в условиях цифровой трансформации: теоретико-концептуальные основы / Е. М. Ильина // Научные труды Республиканского института высшей школы. Философско-гуманитарные науки : сб. науч. ст. – Минск, 2024. – Вып. 23, ч. 1 : Политические науки. – С. 74–83.

20–А. Ильина, Е. М. Вычислительная политика и численные методы политического анализа в условиях цифровой трансформации / Е. М. Ильина // Проблемы управления. – 2024. – № 3. – С. 89–95.

21–А. Ильина, Е. М. Политическое сопровождение процесса принятия решений в сфере цифровой трансформации Республики Беларусь / Е. М. Ильина // Проблемы управления. – 2025. – № 1. – С. 89–95.

Статьи в иных научных изданиях

22–А. Ильина, Е. М. Учебная дисциплина в системе менеджмента качества Белорусского государственного университета (на примере инновационного курса «Государственная политика информатизации в Республике Беларусь») / Е. М. Ильина // Вышэйшая школа. – 2010. – № 5. – С. 58–63.

23–А. Ильина, Е. М. Научные и образовательные аспекты в системе управления качеством подготовки политологических кадров / Е. М. Ильина // Вучоныя запіскі Брэсцкага дзяржбайна ўніверсітэта : зб. навук. пр. – Брэст, 2011. – Вып. 7, ч. 1 : Гуманітарныя і грамадскія науки. – С. 40–51.

Статьи в сборниках материалов научных конференций

24–А. Ильина, Е. М. Правовое обеспечение развития информационного общества в Республике Беларусь / Е. М. Ильина // Теоретико-методологические и конституционные основы развития системы права Республики Беларусь : сб. ст. / Белорус. гос. ун-т ; науч. ред. Г. А. Василевич. – Минск, 2011. – С. 274–277.

25–А. Ильина, Е. М. Блокчейн как краудсорсинговая технология цифровой трансформации политической системы / Е. М. Ильина // Современные проблемы государственного регулирования развития экономики и права : сб. науч. ст. проф.-преподават. состава, аспирантов, магистрантов, студентов / Ред. журн. «Новая экономика». – Минск, 2020. – Вып. 3. – С. 247–249.

26–А. Ильина, Е. М. Политика в сфере цифровой трансформации: метавселенная / Е. М. Ильина // Современная политическая наука о траекториях

развития государства, бизнеса и гражданского общества (мир в постковидную эпоху: от разобщенности к единству) : сб. ст. II Междунар. науч.-практ. конф., Минск, 15–16 дек. 2021 г. / Белорус. гос. экон. ун-т, Ин-т соц.-гуманитар. образования ; редкол.: Н. Ю. Веремеев (гл. ред.) [и др.]. – Минск, 2021. – С. 246–248.

27–А. Ильина, Е. М. Дипфейки как угроза национальной безопасности Республики Беларусь: политico-правовой анализ / Е. М. Ильина // Современный мир и национальные интересы Республики Беларусь : электрон. сб. науч. ст. / Гос. секретариат Совета Безопасности Респ. Беларусь, Брест. гос. ун-т ; редкол.: М. В. Варакулина (отв. ред.) [и др.]. – Брест, 2022. – С. 187–190. – URL: <http://rep.brsu.by:80/handle/123456789/7958> (дата обращения: 22.04.2025).

28–А. Ильина, Е. М. Политico-правовые основы регулирования искусственного интеллекта / Е. М. Ильина // Научные междисциплинарные исследования в экономике, праве и управлении : сб. науч. тр. II Междунар. науч.-практ. конф. преподавателей, аспирантов, магистрантов и студентов, Могилев, 18 нояб. 2022 г. / БИП – Ун-т права и соц.-информ. технологий, Алт. гос. гуманитар.-пед. ун-т ; редкол.: Е. Н. Бавыкина (пред.) [и др.]. – Могилев, 2022. – С. 452–454. – 1 CD-R.

29–А. Ильина, Е. М. Теория процесса принятия политических решений в сфере искусственного интеллекта / Е. М. Ильина // Современная политическая наука о траекториях развития государства, бизнеса и гражданского общества. Глобальный мир в эпоху политической турбулентности, экономических санкций и информационных войн : сб. ст. III Междунар. науч.-практ. конф., Минск, 14 дек. 2022 г. / Белорус. гос. экон. ун-т, Ин-т соц.-гуманитар. образования ; редкол.: А. В. Беляев (гл. ред.) [и др.]. – Минск, 2022. – С. 20–24.

30–А. Ильина, Е. М. Политологическая экспликация связи «агентность/структура» в контексте цифровой трансформации / Е. М. Ильина // Правовая культура в современном обществе : сб. науч. ст. : науч. электрон. изд. / Могилев. ин-т МВД Респ. Беларусь ; редкол.: И. А. Демидова (отв. ред.) [и др.]. – Могилев, 2023. – С. 565–569. – URL: https://elib.institutemvd.by/jspui/handle/MVD_NAM/7074 (дата обращения: 22.04.2025).

31–А. Ильина, Е. М. Политологическая рефлексия над алгоритмами глубокого машинного обучения: перспективы и проблемы / Е. М. Ильина // Государство – молодежи, молодежь – государству : сб. науч. ст. по материалам Междунар. науч.-практ. конф., Саратов, 17 мая 2024 г. / Сарат. нац. исслед. гос. ун-т ; отв. ред. А. А. Вилков. – Саратов, 2024. – С. 56–60.

32–А. Ильина, Е. М. Теоретико-концептуальные основы цифрового развития белорусского государства / Е. М. Ильина // Современная политическая

наука о траекториях развития государства, бизнеса и гражданского общества : сб. ст. V Междунар. науч.-практ. конф., Минск, 13 дек. 2024 г. / Белорус. гос. экон. ун-т ; редкол.: О. Г. Казак (гл. ред.), К. И. Костиневич. – Минск, 2025. – С. 55–58.

Материалы конференций и круглых столов

33–А. Ильина, Е. М. Государственная политика информатизации Республики Беларусь в контексте структурно-функциональной динамики / Е. М. Ильина // Управление информационными ресурсами : материалы VI Междунар. науч.-практ. конф., Минск, 24 апр. 2008 г. / Акад. упр. при Президенте Респ. Беларусь ; редкол.: А. С. Гринберг [и др.]. – Минск, 2008. – С. 45–47.

34–А. Ильина, Е. М. Теоретико-методологические основы государственной политики информатизации Республики Беларусь / Е. М. Ильина // Белорусская политология: многообразие в единстве – III : материалы Междунар. науч.-практ. конф., 22–23 мая 2008 г., Гродно : в 2 ч. / Гродн. гос. ун-т ; редкол.: В. Н. Ватыль (отв. ред.) [и др.]. – Гродно, 2008. – Ч. 1. – С. 177–179.

35–А. Ильина, Е. М. Инновационные системы и технологии преподавания учебного курса «Государственная политика информатизации в Республике Беларусь» / Е. М. Ильина // Высшая школа: проблемы и перспективы : материалы 9-ой Междунар. науч.-метод. конф., Минск, 11–12 нояб. 2009 г. : в 2 ч. / Респ. ин-т высш. шк. ; М. И. Демчук [и др.]. – Минск, 2009. – Ч. 1. – С. 202–204.

36–А. Ильина, Е. М. Методология анализа государственной политики информатизации Республики Беларусь / Е. М. Ильина // Философско-методологические проблемы социального познания : материалы Респ. филос. чтений, Минск, 20 нояб. 2008 г. / Респ. ин-т высш. шк. ; редкол.: М. И. Демчук [и др.]. – Минск, 2009. – С. 96–103.

37–А. Ильина, Е. М. Структура механизма принятия решений в сфере государственной политики информатизации Республики Беларусь : [материалы круглого стола «Механизм государственного управления», Минск, 21 нояб. 2008 г.] / Е. М. Ильина // Проблемы управления. – 2009. – № 2. – С. 251–252.

38–А. Ильина, Е. М. Государственное строительство в Республике Беларусь в условиях перехода к информационному обществу / Е. М. Ильина // Актуальнія праблемы станаўлення і развіцця беларускай дзяржаўнасці : да 90-годдзя ўтварэння БССР : матэрыялы Рэсп. навук.-тэарэт. канф., г. Мінск, 27 лют. 2009 г. : у 2 ч. / Беларус. дзярж. пед. ун-т ; рэдкал.: А. І. Андарала [і інш.]. – Мінск, 2009. – Ч. 2 : Гісторыя беларускай дзяржавы (1919 г.– пачатак XXI ст.). – С. 169–171.

39–А. Ильина, Е. М. Интеграция научной и образовательной парадигм в инновационном курсе «Государственная политика информатизации

в Республике Беларусь» / Е. М. Ильина // Информационно-образовательные и воспитательные стратегии в современном обществе: национальный и глобальный контекст : материалы Междунар. науч. конф., г. Минск, 12–13 нояб. 2009 г. / Ин-т философии НАН Беларуси ; науч. ред. совет : Т. И. Адуло [и др.]. – Минск, 2010. – С. 284–287.

40–А. Ильина, Е. М. Учебный курс в системе менеджмента качества Белорусского государственного университета / Е. М. Ильина // Управление информационными ресурсами : материалы VIII Междунар. науч.-практ. конф., Минск, 10 февр. 2011 г. / Акад. упр. при Президенте Респ. Беларусь ; редкол.: А. В. Ивановский [и др.]. – Минск, 2011. – С. 85–87.

41–А. Ильина, Е. М. Оценка эффективности государственного управления в сфере информатизации в условиях инновационного развития Республики Беларусь / Е. М. Ильина // Повышение эффективности государственного управления в условиях инновационного развития : материалы Респ. науч.-практ. конф., Минск, 18 нояб. 2011 г. / Акад. упр. при Президенте Респ. Беларусь, Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь ; редкол.: А. Н. Морозевич [и др.]. – Минск, 2011. – С. 89–90. – 1 CD-ROM.

42–А. Ильина Е. М. Государственная политика информатизации в Республике Беларусь: 1991–2011 гг. / Е. М. Ильина // Рэспубліка Беларусь: 20 год незалежнасці : матэрыялы Міжнар. навук.-практ. канф., Мінск, 24–25 лістап. 2011 г. / НАН Беларусі, Акад. кіравання пры Прэзідэнце Рэсп. Беларусь ; рэдкал.: А. А. Каваленя, В. В. Даніловіч (старш.) [і інш.]. – Мінск, 2012. – С. 259–262.

43–А. Ильина, Е. М. GR-технологии в национальном сегменте сети Интернет в условиях цифровой трансформации / Е. М. Ильина // Государственное регулирование экономики и повышение эффективности деятельности субъектов хозяйствования : материалы XIV Междунар. науч.-практ. конф., Минск, 19–20 апр. 2018 г. / Акад. упр. при Президенте Респ. Беларусь ; редкол.: М. Г. Жилинский (пред.) [и др.]. – Минск, 2018. – С. 67–68.

44–А. Ильина, Е. М. Теоретико-методологические основы цифровой трансформации GR-технологий / Е. М. Ильина // Региональные интеграционные процессы и Беларусь: философско-мировоззренческие основания, тенденции развития, опыт социально-политического моделирования. Белорусская политология: многообразие в единстве : материалы VIII Междунар. науч.-практ. конф., Гродно, 17–18 мая 2018 г. : в 2 ч. / Ин-т философии НАН Беларуси, Гродн. гос. ун-т ; редкол.: А. А. Лазаревич (гл. ред.), В. Н. Ватыль (гл. ред.) [и др.]. – Гродно, 2018. – Ч. 1. – С. 177–180.

45–А. Ильина, Е. М. Политика в сфере цифровой трансформации Legal Tech / Е. М. Ильина // Конституция Республики Беларусь как ценностный выбор:

25 лет свершений и преобразований : сб. материалов респ. науч.-практ. конф., 4 марта 2019 г., Минск / Белорус. гос. ун-т [и др.] ; редкол.: Г. А. Василевич (гл. ред.) [и др.]. – Минск, 2019. – С. 182–186.

46–А. Ильина, Е. М. Электоральный потенциал блокчейн-технологии в условиях цифровой трансформации / Е. М. Ильина // Государственное регулирование экономики и повышение эффективности деятельности субъектов хозяйствования : XV Междунар. науч.-практ. конф., Минск, 25–26 апр. 2019 г. : сб. материалов / Акад. упр. при Президенте Респ. Беларусь ; редкол.: Г. В. Пальчик (пред.) [и др.]. – Минск, 2019. – С. 64–65.

47–А. Ильина, Е. М. Цифровая трансформация юридических технологий / Е. М. Ильина // Информационное общество: проблемы правовых, экономических и социально-гуманитарных наук : материалы V Междунар. науч.-практ. конф., Могилев, 16 мая 2019 г. : в 3 ч. / Могилев. фил. БИП – Ин-т правоведения, Рос. акад. нар. хоз-ва и гос. службы при Президенте Рос. Федерации, Смол. фил. ; редкол.: С. Ф. Сокол [и др.]. – Минск, 2019. – Ч. 1. – С. 39–40.

48–А. Ильина, Е. М. Теоретико-прикладные аспекты цифровой трансформации / Е. М. Ильина // Теоретико-прикладные перспективы научного обеспечения современного развития экономики : материалы междунар. круглого стола, Минск, 23 мая 2019 г. / Белорус. гос. ун-т, Акад. упр. при Президенте Респ. Беларусь ; под ред. В. С. Каменкова, Н. Л. Бондаренко. – Минск, 2019. – С. 22–25.

49–А. Ильина, Е. М. Периодизация развития технологии блокчейн в Республике Беларусь и за рубежом / Е. М. Ильина // Государственное регулирование экономики и повышение эффективности деятельности субъектов хозяйствования : XVI Междунар. науч.-практ. конф., Минск, 23–24 апр. 2020 г. : сб. материалов / Акад. упр. при Президенте Респ. Беларусь ; редкол.: Г. В. Пальчик (пред.) [и др.]. – Минск, 2020. – С. 92–94.

50–А. Ильина, Е. М. SWOT-анализ технологии блокчейн / Е. М. Ильина // Суверенитет – безопасность – интеграция как константы устойчивого государственного развития: международный опыт и национальные реалии. Белорусская политология: многообразие в единстве : материалы IX Междунар. науч.-практ. конф., Гродно, 14–15 мая 2020 г. : в 2 ч. / Ин-т философии Нац. акад. наук, Гродн. гос. ун-т ; редкол.: В. Н. Ватыль (гл. ред.), А. А. Лазаревич (гл. ред.) [и др.]. – Гродно, 2020. – Ч. 1 – С. 157–160.

51–А. Ильина, Е. М. Цифровая трансформация политического участия / Е. М. Ильина // Современные инновационные технологии и проблемы устойчивого развития в условиях цифровой экономики : сб. материалов XIV Междунар. науч.-практ. конф., Минск, 15 мая 2020 г. / Мин. фил. Рос. экон. ун-та ; редкол.: А. Б. Елисеев (пред.) [и др.]. – Минск, 2020. – С. 17.

52—А. Ильина, Е. М. Политологический ракурс цифровой трансформации / Е. М. Ильина // Современная политическая наука о траекториях развития государства, бизнеса и гражданского общества : сб. материалов Междунар. науч.-практ. (онлайн) конф., 23 дек. 2020 г. / Белорус. гос. экон. ун-т ; редкол.: Н. Ю. Веремеев (гл. ред.) [и др.]. – Минск, 2021. – С. 174–177.

53—А. Ильина, Е. М. Цифровая трансформация в современном политологическом дискурсе / Е. М. Ильина // Актуальные вопросы теории государственной политики и управления в современной политологии : материалы круглого стола каф. политологии юрид. фак. Белорус. гос. ун-та, Минск, 25 февр. 2021 г. : науч. электрон. изд. / Белорус. гос. ун-т ; редкол.: Н. А. Антанович (гл. ред.), С. В. Решетников, С. Г. Паречина. – Минск, 2021. – С. 31–34. – 1 CD-ROM.

54—А. Ильина, Е. М. Цифровая трансформация как исходящий из внешней среды вызов на «входе» политической системы / Е. М. Ильина // Управление информационными ресурсами : материалы XVII Междунар. науч.-практ. конф., Минск, 12 марта 2021 г. / Акад. упр. при Президенте Респ. Беларусь, Респ. ин-т высш. шк. ; редкол.: А. С. Лаптенок. – Минск, 2021. – С. 76–78.

55—А. Ильина, Е. М. Политика в сфере цифровой трансформации как учебная дисциплина кафедры политологии БГУ / Е. М. Ильина // Пути реализации концепции цифровой трансформации процессов в системе образования : сб. материалов Междунар. науч.-практ. онлайн-конф., 26 марта 2021 г. : в 2 ч. / Могилев. гос. обл. ин-т развития образования ; редкол.: М. М. Жудро [и др.]. – Могилев, 2021. – Ч. 1. – С. 163–164.

56—А. Ильина, Е. М. Цифровая политическая изоляция / Е. М. Ильина // Информационное общество: проблемы правовых, экономических и социально-гуманитарных наук : сб. материалов VII Междунар. науч.-практ. конф. преподавателей, аспирантов и студентов, Могилев, 30 апр. 2021 г. : науч. изд. / Могилев. фил. БИП – Ин-т правоведения, Рос. акад. нар. хоз-ва и гос. службы при Президенте Рос. Федерации, Смол. фил. ; редкол.: И. В. Божков [и др.]. – Минск, 2021. – С. 146.

57—А. Ильина, Е. М. Политика в сфере цифровой трансформации: ИКТ для достижения целей ООН в области устойчивого развития / Е. М. Ильина // Обеспечение социально-экономических прав – важная гарантия устойчивого развития : материалы круглого стола, Минск, 10 дек. 2021 г. / Белорус. гос. ун-т ; редкол.: Г. А. Василевич (отв. ред.), В. Е. Петухова, А. В. Шавцова. – Минск, 2022. – С. 47–52.

58—А. Ильина, Е. М. Государственная политика Республики Беларусь в сфере искусственного интеллекта / Е. М. Ильина // Управление информационными ресурсами : материалы XVIII Междунар. науч.-практ. конф., Минск, 10 марта 2022 г. / Акад. упр. при Президенте Респ. Беларусь ; под общ.

ред. О. Н. Солдатовой ; редкол.: В. Г. Швайко, Б. В. Новыш. – Минск, 2022. – С. 83–84.

59–А. Ильина, Е. М. Государственная политика Республики Беларусь в сфере цифровой трансформации / Е. М. Ильина // Актуальные проблемы теории политики: мировое и национально-государственное измерения : материалы круглого стола каф. политологии юрид. фак. Белорус. гос. ун-та, Минск, 31 марта 2022 г. : науч. электрон. изд. / Белорус. гос. ун-т ; редкол.: Н. А. Антанович (гл. ред.), С. В. Решетников, С. Г. Паречина. – Минск, 2022. – С. 75–80. – 1 CD-ROM.

60–А. Ильина, Е. М. Политическая теория искусственного интеллекта в условиях цифровой трансформации государственного управления / Е. М. Ильина // Информационная безопасность личности и государства в современном международном праве : материалы круглого стола каф. гос. упр. юрид. фак. Белорус. гос. ун-та, Минск, 12 апр. 2022 г. / Белорус. гос. ун-т ; редкол.: В. С. Михайловский (гл. ред.), Е. Ф. Довгань, Н. О. Мороз. – Минск, 2022. – С. 245–249.

61–А. Ильина, Е. М. Искусственный интеллект в политике и управлении в условиях цифровой трансформации: SWOT-анализ / Е. М. Ильина // Социальное знание в современном обществе: проблемы, закономерности, перспективы : материалы III Междунар. науч.-практ. конф., Минск, 3–4 нояб. 2022 г. / НАН Беларуси, Ин-т социологии ; редкол.: Н. Л. Мысливец (гл. ред.) [и др.]. – Минск, 2022. – С. 76–78.

62–А. Ильина, Е. М. Формализация методов политики в условиях цифровой трансформации: метод парных сравнений / Е. М. Ильина // Управление информационными ресурсами : материалы XIX Междунар. науч.-практ. конф., Минск, 22 марта 2023 г. : науч. электрон. изд. / Акад. упр. при Президенте Респ. Беларусь ; редкол.: В. Г. Швайко, Б. В. Новыш ; под общ. ред. Н. В. Солдатовой. – Минск, 2023. – С. 88–89. – URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?edn=iihwkb> (дата обращения: 23.04.2025).

63–А. Ильина, Е. М. Политико-правовые основы процесса цифровой трансформации в Республике Беларусь / Е. М. Ильина // Актуальные проблемы правовых, экономических и гуманитарных наук : материалы XIII Междунар. науч.-практ. конф. проф.-преподават. состава, аспирантов, магистрантов и студентов, Минск, 20 апр. 2023 г. : в 2 ч. / БИП – Ун-т права и соц.-информ. технологий ; редкол.: С. И. Романик [и др.]. – Минск, 2023. – Ч. 1. – С. 5–7. – 1 CD-ROM.

64–А. Ильина, Е. М. Цифровая трансформация дистрибутивной функции политической системы / Е. М. Ильина // Социальное знание в современном обществе: проблемы, закономерности перспективы : материалы IV Междунар.

науч.-практ. конф., Минск, 9–10 нояб. 2023 г. / НАН Беларуси, Ин-т социологии ; редкол.: Н. Л. Мысливец (гл. ред.) [и др.]. – Минск, 2023. – С. 68–70.

65–А. Ильина, Е. М. Риторика игрового дизайна в теории политики в условиях цифровой трансформации / Е. М. Ильина // Интеллектуальная культура Беларуси: гуманитарная безопасность в условиях глобальных вызовов : материалы Седьмой междунар. науч. конф., Минск, 16–17 нояб. 2023 г. : в 2 т. / НАН Беларуси, Ин-т философии ; редкол.: А. А. Лазаревич (пред.) [и др.]. – Минск, 2023. – Т. 1. – С. 54–56.

66–А. Ильина, Е. М. Государственная политика Республики Беларусь в сфере искусственного интеллекта / Е. М. Ильина // Актуальные проблемы взаимодействия политики и права: вызовы и тенденции : материалы круглого стола каф. политологии юрид. фак. Белорус. гос. ун-та, Минск, 28 марта 2024 г. : науч. электрон. изд. / Белорус. гос. ун-т ; редкол.: Н. А. Антанович (гл. ред.) [и др.]. – Минск, 2024. – С. 102–107. – 1 CD-ROM.

67–А. Ильина, Е. М. Вычислительная политическая наука в условиях цифровой трансформации / Е. М. Ильина // Управление информационными ресурсами : материалы XX Междунар. науч.-практ. конф., Минск, 29 марта 2024 г. : науч. электрон. изд. / Акад. упр. при Президенте Респ. Беларусь ; редкол.: В. Г. Швайко, Б. В. Новыши ; под общ. ред. Н. В. Солдатовой. – Минск, 2024. – С. 87–88. – 1 CD-ROM.

68–А. Ильина, Е. М. Методы автоматического анализа политического дискурса в условиях цифровой трансформации / Е. М. Ильина // Политическая наука как призвание и профессия : материалы междунар. круглого стола, посвящ. 75-летию д-ра полит. наук, проф., заслуж. работника образования Респ. Беларусь С. В. Решетникова, Минск, 27 июня 2024 г. : науч. электрон. изд. / Белорус. гос. ун-т ; редкол.: Н. А. Антанович (гл. ред.), Л. В. Слуцкая, Д. В. Драгун. – Минск, 2024. – С. 77–82. – 1 CD-ROM.

69–А. Ильина, Е. М. Алгоритмическая парадигма принятия решений в условиях цифровой трансформации / Е. М. Ильина // Интеллектуальная культура Беларуси: от Просвещения к Современности : материалы Восьмой междунар. науч. конф., Минск, 21–22 нояб. 2024 г. : к 300-летию И. Канта : в 2 т. / НАН Беларуси, Ин-т философии ; редкол.: А. А. Лазаревич (пред.) [и др.]. – Минск, 2024. – Т. 2 – С. 45–47.

Тезисы докладов

70–А. Ильина, Е. М. Методология анализа политического процесса в условиях построения информационного общества в Республике Беларусь / Е. М. Ильина // Белорусская политология: многообразие в единстве – IV: Республика Беларусь в глобализирующемся мире : тез. докл. IV Междунар. науч.-

практ. конф., Гродно, 13–14 мая 2010 г. / Гродн. гос. ун-т ; редкол.: В. Н. Ватыль (отв. ред.) [и др.]. – Гродно, 2010. – С. 122–125.

71–А. Ильина, Е. М. Сетевые аспекты политического процесса в Республике Беларусь / Е. М. Ильина // Белорусская политология: многообразие в единстве – V: политическое знание в современном социальном и образовательном пространстве : тез. докл. V Междунар. науч.-практ. конф., Гродно, 17–18 мая 2012 г. : в 2 ч. / Гродн. гос. ун-т ; редкол.: В. Н. Ватыль (гл. ред.) [и др.]. – Гродно, 2012. – Ч. 1. – С. 203–207.

72–А. Ильина, Е. М. Компьютерные игры и политическая безопасность Республики Беларусь в условиях цифровой трансформации / Е. М. Ильина // Основные направления совершенствования системы национальной безопасности : тез. докл. III Междунар. науч.-практ. конф., Минск, 17 нояб. 2023 г. / Ин-т повышения квалификации и переподгот. Следств. ком. Респ. Беларусь ; редкол.: С. Я. Аземша (пред.) [и др.]. – Минск, 2023. – С. 334–339.

Учебные пособия, пособия

73–А. Ильина, Е. М. Содержание и основные направления государственной информационной политики в контексте государственной политики информатизации / Е. М. Ильина // Государственная информационная политика и средства массовой информации : пособие / Н. Н. Малишевский, Е. М. Ильина. – Минск, 2009. – Тема 2. – С. 24–49.

74–А. Ильина, Е. М. Государственная политика информатизации в Республике Беларусь / Е. М. Ильина // Государственная политика и управление : учеб. пособие / С. В. Решетников, Н. А. Антанович, Е. Ф. Гречнева [и др.] ; под ред. С. В. Решетникова. – 2-е изд.– Минск, 2018. – Гл. 9. – С. 140–157.

75–А. Ильина, Е. М. Технологии организации отношений с органами государственной власти в условиях цифровой трансформации / Е. М. Ильина // GR: организация отношений с органами государственной власти : учеб. пособие / Н. А. Антанович, Н. А. Беляев, Л. В. Слуцкая [и др.]; под ред. Н. А. Антанович. – Минск, 2019. – Гл. 4. – С. 83–114.

76–А. Ильина, Е. М. Политические тенденции развития современного мира / Е. М. Ильина // Теория политики : пособие / Н. А. Антанович, О. Е. Побережная, А. С. Писарчик [и др.] ; под ред. Н. А. Антанович. – Минск, 2024. – Разд. 7.3. – С. 302–317.

РЭЗЮМЭ

Ілына Алена Міхайлаўна

Палітыка ў сферы лічбавай трансфармацыі: тэорыя і метады

Ключавыя слова: палітычная навука, палітыка ў сферы лічбавай трансфармацыі, палітычна сістэма, працэс прыняцця рашэнняў, метадалагічная трывягнульнасць, вылічальна палітыка, лічбавая тэорыя палітыкі, лічбавая трансфармацыя, лічбавыя тэхналогіі

Мэта працы: распрацоўка тэорыі і метадалагічнага аргументаванне палітыкі ў сферы лічбавай трансфармацыі для навуковага супрадавечнення працэсу прыняцця кіраўнічых рашэнняў па пытаннях лічбавага развіцця Рэспублікі Беларусь.

Метады даследавання: структурна-функциянальны, сістэмны, інстытуцыйнальны падыходы, дыяхронны аналіз, метады тэарэтычнага мадэлявання і экспертыных адзнак, дыскурс-аналіз, SWOT-аналіз, інструменты анлайн-сервісаў збору і апрацоўкі вялікіх даных Google Trends і Google Ngram Viewer.

Атрыманыя вынікі і их навізна: выдзелена паліталагічнае вымярэнне лічбавай трансфармацыі, вызначаны вылічальныя метады і інструменты палітычнага аналізу вялікіх даных, распрацавана лічбавая тэорыя палітыкі і сфармульваны паліталагічнае аргументаванне працэсав для павышэння эфектыўнасці працэсу прыняцця рашэнняў па пытаннях лічбавага развіцця Рэспублікі Беларусь. Дысертацыя з'яўляецца першым у беларускай паліталогіі комплексным даследаваннем тэарэтычных і метадалагічных асноў палітыкі ў сферы лічбавай трансфармацыі.

Рэкамендацыі па выкарыстанні: вынікі даследавання могуць быць выкарыстаны ў дзейнасці дзяржаўных і грамадскіх інстытутаў у сферы інфарматызацыі і лічбавай трансфармацыі, суб'ектамі рэалізацыі ідэалогіі беларускай дзяржавы, а таксама запатрабаваны ў адукацыйным працэсе і ў якасці тэарэтыка-метадалагічнага базісу для далейшай навуковай распрацоўкі проблемы.

Галіна прыменення: дзяржаўнае кіраванне і навуковае забеспечэнне прыняцця рашэнняў, ідэалагічна работа, навукова-даследчая і выкладчыцкая дзейнасць у сферы палітычных і вылічальных сацыяльных навук.

РЕЗЮМЕ
Ильина Елена Михайловна
Политика в сфере цифровой трансформации: теория и методы

Ключевые слова: политическая наука, политика в сфере цифровой трансформации, политическая система, процесс принятия решений, методологическая триангуляция, вычислительная политика, цифровая теория политики, цифровая трансформация, цифровые технологии

Цель работы: разработка теории и методологическое обоснование политики в сфере цифровой трансформации для научного сопровождения процесса принятия управленческих решений по вопросам цифрового развития Республики Беларусь.

Методы исследования: структурно-функциональный, системный, институциональный подходы, диахронный анализ, методы теоретического моделирования и экспертных оценок, дискурс-анализ, SWOT-анализ, инструменты онлайн-сервисов сбора и обработки больших данных Google Trends и Google Ngram Viewer.

Полученные результаты и их новизна: выделено политологическое измерение цифровой трансформации, определены вычислительные методы и инструменты политического анализа больших данных, разработана цифровая теория политики и сформулированы политологически обоснованные предложения для повышения эффективности процесса принятия решений по вопросам цифрового развития Республики Беларусь. Диссертация является первым в белорусской политологии комплексным исследованием теоретических и методологических основ политики в сфере цифровой трансформации.

Рекомендации по использованию: результаты исследования могут быть использованы в деятельности государственных и общественных институтов в сфере информатизации и цифровой трансформации, субъектами реализации идеологии белорусского государства, а также востребованы в образовательном процессе и в качестве теоретико-методологического базиса для дальнейшей научной разработки проблемы.

Область применения: государственное управление и научное обеспечение принятия решений, идеологическая работа, научно-исследовательская и преподавательская деятельность в сфере политических и вычислительных социальных наук.

SUMMARY
Elena M. Ilyina
Digital transformation policy: theory and methods

Keywords: political science, digital transformation policy, political system, decision-making process, methodological triangulation, computational politics, digital theory of politics, digital transformation, digital technologies

Purpose of the work: development of theory and methodological substantiation of digital transformation policy for scientific support of the process of managerial decision-making on the issues of digital development of the Republic of Belarus.

Research methods: structural-functional, systemic, institutional approaches, diachronic analysis, methods of theoretical modelling and expert assessments, discourse analysis, SWOT analysis, tools of online services of big data collection and processing Google Trends and Google Ngram Viewer.

The results obtained and their novelty: the political science dimension of digital transformation is highlighted, computational methods and tools of political analysis of big data are defined, a digital theory of politics is developed and politically grounded proposals are formulated to improve the efficiency of the decision-making process on the digital development of the Republic of Belarus. The thesis is the first comprehensive study of the theoretical and methodological foundations of digital transformation policy in Belarusian political science.

Recommendations for use: the results of the study can be used in the activities of state and public institutions in the field of informatization and digital transformation, by the subjects of implementation of the ideology of the Belarusian state, as well as demanded in the educational process and as a theoretical and methodological basis for further scientific development of the problem.

Scope of application: public administration and scientific support of decision-making, ideological work, research and teaching activities in the field of political and computational social sciences.



Подписано в печать 25.09.2025 г. Формат 60x84/16.
Бумага офсетная. Печать цифровая. Усл. печ. л. 2,90.
Тираж 60 экз. Заказ 618.

Республиканское унитарное предприятие «Информационно-
вычислительный центр Министерства финансов Республики Беларусь».
Свидетельство о государственной регистрации издателя, изготовителя,
распространителя печатных изданий
№2/41 от 29.01.2014.
Ул. Кальварийская, 17, 220004, г. Минск.