

УДК 159.9.075

ВЗАИМОСВЯЗЬ Я-КОНЦЕПЦИИ И САМОЭФФЕКТИВНОСТИ ПЕДАГОГОВ УЧРЕЖДЕНИЯ ОБРАЗОВАНИЯ

А. А. Смык¹⁾, А. Н. Ивкович¹⁾

*¹⁾ Гомельский государственный университет имени Ф.Скорины,
ул. Советская, 104, 246028, г. Гомель, Беларусь, horchykau@mail.ru*

В статье представлены результаты эмпирического исследования, направленного на изучение взаимосвязи Я-концепции и профессионального самоотношения педагогов учреждения образования. В результате анализа полученных данных было установлено, что педагоги общего среднего образования принимают на себя ответственность за все, что происходит в их жизни, в профессиональной сфере в том числе. Также респондентам не достает веры в свой профессиональный потенциал, они склонны переоценивать профессиональную подготовку своих коллег и на этом фоне принижать уровень собственного профессионализма, приуменьшать личный вклад в общий результат труда.

Ключевые слова: Я-концепция; самоэффективность; самооценка; педагоги; уровень субъективного контроля.

THE RELATIONSHIP BETWEEN THE SELF-CONCEPT AND THE SELF-EFFICACY OF EDUCATIONAL INSTITUTION TEACHERS

A. A. Smyk¹⁾, A. N. Ivkovich¹⁾

*¹⁾ Francisk Skorina Gomel State University, 104 Sovetskaya St., 246028, Gomel, Belarus,
horchykau@mail.ru*

The article presents the results of an empirical study aimed at studying the relationship between the Self-concept and the professional self-attitude of teachers of an educational institution. As a result of the analysis of the data obtained, it was found that teachers of general secondary education take responsibility for everything that happens in their lives, including in the professional sphere. Also, respondents lack faith in their professional potential, they tend to overestimate the professional training of their colleagues and, against this background, belittle their own level of professionalism, downplay their personal contribution to the overall result of their work.

Keywords: self-concept; self-efficacy; self-esteem; teachers; level of subjective control.

В настоящее время экономическая, политическая, социальная сферы жизни общества находятся в постоянном движении и изменении. Для того, чтобы внутренне соответствовать современной действительности человек должен не просто адаптироваться к новой ситуации, ориентируясь на внешние нормы, правила, требования, но и быть способным выстраивать собственную линию поведения, изменять ситуацию, изменяясь и развиваясь при этом сам. Для общества в целом, в этом случае, оказывается важным то, какие дети покинут стены школы и вступят во взрослую жизнь: будут ли это молодые люди, обладающие знаниями, но не представляющие себе, где и как их применить, не уверенные в своих силах, агрессивно настроенные по отношению к обществу, которое не может, удовлетворить их завышенные требования или же новое поколение войдет в жизнь с развитым пониманием себя и своего места в жизни общества, с осознанием своих творческих возможностей в постоянно меняющемся мире, способным принять на себя ответственность за выбор жизненного пути и реализацию своих целей. Развитие таких качеств у учащихся становится важнейшей задачей современного образования [1].

Я-концепция и профессиональное самоотношение учителя оказываются в центре внимания исследователей при изучении профессиональной компетентности учителя и при оценке успешности его деятельности. В исследованиях по психологии учителя (Ф.Н. Гоноболин, Е.Н. Волкова, С.В. Кондратьева, Н.В. Кузьмина, А.К. Маркова, Л.М. Митина, А.В. Орлов, А.А. Реан, В.П. Симонов, И.Е. Сеница, А.И. Щербаков и другие) анализируются многие профессионально важные свойства личности учителя, которые обеспечивают достижение высоких результатов в профессиональной деятельности. Но Я-концепция как целостная система представлений педагога о себе и профессиональное самоотношение учителя изучены пока недостаточно. Поскольку Я-концепция педагога складывается и проявляется во взаимоотношениях учителя с учащимися, нам представляется сегодня актуальным исследование взаимосвязи Я-концепции и профессионального самоотношения педагогов учреждения образования.

В работах А.К. Марковой, Л.М. Митиной по изучению профессиональной компетентности учителя большое внимание уделяется интегративным образованиям в личности учителя, таким как – профессиональное самоотношение и Я-концепция. Уровень их развития авторы связывают с успешностью профессиональной деятельности учителя [2, 3].

В работах Е.Н. Волковой показано, что профессиональная компетентность и успешность деятельности педагога связаны с субъектностью, интегративным качеством педагога, которое влияет на развитие личности школьника в процессе их взаимоотношений [4, с. 79].

В работах С.Л. Рубинштейна указывается, что становление субъектности связано с развитием сознания и самосознания, с результатом их развития – Я-концепцией, профессиональным самоотношением [5, с. 238].

Было проведено эмпирическое исследование цель которого, изучить взаимосвязь Я-концепции и профессионального самоотношения педагогов учреждения образования.

База исследования: ГУО «Средняя школа № 38 г. Гомеля». *Выборочную совокупность* составили 52 педагога, средний стаж педагогической деятельности 15,5 лет.

Объект исследования: Я-концепция и профессиональное самоотношение. *Предмет исследования:* взаимосвязь Я-концепции и профессионального самоотношения педагогов учреждения образования.

Методы исследования: теоретические: анализ и обобщение психолого-педагогической литературы по проблеме исследования; эмпирические психодиагностические методики; методы обработки и интерпретации данных: методы количественного и качественного анализа; методы математической статистики: коэффициент корреляции Спирмена.

Теоретический анализ проблемы и выдвинутая цель исследования определили состав психодиагностического инструментария: опросник «Психологический портрет педагога» (Г.В. Резапкина); методика определения общей и социальной самооэффективности (М. Шеер, Д. Маддукс, адаптация А.В. Бояринцевой). Для выявления взаимосвязи Я-концепции и профессионального самоотношения педагогов учреждения образования использован статистический метод – *коэффициент корреляции Спирмена*.

Согласно данным, полученных с помощью опросника «Психологический портрет педагога» (Г.В. Резапкина), по шкале «приоритетные ценности» у 36% педагогов отмечается гуманистическая направленности. Им близки интересы и проблемы учеников. В основе отношений лежит безусловное принятие ученика. Ученики безошибочно чувствуют учителя, готового отстаивать их интересы, и платят ему доверием и любовью. На его уроках они чувствуют себя в безопасности и комфорте. Благоприятная эмоциональная обстановка дает возможность плодотворной работы и сохраняет психическое здоровье как учителя, так и ученика.

У 33% педагогов отмечается преобладание второго варианта, что говорит об особой значимости для учителей и отношений с коллегами, об ориентации на их мнение, что может свидетельствовать о групповой зависимости, которая нередко объясняется низкой самооценкой. Учителей мало интересует внутренний мир ученика. В отношениях с таким

учителем ребята держат себя настороженно, напряженно, не видят в нем союзника. Отношения в лучшем случае не носят личностной окраски или пронизаны чувством недоверия и отчуждения.

У 31% педагогов отмечается концентрация на своих переживаниях и проблемах. В отношениях с коллегами и учениками преобладает сдержанность, отчужденность, которая может быть вызвана как личностными особенностями, так и неблагоприятным психоэмоциональным состоянием (избегание контактов, вызванное усталостью и нервным истощением). Возможно, круг интересов не исчерпывается школьными проблемами, есть и другие возможности самореализации. Нередко в этом случае педагоги ищут опору в себе и вне школы.

У 42% педагогов отмечается неблагоприятное психоэмоциональное состояние, которое проявляется в виде острой реакции на раздражающие факторы, низкой эмоциональной устойчивости, тревожности трудности социальной адаптации; психосоматической симптоматике, сниженных результатах при исследовании интеллекта.

У 35% педагогов нестабильность психоэмоционального состояния. Как правило, нестабильное психоэмоциональное состояние определяется тремя факторами в различных их сочетаниях: врожденная повышенная чувствительность нервной системы, неблагоприятное течение обстоятельств, личностные особенности, определяющие неадекватную реакцию на них.

У 23% педагогов отмечается благоприятное психоэмоциональное состояние, которое определяет эффективность работы учителя, дает возможность не терять самообладания в экстремальных ситуациях и принимать верные решения. Эмоциональная стабильность, предсказуемость и работоспособность учителя благотворно влияют на психологический климат в школе, если только за внешним благополучием и невозмутимостью не кроются другие проблемы или человек по каким-то причинам не скрывает истинное состояние.

У 40% педагогов выявлено позитивное самовосприятие. Они в полной мере реализуют свои возможности. Учителям, обладающим позитивным самовосприятием, легко создавать на уроке атмосферу живого общения, вступая с учащимися в тесные контакты и оказывая им психологическую поддержку. Они доверяют людям и ждут от них дружелюбия, а не враждебности; ученика всегда воспринимают как личность, заслуживающую уважения. Благодаря таким учителям становится возможным личностное развитие школьников.

У 29% педагогов отмечается неустойчивая самооценка, которая может меняться в зависимости от ситуации. При удачном течении обстоятельств человек с неустойчивой самооценкой испытывает эмоциональ-

ный и творческий подъем. В эти моменты учитель преображается: он раскован, уверен в себе, у него все получается. Снижение самооценки в «полосе неудач» негативно влияет на эффективность взаимодействия с окружающими, затрудняя решение профессиональных и жизненных проблем.

У 31% педагогов отмечается негативное самовосприятие. Педагогам трудно вступать в свободное общение с другими. Им свойственно при-нижать значение личности другого человека точно так же, как и своей, поэтому они стремятся повысить свою самооценку, нередко за счет учеников.

У 29% педагогов отмечается демократический стиль. Учителя привлекают учеников к принятию решений, прислушивается к их мнению, поощряют самостоятельность суждений, учитывают не только успеваемость, но и личностные качества учеников. Основные методы воздействия: побуждение, совет, просьба. Удовлетворенность своей профессией, гибкость, высокая степень принятия себя и других, открытость и естественность в общении, доброжелательный настрой, способствующий эффективности обучения.

У 36% педагогов доминирует либеральный или «попустительский» стиль. Учителя уходят от принятия решений, передавая инициативу ученикам, коллегам, родителям. Организацию и контроль деятельности учащихся осуществляет без системы, проявляет нерешительность и колебания, испытывает чувство зависимости от учащихся. Для этих людей характерна низкая самооценка, чувство тревоги и неуверенности в себе, низкий жизненный тонус, неудовлетворенность своей работой.

У 35% педагогов доминируют авторитарные тенденции. Учителя используют свои права, не считаясь с мнением детей и требованием ситуации. Главные методы воздействия – приказ, поучение. Для учителей характерна низкая удовлетворенность профессией, хотя они могут иметь репутацию «сильного педагога». Но на его уроках дети чувствуют себя неуютно, теряют активность и самостоятельность, их самооценка падает. Возможны конфликтные ситуации. Авторитарный стиль в чистом виде представляет собой стрессовую воспитательную стратегию.

У 40% педагогов выявлен высокий уровень субъективного контроля. Они принимают на себя ответственность за все, что происходит в их жизни, объясняя это своим характером и поступками, а не внешними обстоятельствами (помощь или препятствия со стороны других людей и обстоятельств). Такие люди не склонны подчиняться давлению других людей, остро реагируют на посягательства на личную свободу, обладают высокой поисковой активностью и уверенностью в себе.

У 27% педагогов выявлена недостаточно сформированная ответственность за сложившиеся отношения и обстоятельства своей жизни.

У 33% педагогов выявлен сниженный уровень субъективного контроля. Педагоги склонны приписывать ответственность за события своей жизни, как счастливые, так и несчастные, другим людям, случаю, судьбе. Существует прямая зависимость между уровнем субъективного контроля учителя и степенью его удовлетворенности своей профессиональной деятельностью. Учителя, имеющие низкий уровень субъективного контроля, более других подвержены феномену «сгорания».

Согласно данным, полученных с помощью методики определения общей и социальной самооффективности М. Шеер, Дж. Маддукс, адаптация А.В. Бояринцевой), у 33% педагогов выявлен низкий уровень общей самооффективности, у 33% педагогов выявлен средний уровень общей самооффективности, у 34% педагогов выявлен высокий уровень общей самооффективности. Для педагогов с высоким уровнем самооффективности характерна убежденность в своих способностях достигать определенного результата при определенных затратах для решения различных задачи. При высоком уровне самооффективности педагоги ожидают от себя большего при равных затратах.

У 37% педагогов выявлен низкий уровень социальной самооффективности, у 23% педагогов выявлен средний уровень социальной самооффективности, у 40% педагогов выявлен высокий уровень социальной самооффективности. Для педагогов с высоким уровнем социальной самооффективности характерна убежденность в своих способностях достигать определенного результата при определенных затратах во взаимоотношениях с другими людьми.

На заключительном этапе исследования для выявления взаимосвязи Я-концепции и профессионального самоотношения педагогов учреждения образования осуществлена статистическая обработка данных с помощью коэффициента корреляции Спирмена, предназначенного для расчета силы и направления линейной зависимости между переменными исследования.

Согласно данным в ходе корреляционного анализа были выявлены следующие виды взаимосвязи Я-концепции и профессионального самоотношения педагогов учреждения образования:

- коэффициент корреляции самооценки и самооффективности в профессии составил $r = 0,628$ при уровне достоверности $p < 0,01$. Данный коэффициент указывает на прямую взаимосвязь изучаемых параметров и свидетельствует о том, что чем выше уровень самооценки, тем более выражена самооффективность в профессии у педагогов, и наоборот, чем

ниже уровень самооценки, тем менее выражена самоэффективность в профессии у педагогов;

- коэффициент корреляции общей самоэффективности и самоэффективности в профессии составил $r = 0,512$ при уровне достоверности $p < 0,01$. Данный коэффициент указывает на прямую взаимосвязь изучаемых параметров и свидетельствует о том, что чем выше уровень общей самоэффективности, тем более выражена самоэффективность в профессии у педагогов, и наоборот, чем ниже уровень общей самоэффективности, тем менее выражена самоэффективность в профессии у педагогов;

- коэффициент корреляции общей самоэффективности и профессионального самоотношения составил $r = 0,682$ при уровне достоверности $p < 0,01$. Данный коэффициент указывает на прямую взаимосвязь изучаемых параметров и свидетельствует о том, что чем выше уровень общей самоэффективности, тем более выражено профессиональное самоотношение у педагогов, и наоборот, чем ниже уровень общей самоэффективности, тем менее выражено профессиональное самоотношение у педагогов.

Таким образом, педагоги общего среднего образования с неблагоприятным психоэмоциональным состоянием, которое проявляется в виде острой реакции на раздражающие факторы, низкой эмоциональной устойчивости, тревожности трудности социальной адаптации, негативным самовосприятием, неразвитой самоэффективностью, склонны к внутренней конфликтности, самоуничтожению в профессии, у них не развито самоуважение в профессии, самоэффективность, характерен низкий уровень профессионального самоотношения.

Библиографические ссылки

1. Григорьева Е. В. Влияние Я-концепции учителя на его профессиональную компетентность в системе отношений учитель – ученик : автореферат дис. ... канд психол. наук : 19.00.07. Сочи, 2000.
2. Маркова А. К. Психология труда учителя. М. : Просвещение, 1993.
3. Митина Л. М. Психология труда и профессионального развития учителя. М. : Академия, 2004.
4. Григорьева Е. В. Реципрокный характер самооценки в системе отношений учитель – ученик. Чебоксары, 2007. С. 78-80.
5. Рубинштейн С. Л. Основы общей психологии. СПб. : Питер, 2015.