

Вальковский М. А., канд. филол. наук, доцент,
доцент кафедры международной журналистики,
Белорусский государственный университет,
Республика Беларусь, г. Минск
E-mail: valk.1958@yandex.by

СОЦИАЛЬНЫЕ СЕТИ В НАУЧНОЙ КОММУНИКАЦИИ: РИСКИ НЕПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ПОДАЧИ ИНФОРМАЦИИ

Рассмотрены особенности распространения научных знаний, профессиональная и непрофессиональная коммуникация по медицинской тематике в социальной сети Тик Ток. Определен характер проблем, возникающих вследствие непрофессионального подхода к их освещению в сфере, где точность и надежность информации критически важны.

Ключевые слова: наука, медиа, медиатизация науки, научная коммуникация, информационная гигиена, медиаграмотность.

Valkovsky M. A., Ph. D. in Philology, Associate Professor,
Associate Professor of the Department of International Journalism,
Belarusian State University, Republic of Belarus,
E-mail: valk.1958@yandex.by

SOCIAL NETWORKS IN SCIENTIFIC COMMUNICATION: RISKS OF UNPROFESSIONAL PRESENTATION OF INFORMATION

The peculiarities of scientific knowledge dissemination, professional and non-professional communication on medical topics in the social network Tik Tok are considered. The nature of problems arising due to unprofessional approach to their coverage in the sphere where accuracy and reliability of information are critical is determined.

Keywords: science, media, mediatization of science, scientific communication, information hygiene, media literacy.

Интернет и социальные сети сформировали новые модели общения и передачи информации, изменили способы взаимодействия людей и распространения знаний, в том числе – научных. «Медиатизация науки подразумевает не только кратное увеличение контента, но и изменение форматов социальной коммуникации. Что ведет к качественно иному воздействию на общественное мнение и восприятию научных знаний, т.е. социальные медиа выступают фактором, влияющим на формирование доверия к науке». [1, С. 172].

В результате этих процессов «медиафера становится инклюзивным коммуникативным пространством, открывая возможности широкой социомедийной интеракции Речь идет об инклюзии в медиадискурс как специалистов из самых разных немедийных сфер, так и непрофессиональных коммуникантов». [2, С. 171].

Социальные медиа как форма интегрированных коммуникативных практик позволяют учёным напрямую общаться с аудиторией, минуя посредников в лице журналистов и традиционных медиа. Такая возможность, с одной стороны, позволяет оперативно информировать общество, доносить до широкой аудитории результаты собственных исследований и положения дел в научной области, с другой – ведет к размыванию границ между профессиональным и пользовательским контентом. В отличие от научных публикаций, которые проходят рецензирование, сообщения в социальных сетях размещаются заведомо без прохождения данной процедуры.

В русскоязычной медиасреде функционируют тысячи научно-популярных каналов и блогов, которые рассказывают об открытиях и достижениях в различных областях науки и техники. От авторитетных, с миллионом подписчиков, охватывающих различные научные направления, до нишевых, с узкоспециализированным контентом. Многие из них фокусируются на современных научных исследованиях и их результатах, представленных учеными в авторитетных научных изданиях, объясняя сложные темы доступным языком, интересно и увлекательно, делая понятными для широкой аудитории. Таким образом, популяризируют науку, содействуют распространению информации о ее достижениях в массовой аудитории, помогают разобраться в научных проблемах.

Разумеется, не все каналы ведут ученые, которые выдерживают высокий уровень подачи материала: порой этим занимаются люди, достаточно далекие от науки. В их изложении научные данные упрощаются или искажаются для удобства восприятия либо по иным причинам, что может приводить к недопониманию или формированию ложных взглядов, искажению научной картины мира. Наука формирует мировоззрение и культурные ценности общества, а непрофессиональная подача информации, комментарии неспециалистов по сложным и чувствительным научным вопросам способны ввести людей в заблуждение и значительно подорвать доверие к научным фактам.

Исследовательский интерес представляет использование социальной сети Тик Ток для научной коммуникации, как профессиональной, так и непрофессиональной, анализ проблем, возникающих при этом.

С одной стороны, использование TikTok для научной коммуникации дает возможность донести знания до широкой аудитории, обеспечивает легкий доступ к научным данным и исследованиям, что способствует повышению интереса к науке.

С другой – вызывает ряд проблем. Назовем некоторые из них.

Формат платформы – короткие видеоролики, ограничивает возможность глубокого, детального и подробного объяснения сложных научных понятий. Это может привести к упрощению и искажению информации.

Создатели научного контента, чтобы привлечь внимание аудитории, вынуждены адаптироваться к форматам и алгоритмам платформы, доминирующим трендам, порой за счёт глубины содержания и цели коммуникации.

Сложный поиск баланса между наукой и развлечением, строгостью и популярностью изложения, требует компромисса, жертвой которого зачастую становится именно научный компонент месседжа.

Наверное, самая важная проблема состоит в отсутствии механизмов проверки и рецензирования, эксплицитно присутствующих в научных журналах, что создает возможность распространения недостоверной и вводящей в заблуждение информации.

Распознать ее не позволяют недостаточно сформированные навыки критического анализа у многих пользователей новых медиа. К тому же большие объемы контента, сменяющегося в режиме нон-стоп, затрудняют возможность отличать достоверные научные данные от фейков.

Таким образом, непрофессиональные научные комментарии представляют определенную проблему: их авторы зачастую опираются на неполную, неточную или сомнительную информацию, имеют личные предпочтения или интересы, в результате приходят к неверным выводам и некорректным трактовкам. Как правило, непрофессиональные комментаторы игнорируют научный подход, вольно трактуя соответствующие научные данные: порой случайно, а порой намеренно, акцентируют внимание на отдельных аспектах, исключая другие, что приводит к искаженному восприятию фактов.

В результате аудитория получает не объективную и непредвзятую научную информацию, а некий медийный продукт, не соответствующий ей в определенных моментах, который можно считать фактоидом. Если под фейками «мы понимаем намеренно созданную информационную мистификацию или целенаправленное распространение дезинформации в социальных медиа и СМИ, то под фактоидами – информацию, ненамеренно искажающую реальность...» [3, С. 22].

Последствия непрофессионального подхода к освещению научных тем могут быть многообразными и неожиданными, влиять на различные социальные и научные аспекты. Манипулирование мнением аудитории, подрыв доверия к авторитетным учёным, серьёзным исследованиям и источникам информации, формирует предвзятое отношение к научным фактам, снижает доверие к результатам исследований, экспертным заключениям. И даже может привести к причинению вреда здоровью (в медицинской сфере, где точность и надежность информации критически важны).

Ситуация не имеет простых и быстрых решений. Прежде всего, следует формировать и развивать навыки информационной гигиены, критическое мышление: человек должен «владеть навыками фактчекинга и верификации информации <...> поскольку сегодня в процесс производства информации включились сами пользователи» [4].

Список литературы

1. Демченко П. Н. Медиатизация как фактор повышения интереса к современным научно-популярным СМИ / П. Н. Демченко, И. В. Мальцев. – DOI 10.24224/2227-1295-2021-3-171-189. – Текст : электронный // Научный диалог. – 2021. – № 3. – С. 171-189.
2. Кожарнович М. П. Медиатизация медицинского дискурса: способы, атрибуты и риски / М. П. Кожарнович. – DOI 10.21638/spbu22.2021.408. – Текст : электронный // Медиалингвистика. – 2021. – № 8 (4). – С. 421–437.
3. Королева М. Н. Пользовательский контент в текстах российских онлайн-СМИ о травмогенных событиях / М. Н. Королева, Е. Е. Пронина. – Текст : непосредственный // Вестник Московского университета : Журналистика. – 2022. – № 4. – С. 21-46.
4. Королева М. Н. Пользовательский контент как инструмент формирования достоверной картины мира в описании травмогенных событий / М. Н. Королева. – Текст : электронный // Медиаскоп. – 2022. – № 2. – URL : <http://www.mediascope.ru/2773> (дата обращения : 09.01.2025).

Межидова М. Р., старший преподаватель
кафедры гуманитарных, естественнонаучных и
социальных дисциплин Медицинского института,
Чеченский государственный университет имени А. А. Кадырова,
Россия, г. Грозный
E-mail: diba29@yandex.ru

МЕЖДИСЦИПЛИНАРНЫЙ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫЙ ПОДХОД В ФИЛОЛОГИЧЕСКИХ ИССЛЕДОВАНИЯХ

В статье рассматривается междисциплинарный подход в изучении филологии. Междисциплинарность понимается как целостная учебная деятельность, которая выходит за рамки лингвистики, литературы или культурологии, но не игнорирует их.

Статья нацелена на студентов, стремящихся изучать язык в широком смысле, с точки зрения лингвистики, литературы или культурологии. Цель исследования состоит в том, чтобы осознавать границы каждой дисциплины, но видеть за пределами этих условных пределов.

Ключевые слова: междисциплинарность, культура, лингвистика, литература, исследования, интеграция.