

12. Полное собрание русских летописей, изданное по высочайшему повелению Археографической комиссией. – Санкт-Петербург: Археографическая комиссия, 1841–1921. – Т. 11. VIII. Летописный сборник, именуемый Патриаршею или Никоновскою летописью [продолжение под ред. С. Ф. Платонова]. – 1897. – 254 с.

13. Рубисов, Д. О. Взаимоотношения православной и католической конфессий на территории Великого Княжества Литовского в XV в.: роль соборного движения в отношении к унии / Д. О. Рубисов // Научные труды Республиканского института высшей школы: сб. науч. ст. / редкол.: В. А. Гайсёнок, И. Н. Сидоренко [и др.]. – Минск, 2024. – С. 121–128.

14. Русская историческая библиотека, издаваемая Археографической комиссией: в 39 т. – Санкт-Петербург, 1872–1927. – Т. 6: Памятники древнерусского канонического права. Ч. 1. Памятники XI–XV вв. – 1908. – 1472 с.

15. *Скочиляс, І.* Галицька (Львівська) єпархія XII–XVIII століть: організаційна структура та правовий статус / І. Скочиляс. – Львів: Видавництво Українського Католицького Університету, 2010. – 832 с.

16. *Mironowicz, A.* Kościół prawosławny w państwie Piastów i Jagiellonów / A. Mironowicz. – Białystok: Wydawnictwo Uniwersytetu w Białymstoku, 2003. – 309 s.

(Дата подачі: 25.02.2025 г.)

Г. М. Рутич

Республиканский институт высшей школы, Минск

G. M. Rutich

National Institute for Higher Education, Minsk

УДК 372.83

СТАНОВЛЕНИЕ ШКОЛЬНОГО ОБЩЕСТВОВЕДЕНИЯ В РЕТРОСПЕКТИВЕ

THE FORMATION OF SCHOOL SOCIAL STUDIES IN RETROSPECTIVE VIEW

В статье представлен исторический обзор становления обществоведения как учебного предмета в учреждениях общего среднего образования. Динамика развития и преподавания предмета указывает на особенности школьного обществоведческого образования как важного компонента формирования мировоззрения учащихся, которое в значительной степени зависит от государственной образовательной политики, определяющей содержательный и методологический аспект обществоведения.

Ключевые слова: система образования; предметы социально-гуманитарного цикла; школьное обществоведение; интегративный характер; учебные пособия; учебные программы; история учебного предмета; учебно-методический комплекс; методология обществознания.

The article presents a historical survey of the formation of social studies as an academic subject in institutions of general secondary education. The dynamics of the development and teaching of the subject points to the peculiarities of school social science education as an important component of the formation of students' worldview, which largely depends on the state educational policy, determining the substantive and methodological aspect of social studies.

Keywords: education system; social and humanitarian subjects; school social studies; integrative nature; textbooks; curricula; history of the subject; educational and methodological complex; methodology of social studies.

Глобальные экономические вызовы и социально-политические преобразования определяют стратегические задачи нашего государства, направленные на рост конкурентоспособности, стабильности и устойчивости всех сфер жизнедеятельности. Для решения этих задач необходимо создать экономическую модель, основанную на инновационных подходах, которые будут способствовать динамичному развитию и адаптации к изменяющимся условиям. При этом интеграция образовательных инициатив с экономическими и социальными стратегиями позволит эффективно реагировать на вызовы времени. Институциональной основой экономики выступает система образования [1, с. 2], доступная и качественная, которая учитывает развитие основных тенденций мирового образовательного пространства, отвечает принципам устойчивого развития и национальным интересам страны [2, с. 3].

Отметим, что система образования в Республике Беларусь, в первую очередь, рассматривается как институт социализации молодежи, который позволяет обучить и воспитать личность, сформировать ее мировоззрение, кругозор и широкую эрудицию [1, с. 12].

В то же время, как и во многих зарубежных странах, в Беларуси наблюдается кризис воспитания, который обострился в связи с политическими и социально-экономическими явлениями, изменением статуса и функции семьи. В молодежной среде наблюдаются новые жизненные стратегии: индивидуализм и прагматизм, складываются новые запросы, которые отражают бытие перманентно развивающегося современного мира. Кризис воспитания влечёт за собой угрозу формирования нежелательных черт возрастающей личности: социальная зависть, агрессивность, низкий уровень культуры общения, нетерпимость по отношению к противоположным взглядам и мнениям [1, с. 12]. Также очевидны проблемы: недостаточный уровень участия молодёжи в разнообразных формах общественно-политической жизни; отрицание молодыми гражданами основ семейной жизни; недостаточно сформированный у молодёжи уровень информационной безопасности в сети Интернет; проявление социально опасного и различных форм рискованного поведения молодежи [2, с. 28]. Для устранения данных противоречий в школах проводится целенаправленная работа.

Один из этапов (2021–2025 гг.) реализации Концепции образования до 2030 г. предусматривает на постоянной основе совершенствование учеб-

ных пособий, с целью обеспечения идеологического и воспитательного наполнения процесса обучения [1, с. 21], а также расширение круга материально-технических, творческих и правовых условий для удовлетворения запросов молодого поколения в самопознании и саморазвитии, формирования у молодежи современных компетенций, востребованных рынком труда и обществом [1, с. 30].

«Обществоведение» как предмет социально-гуманитарного цикла способствует формированию патриотизма, гражданского самосознания и ответственной социальной позиции, опыта конструктивного общения, сотрудничества и взаимопонимания [3, с. 2]. Интегративный характер предмета, построенный на базе таких наук, как социология, экономика, политология, юриспруденция, культурология, психология и философия, позволяет содействовать повышению уровня духовно-нравственной, политической и правовой культуры учащихся.

Возникает вопрос, как происходил процесс создания и совершенствования школьного образования в области обществоведения?

Г. Ф. Гурдина в своей работе предложила теоретическую периодизацию истории развития обществоведения в России, выделив четыре ключевых этапа, что позволило систематизировать эволюцию обществоведческой мысли, учитывая исторические и социально-политические контексты. Например, четвертый период (конец 1980-х – до настоящего времени) связан с трансформацией обществоведения в условиях постсоветского периода, включая переосмысление его роли и методологии в контексте глобальных изменений [4, с. 30].

В основе образовательной системы Советского Союза выступали постулаты марксистской идеологии, а составляющая обществоведческого курса определялась основными политическими концептами Коммунистической партии.

В постсоветском пространстве стала складываться новая система образования, в том числе обусловленная изменениями социально-политической системы и в Республике Беларусь. Необходимо указать на кардинальные изменения в технологиях, а также вхождение в повседневную жизнь компьютеров. Информатизация и цифровая трансформация общества потребовали от людей гибких компетенций. В рамках развития белорусской государственности вышеуказанные причины дают основание четвертый период истории развития предмета «Обществоведение» определить как конец 1980-х – конец 1990-х гг. и выделить пятый – 2000 г. – до настоящего времени.

С приходом советской власти до 1920-х гг. наметился процесс становления обществоведения как учебной дисциплины. Синтез таких дисциплин, как политэкономика, социология, история социализма, Советская Конституция, составили основу учебных планов.

Термин «обществоведение» впервые был напечатан в 1921 г. в программах для семилетней школы. Принципы построения курса основывались на социологическом понимании структуры общества. Однако уже с 1925 г. школы стали использовать новую программу по обществоведению.

С седьмого класса средней школы учащиеся стали изучать в 1937/1938 учебном году Конституцию СССР. И это был самостоятельный предмет. В середине 50-х гг. XX в. государство поставило в приоритет подготовку учащихся выпускных классов к производительному труду, что привело, в свою очередь, к уменьшению часов на предметы гуманитарного цикла. Поскольку общественные науки формировали коммунистическое мировоззрение учащихся, то им придавалось существенное значение. Курс «Конституция СССР» в 1958 г. был перенесён в десятый класс, его дополнили информацией из гражданского, трудового, колхозного, семейного и уголовного права.

Новые обществоведческие дисциплины: логика и психология – были введены в образовательные учебные планы в 1947/1948 учебном году, но в середине 1950-х гг. их исключили, объясняя такое решение перегрузкой учебных планов и отсутствием полноценных учебников, неподготовленностью большинства учителей [5, с. 155].

Учебник «Обществоведение» с одноимённым названием школьного курса для учащихся старших классов средних школ был издан в 1963 г. Его авторами стали А. Д. Боборыкин, Ю. А. Красин, В. В. Суходеев, О. Н. Писаржевский, А. М. Лушников. Редактором учебника был Г. Х. Шахназаров – заведующий отделом журнала «Политическое самообразование» [5, с. 157]. Разумеется, что в структуру и содержание обществоведения была положена Программа КПСС, основной целью которой было строительство коммунизма на 1961–1980 гг. [6].

В период «оттепели» и в последующее время обществоведение рассматривалось как способ воспитания молодежи в духе коммунистической идеологии и морали, поэтому после решений съездов, пленумов ЦК в учебные программы вносились изменения.

В 1980-е гг. два новых курса: «Основы советского государства» и «Этика и психология семейной жизни» – дополнили обществоведение. В условиях перестройки произошли изменения, а также переоценка идеологических стереотипов прошлых лет. В преподавании обществоведения обозначились недостатки, связанные с отрывом от существующей действительности, а также недооценка серьёзности назревавших проблем [4, с. 32]. В конце 1980-х гг. стало понятным, что содержание обществоведения устарело и не отражает реальную социальную жизнь.

Генеральный секретарь ЦК КПСС М. С. Горбачев дал следующую оценку ситуации: «Обществоведы не предложили пока ничего цельного. Политэкономия социализма застряла на привычных понятиях, оказалась

не в ладах с диалектикой жизни. Отстают от потребностей общественной практики философия и социология. Основательная перестройка предстоит исторической науке» [7, с. 10].

Целые поколения советских людей изменили мировоззренческую и ценностную доктрину. Ожидание перемен во всех сферах деятельности человека оказало влияние на проявление интереса к экономической науке, а также социологии. На конференциях и в печати стали публично обсуждаться актуальные социальные и экономические проблемы.

Пленум ЦК КПСС в феврале 1988 г. поставил вопрос о перестройке средней и высшей школы, указал партийным организациям задачи по её реализации. По-прежнему обращали внимание на приоритет коммунистического воспитания, гуманизацию и демократизацию образования. Особое внимание уделялось политической и правовой культуре молодежи [8, с. 12].

В условиях формирования многопартийности в конце 1980-х годов было предложено провести деидеологизацию образовательного процесса.

Программа общеобразовательной школы выделяла 370 ч на изучение обществоведческих дисциплин в 8–10 классах. Из этого объема 63 % (234 ч) отводилось на изучение истории, 18 % (68 ч) – на обществоведение, 9 % (по 34 ч) предусматривалось для изучения основ Советского государства и права, этики и психологии семейной жизни [8, с. 17]. Однако содержание многих учебников концептуально устарело и не могло отвечать запросам общества, например, «Основы правовых знаний» под редакцией С. С. Алексеева, а также «Советское право» под редакцией Н. А. Сыроедова. Попытка модернизировать обществоведение в 1986–1987 гг. с учётом новых политических реалий, как и пособие Ф. М. Бурлацкого, Ю. А. Красина, А. А. Галкина, Э. П. Плетнёва, не дали положительных результатов и не смогли преодолеть «отрыв от жизни», сложности в преподавании возникали и у педагогической общественности [8, с. 21].

Переход к новому этапу реформы системы образования ознаменовал окончание «брежневской эпохи», а также смену политического руководства страны. В условиях перестройки советского обществоведения решающее значение приобретало решение проблем с кадрами.

Стоит отметить, что в этот период менялась парадигма общественного сознания и первостепенными стали выступать идеи гуманизма, демократии, вариативности образования, гласности, плюрализма.

В конце 1980-х – начале 1990-х годов под руководством Л. Н. Боголюбова в лаборатории изучения обществознания ИСМО РАО разрабатывался новый курс обществоведения, который был призван отражать актуальные явления и процессы в контексте изменяющейся геополитической обстановки.

В сфере социально-гуманитарного образования А. Т. Кинкулькин и Л. Н. Боголюбов обладали значительным опытом, что позволило им

привлечь методические и педагогические знания таких специалистов, как А. Ю. Лазебникова, Л. Ф. Иванова, Э. Н. Егорова и Е. И. Жильцова. В лабораторию также успешно интегрировались молодые специалисты, такие как И. Н. Сухолет и Ю. Е. Соколов. В результате был создан новый научный коллектив, которому была поставлена задача оперативно разработать программу курса по обществоведению для старшей школы. Первое учебное пособие для учащихся «Основы современной цивилизации», подготовленное под редакцией Л. Н. Боголюбова и А. Ю. Лазебниковой, было опубликовано в начале 90-х годов [9, с. 80]. Однако тираж нового учебного пособия оказался небольшим.

Несмотря на использование простых методических приёмов, содержание учебника кардинально отличалось от издания, подготовленного под редакцией Г. Х. Шахназарова по методологическим подходам к отбору материала и его интерпретации в условиях изменившейся общественно-политической жизни.

Одновременно Л. Н. Боголюбов (руководитель), А. Ю. Лазебникова, Л. Ф. Иванова, Е. И. Жильцова, Э. Н. Егорова, А. И. Матвеев приступили к разработке курса для учащихся 8-х и 9-х классов. Вместе с тем необходимо было пересмотреть собственные взгляды и оценки, марксистско-ленинские установки, развенчать сложившиеся стереотипы, убедить консервативную педагогическую среду в необходимости и практической значимости нового курса.

В 1992 г. было выпущено новое учебное пособие «Человек и общество» для восьмиклассников, которое было издано в Минске на белорусском и русском языках.

В середине 90-х гг. для учащихся 8–9 классов вышло учебное пособие «Введение в обществознание», тематические разделы [9, с. 83] которого стали основополагающими для предмета. Они позволяли обеспечить связи с другими предметными областями, например, историей, географией, литературой, а также актуализировать ранее полученные знания. Отметим, что коллектив авторов обосновал и практически показал реализацию совершенно нового подхода к планированию освоения содержания учебного курса. На выполнение учебного плана по обществоведению на базовом уровне отводилось 34 урока в год. Учебник содержал только 15–16 параграфов [9, с. 83]. Данный подход давал возможность педагогам по-новому организовывать учебный процесс, проводить практикумы, работать с источниками, приобщать учеников к творческим заданиям и проектам.

Постепенно менялся, с учётом экспериментальной деятельности, методический аппарат учебников, который включал когнитивные задания, опирался на социальный опыт учащихся, позволял анализировать актуальные вопросы. К сожалению, в учебниках почти не было иллюстраций, разнообразными были шрифты.

На рубеже веков, как оказалось, весьма сложно было отстаивать интегративный подход к отбору и структуре содержания курса по обществоведению, что могло разрушить комплексное получение обществоведческих знаний, а также понимание учащимися взаимообусловленности различных сторон жизни общества.

В 2004 г. в России был принят Государственный образовательный стандарт основного и среднего образования. Лаборатория во главе с Л. Н. Боголюбовым привлекла новых специалистов и позволила модернизировать учебники и учебно-методические комплексы, начиная с пятого класса под общим названием «Обществознание».

Современная линейка учебников, созданная в 2011 г. под руководством Л. Н. Боголюбова, продолжает активно применяться в образовательном процессе. Учебные материалы, разработанные коллективом лаборатории под его руководством, успешно реализовали инновационную методологическую модель преподавания обществоведения, что подтверждает их актуальность и эффективность. Н. Ю. Басик, Е. И. Жильцова, Т. Е. Лискова посвятили диссертационные исследования важным компонентам изучения нового интегрированного курса о человеке. А. Ю. Лазебникова успешно защитила первую докторскую диссертацию в 2001 г., где объектом исследования стали методологические и методические проблемы изучения школьного обществознания.

Основные принципы (интегральности, преемственности по уровням образования, концентризма, системности) школьного обществознания, а также теоретические основы предмета нашли отражение у сотрудников лаборатории в ряде монографий, например, Л. Н. Боголюбова, Н. И. Городецкой, О. А. Котовой, А. Ю. Лазебниковой [9, с. 89].

Общая методика по преподаванию обществознания в школе под руководством Л. Н. Боголюбова была издана в 2008 г.

Большое внимание характеристике и анализу системы обществоведческого образования, а также перспективам его развития в школах России на современном этапе было придано в работах Е. Е. Вяземского, Т. И. Тюляевой, С. И. Козленко, И. А. Протасовой и др. Н. В. Кузнецова рассмотрела обществоведческое образование в ракурсе практического формирования самоопределения учащихся.

Подготовка преподавателей обществознания и в целом развитие системы общественных наук нашли отражение в монографиях Т. А. Булыгиной.

Объектом исследования Л. Н. Боголюбова стало развитие школьного обществоведения на протяжении 50 лет советского периода, что стало предметом ряда публикаций в журнале «Обществознание в школе».

Несомненно, все работы представляют большое научное, практическое и педагогическое значение. Однако определение общих закономерностей становления обществоведения необходимо осуществлять по сегодняшний день.

В школах Республики Беларусь с 1992/1993 учебного года преподавался учебный курс «Человек и общество», который был разработан авторским коллективом под руководством Л. Н. Боголюбова. В рамках образовательной области «Обществознание» Министерством образования в 1999 г. был принят Стандарт «Человек и общество». Переход к изучению курса «Человек. Общество. Государство» (в экспериментальном варианте «Человек и мир. Гуманистика») начался в 1999/2000 учебном году. Предполагалось, что данный курс займёт ведущее место в системе школьного образования, обеспечивая мировоззренческую направленность каждого звена образовательного процесса [10, с. 153], так как являлся интегрированным курсом комплекса наук о человеке и обществе, в частности, психологии, социологии, политологии, экономической теории, этики, религиоведения, культурологии и правовой культуры.

В 1993 г. В. Н. Гирина защитила диссертацию по методике преподавания обществоведения. Основным объектом её исследования стал процесс формирования у учащихся 8–9 классов основополагающих знаний по проблеме человека в рамках курса «Человек и общество» [11, с. 3].

В 2008/2009 учебном году был введён новый учебный предмет «Обществоведение», что потребовало существенной переработки теоретической и экспериментальной частей исследования, которую провела Е. Т. Земнова во время изучения в средних школах курса «Человек. Общество. Государство» [12, с. 5].

Образовательный стандарт 2018 г. при изучении учебного предмета «Обществоведение» определяет приоритеты, связанные с формированием на третьей ступени у обучающихся системы социально-гуманитарных знаний о человеке, обществе и государстве во всём многообразии их взаимодействий, получением опыта творческой деятельности, развитием эмоционально-ценностных отношений, необходимых для успешной социализации выпускника и конструктивной коммуникации в современном мире [13, с. 126].

Таким образом, следует сказать, что преподавание учебного курса «Обществоведение» продолжает свое развитие с целью поиска такой модели социально-гуманитарного образования, которая будет отвечать современным вызовам и социальным запросам, актуализировать диапазон жизненных задач в различных областях деятельности и побуждать к конструктивному диалогу, мотивировать учащихся к продолжению образования на протяжении всей жизни. Важно подчеркнуть значимость учебных пособий, которые по-прежнему остаются основным источником знаний, следовательно, могут стать предметом исследовательского анализа. Данные аргументы определяют дальнейшие тенденции развития современного школьного обществоведческого образования в Беларуси.

Список использованных источников

1. Концепция развития системы образования Республики Беларусь до 2030 года: постановление Совета Министров Республики Беларусь от 30.11.2021 № 683 // Национальный правовой Интернет-портал Республики Беларусь. – URL: <https://pravo.by/document/?guid=3871&p0=C22100683> (дата обращения: 09.01.2025).
2. Государственная программа «Образование и молодежная политика» на 2021–2025 годы: постановление Совета Министров Республики Беларусь от 29.01.2021 № 57 // Национальный правовой Интернет-портал Республики Беларусь. – URL: <https://pravo.by/document/?guid=3871&p0=C22100057> (дата обращения: 09.01.2025).
3. Учебная программа по учебному предмету «Обществоведение» для IX–XI классов учреждений образования, реализующих образовательные программы общего среднего образования, с русским языком обучения и воспитания (базовый уровень): [утв. постановлением М-ва образования Респ. Беларусь от 19.08.2024 № 105 // Национальный образовательный портал. – URL: <https://adu.by/ru/homeru/obrazovatelnyj-protsess-2023-2024-uchebnyj-god/obshchee-srednee-obrazovanie/uchebnye-predmety-v-xi-klassy/obshchestvovedenie.html> (дата обращения: 14.10.2024).
4. Гурдина, Г. Ф. Преподавание обществоведческого знания в России: исторический аспект / Г. Ф. Гурдина // Студенческий вестник: электрон. научн. журн. – 2020. – № 2(100). – URL: <https://studvestnik.ru/journal/studherald/100> (дата обращения: 19.01.2025).
5. Тимофеева, Е. Г. Государственная политика в сфере обществоведческого образования советской молодёжи: исторический опыт 50–60-х гг. XX в. / Е. Г. Тимофеева // Вестник РУДН. Серия «История России». – 2004. – № 3. – С. 154–159. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/gosudarstvennaya-politika-v-sfere-obschestvovedcheskogo-obrazovaniya-sovetskoj-molodezhi-istoricheskiy-opyt-50-60-h-gg-xx-v/viewer> (дата обращения: 16.01.2025).
6. Тюленева, В. А. Роль первых советских учебников обществознания в постиндустриальном обществе / В. А. Тюленева // Материалы XIII Междунар. студ. науч. конф. «Студенческий научный форум». – URL: <https://scienceforum.ru/2021/article/2018024722> (дата обращения: 05.01.2025).
7. Горбачёв, М. С. Перестройка и новое мышление для нашей страны и всего мира / М. С. Горбачёв. – Москва: Политиздат, 1988. – 63 с. – URL: <https://litlife.club/books/267065/read?page=63> (дата обращения: 02.02.2025).
8. Костюченко, И. Ю. Модернизация гуманитарного образования в условиях перестройки / И. Ю. Костюченко // Государственное управление. Электронный вестник. – Вып. № 34. – 2012. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/modernizatsiya-gumanitarnogo-obrazovaniya-v-usloviyah-perestroyki/viewer> (дата обращения: 02.02.2025).

9. Лазебникова, А. Ю. Как создавалось современное школьное обществознание / А. Ю. Лазебникова, Л. Ф. Иванова // Отечественная и зарубежная педагогика. – 2018. – Т. 2, № 1(47). – С. 79–90. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/kak-sozdavalos-sovremennoe-shkolnoe-obschestvoznanie/viewer> (дата обращения: 28.12.2024).

10. Козикова, И. А. Источники правовых знаний школьников: приоритеты и возможности использования в учебно-воспитательном процессе / И. А. Козикова // Веснік Магілёўскага дзяржаўнага ўніверсітэта імя А. А. Куляшова. – 2004. – № 2–3 (18). – С. 152–156. – URL: <http://libr.msu.by/handle/123456789/14499> (дата обращения: 19.10.2024).

11. Гирина, В. Н. Формирование базовых знаний по проблеме человека в курсе «Человек и общество» VIII–IX класс: автореф. дис. ... канд. пед. наук: 13.00.02 / В. Н. Гирина; Моск. гос. пед. ин-т. – Москва, 1993. – 23 с. – URL: <https://viewer.rsl.ru/ru/rsl01000128524?page=17&rotate=0&theme=white> (дата обращения: 20.12.2024).

12. Корзюк, А. А. Навуковая школа даследванняў у галіне тэорыі і метадыкі навучання гісторыі ў Рэспубліцы Беларусь / А. А. Корзюк // Весці БДПУ. Серыя 2. – 2010. – № 4. – С. 3–6. – URL: <http://elib.bspu.by/handle/doc/765> (дата обращения: 19.10.2024).

13. Об утверждении образовательных стандартов общего среднего образования: [утв. постановлением М-ва образования Респ. Беларусь от 26 декабря 2018 г. № 125 // Национальный образовательный портал. – URL: <https://adu.by/ru/homeru/obrazovatelnyj-protsess-2023-2024-uchebnyj-god/obshchee-srednee-obrazovanie/obrazovatelnye-standarty-obshchego-srednego-obrazovaniya.html> (дата обращения: 20.10.2024).

(Дата подачи: 21.02.2025 г.)