

О НЕКОТОРЫХ ПРОБЛЕМАХ ЗАКОНОДАТЕЛЬНОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ ЗАЛОГА ИМУЩЕСТВЕННЫХ ПРАВ

Марковник Н.Р., Белорусский государственный университет

Законодательное регулирование залога имущественных прав в настоящее время осуществляется Гражданским кодексом Республики Беларусь (далее — ГК), а также Законом Республики Беларусь от 24 ноября 1993 г. «О залоге» (далее — Закон), который применяется в части, не противоречащей ГК.

Залог имущественных прав на практике не находит широкого применения, поскольку законодательство не предоставляет достаточных гарантий для залогодержателя имущественных прав. Более того, положения Закона, содержащие специальные нормы, регулирующие залог имущественных прав, предоставляют залогодержателю меньшую защиту его прав, в сравнении с общими положениями о залоге, содержащимися в ГК. Вместе с тем, именно залогодержатель определяет залог какого предмета будет обеспечивать его требование в достаточной мере. В настоящее время такой выбор осуществляется не в пользу имущественных прав.

В соответствии со ст. 54 Закона на залогодателя возлагается, в частности, обязанность не совершать уступки заложенного права, не совершать действий, влекущих прекращение заложенного права либо уменьшение его стоимости. В случае же нарушения данной обязанности, как указывается в ст. 55 Закона, залогодатель вправе независимо от наступления срока выполнения обеспеченного залогом обязательства требовать в судебном порядке перевода на себя заложенного права.

Полагаем, что право требовать перевода на себя уступленного права в судебном порядке является недостаточной мерой защиты прав залогодержателя. Ввиду подверженности прав большей изменчивости по сравнению с вещами, к моменту, когда право будет переведено на залогодержателя, оно может существенно измениться и утратить для залогодержателя первоначальный интерес. Кроме того, к моменту, когда залогодержатель обратится с иском в суд, должник по заложенному обязательству может исполнить обязательство в пользу цессионария, что повлечет прекращение заложенного права, а вместе с тем и права залога на него. Иск залогодержателя о переводе на себя заложенного права в этой ситуации потеряет всякий смысл.

Под изменением или прекращением заложенного права можно понимать следующие действия залогодателя: отказ от своего права требования, переданного в залог, уменьшение его размера, изменение срока исполнения обязательства, внесение в договор иных изменений, которые существенно осложняют или делают невозможным взыскание по заложенному требованию. Предоставленное же залогодержателю право требовать перевода этого права на себя, не будет являться достаточной мерой по защите его прав, поскольку данного права уже может и не быть, или вследствие уменьшения его стоимости, или изменения условий его осуществления оно может потерять всякий интерес для залогодержателя.

Таким образом, действующее регулирование залога имущественных прав не учитывает в полной мере интересы залогодержателя, не защищает его от

возможных злоупотреблений со стороны залогодателя и является причиной непривлекательности данного предмета залога. Полагаем, защитить интересы залогодержателя от подобных нарушений может запрет на совершение уступки или изменения заложенного права без согласия залогодержателя.

Часть 2 ст. 327 ГК устанавливает подобный запрет, однако делает это следующим образом: «если иное не предусмотрено законодательством или договором и не вытекает из существа залога, залогодатель вправе отчуждать предмет залога, передавать его в аренду или безвозмездное пользование другому лицу либо иным образом распоряжаться им только с согласия залогодержателя». К сожалению, формулировка ч. 2 ст. 327 ГК не позволяет применять ее к ситуациям, когда предметом залога выступают имущественные права. Несмотря на то, что статья употребляет термин «предмет залога», что включает в себя и имущественные права, термины отчуждение, передача в аренду, иное распоряжение применимы скорее к вещам, как объектам права собственности, чем к имущественным правам, которые объектом права собственности не являются. Кроме того, ст. 55 Закона предоставляет залогодержателю право требовать перевода на себя заложенного права в суде, если должник производит уступку заложенного права или уменьшает его стоимость, что можно считать иными последствиями нарушения требований законодательства (ст. 169 ГК). Наличие данных «иных последствий» препятствует признанию подобных сделок недействительными.

Полагаем, в этой связи целесообразным изменить ст. 327 ГК таким образом, чтобы она охватывала не только ситуации по распоряжению вещами — продажа, передача в аренду, но и прямо указывала на ограничения полномочий залогодателя по «распоряжению» правами, в связи с чем предлагаем изложить абз. 1 ч. 2 ст. 327 ГК в следующей редакции: «Если иное не предусмотрено законодательством или договором и не вытекает из существа залога, залогодатель вправе отчуждать предмет залога, передавать его в аренду или безвозмездное пользование другому лицу, либо иным образом распоряжаться им только с согласия залогодержателя, а если предметом залога является имущественное право, залогодатель вправе уступать заложенное право, совершать действия, влекущие прекращение заложенного права, изменение его стоимости или срока исполнения, иные изменения в заложенном праве, которые могут ухудшить положение кредитора, только с согласия залогодержателя».

Для исключения из законодательства иных последствий несоблюдения данного требования залогодателем, предлагаем исключить из ст. 55 Закона указание на право залогодержателя требовать перевода на себя заложенного права в случае его уступки, уменьшения стоимости совершенных залогодателем.

Данные изменения придадут больше устойчивости переданным в залог имущественным правам, что обусловит усиление защиты прав залогодержателя и будет способствовать расширению практического применения института залога имущественных прав.