

обязана уплатить определенную сумму денег и принять в собственность соответствующее имущество. Изменение типа договора при новации — не основа новации, а следствие изменения предмета обязательства, если даже понимать его как действия сторон в некоторых случаях [5, с. 159]. В указанном примере это передача того же самого имущества в собственность, что не исключает новации при передаче в пользование иного имущества, нежели того, которое предусмотрено договором аренды.

Ю.П. Свит предлагает новацию определить как соглашение сторон о прекращении обязательства путем замены его новым обязательством, отличающимся от первоначального по содержанию, объекту или предмету [6]. Однако приведенная формулировка новации исключает возможность изменения способа исполнения обязательства. ГК не относит объект обязательства к характерным признакам новации, так как в законодательстве не проводится четкое разграничение объекта обязательства и его предмета (предмета исполнения обязательства).

По нашему мнению, представляется, что новация может затронуть не только предмет или способ исполнения обязательства, как это предусмотрено в законодательстве, но и другие элементы, составляющие обязательство, а также и саму его природу (договор аренды имущества заменяется договором его купли-продажи).

Литература:

1. Синайский, В.И. Русское гражданское право. Обязательственное, семейное, наследственное право / В.И. Синайский. — Киев: Типография Р.А. Лубковского, 1915. — 330 с.
2. Шершеневич, Г.Ф. Курс гражданского права / Г.Ф. Шершеневич. — Тула, 2001. — 720 с.
3. Иоффе, О.С. Избранные труды: в 4 т. / О.С. Иоффе. — СПб.: Юридический центр пресс, 2004. — Т. 3: Обязательственное право. — 837 с.
4. Павлов, А.А. Условия и последствия новации // Консультант Плюс: Версия Проф. Технология 3000 [Электронный ресурс] / ООО «ЮрСпектр». — М., 2010.
5. Мурзин, Д.В. Новация в российском договорном праве / Д.В. Мурзин, Н.Ю. Мурзина // Актуальные проблемы гражданского права / под ред. С.С. Алексеева. — М., 2000. — 318 с.
6. Свит, Ю.П. Новация как способ прекращения обязательств // Консультант Плюс: Версия Проф. Технология 3000 [Электронный ресурс] / ООО «ЮрСпектр». — М., 2010.

ПРАВОСПОСОБНОСТЬ И ДЕЕСПОСОБНОСТЬ ЧАСТНЫХ УНИТАРНЫХ ПРЕДПРИЯТИЙ

Казанцев Е.Ю., Белорусский государственный университет

В юридической литературе общепризнанным является положение о том, что правоспособность и дееспособность юридических лиц возникают и прекращаются одновременно. При этом правоспособность юридического лица определяется как возможность иметь права, соответствующие целям деятельности, предусмотренным в его учредительных документах, а дееспособность — как возможность от своего имени приобретать и осуществлять эти права, нести обязанности.

Что касается дееспособности, то она представляет собой динамический момент правоспособности. Не случайно в некоторых западных странах (Франция,

Великобритания) дееспособность принято именовать активной правоспособностью. Следовательно, содержание правоспособности оказывает прямое влияние на содержание дееспособности [2, с. 16].

Следует отметить такую важную особенность частных унитарных предприятий, как невозможность обладать предоставленным им имуществом на праве собственности. Вместо этого частные унитарные предприятия могут иметь передаваемое им при учреждении имущество лишь на праве хозяйственного ведения, которое относится к ограниченным вещным правам, то есть волеизъявление их субъектов ограничено волей собственника соответствующего имущества. Таким образом, они не имеют возможности совершать в отношении имущества любые действия по своему усмотрению и, соответственно, через совершение указанных действий по своему усмотрению осуществлять и приобретать права, создавать и исполнять обязанности.

Поэтому правосубъектность унитарных предприятий подвержена ограничениям, которые не только затрагивают их правоспособность, но и касаются дееспособности данных юридических лиц. Так, частные унитарные предприятия не могут распоряжаться принадлежащим им недвижимым имуществом без согласия собственника.

Гражданский кодекс Республики Беларусь (далее — ГК) (ст. 45) определяет лишь правоспособность юридических лиц, которая возникает с момента их создания. Дееспособность юридических лиц в законодательстве не выделяется. Более того, анализ действующего законодательства дает основания полагать, что способность (возможность) своими действиями приобретать и осуществлять некоторые гражданские права у юридических лиц возникает не с момента их государственной регистрации, а в случаях, предусмотренных действующим законодательством.

Так, ст. 45 ГК устанавливает, что право юридического лица осуществлять деятельность, на занятие которой необходимо получение лицензии, возникает с момента получения такой лицензии или в указанный в ней срок. Таким образом, юридическое лицо может своими действиями приобретать и осуществлять права, связанные с осуществлением деятельности, на занятие которой необходимо получение лицензии, только с момента получения такой лицензии. Следовательно, юридическое лицо с момента его создания имеет право на осуществление любого лицензируемого вида деятельности, а вот реализовать такое право оно может только в случае получения лицензии на осуществление определенного вида деятельности. Поэтому у юридического лица с момента получения лицензии на осуществление определенного вида деятельности возникает не право на осуществление лицензируемого вида деятельности, как это установлено в ГК, а возникают права и обязанности, связанные с этой деятельностью. Совершенно верно отмечает А.А. Александрова, что «возможность иметь лицензию входит в правоспособность юридического лица, но непосредственно получение лицензии реализуется с помощью дееспособности и входит в ее объем» [1, с. 41]. Исходя из этого, делается вывод о возникновении способности (возможности) юридических лиц

своими действиями приобретать и осуществлять гражданские права, связанные с лицензируемым видом деятельности, только с момента получения лицензии и, соответственно, о поэтапном формировании дееспособности юридического лица, связанного с получением лицензии.

Таким образом, действующим законодательством установлены случаи, когда моменты возникновения правоспособности и в полном объеме дееспособности юридического лица могут не совпадать. Вместе с тем, возникновение в полном объеме как правоспособности, так и дееспособности юридического лица должно быть одновременным. Любое юридическое лицо создается не только для того, чтобы иметь возможность обладать правами, соответствующими целям деятельности, предусмотренным в его учредительных документах, но и непосредственно своими действиями их приобретать и осуществлять, а также создавать для себя обязанности и исполнять их.

Руководствуясь вышеизложенным, необходимо внести изменения в ГК в части исключения п. 3 ст. 45 о моменте возникновения права юридического лица осуществлять деятельность, на занятие которой необходимо получение лицензии (как моменте возникновения дееспособности юридического лица, связанного с получением лицензии), и дополнения статьей о дееспособности юридического лица в следующей редакции: «Юридическое лицо способно в полном объеме своими действиями приобретать и осуществлять гражданские права, создавать для себя гражданские обязанности и исполнять их с момента создания, за исключением случаев, предусмотренных законом».

Литература:

1. Александрова, А.А. Проблемы правоспособности юридических лиц. / А.А. Александрова. — Самара, 2007. — С. 41—42.
2. Витрянский, В.В. Правовое положение государственных и муниципальных предприятий / В.В. Витрянский. // Журнал российского права. — 1998. — № 10—11. — С. 16.

НЕКОТОРЫЕ ВОПРОСЫ СОЗДАНИЯ ОБЪЕДИНЕНИЙ СУБЪЕКТОВ ХОЗЯЙСТВЕННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ В РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ

Короткевич М.П., кандидат юридических наук, Академия управления
при Президенте Республики Беларусь

На современном этапе интеграционные процессы, происходящие во многих сферах деятельности, обуславливают необходимость создания субъектами хозяйственной деятельности разного рода объединений. Создаваться объединения могут для достижения различных целей: координации деятельности, защиты общих коммерческих интересов, расширения рынков сбыта продукции, повышения эффективности производства, создания новых рабочих мест, объединения производств по различным направлениям и т.п.

В соответствии со ст. 46 Гражданского кодекса Республики Беларусь в Республике Беларусь допускается создание объединений юридических лиц и индивидуальных