

участниц СНГ. Но в законодательной практике Содружества преимущество получил такой способ унификации внутренних правовых порядков, как принятие модельного законодательного акта. Типовой акт вырабатывается на основе общего соглашения о достижении единообразия правового регулирования стран-участниц, но не имеет обязательной силы для государств, поэтому у государств существует возможность, с одной стороны, достаточно быстро достичь определенного единства и восполнить пробелы в нормативном регулировании тех или иных вопросов, с другой, — сохранить некоторые старые положения и правила, которые невозможно в данный момент кардинально отменить.

Таким образом, в рамках СНГ активно используется еще один своеобразный нормотворческий прием — создание несколькими странами единообразных норм права на основе модельного или типового нормативного акта, который по сути не является обязательным. При этом нет нужды «запускать» имплементационный механизм, в частности, нашей страны, со всеми его противоречиями.

Следует признать, что действующий во внутреннем праве механизм реализации норм международного права крайне несовершенен и нуждается в теоретической разработке и практическом совершенствовании. Законодателю следует принять и широко применять принцип прямого действия норм международного права, а также больше учитывать позитивный опыт международных сообществ и федеративных государств в этой области.

И. С. Кузнецова

ВЗАИМООТНОШЕНИЕ ЕС И ЗЕС: ПРАВОВОЙ АСПЕКТ

Несмотря на правовое оформление общеевропейской политики в области обороны и безопасности, Евросоюзу необходимо пройти этап сосуществования с уже сложившейся системой европейской безопасности. Вопрос о взаимоотношениях между Европейским союзом (ЕС) и Западноевропейским союзом (ЗЕС) является, по всей видимости, наиболее решенным. Сегодня идет речь о практическом прекращении деятельности ЗЕС и его возможном полном слиянии с ЕС. Однако, история ЗЕС показывает, что лишь в последние годы появились реальные предпосылки к использованию этой организации в рамках ЕС.

В марте 1948 года Франция, Великобритания, Бельгия, Нидерланды и Люксембург подписали Брюссельский договор об экономическом, социальном и культурном сотрудничестве и коллективной самооборо-

не. В сентябре того же года была создана военная организация – Западный союз. В августе 1954 года к Договору присоединились Германия и Италия, и был учрежден Западноевропейский союз со штаб-квартирой в Лондоне. ЗЕС был призван выполнять следующие основные функции: коллективная оборона в соответствии со статьей 5 Брюссельского договора; проведение консультаций по определению интересов в области безопасности и оборонной политики; развитие автономных возможностей для проведения операций.

С 1992 года к этим операциям относятся так называемые петербургские миссии. Это гуманитарные и спасательные акции, задачи по сохранению и поддержанию мира, военные операции в очагах кризиса. Следует отметить, что точно такие же задачи упоминает статья J.7.2 раздела 5 Амстердамского договора, и именно эти задачи будут призваны выполнять силы быстрого реагирования в рамках ОПБО. Таким образом, объекты, на которые направлена деятельность и ЗЕС и ЕС идентичны, что является важной предпосылкой для их сближения.

Однако, ЗЕС всецело находилась в тени НАТО. В 1960 году ЗЕС передает социальные и культурные обязанности в Совет Европы. Следует напомнить, что в 1973–1984 годах Совет Министров ЗЕС не собирался ни разу. Своеобразное возрождение ЗЕС произошло в 1984 году, когда по инициативе Франции была принята Римская декларация о политических целях ЗЕС и восстановление деятельности Совета ЗЕС. Участники ЗЕС стремились выступать самостоятельно, во всяком случае обособленно от НАТО во время войны в Персидском заливе, обострения отношений с Ираком в начале 90-х годов и событий в Югославии. Тем не менее ЗЕС продолжал играть второстепенную роль в жизни Европы.

Развитие европейского сотрудничества в области безопасности и обороны на всех его этапах требовало от членов ЕС и ЗЕС сложных компромиссных решений, позволяющих совмещать две противоположные по существу цели. С одной стороны, это формирование европейской идентичности и практическое строительство политического союза в ЕС, включающего оборонное измерение, а с другой – сохранение и укрепление НАТО как основы западной или даже общеевропейской системы безопасности. Акцентирование на одном из этих стратегических ориентиров разводило европейских партнеров по двум политическим полюсам. На «евро-центристском» полюсе роль лидеров традиционно принадлежала Франции и Германии, на «атлантическом» – Великобритании, поддерживающей особые отношения с США.

Следует напомнить, что в ЗЕС существует достаточно сложная система членства. Десятью полноправными членами организации (одновременно все они члены ЕС и НАТО) являются: Бельгия, Великобри-

тания, Люксембург, Нидерланды, Франция, Германия, Италия, Португалия, Испания и Греция. Пять стран наблюдателей (Австрия, Дания, Ирландия, Финляндия и Швеция) являются членами ЕС, но не входят в НАТО. Ассоциированные члены ЗЕС – страны, входящие в НАТО, но не в ЕС: Исландия, Норвегия, Турция. К этой категории стран с апреля 1999 года относится Польша, Чехия и Венгрия. Наконец, среди членов ЗЕС выделяют также ассоциированные партнеры – страны, подписавшие соглашения об ассоциации с ЕС. Сегодня это Болгария, Эстония, Латвия, Литва, Румыния, Словакия, Украина.

В связи с этим, среди европейских стран не было единого мнения по поводу перспектив сближения ЕС и ЗЕС. Наиболее радикальное мнение высказывали Франция и Германия, выступавшие изначально за растворение ЗЕС в Евросоюзе. Великобританию устраивало существовавшее положение вещей, при котором ЗЕС самостоятельно принимал решения. Наконец, скандинавские страны выступали за субординацию ЗЕС по отношению к Евросоюзу без осуществления слияния двух организаций; такая схема предусматривала, что ЕС будет принимать решения, а ЗЕС – их выполнять.

Постепенно, однако, происходило сближение позиций членов ЗЕС по данному вопросу. Так, на саммите в Маастрихте страны-члены приняли Декларацию о роли ЗЕС и его отношениях с ЕС и НАТО, подтвердив роль ЗЕС как оборонного компонента Европейского союза. В уже упоминавшейся Петерсбергской декларации

(июнь 1992 года) были распределены военные функции между западноевропейским союзом и НАТО: в ведении ЗЕС переходили петерсбергские миссии, НАТО же была призвана выполнять функции коллективной обороны стран-членов ЗЕС.

Различия в подходах к будущему статусу ЗЕС продолжали проявляться. Великобритания настаивала на принципе автономного существования организации; Франция и Германия выступали за слияние ЗЕС и ЕС либо путем денонсации в 1998 году Брюссельского договора, либо путем осуществления Евросоюзом единого руководства в области внешней политики и обороны.

Брюссельский договор в итоге денонсирован не был, хотя курс на сближение ЗЕС и ЕС был сохранен и нашел свое отражение в Амстердамском договоре. Это стало возможно после изменения негативной позиции Великобритании в отношении интеграции ЗЕС в Европейский союз. Такое изменение позиции произошло в конце 1998 года: Великобритания высказалась за возможное сближение ЗЕС и ЕС.

Юридическая связь и взаимодействие между ЕС и ЗЕС были закреплены в статье J.7.1 раздела 5 Амстердамского договора, согласно которой ЗЕС является неотъемлемой частью процесса развития Евросоюза, обеспечивая его доступом к операционным возможностям; поддерживает ЕС в формулировании оборонных аспектов ОВПБ.

Там же заявлено о возможности интеграции ЗЕС в Евросоюз, если такое решение будет принято Европейским советом и одобрено странами-членами ЗЕС. Была предусмотрена возможность принятия ЕС политических решений на основе единогласия, уполномочивающих ЗЕС на проведение миротворческих операций.

Сегодня, речь идет о модальностях прекращения деятельности этой организации и слияния с ЕС, долгое время откладывавшегося в силу отсутствия единых позиций. Сегодня же, когда позиции государств сблизились, будущее взаимоотношений Евросоюза и ЗЕС не вызывает сомнений. Идея о передаче структур, функций и опыта ЗЕС в ведение Евросоюза также нашла свое отражение в Люксембургской декларации министров иностранных дел и министров обороны десяти государств-членов ЗЕС (ноябрь 1999 года).

Е. А. Кухаренок

СТАНОВЛЕНИЕ ИНСТИТУТА МЕЖДУНАРОДНОГО УСЫНОВЛЕНИЯ В РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ

В настоящее время Республика Беларусь активно занимается международным усыновлением (преимущественно отдаёт своих детей на усыновление иностранцам, нежели принимает), осуществляя сотрудничество более чем с двадцатью странами мира. Однако процесс становления института международного усыновления был сопряжён с рядом трудностей и противоречий. Можно выделить несколько этапов в его становлении.

К первому этапу относится период, когда Республика Беларусь входила в состав СССР в качестве союзной республики. Все вопросы, связанные с международным усыновлением, регламентировались Основами законодательства Союза ССР и союзных республик о браке и семье (ст. 34), кодексами союзных республик о браке и семье (ст. 220 КоБС БССР), Консульским уставом СССР, а также договорами о правовой помощи, которые были заключены Советским Союзом с социалистическими странами. Однако случаи международных усыновлений в этот период были крайне редки, что во многом объясняется политикой, которая проводилась советским государством. Для оформления единичных усыновлений существовавшая правовая база считалась вполне достаточной.

Обретение Республикой Беларусь независимости (1990 г.) и распад Советского Союза (1991 г.) обозначили переход к следующему этапу становления института международного усыновления. В 1990 году Рес-