

ПОЛИТИЧЕСКИЕ НАУКИ

И. М. Авласенко

Белорусский государственный университет, Минск

I. M. Aulasenka

Belarusian State University, Minsk

УДК 327.56

НОВЫЙ ЭТАП ТРАНСФОРМАЦИИ СИСТЕМЫ ЕВРОПЕЙСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ: ВОЗМОЖНОСТИ ДЛЯ ВОССТАНОВЛЕНИЯ БЕЛОРУССКО-АМЕРИКАНСКИХ ОТНОШЕНИЙ¹

NEW STAGE OF TRANSFORMATION OF THE EUROPEAN SECURITY SYSTEM: OPPORTUNITIES FOR RESTORING BELARUSIAN-AMERICAN RELATIONS

В статье проанализированы перспективы восстановления отношений между Республикой Беларусь и Соединенными Штатами Америки в свете корректировки внешнеполитического курса Вашингтона после очередного прихода к власти Д. Трампа. Выделены благоприятные условия, которые позволяют прогнозировать улучшение двусторонних отношений, а также определены те факторы, которые могут сдерживать их нормализацию. Охарактеризована специфика функционирования новой администрации США во внешнеполитической сфере, которую следует учитывать при выстраивании отношений с Вашингтоном. Высказано предположение о том, что Республике Беларусь и Российской Федерации можно было бы выработать совместную стратегию коммуникации с новым американским руководством, в том числе по проблемам европейской безопасности.

Ключевые слова: Республика Беларусь; Соединенные Штаты Америки; белорусско-американские отношения; Дональд Трамп; европейская безопасность; Союзное государство.

The article analyzes the prospects for restoring relations between the Republic of Belarus and the United States of America in light of the changing of Washington's foreign policy course after D. Trump's return to power. Favorable conditions that allow us to predict an improvement in bilateral relations are identified, as well as those factors that may hinder their normalization. The article characterizes the specifics of the new US administration's functioning in the foreign policy sphere, which should be taken into account when building relations with Washington. It is suggested that the Republic of Belarus and the Russian Federation could develop a joint communication strategy with the new American leadership, including on European security issues.

Keywords: Republic of Belarus; United States; Belarusian-American relations; European Union; Donald Trump; European security; Union State.

¹ Статья подготовлена при финансовой поддержке Белорусского республиканского фонда фундаментальных исследований в рамках НИР «Трансформация военно-политических, энергетических и социально-гуманитарных аспектов системы европейской безопасности: значение для Союзного государства» (номер госрегистрации 20240046 от 12.01.2024).

Предыдущая архитектура системы европейской безопасности доказала свою несостоятельность, приведя в 2022 г. к полномасштабному вооруженному конфликту между Россией и Украиной (а по сути – приобретая характер глобального противостояния между западным миром и теми государствами, которые отстаивают приверженность парадигме многополярного мироустройства). Три года прямого и опосредованного вооруженного противостояния завели стороны в тупик.

События начала 2025 г. позволяют сделать осторожный вывод о том, что стартовал новый этап трансформации архитектуры европейской безопасности. Хотя сама система пока находится в турбулентном неустойчивом состоянии, целый ряд высказываний американских, российских, европейских политиков говорит о том, что ключевые стейкхолдеры стороны наконец стараются преодолеть патовую ситуацию и нащупывают пути к тому, чтобы остановить боевые действия и выйти на новую форму равновесия. Отдельные высказывания и действия служат болезненными потрясениями на этом пути. Знаковой в этом отношении стала речь вице-президента США Джей Ди Вэнса на Мюнхенской конференции по безопасности 14 февраля 2025 г., в которой он фактически провозгласил отказ от обязанностей США защищать Европу [1]. Если предыдущая архитектура строилась на принципе консолидации коллективного Запада против Российской Федерации и Республики Беларусь, то в настоящий момент происходит частичное возвращение к той форме, которая существовала во время «холодной войны»: решение основных европейских проблем зависит от способности Вашингтона и Москвы найти к ним согласованный общий подход.

Ключевую роль в такой резкой трансформации региональной системы международных отношений сыграла смена руководства в Соединенных Штатах Америки и приход к власти второй администрации Д. Трампа. Одна из черт американской внешней политики заключается в нередком отсутствии преемственности между действиями разных администраций на отдельных направлениях дипломатии. В качестве примера можно привести разрыв Д. Трампом ядерной сделки с Ираном, заключенной с большим трудом при Б. Обаме в 2015 г. Как подтверждение этой черты нынешний американский президент во время своей второй инаугурации в январе 2025 г. настолько жестко раскритиковал предыдущую администрацию Дж. Байдена, что это даже прокомментировал Президент А. Г. Лукашенко во время встречи с трудовым коллективом Минского автомобильного завода [2].

Вместе с тем у такой нехватки преемственности есть и позитивная сторона: если прежняя политика зашла в тупик, то новой администрации гораздо легче начать все «с чистого листа». Именно такая ситуация сложилась на текущий момент в подходе Вашингтона к российско-украинскому конфликту. У администрации Дж. Байдена не было политической воли, чтобы признать его тупиковость. Новая Республиканская администрация учла ошибки

предшественников и предпочла более прагматичный подход, гораздо менее идеологизированный.

В пользу того, что система международных отношений в Европе пришла в движение, говорит несколько наблюдений уже за первый месяц работы новой администрации. Ее представители уже заметно смягчили риторику в отношении действий Российской Федерации и внесли вклад в разработку новых формулировок в тексты резолюций по ситуации в Украине. Вашингтон вместе с Минском и Москвой на сессии Генеральной Ассамблеи проголосовал против проекта резолюции с прежним осуждением действий Российской Федерации, а после вместе с Москвой в первый раз за три года поддержал резолюцию Совета Безопасности ООН 2774 (2025) («Поддержание мира и безопасности Украины») [3]. Стремление новой администрации США заключить с Украиной договор о разработке редкоземельных элементов, не взяв на себя конкретных обязательств по обороне Киева, говорит о том, что новая администрация США более предметно рассматривает возможность восстановления отношений с Москвой, отдельным аспектом которой является содействие прекращению боевых действий с сохранением текущего статус-кво.

Вместе с тем стратегия в отношении Российской Федерации стала полем всё более четко назревающих противоречий между позицией Соединенных Штатов и ведущих западноевропейских государств. На фоне давления со стороны США и угрозы сократить военное присутствие в Европе в ЕС принят очередной, более масштабный план модернизации вооруженных сил и оборонно-промышленного комплекса. На фоне латентных и открытых конфликтов ведущие европейские политики стали говорить о «смерти коллективного Запада», о коллапсе того международного порядка, который сформировался после Второй мировой войны. Трансатлантические противоречия стали проявляться при согласовании подходов и проработке программы важнейших западных международных форумов, таких как саммит «Группы семи» либо саммит Североатлантического альянса.

Динамично изменяющиеся условия международной среды несут как новые риски, так и новые возможности. В связи с этим актуальным является вопрос: каковы в этих условиях шансы на восстановление двусторонних отношений Минска и Вашингтона? Ответ на него и является основным предметом данного исследования.

Благоприятным фактором является то, что, в отличие от целого ряда предшественников, администрация Д. Трампа в реализации внешней политики более прагматична. Более того, в связи с объявленной ревизией качества работы государственных органов существенно снижается роль главного раздражителя белорусско-американских отношений – различных фондов и программ. В частности, это выразилось в сворачивании деятельности Агентства США по международному развитию (USAID) и других программ, служивших раздражителем в двусторонних отношениях Минска и Вашингтона [4].

Следует также вспомнить, что именно при первой администрации Д. Трампа начался процесс восстановления дипломатических отношений между США и Республикой Беларусь, фактически пониженных с 2008 г. В 2019 г. состоялись первые консультации между внешнеполитическими ведомствами Республики Беларусь и США, в том числе телефонный разговор между министром иностранных дел Республики Беларусь В. В. Макеем и помощником госсекретаря США по делам Европы и Евразии У. Митчеллом [5]. В феврале 2020 г. Минск впервые за долгое время посетил государственный секретарь США М. Помпео [6]. В июле 2020 г. О. И. Кравченко был официально утвержден послом Республики Беларусь в США впервые за 12 лет [7]. Однако процесс нормализации был прерван пандемией COVID-19, а впоследствии охлаждением отношений после президентских выборов в августе 2020 г. в Беларуси и в ноябре того же года в США. Именно новая администрация Дж. Байдена, начиная с лета 2021 г., стала вводить экономические санкции в отношении Республики Беларусь. На протяжении четырех лет коммуникация между Республикой Беларусь и Соединенными Штатами фактически заморозена.

Вероятно, при новой администрации Д. Трампа удастся возобновить процесс восстановления двусторонних отношений, запущенный пять лет назад. Тем более что в это русло укладывается и процесс потепления отношений Вашингтона и Москвы, на что настроено новое руководство США.

В связи с этим следует обратить внимание на особенности функционирования аппарата президента США и его внешнеполитического направления при Д. Трампе. Особенностью работы данной администрации является большая опора на неформальные механизмы, на помощников в обход традиционной бюрократической иерархии. Связано это как с нежеланием президентской администрации разглашать планы своих внешнеполитических шагов для Конгресса США, в котором достаточно сильны голоса оппозиционной Демократической партии, так и в принципе с некоторым пренебрежением Д. Трампа к Конгрессу как к одному из элементов механизма сдержек и противовесов президентской власти, рассматривая его скорее как препятствие на пути реализации своей программы практических действий, в том числе и в дипломатической сфере. Активная роль помощников и советников стала отчетливо видна на примере посредничества в урегулировании российско-украинского конфликта. Этим аспектом стиля руководство США при Д. Трампе напоминает администрацию Р. Никсона, наиболее известным доверенным лицом которого в дипломатии был Г. Киссинджер. Разница состоит лишь в том, что Д. Трампу удалось заставить почти всех конгрессменов-республиканцев солидаризироваться с его действиями, в то время как Р. Никсон с этим испытывал сложности. Вероятно, стиль внешней политики Вашингтона при Д. Трампе будет способствовать и более прагматичному подходу Конгресса США, представители которого

ранее нередко выступали основным рупором критики в отношении официального Минска.

Тем не менее не стоит забывать и о некоторых факторах, которые могут оказать сдерживающее влияние на процесс нормализации отношений.

Ключевым фактором такого рода являются тесные отношения Республики Беларусь и Китайской Народной Республики, а именно характер «всепогодного и всестороннего стратегического партнерства» между Минском и Пекином [8]. Администрация Д. Трампа именно Китай считает своим ключевым соперником на международной арене. Даже во время визита в Минск в сентябре 2019 г. помощника Д. Трампа по вопросам национальной безопасности Д. Болтона одной из тем для обсуждения были отношения Беларуси и Пекина, а именно вопросы технологической зависимости от китайских компаний [9]. Белорусское руководство окажется перед неприятной дилеммой, если представители США увяжут перспективы нормализации белорусско-американских отношений с характером белорусско-китайского партнерства.

Вторым фактором, который потенциально может стать препятствием для восстановления отношений, является недостаточное внимание самого американского президента к Республике Беларусь. Свидетельством является и то, что, несмотря на бурную деятельность и комментарии по самым разным международным проблемам, за четыре месяца представители новой администрации с момента избрания Д. Трампа в ноябре 2024 г. практически ни разу не упомянули Беларусь, за исключением свидетельств из отдельных редких публикаций в американской прессе [10]. Как говорил американский лидер еще в бытность бизнесменом, до начала своей политической карьеры, «я люблю выиграть по-крупному и заключить по-настоящему большую сделку» [11, с. 49]. О такой привычке свидетельствует также цифра, характеризующая объем потенциальной сделки с Украиной по редкоземельным металлам – \$500 млрд [12]. Она скорее выполняет роль громкого заголовка для статей в СМИ, что и является главной целью президента США, потому что реальный объем залежей упомянутых полезных ископаемых и трудоемкость их извлечения предметно не оценивались и вряд ли соответствуют заявленной величине. В этом смысле, учитывая импульсивный характер американского лидера и его нежелание тратить много времени для выстраивания сложных долгосрочных проектов, для привлечения внимания Д. Трампа потребуются найти в политическом истеблишменте США такого человека, который был бы приближен к американскому лидеру и смог бы привлечь его внимание к Беларуси.

Хорошим поводом для восстановления отношений может стать 80-летие Организации Объединенных Наций, которое отмечается в 2025 г. В сентябре стартует очередная сессия Генеральной Ассамблеи ООН, которая традиционно начинается с общей политической дискуссии, в которой принимают участие главы государств и правительств. Глава белорусского государства

А. Г. Лукашенко регулярно посещает сессию Генеральной Ассамблеи в юбилейные годы. Это удобный повод подвести итоги очередной декады в деятельности глобальной организации и выразить белорусскую позицию о дальнейших путях ее развития. И хотя сейчас у власти в США находится администрация с самыми унилатералистскими настроениями за последние десятилетия, которая всерьез рассматривает вопрос о заморозке финансирования ООН и выходе из ее отдельных специализированных учреждений, всё равно это можно было бы использовать как повод для установления контактов с новым американским руководством на высшем уровне.

Вместе с тем, глядя на развитие коммуникации между новой администрацией президента США и руководством других государств, следует высказать еще и пару предостережений.

Во-первых, нынешнее руководство США подходит к любым двусторонним отношениям с сугубо прагматических позиций, стараясь заключить как можно более выгодные соглашения для себя. Причем намерение ввести тарифы в отношении импортных товаров от ближайших союзников и торговых партнеров свидетельствует о том, что Вашингтон использует любые возможности и методы, чтобы извлечь прямую экономическую выгоду. При обсуждении любых потенциальных сделок с таким партнером следует быть острожным. Хорошо очевиден аппетит нового руководства США к играм с нулевой суммой, то есть к таким сделкам, в которых победителем окажется только оно.

Во-вторых, исходя из унилатералистского мировоззрения многих представителей нынешней администрации, Вашингтон не хочет связывать себя дополнительными обязательствами в рамках соглашений. Поэтому в диалоге с администрацией Трампа следует помнить об этом и рассмотреть потенциальные риски любого американского предложения.

Если учитывать данные размышления, то отношения вполне можно построить на прагматичном уровне, возобновив хотя бы минимальные контакты на отдельных направлениях. Как отмечал на встрече с М. Помпео в 2020 г. белорусский лидер, даже в случае ограниченного формата отношений контакты продолжались, в том числе по линии спецслужб для борьбы с такими негативными явлениями, как торговля людьми и наркотрафик [6]. Вполне вероятно, что Соединенным Штатам также было бы полезно ознакомиться с белорусскими предложениями по выстраиванию региональных мер доверия для того, чтобы преодолеть тот кризис системы безопасности, который вылился в вооруженный конфликт в 2022 г.

Принимая во внимание готовность Вашингтона начать коммуникацию по постепенному восстановлению отношений с Москвой, Республике Беларусь и Российской Федерации, можно было бы выработать совместную стратегию общения с новой администрацией, в том числе по проблемам европейской безопасности. Минск и Москву по Договору о гарантиях безопасности в рамках Союзного государства связывают даже более тесные

отношения, чем Вашингтон и его формальных партнеров по Североатлантическому альянсу. Поэтому восстановление отношений с Вашингтоном не должно существенно повлиять на союзнические отношения Минска и Москвы.

В любом случае, ненормальной является ситуация, при которой у Республики Беларусь на протяжении уже длительного времени (почти два десятилетия) дипломатические отношения находятся на пониженном уровне либо в состоянии заморозки. Конечно же, такая ситуация свидетельствует о серьезном кризисе региональной системы международных отношений. Вместе с тем, учитывая более прагматичный подход администрации Д. Трампа к ведению международных дел, в том числе основываясь на опыте его первого срока, можно сделать осторожный прогноз, что шанс восстановления двусторонних отношений Минска и Вашингтона в ближайшее время более велик, чем в предыдущие годы.

Список использованных источников

1. *Hains, T. Full Speech: Vice President JD Vance Tells Munich Security Conference "There's A New Sheriff In Town"* / Т. Хейнс // Real Clear Politics. – URL: https://www.realclearpolitics.com/video/2025/02/14/full_speech_vice_president_jd_vance_addresses_munich_security_conference.html. – Date of publ.: 14.02.2025.
2. Лукашенко смотрел в прямом эфире инаугурацию Трампа, и ему очень не понравился один момент // БелТА. – URL: <https://belta.by/president/view/lukashenko-smotrel-v-prjamom-efire-inauguratsiju-trampa-i-emu-ochen-ne-ponravilsja-odin-moment-690245-2025/>. – Дата публ.: 21.01.2025.
3. Совет Безопасности принял предложенную США резолюцию по Украине // Новости ООН. – URL: <https://news.un.org/ru/story/2025/02/1461641>. – Дата публ.: 25.02.2025.
4. Трамп заявил о намерении упразднить USAID // Известия. – URL: <https://iz.ru/1833911/2025-02-05/tramp-zaiavil-o-namerenii-uprazdnit-usaid>. – Дата публ.: 05.02.2025.
5. Белоруссия начала улучшать отношения с США // Lenta.ru. – URL: <https://lenta.ru/news/2019/01/11/telephone/>. – Дата публ.: 11.01.2019.
6. Встреча с Государственным секретарем США Майклом Помпео // Президент Республики Беларусь: официальный сайт. – URL: <https://president.gov.by/ru/events/vstrecha-s-gosudarstvennym-sekretarem-ssha-majklom-pompeo-22969>. – Дата публ.: 01.02.2020.
7. Новый посол Беларуси в США планирует в августе отбыть в Вашингтон // БелТА. – URL: <https://belta.by/president/view/novyj-posol-belarusi-v-ssha-planiruet-v-avguste-otbyt-v-vashington-399302-2020/>. – Дата публ.: 20.07.2020.
8. Китай и Беларусь опубликовали Совместную декларацию об установлении отношений всепогодного и всестороннего стратегического партнерства // Жэньминь Жибао. – URL: <http://russian.people.com.cn/n3/2022/0916/c31519-10147689.html>. – Дата публ.: 16.09.2022.
9. Помощник Трампа по нацбезопасности впервые встретился с Лукашенко // РБК. – URL: <https://www.rbc.ru/politics/29/08/2019/5d679eef9a7947b9bfbc2a3>. – Дата публ.: 29.08.2019.
10. США готовы частично снять санкции с Беларуси – NYT // Точка. – URL: https://tochka.by/articles/policy/ssha_gotovy_chastichno_snyat_sanktsii_s_belarusi_nyt/. – Дата публ.: 15.02.2025.

11. *Трамп, Д.* Мысли по-крупному и не тормози! / Д. Трамп при участии Б. Занкера. – 2-е изд. – Москва: Альпина Бизнес Букс, 2009. – 308 с.

12. Глава Минфина США привез в Киев черновик соглашения по металлам // РБК. – URL: <https://www.rbc.ru/politics/12/02/2025/67acdc6b69a79472e12a50d8e>. – Дата публ.: 12.02.2025.

(Дата подачи: 28.02.2025 г.)

Ю. В. Александренков

Академия управления при Президенте Республики Беларусь, Минск

Y. V. Aleksandrenkau

Academy of Public Administration under the aegis of the President
of the Republic of Belarus, Minsk

УДК 321

ПОЛИТИЧЕСКИЕ ПАРТИИ КАК ФАКТОР ГЕНЕЗИСА СОЦИАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВА

POLITICAL PARTIES AS A FACTOR IN THE GENESIS OF THE WELFARE STATE

В статье анализируется роль политических партий в генезисе социального государства. Определена значимость теории властных ресурсов и теории партий для объяснения генезиса социального государства. Рассмотрены направления исследований, учитывающие изменение электората политических партий, характеристики избирательной и партийной системы, институты социального государства, появление электоральных и картельных политических партий, характер связи между политическими партиями и их избирателями. Отмечена необходимость дальнейших исследований роли политических партий в генезисе социального государства.

Ключевые слова: политические партии; социальное государство; теория властных ресурсов; теория партий; электоральная база; партийная система; политические институты.

The article analyzes the role of political parties in the genesis of the welfare state. The significance of the theory of power resources and the partisan theory for explaining the genesis of the social state is determined. The directions of research that take into account the change in the electorate of political parties, the characteristics of the electoral and party system, the institutions of the welfare state, the emergence of electoral and cartel political parties, the nature of the relationship between political parties and their voters are considered. The need for further research of the role of political parties in the genesis of the welfare state is noted.

Keywords: political parties; welfare state; theory of power resources; partisan theory; electoral base; party system; political institutions.

Изучение феномена социального государства представляет собой сложную задачу, требующую привлечения методологий различных научных дисциплин, в первую очередь социальных – политологии, социологии, истории, экономики, а также философии. Каждая из научных дисциплин вносит свой