

В. О. Серебряков

Институт пограничной службы Республики Беларусь, Минск

V. O. Serebryakov

The Border Service Institute of the Republic of Belarus, Minsk

УДК 327(4/9):930.22(4/9)

САНКЦИОННАЯ ПОЛИТИКА КАК ЭЛЕМЕНТ ТРАНСФОРМАЦИИ МЕЖДУНАРОДНЫХ ОТНОШЕНИЙ

SANCTIONS POLICY AS AN ELEMENT OF TRANSFORMATION OF INTERNATIONAL RELATIONS

В статье рассматривается нелегитимная практика применения санкционной политики США и стран коллективного Запада в отношении как Республики Беларусь, так и Российской Федерации. Анализируются причины введения ограничительных мер, факторы их эффективности, результативность и экономические последствия для государств. Проанализированы труды специалистов в области санкционной политики на предмет эффективного использования и негативного воздействия ограничительных мер в краткосрочной и долгосрочной перспективах, раскрыты детерминанты внешних вызовов и угроз, предложены рекомендации по противодействию санкциям.

Ключевые слова: Республика Беларусь; санкционная политика; ограничительные меры; международные отношения; Соединенные Штаты Америки; коллективный Запад.

The article examines the illegitimate practice of applying the sanctions policy of the United States and the countries of the collective West in relation to both the Republic of Belarus and the Russian Federation. The reasons for the introduction of restrictive measures, factors of their effectiveness, efficiency and economic consequences for states are analyzed. The scientific work analyzes the works of specialists in the field of sanctions policy for the effective use and negative impact of restrictive measures in the short and long term, reveals the determinants of external challenges and threats, and offers recommendations for countering sanctions.

Key words: Republic of Belarus; sanctions policy; restrictive measures; international relations; United States of America; collective West.

В современных условиях мировое сообщество сталкивается с все более жесткими попытками одних государств оказывать принудительные меры воздействия на другие страны, а также субъекты геополитического влияния. В стремлении удержать мировое господство и лидирующие экономические позиции, Соединенные Штаты Америки используют весь свой политико-интеграционный и торгово-экономический потенциал в качестве инструмента принудительной силы в отношении независимых субъектов международных отношений и государств, проводящих самостоятельную политику. Обладая крупнейшей экономикой в мире, США оказывают значительное влияние на процессы, связанные с глобальной торговлей, инвестиционной деятельностью, финансовыми возможностями в мировом пространстве. Характерно, что в качестве основного инструмента принудительных мер в отношении ряда независимых государств Вашингтон использует политику санкционного давления и вынужденного сдерживания.

В Республике Беларусь непосредственный интерес к исследованию санкционной политики возник в последние годы после введения внешних ограничительных мер в 2020 г. Вместе с тем история независимого государства представлена множеством примеров политического и экономического давления со стороны США и коллективного Запада, а также недружественными действиями соседних государств. Очевидно, возросший интерес отечественных и иностранных ученых-политологов к данной проблематике и сегодня сосредоточен на прикладных аспектах противодействия незаконной санкционной политики.

Так, российский ученый, доктор экономических наук В. С. Осипов в своих работах описывает санкционную политику как инструмент протекционизма. В частности, обладая финансовым величием и инновационным потенциалом, развитые страны имеют возможность ограничивать экономику своих государств от потенциальных конкурентов, которые могут создать угрозу стабильности и благополучия своим гражданам. Вместе с тем дискурс в контексте неопротекционистских взглядов в большей степени направлен на политическую конкуренцию, что в значительной степени оказывает влияние на процессы, происходящие в мире. Цель санкционной политики заключается в принуждении суверенного государства изменить свой внешнеполитический курс развития [1].

Аналогичной позиции придерживается известный нидерландский профессор Петер ван Бергейк. По мнению ученого, ограничительные меры основаны на двух основных принципах. Во-первых, санкционная политика призвана лишить объект воздействия (государство, целевые группы) возможности получения выгоды от торгово-экономического и инвестиционного сотрудничества с другими странами. Во-вторых, санкции направлены на изменение внешнеполитического курса подсанкционной страны, на снижение уровня жизни и благосостояния государства-объекта. Безусловно, санкционные ограничения могут иметь различные формы, выраженные в установлении дополнительных пошлин, экспортного контроля, эмбарго, запрета на импорт продукции, замораживания активов, сокращения финансовой, материальной помощи и др. [2].

На сегодняшний день становится очевидным, что геополитическое соперничество и борьба за мировые рынки стали триггерами распространения применяемой практики санкционной политики. В настоящее время более 40 государств на планете оказались объектами санкционной политики, инициатором которой выступали развитые страны. Учитывая тот факт, что в мире насчитывается порядка 200 стран, данная цифра составляет 20 % от общего количества и имеет тенденцию в сторону увеличения.

Следует отметить, что необходимым фактором противодействия ограничительным мерам для страны-объекта является изучение, анализ и дальнейшее прогнозирование воздействия санкционной политики на ближайшие годы. В частности, российский ученый Д. И. Ушкалова в своих научных

работах разделяет санкции на несколько групп, значение которых в заметной степени отличаются как в краткосрочной, так и долгосрочной перспективах. К примеру, *финансовые санкции* автор рассматривает как наиболее чувствительные на начальном этапе санкционного давления на государство. Во-первых, происходит девальвация национальной валюты, что неблагоприятно влияет на покупательскую способность граждан. Во-вторых, возникает сложность при оплате международных договоров, внешнеторговых контрактов с партнерами, устанавливаются запретительные меры на проведение транзакций, происходит отключение от международной межбанковской системы передачи информации и совершения платежей SWIFT, осуществляется заморозка активов за рубежом в банках-корреспондентах. На этом фоне возрастает неопределенность для дальнейшего сотрудничества. В равной степени к ощутимым ограничительным мерам следует отнести *логистические санкции*. По мнению ученого, данный вид рестрикций наносит значительный ущерб всей транспортно-логистической отрасли, существенно влияет на грузопотоки экспортно-импортной продукции, а также механизмы страхования товаров и услуг. В этой связи происходит отказ от сотрудничества крупнейших компаний контейнерных перевозок с подсанкционной страной, что негативным образом влияет на передвижение экспортных товаров и скорость доставки грузов. Наибольшую озабоченность с позиции автора вызывают *прямые ограничения экспорта и импорта товаров*, заключающиеся в повышении таможенных пошлин на отечественную продукцию, запрете поставок значительной номенклатуры товаров, отмене режима наибольшего благоприятствования со стороны ряда развитых государств. Так, под влияние санкционной политики данной группы попадают важнейшие экспортные позиции государства, а также введение ограничений против отдельных физических и юридических лиц, национальных и зарубежных компаний, которые в большей мере задействованы во внешнеторговых операциях [3].

В свою очередь профессор Рауль Карузо выделяет три категории санкций: бойкоты, эмбарго и финансовые санкции. Итальянский ученый рассматривает *бойкот* товаров или импортное ограничение поставок продукции как результат сокращения валютных поступлений в подсанкционную страну и, следовательно, уменьшения покупательской способности населения. Вместе с тем в результате бойкота существенный ущерб может быть нанесен определенной отрасли или сектору экономики страны. Однако, по мнению ученого, данный вид санкций не является эффективным ввиду того, что страны – объекты санкционной политики имеют возможность найти альтернативные варианты сбыта своей продукции или источники обхода ограничительных мер. Ко второй категории относится *эмбарго* или ограничение экспорта в подсанкционную страну. Данный метод является наиболее распространенным в мире и обеспечивается системой экспортных лицензий и вспомогательных мер. Запрет на поставку экспортной продукции мо-

жет быть полным и частичным, что в незначительной мере может нанести экономический ущерб. Характерным инструментом принуждения являются *финансовые санкции*, которые способствуют прекращению кредитования и заморозке иностранных активов посредством влияния определенных стран на международные кредитные рынки, а также призваны к ограничению инвестиционной деятельности в подсанкционной стране [4].

В современных условиях контент межгосударственной системы характеризуется не только торгово-экономическими отношениями, но и политическими интересами и разногласиями. Несомненно, что политические разногласия и противоречия создают базис для дальнейшего использования ограничительных мер против суверенных государств.

Рассматривая санкционную проблематику в контексте политической науки, российский ученый И. Н. Тимофеев изучает политическое поведение стран, выраженное в принятии решений по использованию ограничительных мер и противодействию санкциям. Санкционная политика представляет собой комплекс мер, при помощи которых страны-инициаторы и страны-объекты исполняют принятые решения руководством своих государств. Автор отмечает, что экономические санкции, прежде всего, являются политической проблемой, так как представляют собой меры принудительного характера в системе международных отношений, а также демонстрируют комплекс определенных бюрократических и институциональных практик [5].

В то же время российские ученые-экономисты И. Ф. Суханова и М. Ю. Лявина утверждают, что санкции представляют собой определенные ограничительные меры в отношении государств, организаций и компаний, физических и юридических лиц, используемые в качестве репрессивных мер за конкретные действия и проступки. Результатом такой деятельности могут стать негативные последствия для отдельных направлений развития экономики и социальной сферы. В условиях санкционного давления происходит принуждение отдельных субъектов к изменению выбранной стратегии поведения [6].

Характерно, что в современных условиях в качестве актуального вопроса эксперты выделяют эффективность реализации санкционной политики и соответствующие последствия ограничительных мер.

Во-первых, санкционная политика влияет на торгово-экономические связи между государствами, в результате чего нарушаются процессы взаимного товарооборота, логистических цепочек поставок товаров, что вызывает рост мировых цен, прежде всего на продовольственную продукцию. Инфляция стоимости данной категории товаров в большей степени отражается на малообеспеченных социальных группах населения. В результате протекающих процессов происходит постепенное снижение реальных доходов граждан, что, в свою очередь, может привести к усилению тенденции социальных волнений, а также рисков для мировой финансовой стабильности.

Во-вторых, механизм воздействия санкционной политики на государства проявляется в снижении деловой активности, увеличении уровня безработицы, неравномерного распределения доходов. Сокращение объемов внешней торговли, уменьшение поступления доходных средств вызывает дополнительную нагрузку на бюджет государства, что отрицательно может сказываться на финансировании расходов социальной и бытовой сфер.

В-третьих, в условиях проведения санкционной политики ограничивается возможность доступа к зарубежным банкам и международным платежным системам, что существенным образом затрудняет процесс выплаты по внешним иностранным обязательствам. Характерно, что данные обстоятельства могут стать причиной платежного дефолта и серьезно подорвать репутацию государства по долговым гарантиям перед иностранными кредиторами.

В-четвертых, в результате санкционной политики снижаются расходы на научные исследования и технические разработки, сокращаются инвестиции в модернизацию предприятий, замедляется технологический суверенитет государства. Очевидно, на этом фоне существует возможность ухудшения конкурентоспособности производственных субъектов, снижения качества товаров, сокращения объемов выпускаемой продукции и рабочих мест. Санкционному давлению на первоначальном этапе подвергаются такие отрасли экономики, как оборонная, авиационная, химическая, энергетическая, которые имеют технологический приоритет в отношении конкурентов. В то же время к наиболее распространенным подсанкционным товарам следует отнести оружие, технологии, продукцию двойного назначения, ювелирные изделия, предметы роскоши и др.

В настоящее время США и их сателлиты позволяют принимать на себя функции Совета Безопасности ООН, что в корне подрывает устоявшуюся систему международных отношений, в полной мере нарушает принципы международного права и Устава ООН. В соответствии со ст. 39 Устава ООН, только Совет Безопасности имеет право определять наличие любой угрозы миру или акта агрессии и в условиях своих полномочий предоставляет рекомендации или принимает решение о том, какие меры необходимо предпринять для поддержания или восстановления мира и безопасности. Так, в ст. 41 Устава ООН зафиксировано, что Совет Безопасности уполномочивается решать, какие меры, не связанные с использованием вооруженных сил, должны применяться для осуществления его решений государствами – членами ООН. Эти меры могут включать полный или частичный перерыв экономических отношений, железнодорожных, морских, воздушных, почтовых, телеграфных, радио или других средств сообщения, а также разрыв дипломатических отношений [7]. Для введения санкционных ограничений необходима поддержка большинства государств – членов Совета Безопасности, а также отсутствие вето со стороны его постоянных членов. В контексте международно-правовой системы санкционная поли-

тика может применяться международными организациями и государствами в качестве мер политического и экономического воздействия за нарушения норм и правил.

Вместе с тем государства-инициаторы санкционной политики предполагают, что ограничительные меры в отношении страны-объекта станут безупречным кризисным явлением, негативно будут воздействовать на экономические показатели страны и создадут протестные настроения в обществе. Так, в 2014 г. в отношении Российской Федерации было введено беспрецедентное количество политических и экономических рестрикций. К санкционной политике в отношении России присоединились 48 государств коллективного Запада, что в значительной мере усугубило определенные направления развития и сферы экономики в стране на начальном этапе. Однако становится очевидным тот факт, что страна, обладающая интеллектуальным потенциалом, богатыми природными ресурсами, вовлеченная в глобальные мирохозяйственные связи и логистические цепочки, не может быть объектом односторонней санкционной политики. В данном случае от целенаправленных ограничительных мер могут страдать и сами инициаторы введения санкций. Очевидно, если в отношении государства применяется санкционная политика на нелегитимном уровне, в нарушение Устава ООН, тогда подсанкционным государством может приниматься решение об ответных ограничительных мерах. В частности, ответным действиям за проведение санкционной политики в отношении России подверглись такие страны, как США, Канада, Япония, Австралия, Европейский союз и др.

В настоящее время не существует точного смыслового определения санкционной политики, механизма воздействия, причинно-следственной связи, мотивов, побуждающих к принятию решения на процесс формирования ограничительных мер. Характерно, что санкционная политика получила широкое распространение в системе международных отношений, однако на практике применение санкций в отношении Республики Беларусь не подлежит аргументированным аспектам нормативных правовых документов ООН.

Новый виток санкционной политики, запущенный США и их сателлитами в феврале-марте 2022 г., оказал серьезное давление на финансовую систему нашей страны. Вместе с тем сбалансированная денежно-кредитная политика государства позволила оперативно реагировать на текущие изменения на валютном рынке и стабилизировать ситуацию в данной отрасли. Разработанный Правительством Республики Беларусь антикризисный план поддержки экономики заключался в содействии экспорта отечественных товаров, диверсификации продукции на зарубежные рынки, импортозамещению изделий, упрощению таможенного регулирования, кредитной поддержки национальных экспортеров, выстраивании новых транспортно-логистических маршрутов. Значительная часть отечественных производителей улучшили свои экономические позиции путем вхождения как на

внутренний, так и на российский рынок, где ранее присутствовали иностранные компании, поддерживавшие санкционную политику руководства своих государств. Новые инвестиционные возможности возникли в секторе услуг. Модернизация промышленного производства и сельского хозяйства в условиях санкционной политики обусловлена формированием новых подходов в рамках высокой зависимости от уровня потребностей глобального рынка.

В условиях трансформации системы международных отношений и глобальной нестабильности общественных связей, на фоне беспрецедентного санкционного давления со стороны США и коллективного Запада Республика Беларусь кардинальным образом защищает свои национальные интересы, поэтапно адаптируется к новым реалиям, постепенно перестраивается на современный уклад жизни в соответствии с возникающими вызовами. В настоящее время в стране динамично развивается производственно-промышленная экономика, в значительных объемах увеличивается экспортный потенциал.

Таким образом, в основе противодействия санкционной политике коллективного Запада во главе с США необходимо выделить некоторые аспекты. Во-первых, мобилизацию государств по принципу этнических, исторических, культурно-нравственных особенностей, способных объединить страны в полноценные региональные объединения и союзы. С точки зрения немецкого философа Э. Фромма, внутренняя потребность значительно эффективней любого внешнего давления для мобилизации всех человеческих сил [8]. В данном контексте необходимо отметить, что, несмотря на различного рода внешнее давление на государство, внутренние интересы страны гораздо сильнее и способны в полной мере оперативно мобилизовать население. В современных условиях мы наблюдаем возросший уровень патриотизма в тех странах, которые находятся под санкциями. Несмотря на возникающие временные трудности, происходит адаптация к сложившимся условиям, а проводимая самостоятельная политика ведет их к дальнейшему развитию. Во-вторых, экономика Республики Беларусь в значительной мере зависима от западных наукоемких технологий, продукции машиностроительного сектора, электронного оборудования. В этой связи необходима ускоренная разработка и реализация программы импортозамещения. В основе данной политики заложены развитие цифровых технологий, автоматизация процессов, внедрение эффективных систем управления, перспективы создания новых предприятий, ориентированных на выпуск качественной высокотехнологичной продукции, аналоги которых ранее импортировались в нашу страну. В-третьих, необходима диверсификация экспортных поставок продукции, поиск торговых партнеров и разработка новых логистических маршрутов, которые будут способствовать устранению негативных проявлений санкционной политики. В-четвертых, анализ текущего состояния и дальнейшего развития международных отношений

показывает, что для противостояния западной гегемонии необходимо установление концептуально нового миропорядка, учитывая ошибки прошлых лет. Характерно, что в настоящее время региональная интеграция рассматривается в качестве противодействия недружественной политике со стороны Вашингтона и его сателлитов. В рамках интеграционных объединений, таких как БРИКС, ШОС, ЕАЭС, обладающих значительным человеческим потенциалом и природными ресурсами, существует высокая вероятность создания уникальных форм межгосударственного сотрудничества, независимых от действий западных стран.

Список использованных источников

1. *Осипов, В. С.* Политическая экономия санкций: источники протекционизма / В. С. Осипов // ЦИТИСЭ. – 2024. – № 1. – С. 373–384. – URL: https://ma123.ru/wp-content/uploads/2024/03/Osipov_CITISE_1-2024.pdf (дата обращения: 25.02.2025).
2. *Bergeijk, P. A. G. van.* Economic diplomacy and economic security / P. A. G. van Bergeijk, S. Moons // New Frontiers for Economic Diplomacy. – 2009. – 20 July. – P. 37–54.
3. *Ушкалова, Д. И.* Внешняя торговля России в условиях санкционного давления / Д. И. Ушкалова // Журнал Новой экономической ассоциации. – 2022. – № 3. – С. 218–226.
4. *Caruso, R.* The impact of international economic sanctions on trade – an empirical analysis: paper prepared for the Europ. Peace Science Conf., June 1–3 2003, Amsterdam / R. Caruso // SSRN. – URL: <https://ssrn.com/abstract=895841> (date of access: 25.02.2025).
5. *Тимофеев, И. Н.* Как исследовать политику санкций? Стратегия эмпирического исследования / И. Н. Тимофеев // Международная аналитика. – 2023. – Т. 14, № 1. – С. 22–36.
6. *Суханова, И. Ф.* Экономические санкции: содержание, цели, мотивы, эффективность / И. Ф. Суханова, М. Ю. Лявина // Аграрный научный журнал. – 2018. – № 4. – С. 88–93.
7. Устав ООН (полный текст): принят в г. Сан-Франциско 26 июня 1945 г. // Организация Объединенных Наций. – URL: <https://www.un.org/ru/about-us/un-charter/full-text> (дата обращения: 25.02.2025).
8. *Фромм, Э.* Бегство от свободы. Человек для себя: пер. с англ. / Э. Фромм. – Москва: АСТ, 2004. – 571 с.

(Дата подачи: 28.02.2025 г.)