

Н.Б. Мечковская, доктор филологических наук
Белорусский государственный университет, Минск, Республика Беларусь

N.B. Mechkovskaya, Doctor of Philology
Belarusian State University, Minsk, Republic of Belarus

**С ЧЕМ СРАВНИТЬ ФОНЕМУ, МОДАЛЬНОСТЬ И СУДЬБУ ЯЗЫКА?
(ОБРАЗНЫЕ ПРЕДСТАВЛЕНИЯ
В ЛИНГВИСТИЧЕСКОМ ИССЛЕДОВАНИИ)**

**WHAT CAN WE COMPARE THE PHONEME, MODALITY
AND FATE OF LANGUAGE WITH?
(FIGURATIVE REPRESENTATIONS IN LINGUISTIC RESEARCH)**

Образное представление лингвистических объектов рассмотрено в двух аспектах: 1) семантика ремы образов, которая зависит от того, какие явления из внеязыковой реальности автор привлекает для создания образной презентации темы – из сферы «человек» или из сферы «природа», «артефакты» или иной; 2) функции образного представления темы, приоритетные для конкретных авторов или текста – познавательная, пропедевтическая, персуазивная, эстетическая или иная.

Ключевые слова: тема и рема образа; иерархия тем и рем образов по употребительности; функции образного представления лингвистических объектов.

Figurative representation of linguistic objects is considered in two aspects: 1) semantics of the rheme of images, which depends on what phenomena from extra-linguistic reality the author uses to create a figurative presentation of the topic – from the sphere of “man” or from the sphere of “nature”, “artifacts” or other; 2) functions of figurative representation of the topic, priority for specific authors or text – cognitive, propaedeutic, persuasive, aesthetic or other.

Key words: theme and rheme of the image; hierarchy of themes and rhemes of images by usage; functions of figurative representation of linguistic objects.

Образное (метафорическое, в широком смысле термина) представление феноменов и категорий лингвистики является факультативным эвристически и/или прагматически маркированным и полифункциональным средством реализации познавательных коммуникативных интенций автора. В статье рассмотрены серии фактов образного письма в текстах ряда фонетико-фонологических и грамматических работ М.В. Панова и в книге В.В. Виноградова «Русский язык», а также образы некоторых других авторов (Ш. Балли, Л.А. Булаховский, Ч. Дарвин, Вяч.Вс. Иванов, Дж. Лич, Ч. Осгуд, С. Пинкер, Э. Сепир, Ф. де Соссюр, А.Е. Супрун, У. Эко). Образное представление лингвистических объектов рассматривалось в двух аспектах: 1) семантика ремы образов, которая зависит от того, какие явления из внеязыковой реальности автор привлекает для создания образной презентации темы – из сферы «человек» или из сферы «природа», «артефакты» или

иной; 2) функции образного представления темы, приоритетные для конкретных авторов или текста – познавательная, пропедевтическая, персуазивная, эстетическая или иная. Показано, что в силу человеческого антропоцентризма, в осмыслении языка у разных авторов в целом преобладают антропоморфные образы, создаваемые преимущественно в познавательных, а также в пропедевтических целях (напр., термины *языковая семья*, *близкое/отдаленное родство языков*; эпитет *более счастливые языки* у Л.А. Булаховского и др.). Иначе в книге В.В. Виноградова: здесь ремы образов состоят из обозначений разнообразных сил и процессов в неживой природе; ремы неэмфатичны, лексическо-стилистически они близки книжной речи и органичны в тексте, который создается с целью максимально полного авторского осмысления грамматического строя языка и раскрытия нового знания читателю-профессионалу.