

в соответствующей области торговли. Но, как видим, данная норма Хозяйственного процессуального кодекса Республики Беларусь носит отсылочный характер.

Для расширения внешнеэкономических связей субъектов хозяйствования Республики Беларусь, в том числе в сфере инноваций, развития экономики Республики Беларусь в целом целесообразно общую норму об обычаях делового оборота предусмотреть в Гражданском кодексе Республики Беларусь.

**ЭКОНОМИЧЕСКИЙ КРИЗИС КАК ФАКТОР,
ВЛИЯЮЩИЙ НА ПРЕОБРАЗОВАНИЕ ГРАЖДАНСКО-ПРАВОВОГО
РЕГУЛИРОВАНИЯ И ОХРАНЫ ЭКОНОМИЧЕСКИХ ОТНОШЕНИЙ**

Кузбагаров А.Н., доктор юридических наук, профессор,
Санкт-Петербургский университет МВД России

Экономические кризисы (за последние 100 лет) с которыми пришлось столкнуться экономикам большинства стран, в которых прямо или косвенно имеется связь с экономикой США, образуют самые различные последствия в действиях и толковании этих стран, в том числе разумные и неразумные, справедливые и несправедливые, правовые и неправовые, аналитические, и т.д. Среди последних стоит отметить литературно-издательские публикации, в которых дается оценка действий участников кризиса как до него, так и после, а также элементы прогноза того, на что необходимо опираться в будущем. Среди таких опор автор Неизвестный выделяет Человека или Людей, как единственный актив стабильности, в который необходимо вкладывать свои усилия, время, деньги, таланты, а не в золото, валюту, недвижимость и т.п. [1, с. 6—7], чему сегодня придается человек и мы являемся тому свидетелями. В самом деле, такой подход уводит от потребительского настроения сегодняшнее человечество, делает его неким созидателем (творцом) и это можно только приветствовать. Однако, если соотнести такое утверждение Неизвестного с мотивом созидания, то остаются открытыми вопросы: а для чего и зачем этот актив человеку; куда он потом его направит.

В целом, опираясь на явление экономического кризиса, автор ставит целью соотнести данное явление с гражданско-правовым механизмом регуляции экономических отношений. Наберусь смелости также отметить, что данные отношения нуждаются и в охране, что может заключать в себе право вообще. С тех пор, как в качестве имущества стали рассматриваться не только вещи, но и имущественные права (п. 6 ст. 66, п. 1 ст. 67, ст. 128, п. 2 ст. 615 и др. Гражданского кодекса Российской Федерации (далее — ГК РФ)), охранительная функция гражданского права вполне стала применима к охране и защите вкладов, прав на участие в управлении делами товарищества и общества и распределении прибыли, арендных прав, и др. Применимость охранительных институтов гражданского права особо выделяет проблема рейдерства, которая захлестнула страны при переходе из одной экономической модели к другой [2]. Такое соотношение

позволяет выделить следующие тезисы, которые нуждаются в своем более расширенном толковании, чем приводятся ниже.

Во-первых, экономический кризис, без всякого сомнения, носит циклический и повторяющийся характер, то есть это явление закономерное. Так, только в России это 1998, 2008 гг. Стоит заметить, что был еще и внутренний латентный кризис в сфере оборота недвижимых вещей, в основном в сделках с жильем (2006 г.), когда цены на жилье существенно увеличились, но власть на это никак не среагировала. Да и как она могла среагировать, если иного производства товара в стране не было, не считая добычи и экспорта природных ресурсов, а деньги должны быть чем-то наполнены по законам экономики. В США это 1930—1933 гг. (Великая депрессия), а также 2008 г. Следовательно, экономический кризис придет завтра и необходимо иметь адекватный ему правовой потенциал, который можно использовать в это время. Если хотите, то пусть это будет действие закона во времени. Косвенно, но все же можно утверждать, что сегодня человечество уже готовится к таким более крайним явлениям, но уже более в глобальных масштабах. Так, в феврале 2009 г. на острове Шпицберген (Норвегия) создано уникальное по своим технологиям и свойствам хранилище — Свалдбардский Глобальный Банк Семенных Фондов по хранению модифицированных зерен [3].

Во-вторых, рассчитанные на стабильную экономику нормы регуляции имущественно-стоимостных правоотношений, встречаются практически во многих странах, где с незрелым и слабоконкурентным экономическо-правовым укладом. Так, из закрепленных в ст. 1 ГК РФ основных начал (принцип невмешательства в частные дела, неприкосновенность собственности, свобода договора и др.) ни одно из них нельзя прямо отнести, как к имеющим прямое отношение к динамике экономических отношений, который в период кризиса способствовал бы сохранению юридического равенства его участников, в особенности в обязательственных правоотношениях по оказанию финансовых, страховых услуг. Более того, происходящие события по «ручному управлению» экономическими процессами идут в разрез с такими началами, с одной стороны, и, отходят от начал равенства, конкуренции, с другой, а ведь последние являются движущей силой в продвигаемой экономической формации, например в России [4, с. 3, 11]. В этой связи нельзя не отметить и правовые подходы в решении социально-экономических проблем. Так, на призыв Правительства РФ, депутаты Государственной Думы Федерального Собрания РФ согласились и снизили ставки по ресурсам, которые ВЭБ (Банк развития и внешнеэкономической деятельности) направляет на поддержку ипотеки АИЖК (Агентство по ипотечному жилищному кредитованию) [5, с. 10].

В-третьих, явно запоздалое принятие антикризисных мер в смежных с гражданским правом отраслях права, что не способствует удержанию имущественной стабильности в деятельности предприятий. Так, только в июле 2010 года, хотя еще и в третьем чтении в Государственной Думе ФС РФ был принят правительственный закон о коррекции правил налогового администрирования (ч. 1 и 2 Налогового кодекса РФ) [6, с. 1, 2]. Эти нормы будут способствовать оживлению

неработающих правил предоставления Федеральной налоговой службой России (далее — ФНС) отсрочек по уплате налогов и инвестиционных налоговых кредитов, которые в свою очередь были приняты еще в 2009 году. Это касается:

1) уточнения условий отсрочек, которыми должно быть четко разъяснено как предприятие должно доказывать ФНС, что уплата налога может привести к его банкротству;

2) предоставления ФНС предприятиям инвестиционных налоговых кредитов — возможности платить налоги в рассрочку с уплатой процентов на срок до пяти лет;

3) возможности увеличения размера кредита для компаний, которые проводят перевооружение производства или если они инвестируют в научно-исследовательские и опытно-конструкторские работы, — с 30 до 100% от стоимости приобретенного оборудования;

4) конкретизации порядка списания и признания безденежными к взысканию долгов по налогам, штрафам и пеням, в том числе по решению суда, когда им признана невозможность их погашения вследствие истечения срока взыскания.

В-четвертых, беспрепятственная возможность уголовно-правовой квалификации изначально гражданско-правовых — имущественных отношений, в деятельности руководства компаний, с крупными задолженностями перед кредиторами компании, которые зачастую имеют косвенную (как минимум) поддержку от власти-отношений. Так, в связи с невозможностью (временной и основанной на кризисе) возврата заемных средств, уголовному преследованию сегодня подвергаются: руководитель ОМС (Осло Марин) по инициативе банк Санкт-Петербург; руководитель компании «Строймонтаж» по инициативе Балтийского банка [7, с. 12]. Можно привести и другие примеры. Хотя, с другой стороны, когда руководитель компании своим личным поручительством, заранее связал себя имущественным обременением на случай не возврата долга учрежденной им компании — это обычные частноправовые отношения. Даже если такой руководитель и «уведет» активы, то ни одна цивилизованная страна не будет поощрять такой поступок и иметь дело с таким человеком. Но на ранних этапах, все же следует прибегнуть к гражданско-правовым механизмам восстановления нарушенных прав (признанию сделок по отчуждению — недействительными), а потом уже к уголовному преследованию, но никак не наоборот.

В-пятых, сегодня также имеется неоднозначность в правовой квалификации имущественно-стоимостных отношений в разных странах. Так, например, такая проблема имеется по правоотношениям о банкротстве, когда по уголовному закону России отношения о банкротстве могут быть квалифицированы как преднамеренное банкротство (ст. 196 Уголовного кодекса РФ), а по законодательству Объединенных Арабских Эмиратов — это всего лишь банкротство и в них нет места уголовно-правовым последствиям [8, с. 4].

На устранение этой и других проблем, в России сейчас сориентировано гражданское законодательство. Так, согласно концепции его развития, одновекторными

принципами являются — сближение положений ГК РФ с правилами регулирования соответствующих отношений в праве Европейского союза и использование новейшего положительного опыта модернизации гражданских кодексов ряда европейских стран [9, с. 16]. Работа над Концепцией идет и в самое ближайшее время найдет свое логическое завершение.

Литература:

1. Проект России. Третья книга. Третье тысячелетие. М.: Эксмо, 2009. С. 9; Стариков, Н. Кризис: Как это делается. / Н. Стариков. — СПб.: Питер, 2009.
2. URL: <http://news.mail.ru/incident/3903817/>
3. URL:http://www.gradremstroy.ru/izvestnye_bunkery/khranilishhe_sudnogo_dnya.
4. Дмитрий Медведев сгладил шельф; Автоваз заправят бюджетными деньгами // Коммерсантъ. — 2010. — 26 апреля.
5. Ипотека подешевеет для АИЖК // Коммерсантъ. — 2010. — 26 апреля.
6. Налоговую базу укрепляют штрафами // Коммерсантъ. — 2010. — 19 июля.
7. Бизнесмен попал в кредитную историю // Коммерсантъ. — 2010. — 19 июля. — С. 4; Главе ОМС утяжелят обвинение // Коммерсантъ. — 2010. — 29 июля. — С. 5; Застройщику напомнили о чувстве долга // Коммерсантъ. — 2010. — 23 июля.
8. Эмираты не признали уральского банкротства // Коммерсантъ. — 2010. — 28 июля.
9. Указ Президента РФ «О совершенствовании Гражданского кодекса Российской Федерации» от 18 июля 2008 г. № 1108 // Концепция развития гражданского законодательства Российской Федерации. — М.: Статут, 2009.

КОНЦЕПТУАЛЬНЫЕ ОСНОВЫ ФОРМИРОВАНИЯ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА ОБ ИННОВАЦИОННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

Лосев С.С., кандидат юридических наук, доцент, Национальный центр
законодательства и правовых исследований Республики Беларусь

Инновационное развитие экономики Республики Беларусь требует создания механизма преобразования результатов научной деятельности в инновационную продукцию. В связи с этим особое значение приобретает создание эффективного механизма правового регулирования, при помощи которого осуществляется государственное стимулирование и поддержка инновационной деятельности.

Системный анализ действующего законодательства Республики Беларусь позволяет сделать вывод о том, что его нормы не обеспечивают комплексного регулирования отношений, возникающих при осуществлении инновационной деятельности. При этом анализ теоретических аспектов правового регулирования инновационной деятельности позволяет определить круг проблем, требующих решения при совершенствовании законодательства Республики Беларусь в целях создания эффективного механизма регулирования и государственной поддержки инновационной деятельности.

Во-первых, необходимо законодательное определение основных понятий, относящихся к инновационной деятельности, установление четких критериев, позволяющих идентифицировать инновационно активные организации и инновационную продукцию.