

И.А. Кузнецов, кандидат филологических наук
Российский химико-технологический университет имени Д.И. Менделеева,
Москва, Российская Федерация

I.A. Kuznetsov, Candidate of Philology
Mendeleev University of Chemical Technology of Russia, Moscow,
Russian Federation

**ИЛЛОКУТИВНАЯ ДОМИНАНТА «ВЫЯСНЕНИЕ ОТНОШЕНИЙ»
В НАЦИОНАЛЬНО ОБУСЛОВЛЕННЫХ МОДЕЛЯХ ФАТИЧЕСКОГО
ДИАЛОГА: ЛИНГВОКУЛЬТУРОЛОГИЧЕСКИЙ АСПЕКТ**

**ILLOCUTIONARY DOMINANT “SORTING OUT THE RELATIONSHIP”
IN NATIONALLY DETERMINED MODELS OF PHATIC DIALOGUE:
LINGUO-CULTUROLOGICAL ASPECT**

Рассматриваются национально обусловленные модели некооперативной, конфликтной фатической коммуникации в русской речи на примере вопросно-ответных диалогических единств. Показано, что установка на поддержание межличностных отношений в фатическом диалоге может реализоваться и в сторону эскалации взаимных конфликтных интеракций с иллоктивной доминантой «перехода на личности», «выяснения отношений».

Ключевые слова: иллоктивная доминанта; выяснение отношений; фатическая коммуникация; вопросно-ответное единство; русская речь; лингвокультурология.

Nationally determined models of non-cooperative, conflict phatic communication in Russian speech are examined on the example of question-answer adjacency pairs. It is shown that the attitude towards maintaining interpersonal relations in phatic dialogue can also be realized in the direction of escalation of mutual conflict interactions with the illocutionary dominant of “getting personal”, “sorting out the relationship”.

Key words: illocutionary dominant; sorting out the relationship; phatic communication; question-answer adjacency pairs; Russian speech; cultural linguistics.

Изучение национально обусловленных моделей фатической коммуникации в русском диалогическом дискурсе, начатое в наших предыдущих работах [Кузнецов 2020], позволило на новом материале рассмотреть проблему «коммуникативных ценностей русской культуры» [Дементьев 2014], которая во многом связана с преобладанием установки на фатическое речевое взаимодействие участников коммуникации в ущерб ее информативной стороне. Используя исследовательскую процедуру когнитивно-дискурсивного анализа корпусных данных [Русский язык 2021], мы проанализировали массив вопросно-ответных диалогических единств, извлеченных из Национального корпуса русского языка (НКРЯ). Было показано, что в основе целостного образа русских диалогических дискурсивных практик лежит тенденция к «задушевному общению», к неформальному «разговору по душам», ориентированному на поддержание «эмоционального градуса» общения.

Однако у тенденции к неформальному фатическому речевому общению имеется и другая сторона: речь идет о том, что такое общение нередко переходит в режим некооперативных, конфликтных интеракций, отражающих установку коммуникантов на «переход на личности», т. е. на pragматически неуместное в коммуникативной ситуации «выяснение отношений». Иными словами, вместо стремления к коммуникативному сотрудничеству мы имеем дело с обсуждением самих интенций собеседников, их внутренних качеств или особенностей поведения в целом, что не вытекает из логики ситуации. Очень часто при этом используются типизированные устойчивые речевые формулы вербально-агрессивного характера, например:

– Куда вы дели моих друзей? – спросил их робот Кибrik. // – Не твое дело, клоун! – сказали стражники. – **Кто ты такой**, чтобы задавать нам вопросы?! [НКРЯ].

– Слышь, хозяйка, а чего она у тебя молчит всю дорогу? Не больная? // – **Сам ты** больной. Скажи что-нибудь, Таня, – приказала блошка [НКРЯ];

– Сергей Ильич, а вы считаете, в русской истории будет новый поворот? Западники проиграют славянофилам? Или все-таки западная идея выстоит? // – **Не говори глупости** [НКРЯ].

В целом подобные модели конфликтной фатической коммуникации вполне соответствуют такой, отмечаемой многими исследователями [Новые тенденции 2016] национально обусловленной особенности русского диалогического дискурса, как отсутствие уважения к частной сфере, к личному пространству говорящего, в отличие от так называемых «индивидуалистических», низкоконтекстных лингвокультур западного типа.

Список литературы

Дементьев В. В. Коммуникативные ценности русской культуры : категория персональности в лексике и pragmatike. М. : Глобал Ком, 2013.

Кузнецов И. А. Национально-обусловленные модели диалогической коммуникации в современной русской речи : к проблеме комплексного лингвокультурологического описания // Вестн. Нижегородск. ун-та им. Н. И. Лобачевского. 2020. № 2. С. 274–279.

Новые тенденции в русском языке начала XXI века: коллективная монография / под ред. Л. В. Рацебурской. М. : ФЛИНТА; Наука, 2016.

Русский язык в интернет-коммуникации: лингвокогнитивный и pragматический аспекты : коллективная монография / под ред. Л. В. Рацебурской. М : Флинта, 2021.