

М.В. Мацегора

Пятигорский государственный университет, Пятигорск,
Российская Федерация

M.V. Matsegora

Pyatigorsk State University, Pyatigorsk, Russian Federation

**СТРУКТУРНЫЕ ХАРАКТЕРИСТИКИ ПОЛИТИЧЕСКОГО ДИСКУРСА
И ДИСКУРСА ГУМАНИТАРНЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ
В АСПЕКТЕ АКТУАЛИЗАЦИИ КОНЦЕПТА HUMANITY**

**STRUCTURAL CHARACTERISTICS OF POLITICAL DISCOURSE
AND THE DISCOURSE OF HUMANITARIAN ORGANIZATIONS
FROM THE PERSPECTIVE OF ACTUALIZING
THE CONCEPT HUMANITY**

В представленных тезисах рассматриваются структурные особенности политического дискурса и дискурса гуманитарных организаций с точки зрения их влияния на актуализацию концепта HUMANITY. Исследование основано на сопоставлении риторических стратегий, лексико-семантических средств и прагматических эффектов, присущих данным типам дискурса. Особое внимание уделяется тому, как концепт HUMANITY объективируется, интерпретируется и трансформируется в зависимости от коммуникативных целей продуцентов дискурса, ожиданий реципиентов, а также идеологических установок и ценностных ориентиров, доминирующих в общественном сознании. Анализ языковых средств и речевых стратегий политического и гуманитарного дискурсов показывает, что вербальная репрезентация концепта HUMANITY обладает персуазивным потенциалом. Однако в политической коммуникации он реализуется через эмотивность и стилистическую нагруженность языковых средств, а также манипулятивность речевых стратегий, тогда как персуазивность прагматики и семантики дискурсивных практик гуманитарных организаций строится на универсальных ценностях, эмпатии, солидарности и информировании реципиента о конкретных действиях, направленных на помощь людям в кризисных ситуациях.

Ключевые слова: политический дискурс; дискурс гуманитарных организаций; концепт HUMANITY; коммуникативные стратегии; языковые средства; персуазивность; эмотивность; эмпатия.

The presented theses examine structural characteristics of political discourse and the discourse of humanitarian organizations in terms of their impact on the actualization of the concept HUMANITY. The study is based on contrasting rhetorical strategies, lexico-semantic means and pragmatic effects inherent to the types of discourse under analysis. Particular attention is paid to how the concept HUMANITY is objectified, interpreted and transformed depending on the communicative goals of discourse producers, expectations of its recipients as well as ideological frameworks and value orientations prevailing in public mindset. The research into linguistic facts and speech strategies of both discourse types reveals that the verbal representation of HUMANITY bears persuasive potential. However, in political communication this potential is realized through emotiveness and stylistic intensity of linguistic means along with

manipulative nature of speech strategies. In contrast, the persuasive discursive practices of humanitarian organizations are built around universal values, empathy, solidarity and informing recipients about specific actions aimed at assisting people in crisis situations.

Key words: political discourse; discourse of humanitarian organizations; concept of HUMANITY; communicative strategies; linguistic means; persuasion; emotiveness; empathy.

В рамках данного исследования анализируются структурные, содержательные и прагмакоммуникативные характеристики политического дискурса и дискурса гуманитарных организаций в аспекте актуализации концепта HUMANITY (ГУМАННОСТЬ). Цель исследования – выявить и сопоставить особенности построения дискурса в этих двух сферах межличностного и межкультурного взаимодействия, проанализировав, каким образом продуценты политического дискурса и дискурса гуманитарных организаций формируют, транслируют, а в ряде случаев и модифицируют представления о гуманности как общечеловеческой морально-ценностной доминанте; какие механизмы когнитивного конструирования и лингвистические средства объективации данного концепта используются в формировании гуманитарных ценностей и их интерпретации в различных социальных и институциональных контекстах.

В качестве материала исследования выступают фрагменты политических выступлений, официальных заявлений, а также отчетов, пресс-релизов и обращений к общественности, созданных различными международными и национальными гуманитарными организациями. Для решения исследовательских задач и достижения поставленной цели используются методы когнитивно-семантического, когнитивно-дискурсивного, стилистического и прагмакоммуникативного анализа.

Теоретической опорой исследования является понимание дискурса как разнопланового коммуникативного феномена [Кубрякова 2004], который 1) проявляется «в неразрывной связи с ситуативным контекстом в совокупности с социальными, культурно-историческими, идеологическими, психологическими и другими факторами, с системой когнитивных целеустановок автора, взаимодействующего с адресатом, обуславливающим особую – ту, а не иную – упорядоченность языковых единиц разного уровня» [Чернявская 2013: 104]; 2) в структурном плане имеет вид определенным образом организованных пропозиций, репрезентирующих «излагаемые события, их участников, перформативную информацию и «несобытия», т.е. а) обстоятельства, сопровождающие события; б) фон, поясняющий события; в) оценку участников событий; г) информацию, соотносящую дискурс с событиями» [Демьянков 1982: 7]; 3) указывает на конкретного субъекта «социального действия», определяющего тематику дискурса, «причем этот субъект может быть конкретным, групповым или даже абстрактным (дискурс насилия)» [Кибрик, Плунгян 2016: 307].

Данные положения определили принципы воссоздания структуры рассматриваемых дискурсов, анализа лексических и фразовых единиц – репрезентантов концепта HUMANITY, и речевых единиц, использующихся для построения аргументации, фрейминга и обладающих определенной стилистической маркированностью и прагматической модальностью.

В ходе проведенного исследования было установлено следующее:

– языковые средства-репрезентанты концепта HUMANITY в политическом дискурсе обладают эмотивностью и стилистической маркированностью, их персуазивный потенциал направлен на реализацию манипулятивных коммуникативных стратегий адресанта, что позволяет квалифицировать концепт HUMANITY как инструмент, использующийся политиками для управления широкими массами;

– объективация концепта HUMANITY в дискурсе гуманитарных организаций осуществляется стилистически нейтральными языковыми средствами, свободными от избыточных эмоциональных проявлений и ярких фигур речи; персуазивный потенциал вербальных средств объективации данного концепта выражается в активном использовании констативных высказываний, «закрепляющих институциональные факты в социальном мире» через «коллективную интенциональность» [Никитин 2018: 69], преобладании фактической информации, личных историй участников событий, что не только формирует эмпатию реципиентов дискурса, но и представляет концепт HUMANITY как морально-этический камертон конкретных действий, направленных на помощь нуждающимся.

Таким образом, гуманитарный дискурс формирует концепт HUMANITY не как инструмент влияния и манипуляции, а как этическую категорию, побуждающую к солидарности и сочувствию.

Список литературы

Демьянков В. З. Англо-русские термины по прикладной лингвистике и автоматической переработке текста // Тетради новых терминов. Вып. 2. Методы анализа текста. М. : Всесоюзный центр переводов, 1982.

Кибрик А. А., Плунгян В. А. Функционализм // Современная американская лингвистика: Фундаментальные направления. Изд. 2-е, испр. и доп. М. : Едиториал УРСС, 2002.

Кубрякова Е. С. Язык и знание: на пути получения знаний о языке: Части речи с когнитивной точки зрения. Роль языка в познании мира. М. : Языки славянской культуры, 2004.

Никитин А. П. Проблема разделения константивов и перформативов в контексте социальной онтологии // Вестн. Хакасск. гос. ун-та им. Н.Ф. Катанова. 2018. № 26. С. 67–70.

Чернявская В. Е. Лингвистика текста. Лингвистика дискурса : учеб. пособие. М. : Флинта : Наука, 2013.