

В.В. Красных, доктор филологических наук

Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова,
Москва, Российская Федерация

V.V. Krasnykh, Doctor of Philology

Lomonosov Moscow State University, Moscow, Russian Federation

ПСИХОЛИНГВОКУЛЬТУРОЛОГИЯ В СОВРЕМЕННОЙ НАУЧНОЙ ПАРАДИГМЕ

PSYCHOLINGUALCULTUROLOGY IN THE MODERN SCIENTIFIC PARADIGM

Представляется новый этап в развитии науки – неопостпозитивизм. Излагаются его основные постулаты. Утверждается, что современным требованиям отвечает психолингвокультурология – новое направление научных исследований. Определяются ее базовые понятия и формулируются ее основные постулаты.

Ключевые слова: неопостпозитивизм; психолингвокультурология; словарь и грамматика лингвокультуры; подсистемы лингвокультуры; ментефакт; метафора; эталон; символ.

The author presents a new stage in the development of science – neopostpositivism, and sets out its main postulates. The author argues that psycholinguoculturology, a new direction of scientific research, meets modern requirements. The author defines the basic concepts of this discipline and formulates its main postulates.

Key words: neopostpositivism; psycholinguoculturology; vocabulary and grammar of linguoculture; subsystems of linguoculture; mentefact; metaphor; standard; symbol.

В 1989 г. В.С. Степин на основе детального изучения истории науки и истории философии науки предложил концепцию о трех типах рациональности, позволившую выстроить триаду: «классика – неклассика – постнеклассика» [Степин 2009; Степин [http://](#)]. А на рубеже ХХ–XXI вв. на смену **позитивизму** (XIX–XX вв.), **неопозитивизму** (XX в.), **постпозитивизму** (вторая половина XX в.) и **постмодернизму** (конец XX в.) пришел **неопостпозитивизм**. Сегодня представляется возможным говорить о следующих базовых его постуатах:

- 1) современный объект современных научных исследований не может быть «атомарным»;
- 2) современные исследования должны носить холистический характер;
- 3) при этом признается как множественность и многоаспектность самого объекта, так и плюралистичность мнений разных исследователей;
- 4) изучение современного объекта исследований (учитывая его сложность и многоаспектность) в рамках и с позиции разных наук признается естественным продолжением развития человека и жизненно необходимым условием его бытия;

5) подобное взаимодействие и интегрирование разных (в том числе – специальных) дисциплин предопределяет дальнейшее развитие науки как таковой [Красных 2016, 2017].

Исходя из сказанного, можно утверждать, что *современная наука* (как минимум, гуманитарная), учитывая сложнейшее взаимодействие и взаимовлияние языка, культуры, сознания и др., *сталкивается с необходимостью построения нового объекта исследований* (о чем неоднократно говорила В.Н. Телия), который характеризуется, с одной стороны, *более широким масштабом* (обуславливающим расширение границ исследовательских полей и выход за пределы отдельных «узковедомственных» научных изысканий), с другой стороны, *значительным уплотнением* (обусловленным по определению невозможностью излишней широты и «безразмерности»). Данное положение вещей естественно требует разработки новых подходов сугубо *интегративного* (интегрального) и *холистического* (холистского) характера.

Как представляется, этим требованиям полностью отвечает новое направление – **психолингвокультурология** (ПЛК), которое уже имеет свой понятийно-терминологический аппарат (культура; лингвокультура; человек говорящий; словарь и грамматика лингвокультуры; когнитивная, метафорическая, эталонная и символная подсистемы лингвокультуры; и др.), свой объект, предмет, цель и свои базовые постулаты.

Представляемая концепция восходит к идеям В.Н. Телия (см., напр., [Телия [http://](#); Телия 2006₁; Телия 2006₂]). Данные теоретические положения подробно представляются в докладе и иллюстрируются конкретным языковым материалом.

Список литературы

Красных В. В. Неопостпозитивизм: ответ на вызов нашего времени // Языковые процессы в эпоху глобализации : материалы Междунар. науч. семинара (Москва, 22 декабря 2016) / под общ. ред. М. Н. Николаева. М. : МГПУ, 2016. С. 115–126.

Красных В. В. Новые науки о человеке говорящем: ответ на вызов нашего времени. Вступительная статья // (Нео)психолингвистика и (психо)лингвокультурология : новые науки о человеке говорящем / Колл. мон. под ред. В. В. Красных. Авторы : И.А. Бубнова, И. В. Зыкова, В. В. Красных, Н. В. Уфимцева. М. : Гнозис, 2017. С. 6–18.

Степин В. С. Классика, неклассика, постнеклассика: критерии различия // Постнеклассика: философия, наука, культура. СПб : Изд. дом «Миръ», 2009. С. 249–295.

Степин В. С. Саморазвивающиеся системы и постнеклассическая рациональность. URL: <http://filosof.historic.ru/books/item/f00/s00/z0000249/> (дата обращения: 09.02.2025).

Телия В. Н. Метафоризация и ее роль в создании языковой картины мира. URL: http://genhis.philol.msu.ru/article_66.shtml (дата обращения: 09.02.2025).

Телия В. Н. Предисловие // Большой фразеологический словарь русского языка. Значение. Употребление. Культурологический комментарий. / Отв. ред. В. Н. Телия. М. : АСТ-Пресс книга, 2006₁. С. 6–14.

Телия В. Н. Послесловие. Замысел, цели и задачи фразеологического словаря нового типа // Большой фразеологический словарь русского языка. Значение. Употребление. Культурологический комментарий. М. : АСТ-Пресс книга, 2006₂. С. 776–82.