

М.А. Духнова

Пермский государственный национальный исследовательский университет,
Пермь, Российская Федерация

M.A. Dukhnova

Perm State University, Perm, Russian Federation

КОНЦЕПТУАЛЬНАЯ МЕТАФОРА ПРИРОДЫ В СБОРНИКЕ О. МАНДЕЛЬШТАМА «КАМЕНЬ»

CONCEPTUAL METAPHOR OF NATURE IN O. MANDELSTAM'S COLLECTION "STONE"

Рассматривается структура концептуальной метафоры природных образов в сборнике О. Мандельштама «Камень». Проведен анализ лексики, обозначающей природные явления и объекты, на основе контекстуального анализа выделены основные семантические классы. Анализ этих классов позволяет выделить особенности концептуальной метафоры природных образов у О. Мандельштама, а также выявить связи с другими семантическими сферами, такими как «человек», «архитектура», «бытие».

Ключевые слова: О. Мандельштам; «Камень»; природа; концептуальная метафора.

The structure of the conceptual metaphor of natural images in O. Mandelstam's collection "Stone" is considered. The analysis of vocabulary denoting natural phenomena and objects is carried out, and the main semantic classes are identified based on contextual analysis. The analysis of these classes makes it possible to identify the features of Mandelstam's conceptual metaphor of natural images, as well as to identify connections with other semantic spheres such as "human", "architecture", and "existence".

Key words: O. Mandelstam; "Stone"; nature; conceptual metaphor.

Метафора неотъемлемо связана с мышлением и «играет важную роль в конструировании реальности» [Лакофф, Джонсон 2021: 185]. Изучение поэтической метафоры является ключом к пониманию глубинных смыслов лирического текста, раскрывает механизмы его строения и особенности мировоззрения автора.

В лирике О. Мандельштама метафора играет ключевую роль. Исследователи отмечают, что в метафорах поэта прямое значение слов утрачивает свою актуальность, уступая место символическим смыслам, «поэт создает свое собственное культурно-художественное полотно» [Лавошникова 2013: 302].

Предметом исследования является структура концептуальной метафоры природы в сборнике поэта «Камень» (в первой его редакции, датированной 1913 г.). В ходе исследования в текстах сборника «Камень» были определены лекси-

ческие единицы, связанные с природными явлениями, а также именующие природные объекты (всего 110 употреблений, из которых 68 – уникальные). Эти лексемы были классифицированы по семантическим группам с учетом их контекстуального значения, а также проанализированы с точки зрения их объема и структуры. Проведенный анализ позволил определить особенности концептуальной метафоры природы, выявить ее связи с другими понятийными сферами.

Именования природных объектов и явлений можно разделить на следующие семантические группы: «форма объекта» (44 лексемы), «погода» (31), «животное» (17), «растение» (14), «вещество» (5).

Группа «форма объекта», компоненты которой описывают внешний вид и очертания природных объектов, занимает центральную позицию (*берег, волна, грот, гора, радуга, раковина, сугроб* и др.). Природные объекты становятся способом формирования и осознания бытия. Так, например, образ раковины воплощает идею замкнутой формы, которая, будучи наполненной (опять же природными компонентами, такими как *дождь* и *туман*), становится вместилищем, приобретает смысл, тогда как ее пустое, ненаполненное состояние говорит о нарушении, отсутствии смысла (*раковина без жемчужин*). Другие компоненты этого класса связаны с идеей движения (*ты равнодушно волны пенишь, спокойно дышат моря груди*) и даже жизненный путь человека представляется через природные образы (*я блуждал в игрушечной чаще, я открыл лазоревый грот*).

Компоненты класса «погода» служат средством описания состояния человека, его эмоционального отклика на соприкосновение с миром. Так, туман символизирует размытость границ и неопределенность (*как пустая башня белая, где туман и тишина*), а метель передает ощущение хаоса и беспокойства (*кружилась долго мутная метель*).

Особенность класса «животное» – различные наименования насекомых и птиц, которые становятся метафорой свободы, легкости и быстротечности бытия (*трепетание стрекоз быстроживущих, синеглазых*).

Леммы класса «растения» часто соотносятся с понятийной сферой «архитектура», выступая метафорическими отсылками к элементам сооружений. Так, например, основательность и мощь собора Notre-Dame сопоставляется с деревом: *с тростинкой рядом – дуб и всюду царь – отвес*.

Таким образом, в метафорах О. Мандельштама природные явления и объекты нередко наделены человеческими качествами, ведь «сознание человека, антропоцентрическое по своей природе, организует непредметную действительность по аналогии с пространством и временем мира, данного в непосредственных ощущениях» [Телия 1988: 173]. Прослеживается связь семантических классов, обозначающих природные образы и явления, с другими понятийными сферами, такими как «человек», «архитектура», «бытие». Концептуальная метафора природы служит не столько способом описания мира, сколько инструментом его осмысления. Она позволяет определить смысловые связи между природными образами и базовыми категориями существования.

Список литературы

Лавошникова Ю. А. Традиции и преемственность в использовании антропоморфных метафор: А. С. Пушкин – Ф. И. Тютчев – О. Э. Мандельштам // Вестн. Брянск. гос. ун-та. 2013. № 2. С. 300–303.

Лакофф Д., Джонсон М. Метафоры, которыми мы живем. М. : Изд-во ЛКИ, 2021.

Телия В. Н. Метафоризация и ее роль в создании языковой картины мира // Роль человеческого фактора в языке: Язык и картина мира. / Отв. ред. Б. А. Серебrenиков. М. : Наука, 1988. С. 173–203.