

**А.В. Игнатенко**, кандидат филологических наук  
Российский университет дружбы народов имени П. Лумумбы,  
Москва, Российская Федерация

**A.V. Ignatenko**, Candidate of Philology  
Peoples' Friendship University of Russia named after Patrice Lumumba,  
Moscow, Russian Federation

## ЛИНГВОКРЕАТИВНОСТЬ КАК ИДИОДИСКУРСИВНЫЙ ИНСТРУМЕНТ АНАЛИЗА ХУДОЖЕСТВЕННОГО ТЕКСТА

### LINGUOCREATIVITY AS AN IDIODISCURSIVE TOOL FOR ANALYZING A LITERARY TEXT

*Рассматривается проблема анализа художественного дискурса в эстетической проекции идиодискурсивного и интегративного моделирования языка. В связи с чем цель работы – уточнить параметры лингвокреативной модели авторской совокупности приемов и средств на материале конкретных языковых дискурсивных практик новейшей китайской литературы рубежа XX–XXI столетий.*

*Ключевые слова:* идиодискурс; идиостиль; лингвоэстетика; китайская литература; художественный дискурс.

*The problem of the analysis of artistic discourse in the aesthetic projection of idiodiscursive and integrative modeling of language is considered. In this regard, the purpose of the work is to clarify the parameters of the linguocreative model of the author's set of techniques and tools based on the material of specific linguistic discursive practices of the latest Chinese literature of the turn of the XX–XXI centuries.*

*Key words:* idiodiscourse; idiosyncrasy; linguoesthetics; Chinese literature; artistic discourse.

Рассматриваются принципы конструктивных систем художественного дискурса и то, как автор выступает носителем определенной техники вербально-художественного построения и эстетического лингвомоделирования. Частный дискурс развивается в этнонациональной парадигме авторских представлений о мире как носителе конкретной этнокультуры и обладает информационно-интерпретационным потенциалом, который через различные художественные формы языка способствует раскрытию эстетики словесного творчества. В рамках данного исследования обобщаются имеющиеся представления о лингвокреативных параметрах на примере произведений романной формы новейшей китайской литературы конца XX в. и первой четверти XXI в. – «Жить» Юй Хя (余华 《活着》, 1992) [Игнатенко 2023а], «Устал рождаться и умирать» Мо Яня (莫言 《生死疲劳》, 2005) [Игнатенко 2023б], «Циньские напевы» Цзя Пинва (贾平凹 《秦腔》, 2005) [Игнатенко 2024а], «Я не Пань Цзинълянь» Лю Чжэньюня (刘震云 《我不是潘金莲》

, 2012) [Игнатенко 2022], «Магистр дьявольского культа» Мосян Тунсю (墨香铜臭 《魔道祖师》, 2016) [Игнатенко 2024б] и др. В результате уточняются параметры лингвокреативной модели авторской совокупности приемов и средств на материале конкретных языковых дискурсивных практик. Предложенные параметры требуют дальнейшего расширения и детализации.

### **Список литературы**

*Игнатенко А. В.* Особенности языковой игры в прозе Лю Чжэньюня на примере романа «Я не Пань Цзинълянь» // Вестн. С.-Петербургск. ун-та. Востоковедение и африканистика. 2022. Т. 14. № 3. С. 507–523.

*Игнатенко А. В.* Эмотивная суггестивность в современном китайском художественном дискурсе (на примере романа Юй Хуа «Жить», 1992) // Oriental Studies. 2023а. Т. 16. № 4. С. 1004–1014.

*Игнатенко А. В.* Особенности парентетических конструкций в романе Мо Яня «Устал рождаться и умирать» (2005) // Вестн. Новосибирск. гос. ун-та. Сер. : История, филология. 2023б. Т. 22. № 4. С. 115–126.

*Игнатенко А. В.* Речевой конфликт в художественном дискурсе (на примере романа Цзя Пинва «Циньские напевы») // Слово.ру : балтийский акцент. 2024а. Т. 15. № 4. С. 118–131.

*Игнатенко А. В.* Художественные особенности китайской сетературы на примере веб-романа Мосян Тунсю «Магистр дьявольского культа» (2016) // Вестн. С.-Петербургск. ун-та. Востоковедение и африканистика. 2024б. Т. 16. № 1. С. 24–38.