

**Л.И. Гришаева**, доктор филологических наук  
Воронежский государственный университет, Воронеж, Российская Федерация

**L.I. Grishaeva**, Doctor of Philology  
Voronezh State University, Voronezh, Russian Federation

## **ИПОСТАСИ НОСИТЕЛЯ ЯЗЫКА И КУЛЬТУРЫ ПРИ РЕШЕНИИ КОММУНИКАТИВНЫХ И КОГНИТИВНЫХ ЗАДАЧ**

### **GUISES OF NATIVE LANGUAGE SPEAKERS WITHIN A SHARED CULTURE IN THE PROCESS OF SOLVING COMMUNICATIVE AND COGNITIVE TASKS**

*В фокусе анализа – способность человека как субъекта познавать разнообразие окружающего его мира: естественного (природу) и искусственного (культурную среду) – и фиксировать познаваемое средствами естественных и искусственных культурных кодов. Следствием становится необходимость изучить средства и способы, с помощью которых при взаимодействии носителей культуры (1) транслируются сведения о реальном, виртуальном и фикциональном мирах, (2) декодируется воспринимаемое, интерпретируемое определенным субъектом и вариативно кодируется и перекодируется для дальнейшего использования в разнообразных интеракциях субъектов познания и коммуникации, адаптирующихся к постоянно меняющимся условиям, в которых осуществляются их разнообразные виды деятельности, (3) разграничить конвенциональные и креативные способы фиксации и трансляции познаваемого. Тем самым предоставляется возможность выявить условия для проявления той или иной ипостаси человека как носителя культуры и языка.*

*Ключевые слова: субъект познания и коммуникации; культурный код; ипостась человека; человек как носитель языка и культуры.*

*The analysis focuses on the ability of a person as a subject to study the diversity of the natural (or the nature itself) and the artificial world (or the cultural environment) around them and to capture the acquired knowledge by means of natural and artificial cultural codes. As a result, it becomes necessary to study the means and methods by which in the interaction of speakers who share a common culture (1) information about the real, virtual and fictitious worlds is transmitted, (2) the perceived information, interpreted by a particular subject and variably encoded and recoded for further use in various interactions of subjects of cognition and communication who adapt to constantly changing conditions of functioning is decoded, (3) to distinguish between conventional and creative ways of coding and transmitting of knowledge. This provides an opportunity to identify the conditions for the manifestation of various discursive guises of a person as a native speaker of language within a particular culture.*

*Key words: the subject of cognition and communication; cultural code; guises of an individual; a person as a native speaker of language within a culture.*

Признание за носителем языка и культуры личностной и коллективной идентичности позволяет понять, как он в процессе своей социализации присваивает

себе множество способов и средств решения разных коммуникативных и когнитивных задач. Однако это не объясняет, как субъект варьирует способами и средствами решения одной и той же задачи в разных коммуникативных условиях. Вариативным выбор оказывается не только у разных носителей одной и той же культуры, но и у одного и того же субъекта.

Одно из объяснений вариативности выбора – признание за субъектом разных ипостасей (*homo symbolicus*, *homo politicus*, *homo credens*, *homo ludens* и др.), требуемых им в определенных условиях в зависимости от ряда разнородных параметров, а именно: характера решаемой задачи, мотива деятельности, социальной роли интерактантов, уровня владения последними репертуаром коммуникативных, номинативных и когнитивных стратегий, а также иных факторов. Доказательством этому является высокое разнообразие способов использования средств культурных кодов в различных форматах общения. Средства реализации своих намерений субъекты выбирают из комплекса изофункциональных средств, с помощью которых они решают актуальные для себя задачи также в зависимости от характера своей ипостаси, находящейся в причинной связи с параметрами ситуации взаимодействия.

Следствием корреляции характера ипостаси субъекта, с одной стороны, и выбором средств и способов решения коммуникативной и когнитивной задачи – с другой, являются перспективизация и профилирование актуально воспринимаемых субъектом сведений о мире. Эти процессы предопределяют конфигурирование объективируемых сведений, а также результат категоризации и концептуализации последних.

Описанию соответствующих корреляций и посвящен доклад, нацеленный на выявление степени регулярности выбора субъектом в интеракции средств и способов решения задачи в зависимости от ипостаси.

Для этого сопоставляются разные способы решения некоторой задачи в одних и тех же условиях субъектами с одной ипостасью в разных культурных пространствах. Особого внимания заслуживают не отдельные лексические, словообразовательные, морфологические, синтаксические или же формально-структурные явления сами по себе, а **макротекстовая** структура, изучаемая под разными углами зрения. Причина – каждый текст, будучи вариантом культурно специфического инварианта «тип текста», представляет собой результат деятельности субъекта в некоторой ипостаси. Тем самым комплексно изучаются средства и способы реализации коммуникативных, номинативных и когнитивных стратегий как в пределах одной языковой культуры, так и в разных культурных пространствах.