

## ПЛЕНАРНОЕ ЗАСЕДАНИЕ

**А. В. Шарапо**

*доктор исторических наук, профессор,  
декан факультета международных отношений БГУ*

### **МЕСТО РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ В СОВРЕМЕННОМ МИРЕ**

Прежде всего разрешите поприветствовать всех участников и гостей нашей конференции и выразить уверенность в ее плодотворной работе. Как видно из названия, она является **первой** Республиканской научной конференцией, обсуждающей различные по своей тематике аспекты деятельности нашего государства такие, например, как «международные отношения», «внешняя политика и дипломатия», «современные тенденции в развитии международной правосубъектности Республики Беларусь», «проблемы межъязыковой коммуникации в современном мире», «международное экономическое сотрудничество» и т.д., которые в совокупности и определяют место Республики Беларусь в современном мире.

Актуальность этой проблемы стала особенно значимой в последнее десятилетие, когда многие независимые государства как продукт распада СССР и социалистического содружества все чаще стали задаваться вопросом: «Кто мы?», «Какова наша идентичность и национальная идея?», «Каково наше место в современном мире сейчас и каким оно будет в будущем?». Следует отметить, что такая озабоченность отмечается и в западных странах. В последнее время стали весьма расхожими разговоры о кризисе идентичности Европы, потери ею былых позиций на мировой арене и вторичности старого континента. В западноевропейских странах растет болезнь «затеряться в общеевропейской политике», «потерять свое лицо», авторитет и подобающее место в мире. Особую тревогу в этом плане вызывает усиление интеграционных процессов в Европе, когда та или иная страна вынуждена поступиться частью своего суверенитета, чем ослабить свое влияние на европейскую политику.

Говорю обо всем этом, чтобы подчеркнуть значимость темы, которую мы обсуждаем – о месте Республики Беларусь в современном мире. Мы живем не в вакууме, а в окружении взаимосвязанного сообщества, и нашей стране далеко не безразлично, какую нишу мы займем в нем.

Касаясь этой темы, хотелось бы прежде всего высказать несколько рассуждений о самом понятии – «место в современном мире». Если говорить о нем как о научном термине, то можно, на мой взгляд, выделить такие его главные составляющие как «географическое положение»

того или иного государства; место страны в международной политике и степень ее влияния на мировые и региональные процессы; место государства в международных организациях и мировой экономике. Все эти факторы значимы, среди них трудно найти первичные по значению или вторичные. Возьмем, например, географическое положение Республики Беларусь. Естественно, нахождение нашей страны в самом центре Европы предопределяет приоритетность европейской политики по сравнению, например, с американским вектором. В то же время такое центральное в географическом плане место может оказать существенную помощь Беларуси в проведении более активной как внешнеполитической, так и внешнеэкономической деятельности в самой Европе, а это, в свою очередь, может обеспечить достойное место нашего государства на европейском континенте. Как вы знаете, вопросы использования географического положения Республики Беларусь стали предметом серьезного обсуждения в правительственных кругах. Думается, что экономическая выгода от этого долго не заставит себя ждать.

Однако говоря об этом, следует подчеркнуть одну существенную деталь. Если географическое положение нашего государства необходимо воспринимать как данность, обусловленную объективными политическими, историческими, военными и демографическими факторами, то, что касается его места в современном мире с точки зрения внешнеполитических аспектов, за него, это «место под солнцем» каждая страна вынуждена «бороться». Эта «борьба» включает все рычаги международной деятельности, начиная от использования трибуны Организации Объединенных Наций и кончая работой отдельных дипломатов. Конечным результатом такой деятельности является авторитет или, как сейчас принято говорить, имидж страны. От этого, в значительной степени, зависят и объемы инвестиций, экспорта и импорта, состояние дву- и многосторонних отношений, уровень предпринимательской деятельности и экономики в целом. Можно по-разному оценивать место Республики Беларусь в современном мире: некоторые удовлетворены им, некоторые -- считают, что Беларусь еще не заняла подобающую ей нишу в международной политике. Такие оценки естественны, ибо четких ее критериев не существует. Если брать, например, наше место в мире Содружества Независимых государств, то, я думаю, вы согласитесь, что здесь мы по инициативности, интенсивности работы занимаем одно из лидирующих положений. В то же время, если обратиться к нашей европейской, а тем более мировой политике, то еще нельзя говорить о ее большой влиятельности на международные дела. Такое положение относится не только к Беларуси, но, пожалуй, к любому государству: где-то оно имеет вес и свое место, а где-то с ним особенно и не считаются. Вот почему, оценивая место Республики Беларусь в современном мире, следует подразделить его на составляющие. Главными из них, опре-

деляющими ту или иную степень нашего влияния на региональную и мировую политику являются:

- белорусско-российские отношения;
- европейский вектор нашей внешней политики, в частности отношения с Евросоюзом, ОБСЕ, Советом Европы и НАТО;
- американское направление, в котором определяющее место занимают Соединенные Штаты;
- азиатско-тихоокеанский вектор;
- международные организации (ООН, Международный валютный фонд, Всемирная торговая организация и т.д.).

Основной объем работы, связанный с этими составляющими, приходится на внешнеполитическую деятельность Беларуси. Хотелось бы коротко остановиться на этом аспекте.

Как известно, нынешний внешнеполитический курс Республики Беларусь концептуально сложился в 1994 году после победы А.Лукашенко на президентских выборах. В стратегическом плане внешнеполитические и внешнеэкономические задачи с тех пор не претерпели значительных изменений. В настоящее время приоритетами, сформулированными МИДом страны, являются: союз Беларуси и России, прагматичная интеграция Содружества независимых государств и Евразийского экономического сообщества, активное, паритетное участие в общеевропейских политических и экономических процессах, содействие укреплению региональной и глобальной безопасности, равносильное взаимодействие на двусторонней и многосторонней основе с государствами Азии, Африки и Латинской Америки, сотрудничество с партнерами в международных организациях<sup>1</sup>.

Уже сами эти формулировки говорят о желании нашей страны проводить многовекторную сбалансированную политику. Вместе с тем как вы знаете, понятие «многовекторность» не предполагает «равновекторности». Это всецело относится и к внешней политике Республики Беларусь, как, впрочем, и любого другого государства, включая Россию. Каждое государство, исходя из своих интересов на том или ином историческом этапе, определяет свои внешнеполитические приоритеты.

Зададимся вопросом: какой вектор для внешней политики Беларуси был и остается наиболее целесообразным и наиболее выгодным! Ответ очевиден – **восточный в лице Российской Федерации**. И дело здесь не только и не столько в личности белорусского президента, тяготеющего по своим личностным и политическим убеждениям к России. Будь на его месте любой другой – выбор на данном периоде истории был бы идентичным, ибо помимо духовной близости существуют и прагматические причины приоритетности российского вектора для Беларуси. На долю российского рынка, например, приходится около

<sup>1</sup> Архив МИДа Республики Беларусь.

60 белорусского экспорта<sup>1</sup>. Не буду утруждать вас другими многочисленными цифровыми данными и аргументами из области экономики, общественной, культурной жизни, говорящими в пользу выбора России в качестве важнейшего партнера во внешнеполитической деятельности Беларуси: они вам хорошо известны. Хотелось бы сказать о другом: в основу последних инсинуаций вокруг белорусско-российских отношений зачастую выдвигается тезис об урезании восточного вектора во внешней политике Беларуси в пользу западного направления... Что можно сказать на этот счет? Вот две цитаты белорусского президента, высказанные на тему союза наших стран с разницей по времени в 7 лет – апрель 1995 года (одна из первых пресс-конференций А. Лукашенко после избрания президентом): «Не отрицая значимости отношений со странами СНГ..., другими государствами мира, хочу подчеркнуть, что в основе внешней политики Республики Беларусь будет лежать укрепление политических, экономических и культурных связей прежде всего с Россией и создание базы для построения Союза наших стран»<sup>2</sup>, сентябрь 2002 год, (выступление при вручении верительных грамот Чрезвычайным и Полномочным послом Российской Федерации в Республике Беларусь А. Блохиным): «Беларусь всегда была признанным, проверенным и надежным сторожником россиян. Нашу дружбу, пронесенную через века, никому не удастся разрушить. И так будет всегда ...»<sup>3</sup>.

Как видно, концептуально, а я думаю президент высказывался именно в этом духе, внешнеполитический курс Беларуси по отношению к России за эти годы не изменился. Это объясняется тем, что причины создания Сообщества, Союза России и Беларуси, а затем и Союзного государства носят не абстрактно-политический, а прагматично-экономический характер. Думаю, вам хорошо известны плюсы и минусы этого непростого процесса сближения наших народов. В качестве положительного приведу примеры договоренностей этого года: подписаны и действуют межправительственные соглашения, предусматривающее установление равных цен на газ, электроэнергию, единых тарифов на железнодорожные перевозки для белорусских и российских субъектов хозяйствования, а также межправительственное соглашение о расширении сотрудничества в газовой отрасли. Их реализация позволит устранить основную причину снижения конкурентоспособности белорусской продукции по ценовому фактору как на российском, так и во многом на мировом рынке. На сегодняшний день весомые успехи достигнуты в области создания единого образовательного и научного про-

---

<sup>1</sup> Вестник МИДа Республики Беларусь, № 1, 2002 г. Внешнеэкономическая деятельность Республики Беларусь.

<sup>2</sup> Цит. по «Советская Белоруссия», 14 апреля 1995 г.

<sup>3</sup> Цит. по «Советская Белоруссия», 6 сентября 2002 г.

странства двух стран, в частности, заключены и выполняются договоренности о синхронизации условий приема и обучения граждан России и Беларуси в учебных заведениях двух стран, о взаимном признании и эквивалентности документов об образовании, ученых степенях и званиях, о бесплатной защите диссертаций белорусских ученых в России. В рамках реализации «Программы совместной деятельности по унификации законодательства в социально-трудовой сфере и сближению уровней социальных гарантий граждан Беларуси и России» разработано более 30 проектов унифицированных нормативных правовых документов, закладывающих исходную базу правовой унификации в этой области. Высшим Государственным Советом утверждены «Концептуальные основы и прогнозные оценки социального развития Союзного государства до 2005 года». Это – первый шаг на пути разработки «Концепции социального развития Союзного государства», которая должна стать документом, определяющим общий вектор развития его социальной сферы, учитывающим национальные особенности наших стран.

Нынешние и перспективные позиции Республики Беларусь в сфере российско-белорусских отношений были подробно изложены на недавней пресс-конференции президента страны. Суть их сводится к следующему (цитирую А. Лукашенко): «перспективы союза, это очень важно, прописаны в ныне действующем Договоре о союзе Беларуси и России...: конституция будущего нашего союза, выборы, референдум по Конституции, выборы парламента союза Беларуси и России на основании этой конституции и формирование органов управления и власти. Вот какой путь. Он прописан в Договоре» (конец цитаты)<sup>1</sup>.

Можно много говорить о сути Договора, его положительных сторонах и недоработках, но фактом, который не отрицается как сторонами, так и критиками Договора, является подписание его президентами и ратификация этого документа парламентами двух государств. Думается, что является оправданным заявление президента Беларуси о том, что, если Договор на данном этапе не устраивает российскую сторону, то есть возможность денансировать его государственной Думой России. В этом случае стали бы ясны перспективы и позиции сторон. Но это, как вы понимаете, был бы не лучший вариант развития наших отношений, означающий отход к начальному их этапу, что негативно сказалось бы не только на внутриэкономической ситуации наших стран, но и их авторитете на мировой арене. А ведь в этой области у нас есть неплохие наработки, напомню, **что сотрудничество между Беларусью и Россией на международной арене** традиционно осуществляется в рамках двухлетних Программ согласованных действий двух стран в области внешней политики. По сравнению со своей предшественницей, новая Программа, рассчитанная на 2002–2003 годы, утвр-

---

<sup>1</sup> Цит. по материалам пресс-конференции А. Лукашенко, сентябрь 2002 г.

жденная Высшим Государственным Советом Союзного государства 12 апреля текущего года, является более содержательной, более конкретной. Фактически от координации шагов мы переходим к выработке четких, согласованных позиций и их реальному наполнению по наиболее злободневным вопросам международной повестки дня. Важнейшим элементом скоординированной внешней стратегии двух государств остается участие в международных универсальных и специализированных организациях, – прежде всего в структурах ООН. Особое внимание уделяется согласованию действий в связи с расширением НАТО и ЕС. В числе приоритетов внешней политики Беларуси и России остается сотрудничество в рамках СНГ и Евразийского экономического общества. Хотел бы особо отметить, что новая Программа включает практические шаги по координации наших совместных действий в борьбе с международным терроризмом, поиску путей адекватного реагирования на возникающие в современных условиях новые угрозы. Важным направлением остается сфера прав человека при приоритетном внимании к вопросам защиты прав этнических белорусов и россиян, проживающих в третьих странах.

Показательным в этом плане является сотрудничество Беларуси и России по координации своей внешней политики **в отношении Европейского союза**. Для нас значимость таких отношений во многом связана с теми динамическими переменами, которые происходят сегодня в рамках ЕС. Я имею ввиду беспрецедентное расширение союза на восток, введение единой европейской валюты, становление новых интеграционных структур не только в экономической, но и в политической, военной и других областях. По мере расширения ЕС на восток, Беларусь объективно окажется в сфере притяжения единого европейского рынка и все больше будет зависеть от процессов европейской интеграции. Кстати, как показывают дискуссии в рамках саммитов ЕС – Россия, даже в самой России наша страна зачастую воспринимается прежде всего во внутрироссийском аспекте, а ее общеевропейский контекст учитывается недостаточно. Нужно сказать, что и сама Европа свои отношения с Республикой Беларусь строит исходя из выполнения нами ряда требований, связанных с демократизацией общества, правами человека, изменением некоторых положений законодательства и т.д. При всей остроте таких расхождений белорусская сторона постоянно предпринимает усилия по расширению контактов с ЕС, суть которых изложена в виде концепции «ответственного соседства с Европейским союзом». Она предусматривает, в частности, совершенствование и реализацию общегосударственной комплексной стратегии взаимодействия Беларуси с ЕС, участие нашей страны в создании самодостаточной системы общеевропейской безопасности, стимулирование перехода Европейского союза от политики ограничений по отношению к Беларуси к политике вовлечения ее в конструктивное и взаимовыгодное сотрудничество, в

частности в рамках инициативы ЕС «Северное измерение»<sup>1</sup> и т.д. Такое заинтересованное внимание нашей страны к Европейскому союзу не случайно. Об этом например, свидетельствуют наши торговые отношения с ЕС.

Торговля со странами-членами Евросоюза имеет важное значение для Беларуси, так как служит стабильным источником поступлений твердой валюты, а также продукции производственно-технического назначения, необходимой для развития белорусской промышленности. В настоящее время Европейский Союз является вторым после Российской Федерации торговым партнером Республики Беларусь. Доля ЕС во внешнеторговом обороте нашего государства составила за 2001 год около 28 процентов, в товарообороте со странами вне СНГ – 51 процент<sup>2</sup>. По мере расширения ЕС за счет государств Центральной и Восточной Европы, являющихся важными торговыми партнерами Беларуси, роль Евросоюза во внешнеэкономических связях будет возрастать. Количество предприятий, созданных с участием фирм из группы стран Евросоюза, по состоянию на 1 января 2002 год превысило 600, (в том числе около 400 совместных предприятий и около 200 иностранных предприятий или 38 процентов от общего количества)<sup>3</sup>.

Показательны в этом плане торговые отношения нашей страны с ФРГ, являющаяся наиболее перспективным и надежным партнером Беларуси среди европейских стран. К началу нынешнего столетия доля Германии в общем объеме экспорта Беларуси со странами дальнего зарубежья составила около 12 процентов, а импорта – более 25 процентов. Товарооборот между нашими странами в разные периоды за последние годы колебался от 600 до 850 млн долларов (за 2001 год – 830 млн долларов)<sup>4</sup>.

Как видно, Беларусь постепенно и нелегко трансформируется в страну, зависимую от процесса европейской интеграции. В этой связи опять хотел бы вернуться к координации усилий России и Беларуси в европейских делах. Именно новые процессы в Европе, связанные с расширением Европейского союза открывают совершенно новый взгляд на российско-белорусское стратегическое партнерство. Россия объективно выступает фактором, ослабляющим зависимость Беларуси от ЕС, и сохранение тесных белорусско-российских отношений способно ослабить влияние на Беларусь ряда негативных тенденций европейской интеграции. Беларусь как бы оказывается в тени качественно нового российско-европейского соприкосновения. Вместе с тем, вырастает геополитическое значение территории Республики Беларусь как основного

---

<sup>1</sup> Архив МИДа Республики Беларусь.

<sup>2</sup> Там же.

<sup>3</sup> Там же.

<sup>4</sup> Улахович В. Отношения между Республикой Беларусь и Европейским союзом: состояние и перспективы. Экономический вестник. Вып. 1. № 2. Мн., 2001.

транспортного коридора между Россией и Европой, и это транзитное значение позволит привлечь накопления, достаточные для модернизации значительной части белорусской промышленности собственными силами. Как известно, по объему международных автоперевозок Беларусь занимает 4-е место среди европейских стран, увеличив объемы транспортировки международных грузов за последние 5 лет в 6 раз. При этом в общем грузопотоке, проходящем через Беларусь с запада на восток, 94 процента составляют грузы, следующие из стран ЕС в Россию<sup>1</sup>. В целях стимулирования роста транзитных перевозок правительство Беларуси утвердило специальную программу, рассчитанную до 2005 года, согласно которой дополнительные поступления в бюджет страны должны составить 3105 млн долларов (железнодорожный транспорт) и 338 млн долларов (автомобильный транспорт)<sup>2</sup>. Учитывая транспортные интересы как Европы так и России в Беларуси, в том числе и связанные с коммуникациями по транспортировке российской нефти и газа в Европу, Республика Беларусь в перспективе заинтересована в дальнейшей модернизации таких коммуникаций и получении от этого дополнительных доходов.

Даже судя по этой относительно узкой экономической составляющей, можно говорить о заинтересованности Беларуси в развитии своих отношений с европейскими странами. Как это казалось бы не парадоксально, но Беларусь даже не возражает против перспективы стать членом ЕС. В недавней беседе с журналистами телекорпорации «Би-би-си» президент Лукашенко в этой связи отметил, что (я цитирую) «Беларусь не против вступления в Европейский союз, однако такое вступление - не самоцель для белорусского руководства, и оно не будет использовать любые, даже непопулярные меры для того, чтобы стать членом этого европейского института. В то же время если Беларусь найдет общий язык с Европой, то наша страна станет наиболее выгодным и привлекательным партнером Евросоюза как государство, обладающее большим экономическим, научным потенциалом, высококвалифицированной рабочей силой»<sup>3</sup> (конец цитаты).

К сожалению, с европейскими странами реализация подобных, казалось бы, сугубо экономических перспектив зачастую наталкивается на значительные политические препятствия. Об этом, в частности, свидетельствует выдвижение Республике Беларусь тех или иных условий, регламентирующих ее отношения с основными европейскими организациями. Прежде всего я имею ввиду **Организацию по безопасности и сотрудничеству в Европе и Совет Европы**. Никто не оспаривает их значимость в европейской политике. Руководство Бе-

<sup>1</sup> Курочкин Д. Европейская интеграция: возможность для Беларуси. Экономический вестник. Вып. 1. № 2. Мн., 2001.

<sup>2</sup> Архив МИДа Республики Беларусь.

<sup>3</sup> Цит. по «Советская-Белоруссия», 24 сентября 2002 г.



ларуси неоднократно заявляло о своей приверженности соответствующим соглашениям и готовности к тесному сотрудничеству в рамках этих организаций. Мы выступаем за то, чтобы интеграционные процессы на европейском континенте проходили с учетом интересов всех государств, а не только тех, которые уже являются членами ЕС и НАТО или ведут переговоры о вступлении в них.

В этих целях Беларусь, используя как двусторонние, так и многосторонние контакты, проводит активную работу в рамках программ Центрально-Европейской инициативы и, в первую очередь, ОБСЕ. Именно эту организацию мы рассматриваем как ключевую, призванную обеспечивать безопасность и стабильность в Европе. Мы последовательно выступаем за укрепление организационной структуры и повышение эффективности основных институтов ОБСЕ (прежде всего коллективных органов); сохранение принципа консенсуса в качестве основы принятия решений; более активный пересмотр существующей шкалы взносов в регулярный бюджет ОБСЕ с тем, чтобы существенно снизить взнос Беларуси, который до последнего времени оставался слишком высоким.

Приверженность своим обязательствам в рамках этой Организации Беларусь демонстрировала и демонстрирует в отношении ее Консультативно-наблюдательной группы. Имеется не мало утверждений о том, что якобы Беларусь занимается «выживанием» КНГ из нашей страны. Это не так: прошедшие в 2000 году парламентские и в 2001 году президентские выборы в Беларуси существенным образом изменили те условия, в которых принималось решение о создании КНГ ОБСЕ и разрабатывался мандат группы. Как отмечает Министр иностранных дел Беларуси Хвостов, нынешняя точка зрения белорусского руководства по данному вопросу заключается в следующем: «мы – за конструктивное сотрудничество с ОБСЕ, но мандат КНГ должен быть обновлен в соответствии с изменившимися объективными реалиями. До его пересмотра мы не будем вести консультации по вопросам деятельности КНГ»<sup>1</sup> (конец цитаты). Главная причина такого подхода объясняется тем, что КНГ зачастую выходила за рамки мандата, определяющего в качестве основы ее деятельности взаимодействие с правительством и оказание содействия именно правительству. На деле это обернулось попытками участия КНГ в общественно-политической жизни Беларуси роли активного и самостоятельного игрока. В этой связи в конце прошлого года Республика Беларусь выступила с предложением начать консультации с Действующим председательством ОБСЕ по вопросу уточнения мандата КНГ, а также временных рамок пребывания Группы в Беларуси. Однако Действующее председательство ОБСЕ до настоящего момента отказывается внести данный проект решения на рассмотрение Постоян-

---

<sup>1</sup> Архив МИДа Республики Беларусь.

ного совета. Как итог разговора на эту тему, приведу цитату Министра иностранных дел Беларуси, касающуюся ОБСЕ: «Я не стал бы абсолютизировать роль и вес КНГ в системе отношений Беларусь-Европа. Важно другое: сегодня в общеевропейских структурах медленно, но неуклонно формируется понимание того, что продолжать политику де-факто изоляции Беларуси далее невозможно. Без участия нашей страны не удастся решить проблемы, связанные с обеспечением стабильности и безопасности на континенте, надежности транзита энергоносителей и товаров в Европу, устойчивости экологического равновесия в регионе и защиты западноевропейских государств от потоков незаконных мигрантов» (конец цитаты).

Что касается **Совета Европы**, то Беларусь полностью разделяет принципы и ценности этой авторитетной международной организации, объединяющей в настоящее время 43 европейских государства. После приостановлении в 1997 году действия статуса «специально приглашенного» для Парламента Беларуси в Парламентской ассамблее Совета Европы мы поддерживали сотрудничество с СЕ в рамках ряда конвенций, к которым присоединилась Республика Беларусь, а также в рамках участия белорусских экспертов в руководящих комитетах, рабочих группах, регулярных мероприятиях Совета Европы (преимущественно по гуманитарным аспектам). В результате инициативной политики белорусской стороны в 2000-2001 годах диалог между Беларусью и ПАСЕ был возобновлен. Делегация Национального собрания Республики Беларусь регулярно официально приглашается на сессии Ассамблеи, принимает активное участие в работе комитетов и политических групп ПАСЕ. Сейчас впервые с 1997 года вопрос о восстановлении статуса «специально приглашенного» для белорусского парламента в ПАСЕ рассматривается в практической плоскости. Вместе с тем, и на недавно прошедшей сессии ПАСЕ Беларуси было отказано в возвращении нам такого статуса.

Немного слов о наших взаимоотношениях с **Североатлантическим альянсом** и позиции по его месту в общей системе европейской безопасности. Беларусь часто обвиняют в нежелании участвовать в военно-политических мероприятиях по линии этой организации. Действительно, в настоящее время нельзя говорить о тесном взаимопонимании и сотрудничестве между нами. Такое настороженное и неоднозначное отношение населения Беларуси к контактам с НАТО, проблеме решения вопросов безопасности военными средствами объясняется рядом причин. Хотим мы этого или не хотим, но в умах многих наших сограждан живет стереотип «холодной войны»: НАТО -- это военная организация, а для некоторых она продолжает восприниматься как агрессивный блок. Переломить такое идеологическое наследие непросто: за свою историю белорусский народ многократно подвергался военному вмешательству, которое иногда ставило под вопрос само существование госу-

дарства и его суверенитета. И этот фактор не может не учитывать руководство Республики Беларусь, чем во многом объясняется характер некоторых официальных заявлений руководителей нашей страны, касающихся действий НАТО на европейском континенте. Как вы понимаете, прежде всего, я имею ввиду югославские события. Можно много говорить о миролюбивости новой Стратегической концепции НАТО, принятой в Риме главами государств-участников этого альянса, об их мирных заявлениях на Стамбульском совещании, о безопасности для стран СНГ и Беларуси, в частности, решений по расширению НАТО и т.д., но если реальные действия этой организации не будут вписываться в юридические нормы международного права, не будут согласовываться со всеми участниками ОБСЕ, то отношение к Североатлантическому союзу (прежде всего я имею ввиду белорусских людей) будет оставаться прежним.

Это, однако, не означает, что белорусское руководство будет занимать пассивную, выжидательную позицию в этом вопросе: реалии сегодняшнего дня требуют от нашей страны новых подходов к выстраиванию своих связей с НАТО. Это также диктуется и нашими союзными отношениями с Россией, которая, как вы знаете, в последние годы значительно изменила формат своего взаимодействия с альянсом. Тональность нынешнего диалога России с НАТО создает своеобразный фон, облегчающий для руководства Беларуси поиск тех ориентиров и путей сотрудничества с НАТО, которые бы адекватным образом вписывались в современный международный контекст.

Хотелось бы несколько слов сказать о проблемах, связанных с перспективами вступления стран Центральной и Восточной Европы, особенно наших соседей, в Евросоюз и НАТО. Как вы понимаете, этот процесс следует воспринимать уже как данность, как объективную реальность, отношение к которой нужно разрабатывать в конструктивном для Беларуси контексте. Причины для озабоченности, особенно в экономической сфере, имеются. По прогнозам специалистов расширение ЕС на восток усиливает вероятность снижения конкурентно-способности белорусских товаров на их рынках, что, в свою очередь, приведет к сокращению белорусского экспорта, а следовательно – валютных поступлений в государственную казну. Не следует также забывать, что после вступления в Европейский союз Польша, Латвия и Литвы западные и северо-западные границы Беларуси станут одновременно и границами с ЕС. По требованию Евросоюза наши соседи уже усиливают систему пограничного контроля и в краткосрочной перспективе перейдут от безвизовых поездок белорусских граждан к общему визовому режиму ЕС, основанному на нормах и правилах Шенгенского соглашения. Такое решение ими уже принято, что, как вы понимаете, существенно затруднит поездки наших граждан в европейские страны. С подобными проблемами уже столкнулась Россия, решая визовые вопросы

по Калининградской области. В целом, Беларусь с оптимизмом смотрит на перспективы европейской политики, надеясь на взаимопонимание и взаимоуважение между нашим государством и странами Европы, всеми европейскими организациями.

Выстраивание такой внешней политики немислимо без учета общемировых тенденций, решений и постановлений Организации Объединенных Наций и других ведущих международных структур. Особенно актуальными стали эти проблемы после известных террористических актов в США. Белорусское руководство неоднократно осуждало акты терроризма и высказывало свою готовность содействовать мерам по борьбе с этим злом. В этой связи нелепо выглядят утверждения о якобы имеющихся фактах продажи Беларусью оружия в обход международно-установленных принципов. Особые обвинения на этот счет выдвигаются в наш адрес **Соединенными Штатами**. Это и некоторые другие факторы не позволяют наладить с этой высокоразвитой страной нормальные, взаимовыгодные отношения. Сегодня, к сожалению, они переживают период недоверия и непонимания. Снять эти разногласия, поверьте, непросто. Поэтому, трезво оценивая нынешнее положение дел, следует констатировать, что резкого прорыва в двусторонних отношениях Беларуси с США в ближайшей перспективе ожидать не придется. К сожалению, Соединенные Штаты продолжают проводить в отношении Беларуси политику «избирательного действия». В этих условиях каждый шаг, сделанный одной из сторон, имеет принципиальное значение для улучшения или, наоборот, ухудшения ситуации. Со своей стороны Беларусь последовательно демонстрирует готовность идти навстречу США. Сдерживающий фактор для нас – отсутствие уважительного отношения США к Беларуси, небезосновательные опасения, что в ответ на наши шаги Соединенные Штаты будут лишь все более завышать свои требования к нашему государству<sup>1</sup>.

Что касается обвинений в торговле оружием в обход международно-установленных принципов, то представляется вполне логичным, что в свете событий 11 сентября Соединенные Штаты весьма настороженно относятся к возможности попадания оружия в руки террористов или так называемых «государств-изгоев». Другое дело, если под таким благородным и благовидным предлогом США стремятся получить дополнительный козырь для политического давления на Республику Беларусь, попутно лишить нас – пусть и небольшой, но все-таки собственной прибыльной ниши на рынке вооружений. Беларусь в основном поставляет бывшие в употреблении вооружение и военную технику, предоставляет услуги по их ремонту и модернизации старых образцов советского производства. Наши предложения для государств-партнеров привлекательны оптимальным соотношением цены и качества пос-

---

<sup>1</sup> Архив МИДа Республики Беларусь.

твляемой продукции и услуг. Конечно же, недовольные даже скромными белорусскими возможностями конкуренты, особенно из числа поставляющих новые вооружения, будут всегда. Конечно, вполне вероятны случаи попадания нашего вооружения туда, куда, в принципе, оно попасть не должно. Но это – вопрос к тем государствам, которые, по всей видимости, нарушают обязательное условие всех подобных контрактов о запрете перепродажи оружия в третьи страны. Ведь как-то же попадают новейшее американское стрелковое оружие и приборы наблюдения в Афганистан, Косово, Македонию, Чечню. Ежегодно объемы продажи Соединенными Штатами другим странам только стрелкового оружия составляют 4 миллиона единиц.

Мы связываем успех в деле нормализации отношений с США с тем, насколько выдержанной будет позиция американской стороны, насколько она окажется способной перейти от немотивированных упреков к констатации реальной сути вещей, к расконсервации реальных возможностей сотрудничества, – а они есть. Развитие событий и позиция Беларуси после террористических актов в США продемонстрировали, что несмотря на нынешнее состояние двусторонних отношений, мы разделяем одни и те же ценности и можем при желании найти пути для налаживания взаимовыгодного партнерства по всему спектру проблем, которые стоят сегодня перед нашими народами.

Несколько слов о развитии диалога и партнерства Беларуси со **странами Азии, Африки и Ближнего Востока**. Мы активно сотрудничаем с этими государствами по всем направлениям, включая взаимодействие в рамках ООН и Движения неприсоединения, а также контактов по линии региональных и иных международных организаций, в частности Лиги арабских государств, где Беларусь имеет статус наблюдателя, Организации исламская конференция, Организации африканского единства и идущего ей на смену Африканского союза.

В Азии нашим основным партнером был и остается Китай. Белорусско-китайский политический диалог характеризуется всесторонним сотрудничеством, высоким доверием и тесным взаимодействием по всем основным международным вопросам. Подтверждение тому – состоявшийся в 2001 году обмен государственными визитами на высшем уровне и конкретные договоренности, достигнутые в их ходе. Достаточно динамично развивается наше государство с Индией, Ираном и Вьетнамом.

Среди государств Ближнего Востока и Африки хотел бы отметить высокий уровень политических и экономических связей, достигнутый в отношениях с Египтом, Сирией, ЮАР. Паметился прогресс в партнерстве со странами Персидского залива: активизировались торгово-экономические отношения с Объединенными Арабскими Эмиратами, заложены основы кредитного сотрудничества с Кувейтским фондом арабского экономического развития. В настоящее время осуществляется комплекс мероприятий по присоединению Республики Беларусь к Со-

глашению о международном транспортном коридоре «Север-Юг», которое было подписано правительствами России, Ирана и Индии в сентябре 2000 года. Участие Беларуси в этом проекте создаст более благоприятные условия для расширения наших торговых отношений со странами Азии и Персидского залива. В 2001–2002 годах Беларусь установлены дипломатические отношения с Малави, Бенином, Чадом, Сан-Томе и Принсипи, Науру и Сейшельскими островами, Сенегалом и Руандой. На завершающей стадии находится вопрос об установлении дипломатических отношений еще с семью государствами (Того, Либерия, Сомали, Гамбия, Мавритания, Сьерра-Леоне, Республика Конго).

Показателем высокого уровня политических отношений, достигнуто Беларусь с большинством африканских и азиатских государств, стало проведение взаимных визитов на высшем уровне. В прошлом году состоялись визиты Президента Республики Беларусь в Китай и Катар. Проведены визиты белорусских правительственных делегаций в Кувейт и Ливан. В текущем году депутаты Национального собрания Республики Беларусь побывали в Индии и КНР. В то же время Беларусь с официальными визитами посетили Председатель КНР, Премьер-министр Ливана, Председатель Высшего совета обороны Ливии, Председатель Национального собрания Лаоса, делегации различных уровней из Ирана, Индии, Вьетнама, Зимбабве, Израиля, Сирии, Египта, ОАЭ, Катара, Кувейта. Состоялись визиты министров иностранных дел Индии, Ирана, Лаоса. Совсем недавно (с 5 по 7 октября) Беларусь посетила официальная делегация правительства Ирана во главе с министром торговли Шариатмади. Чтобы проиллюстрировать результаты подобных контактов, приведу лишь один пример: товарооборот Республики Беларусь и Ирана в период 1993 по 2001 год возрос с 89 тыс. долларов до 38,7 млн долларов. Как видите, цифры роста впечатляющие. На 2003 год намечен визит в Беларусь президента Ирана М.Хатами<sup>1</sup>.

Динамичное политическое сотрудничество на двусторонней и многосторонней основе создает почву для дальнейшего продвижения белорусских экономических интересов в Азии и Африке. Так, например, в Китае налажено совместное производство колесных тягачей, в Египте – автомобилей «МАЗ» и тракторов «МТЗ», во Вьетнаме построены сборочные линии по производству мотоциклов.

Отмечается активизация торгово-экономического взаимодействия в рамках двусторонних межправительственных комиссий. В 2001–2002 годах состоялись заседания белорусско-индийской, белорусско-вьетнамской, белорусско-иранской, белорусско-иракской и белорусско-ливийской комиссий по торгово-экономическому сотрудничеству. Результат – в 2001 году положительное сальдо внешней

---

<sup>1</sup> Белорусская деловая газета, 8 октября 2002 г.

торговли Беларуси со странами Азии и Африки составило 316 млн долларов США и увеличилось по сравнению с 2000 годом на 15 процентов. При этом удельный вес этих государств в общем товарообороте Беларуси со странами вне СНГ составил почти 13 процентов<sup>1</sup>.

Что касается событий на Ближнем Востоке, где проживает около 120 тысяч выходцев из нашей страны, то Республика Беларусь в качестве основы для всеобъемлющего мира в этом регионе рассматривает соответствующие резолюции ООН, рекомендации комиссии Митчела, план Тенета и резолюцию Совета Безопасности ООН № 1397, в которой содержится видение Ближнего Востока как региона, где мирно будут сосуществовать два государства – Израиль и Палестина.

Завершая краткое изложение основных аспектов внешней политики Беларуси на современном этапе, хотелось бы подчеркнуть, что внешнеполитическая деятельность нашего государства тесно увязывается с решением одной из важнейших задач – **содействие развитию отечественной экономики**, ее интеграции в систему мирохозяйственных связей. Стратегическая цель Беларуси – стать страной-производителем высоко конкурентноспособных товаров и услуг.

К позитивным тенденциям **во внешней торговле** Беларуси в 2001 году следует, например, отнести сокращение общего отрицательного сальдо в 2 раза (хотя оно составляет немалую сумму – 620 млн долларов); увеличение положительного сальдо в торговле со странами СНГ в 1,4 раза или на 137,1 млн долларов, увеличение объемов экспорта на 9,5 процента, а экспорта услуг – на 5,8 процента, снижение доли бартерных операций в общем объеме экспорта с 27 процентов в 2000 году до 18 процентов в текущем году<sup>2</sup>. Вместе с тем, отмечается ряд негативных тенденций, в частности, снижение конкурентоспособности белорусской продукции, в т.ч. и на российском рынке; усиление защитных мер третьих стран как сдерживающего фактора повышения нашего экспорта, включая такие меры не только со стороны ЕС, США, но и наших соседей – Украины, Латвии, Польши, Литвы. Все эти факторы, конечно, отрицательно сказываются на нашем внешнеторговом обороте.

Большой перспективной внешнеполитической задачей является вступление Беларуси во **Всемирную торговую организацию** – как вы понимаете, это дело нелегкое и неоднозначное, ибо есть в нем плюсы и минусы. Главное – соблюсти принцип адекватности обязательств перед ВТО экономическим интересам нашей страны, обеспечить адаптацию народнохозяйственного комплекса к работе в условиях членства нашей страны в этой организации. Положение осложняется тем, что на выполнение масштабной задачи вступления в ВТО у нас нет длительного вре-

---

<sup>1</sup> Архив МИДа Республики Беларусь.

<sup>2</sup> Там же.

мени, в отличие, скажем от Китая, у которого процесс присоединения к ВТО занял полтора десятка лет. Россия, с которой мы унифицируем законодательство, в настоящее время форсирует реформирование своей правовой системы и, как следствие, очень близка к вступлению во Всемирную торговую организацию. Не исключено, что Российская Федерация оформит свое членство в ВТО уже в будущем году. Для нас отставание от России в деле присоединения к ВТО чревато самыми негативными последствиями, поскольку при этом торговые режимы партнеров по интеграции на неопределенный срок окажутся в различных правовых системах. Это, в свою очередь, сделает унификацию нашего экономического законодательства с российским переальным. Есть и другое обстоятельство: как показывает наш семилетний опыт работы с ВТО, чем дольше идут переговоры о присоединении – тем хуже итоговый пакет обязательств для вступающей страны.

Несколько слов о сотрудничестве с некоторыми международными финансовыми организациями:

**Всемирный банк** – его руководство положительно оценивает предпринимаемые шаги в Беларуси в области рыночных реформ. После достаточно длительного перерыва кредитного финансирования в 2002 году банком принята новая Стратегия группы по оказанию помощи Республике Беларусь на период 2002–2004 г. в объеме от 140 до 270 млн долларов<sup>1</sup>.

**Европейский банк реконструкции и развития** – планирует продолжать финансирование проектов по Беларуси, касающихся малого и среднего бизнеса. Его объемы будут зависеть от результатов мониторинга осуществления в нашей стране преобразований и взаимных обязательств.

**Международный валютный фонд** – в рамках рекомендаций МВФ и Программы мониторинга был обеспечен единый валютный курс белорусского рубля, ужесточена денежно-кредитная и бюджетно-налоговая политика. Сделаны серьезные шаги по пути либерализации в сфере валютного регулирования и ценообразования. Уменьшены ограничения во внешней торговле, достигнут определенный прогресс в приватизации.

В завершении своего краткого выступления хотел бы привести цитату из выступления президента Беларуси на сентябрьской пресс-конференции, касающегося перспектив нашей внутренней и внешней политики: «Белорусов ждет тяжелая, кропотливая работа по обеспечению суверенитета и независимости белорусского государства, стоящая очень много денег. Однако Беларусь не намерена попрошайничать у соседей или еще кого-либо. Мы должны обеспечить достойную жизнь сами. Сохранение независимости государства – главная задача властей, и мы с этой задачей справимся».

<sup>1</sup> Архив МИДа Республики Беларусь.