

О НОВЫХ И «СТАРЫХ» ПРОБЛЕМАХ ИССЛЕДОВАНИЙ ТЕКСТА

Н. П. Пешкова

*Уфимский университет науки и технологий, ул. Заки Валиди, 32,
450076, г. Уфа, Россия, peshkovanp@rambler.ru*

В статье обсуждаются особенности современного текста, функционирующего в новых условиях цифрового общества с точки зрения теории текста Н. И. Жинкина и теории текста и его смысла А. И. Новикова. Делается вывод о том, что текст в новых формах сохраняет свою сущностную природу, а многие из его свойств, выявленных в современных исследованиях, были заложены в универсальной теории текста и его смысла, анализируемой в статье.

Ключевые слова: теория текста; смысл текста; понимание текста; гипертекстуальность; конденсированность информации; поликодовость; цифровой социум.

ABOUT SOME NEW AND «OLD» PROBLEMS OF TEXT STUDIES

N. P. Peshkova

*Ufa University of Science and Technology, Zaki Validi Str., 32,
450076, Ufa, Russia, peshkovanp@rambler.ru*

The article discusses some special features of a modern text functioning under new conditions of the digital society, from the viewpoint of the N. Zhinkin text theory and the A. Novikov theory of text and its sense. The conclusion is made concerning the fact that the text in its new forms retains its original essence; and most of its properties revealed by modern researches were laid in the universal theory of text and its sense analyzed in the present paper.

Keywords: text-theory; text sense; text comprehension; hyper-textuality; data condensation; multi-code; digital society.

В современных исследованиях, посвященных функционированию текста в самых разнообразных видах и формах, много внимания уделяется его особенностям, обусловленным спецификой коммуникации цифрового социума [1, с. 23-24].

Большинство исследователей полагают, что новые условия коммуникации, связанные с цифровизацией общества в целом и, прежде всего, компьютерно-опосредованная среда, привели к возникновению новых тенденций в процессах как порождения, так и понимания текстов различных типов. Среди подобных тенденций называют такие, как гибридизация и конденсирование информации, сопровождаемое уменьшением «материального» объема текста; уплотнение интертекстуальных связей, в

результате которого меняется соотношение эксплицитной и имплицитной информации, в пользу увеличения последней; новые способы организации содержания, среди них можно выделить, например, гипертекст, гибридный текст, креолизованный текст и т. п. [2, с. 37], [3, с. 73-74].

Нельзя не отметить особый интерес исследователей последних лет к явлению гипертекста и такому значимому свойству современного текста как гипертекстуальность. Мы полагаем, что, по сути, любой текст, используемый в современных условиях коммуникации, обладает этой характеристикой, представляющей своего рода инструмент автора, используемый для направления внимания адресата в нужное для автора русло [4, с. 148–149]. При этом трудно согласиться с тем, что характеристикой текста может быть сама гипертекстуальность, выступающая в качестве «технологии представления графического пространства текста, которая принципиально не меняет линейного характера его восприятия и понимания» [1, с. 23].

Разделяя мнения, высказываемые в современных исследованиях, относительно появления новых характеристик текста, функционирующего в цифровом социуме, мы, тем не менее, полагаем, что сущностная природа текста остается неизменной.

Наша позиция опирается на теорию текста, разработанную ранее Н. И. Жинкиным и А. И. Новиковым и сохраняющую свою актуальность и в настоящее время. По мнению Н. И. Жинкина, текст вбирает в себя «всю стихию языка»; при этом, будучи единицей речи, он «объединяет все элементы, компоненты языка, все его составляющие в определённую систему», выступая «средством общения, познания» [5, с. 274]. Таким образом, при всех изменениях в своих формах и обретении ряда новых свойств текст по-прежнему остается главным инструментом процессов познания и коммуникации.

Н. И. Жинкин, как известно, занимался исследованиями психологических, психофизиологических и психолингвистических механизмов порождения речевых высказываний, а также восприятия и понимания текста как процесса и продукта речевой деятельности; проблемами речевой коммуникации и развития речи учащихся. На Всероссийской конференции, посвященной 130-летию со дня его рождения, проходившей в Москве в июне 2023 г., справедливо отмечалось, что его научное наследие сохраняет свой инновационный характер и получило признание как в отечественной науке, так и за рубежом. Многие идеи ученого все еще подлежат осмыслению в рамках междисциплинарных исследований современных психолингвистов, лингвистов и психологов.

Остановимся на некоторых положениях теории Н. И. Жинкина, получивших развитие в теории текста и его смысла А. И. Новикова, учени-

ка и последователя Н. И. Жинкина, и далее – в исследованиях современных проблем «жизни» текста в цифровом обществе, осуществляемых уфимским направлением психолингвистики текста [6, с. 461].

Согласно теории Н. И. Жинкина, в качестве стимула для возникновения процесса коммуникации между ее участниками могут выступать различия в системе знаний коммуникантов, эти различия касаются как полноты, так и глубины знаний. Определенная часть системы знаний коммуникантов, принадлежащих одному социуму, является общей для них, но, безусловно, не тождественной. Н. И. Жинкин полагал, что «при наличии у двух людей тождественных понятий обмен информацией не состоится, так как ни один из партнеров не может добавить ничего нового». Коммуникация оказалась бы невозможной и в случае полностью различных систем знаний у ее участников, поскольку здесь «нет общих пунктов ее – информации – обработки» [7, с. 52]. Подобные различия должны быть оптимальными для поддержания эффективного процесса коммуникации.

Нельзя не заметить, что гипертекстуальность современного интернет-текста, выражающаяся в отсылке адресата к ряду источников, связанных с получением дополнительной информации, необходимой для более полного понимания вопросов, представленных в тексте, способствует решению проблемы эффективной коммуникации, связанной с оптимальным соотношением известной и неизвестной для адресата информации. Собственно, тем же целям служат и такие особенности современного цифрового текста, как его поликодовость.

В модели процессов понимания текста Н. И. Жинкина, центральным звеном, как известно, выступает перевод словесного высказывания на язык внутренней речи адресата [8, с. 35-36]. Иными словами, при восприятии и интерпретации информации общий для всех его носителей естественный язык подвергается переводу на внутренний язык, имеющий субъективный характер. При таком переходе происходит пересечение воспринимаемой информации с индивидуальными знаниями и опытом адресата и включение новых знаний в уже имеющуюся у него систему знаний.

Как позднее отмечал А. И. Новиков, каждая отдельная личность усваивают знания и язык на протяжении всей своей жизни и постепенно делают их своим личным достоянием, не располагая ни тем, ни другим в готовом виде. И хотя реальная действительность, казалось бы, едина для членов одного социума, тем не менее, условия, в которых протекает это усвоение, всегда в чем-то различны и индивидуальны. Кроме того, существенную роль в этих процессах играют мотивация, ценностные ориентации и целевые установки. В результате, все участники коммуникации

опираются на различные, существенные для них, «стороны, связи, отношения отражаемых в их языковом сознании предметов реальной действительности» [9, с. 41–42].

Здесь нельзя не вспомнить важное понятие, используемое в трудах как Н. И. Жинкина, так и А. И. Новикова, обозначенное термином «смысловые вехи». В трактовке Н. И. Жинкина и А. И. Новикова они представляют собой слова, являющиеся инструментом актуализации того или иного знания, составляющего содержание текста. Они выступают «точками контакта» между индивидуальной системой знаний адресата и воспринимаемым им речевым потоком. В этих точках «происходит пересечение общего, объективного и индивидуального, субъективного» [9, с. 43]. Процесс понимания не завершается на данном этапе. После выделения «смысловых вех» наступает следующий этап их объединения в целостный образ содержательно-смысловой структуры, осуществляемый посредством инвариантного по отношению к языковым средствам любого языка «предметно-схемного кода» [8, с. 36–38].

Нужно отметить еще один важный аспект теории текста, разрабатываемой Н. И. Жинкиным и А. И. Новиковым, в соответствии с которым понимание трактуется как процесс свертывания информации, при этом важнейшим инструментом его осуществления выступают, так называемые, «смысловые доминанты». Смысловая доминанта по словам А. И. Новикова, «возникая в сознании, стягивает вокруг себя определенное содержание, переструктурирует его и тем самым организует определенным образом семантическое пространство. Нахождение таких доминант, возможно, и есть переход на смысловой код, который непосредственно не наблюдаем, но осознается как таковой всеми» [10, с. 175].

Мы полагаем, что все аспекты теории текста и его смысла Н. И. Жинкина–А. И. Новикова, обсуждаемые в настоящем исследовании, не только не потеряли своей актуальности, но имеют самое непосредственное отношение к свойствам современного, цифрового текста. Среди этих свойств можно упомянуть такие, как гипертекстуальность, конденсированность информации, ее кодификация и поликодовость. По сути, все особенности текстов, функционирующих в современной цифровой коммуникации, были заложены ранее в данной теории и сегодня находят в ней свое объяснение.

Таким образом, обсуждаемые в настоящей статье особенности процессов понимания информации в форме текста любого типа, намеченные в теории Н. И. Жинкина и получившие дальнейшее развитие в новой научной парадигме исследований текста, обозначенной позднее А. И. Новиковым как психолингвистика текста, сохраняют свою актуальность и для новых форм и видов текстов, функционирующих в коммуни-

кации современного цифрового социума, безусловно, с учетом всей специфики последнего.

Библиографические ссылки

1. *Пищальникова В. А.* Сущностные характеристики цифрового текста // Российская психолингвистика: итоги и перспективы : материалы XX Междунар. симпозиума по психолингвистике и теории коммуникации, Москва, 27–28 мая 2022 г. М. : Изд-во РУДН, 2022. С.23–24.

2. *Гришаева Л. И.* Пределы варьирования текста в коммуникации: закономерность и/или случайность? // Лингвокультурные аспекты глобализационных процессов: социокультурный контекст и динамика речевых практик : тезисы докладов II Междунар. конф., Москва, 25–26 февраля 2021г. ; редколл.: М. В. Томская, М. Б. Раренко, Н. Н. Трошина. М. : МГЛУ, 2021. С. 36–39.

3. *Куковская А. В.* Группообразующий семиотический код англоязычного интернет-дискурса блогеров в контексте социокультурных практик // Лингвокультурные аспекты глобализационных процессов: социокультурный контекст и динамика речевых практик : тезисы докладов II Междунар. конф., Москва, 25–26 февраля 2021г. ; редколл.: М. В. Томская, М. Б. Раренко, Н. Н. Трошина. М. : МГЛУ, 2021. С. 73–74.

4. *Пешкова Н. П.* Текст в цифровой коммуникации // Цифровая коммуникация, цифровая идентичность в условиях глобализации : материалы Всероссийской науч.-практ. конф. с междунар. участием (г. Уфа, 29 ноября 2024 г.). Уфа : РИЦ УУНиТ, 2024. С. 146–151.

5. *Жинкин Н. И.* Язык. Речь. Творчество. М. : Лабиринт, 1998.

6. Российская психолингвистика: итоги и перспективы (1966–2021) : коллективная монография / Научн. ред.: И. А. Стернин, Н. В. Уфимцева, Е. Ю. Мягкова. М. : Ин-т языкознания–ММА, 2021.

7. *Жинкин Н. И.* Сенсорная абстракция // Проблемы общей, возрастной и педагогической психологии / Ред. В. В. Давыдов. М.: Псих. ин-т РАО, 1978. С. 38–59.

8. *Жинкин Н. И.* О кодовых переходах во внутренней речи // Вопросы языкознания. 1964. № 6. С. 26–38.

9. *Новиков А. И.* Семантика текста и ее формализация. М. : Наука, 1983.

10. *Новиков А. И.* Текст и его смысловые доминанты / Под ред. Н. В. Васильевой, Н. М. Нестеровой, Н. П. Пешковой. М. : Ин-т языкозн. РАН, 2007.