

ЭТИЧЕСКАЯ ПАРАДИГМА ЦИФРОВОЙ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ СРЕДЫ

Т. Н. Носкова¹⁾, О. В. Яковлева²⁾

¹⁾Российский государственный педагогический университет имени А.И. Герцена, Санкт-Петербург, Россия, noskovatn@gmail.com

²⁾Российский государственный педагогический университет имени А.И. Герцена, Санкт-Петербург, Россия, o.yakovleva.home@gmail.com

Представлен подход к определению рамок этической парадигмы цифровой образовательной среды (ЦОС), а также ее актуальных инструментов – технологий искусственного интеллекта (ИИ), в образовании и воспитании. В основу подхода положена модель воспитания в ЦОС, основанная на трех концептах – субъект, взаимодействие, ценности. Показаны векторы расширения воспитывающей среды, а также ключевые этические вопросы и противоречия.

Ключевые слова: этика; этическая парадигма; воспитание; цифровая образовательная среда; искусственный интеллект; образование; ценности; субъект; взаимодействие.

THE ETHICAL PARADIGM OF THE DIGITAL EDUCATIONAL ENVIRONMENT

T. N. Noskova¹⁾, O. V. Yakovleva²⁾

¹⁾ Herzen University, St. Petersburg, Russia, noskovatn@gmail.com

²⁾ Herzen University, Saint Petersburg, Russia, o.yakovleva.home@gmail.com

An approach to defining the framework of the ethical paradigm of the digital educational environment (DSP), as well as its relevant tools, artificial intelligence (AI) technologies, in education and upbringing, is presented. The approach is based on a model of education in a DSP based on three concepts – subject, interaction, and values. The vectors of expansion of the educational environment, as well as key ethical issues and contradictions are shown.

Keywords: ethics; ethical paradigm; upbringing; digital educational environment; artificial intelligence; education; values; subject; interaction.

Введение

Цифровая образовательная среда (ЦОС) стала неотъемлемой частью современного образования. ЦОС становится новым, гибким и быстро

трансформирующимся объектом профессиональной педагогической деятельности, самостоятельной обучающей сущностью с высоким уровнем алгоритмизации и автоматизации образовательных взаимодействий; позволяет проектировать условия для личностно-ориентированного, персонализированного обучения; оказывает влияние на растущие поколения, формируя информационный запрос и поведение; несет ряд рисков, связанных с информационной, психической, социальной, когнитивной безопасностью [1]. Вместе с тем, с точки зрения истории развития образования и эволюции человека применение цифровых инструментов – это новейший аспект социальной деятельности, которых необходимо осмыслить в категориях этики. Ведь именно этика, как система ценностей, норм поведения, моральных ориентиров является регулятором взаимодействия человека с различными социальными, биологическими и небиологическими системами.

Целью данной статьи является определение рамок этической парадигмы ЦОС, а также ее актуальных инструментов – технологий искусственного интеллекта (ИИ), в образовании и воспитании.

ЦОС как расширение воспитывающей среды

Идеи воспитывающей среды уже давно развиваются в педагогической науке. Воспитывающая среда – это «духовное, материальное, событийное и информационное наполнение жизнедеятельности личности, создающее условия для ее самореализации, саморазвития, раскрытия творческого потенциала» [2, с. 633]. Проанализируем основные направления расширения этической проблематики в ЦОС, в том числе с применением технологий ИИ, которое происходит по мере возрастания вовлеченности в среду ее участников, на основании трех основных концептов воспитания – субъект, взаимодействие, ценности, в их взаимосвязи [3]. По линии субъекта расширение происходит следующим образом: субъект – совокупный субъект – квазисубъект. С.И. Черных отмечает, что применение цифровых инструментов и ИИ приводит к «размыванию» ответственности субъектности: человек передает ряд функций автоматизированной системе и сразу встает вопрос ответственности за поставленную задачу и полученный результат [4].

По линии взаимодействия происходит переход от взаимодействия в системе «субъект-субъект» к взаимодействию «субъект–сообщество» и далее – «субъект-ИИ». С одной стороны, кардинально расширяется диапазон социальных связей (закон Р. Донбара), что может оказать трудно прогнозируемое влияние на психику человека в будущем. О. В. Рогащ и Е. В. Фролова экспериментально выявили у современных учеников такие

признаки неблагополучия, как информационные перегрузки, тревожность, деструктивное поведение и др. [5].

По линии ценностей можно отметить как расширение системы ценностей, так и их противоречие. Субъект сначала осваивает базовые ценности, затем соотносит их с ценностями сообщества (расширенного сетевого), а затем осознает и новые специфические ценности ЦОС. Ярко проявляется противоречие между конвенциональными ценностями российского общества и индивидуальными, персонализированными смыслами каждого отдельного субъекта образования, воспитания, развития в ЦОС. Этот феномен был описан еще на заре информатизации М. Кастельсом как общество «сетевого индивидуализма» [6]. А.И. Лучинкина доказала, что с возрастанием активности в интернет у пользователя уменьшается доля коллективных ценностей (универсализм, доброта, традиции, конформность), но увеличивается доля индивидуальных (самостоятельность, достижение, власть, гедонизм) [7]. Как отмечает Т.Д. Марцинковская, межпоколенная трансмиссия ценностей происходит «зигзагообразными путями – не только вниз или вверх (постфигуративные и префигуративные) или по горизонтали (конфигуративные)» [8, с. 4].

Заключение

На основании описанных выше расширений воспитывающей среды в ЦОС можно выделить ключевые этические вопросы и противоречия. С категорией «субъект» связаны следующие вызовы: цифровая ответственность; цифровой след; персонализация; манипулирование через алгоритмы; персональные данные; дискриминация возможностей человека со стороны ИИ. Так, Е.К. Павлова подчеркивает необходимость «воспитания» нейронной сети, то есть формирования таких дискурсивных практик, которые соответствуют моральным и этическим нормам общества [9]. С категорией «взаимодействие» можно связать такие этические вопросы, как ответственность совокупного субъекта (сообщества); межкультурное и межотраслевое взаимодействие; обезличивание взаимодействия; целенаправленная маргинализация мнений. С категорией «ценности» наиболее явно связаны проблемы соотношения ценности индивидуального и общего, а также гуманизма и трансгуманизма в широком смысле.

Библиографические ссылки

1. Носкова Т. Н. Дидактика цифровой среды : моногр. СПб. : Изд-во РГПУ им. А. И. Герцена, 2020. 384 с.
2. Дубовицкая С. В., Беккер И. Л. Воспитывающая среда как фактор становления и развития личности // Изв. ПГУ им. В. Г. Белинского. 2011. № 24. С. 631–638.

3. *Яковлева О. В.* Модель ценностей цифровой образовательной среды как ориентир профессионального воспитания будущих учителей // Педагогика. Вопр. теории и практ. 2023. Т. 8. № 5. С. 561–568.

4. *Черных С. И.* Искусственный интеллект в изменении педагогического дизайна // Проф. образ. в совр. мире. 2024. Т. 14. № 1. С. 10–16.

5. *Рогач О. В., Фролова Е. В.* Анализ влияния социальных сетей на современных подростков: ключевые проблемы и деструктивные последствия // Вестник Пермского университета. Философия. Психология. Социология. 2022. №2. С. 305-314.

6. *Кастельс М.* Галактика Интернет. Екатеринбург : У-фактория, 2004. 328 с.

7. *Лучинкина А. И.* Специфика интернета как института социализации // Науч. результат. Педагогика и психол. образ. 2019. № 1. С. 59–69.

8. *Марцинковская Т. Д.* Информационная социализация подростков в изменяющемся информационном пространстве // Психол. исслед. 2012. Т. 5. № 26. С. 1–11.

9. *Павлова Е. К.* Воспитательные аспекты обучения нейросетевого искусственного интеллекта // Образование. Наука. Науч. кадры. 2017. № 5. С. 139–140.