

**MINISTRY OF EDUCATION OF THE REPUBLIC OF BELARUS
BELARUSIAN STATE UNIVERSITY
FACULTY OF INTERNATIONAL RELATIONS
Department of International Law**

Shi GaoHang

**Annotation to the master's thesis
ENTREPRENEURIAL ACTIVITY AS AN OBJECT OF LEGAL
REGULATION: THE EXPERIENCE OF REPUBLIC OF BELARUS AND
CHINA**

Profiling: International Business Law

Scientific supervisor:
PhD in Law, Associate Professor S. M. Ananich

Minsk, 2025

ANNOTATION

1. Structure and scope of the master's thesis: 49 pages, 56 sources.

2. Keywords: entrepreneurial activity, entrepreneurship in China, entrepreneurship in Belarus, dispute resolution in entrepreneurship.

3. The content of the work

Object of the study: The object of the work is public relations in the field of entrepreneurial activity in China and Belarus.

Subject of the study: The subject of the work is the legal regulation of entrepreneurial activity in China and Belarus. The main attention is paid to the study of institutional differences in the legal systems of the two countries concerning such entrepreneurial activity, and the search for ways to harmonize them from the point of view of comparative jurisprudence.

The aim of the thesis: The aim of this work is scientific and theoretical analysis of entrepreneurial activity in China and Belarus; identification of gaps in the legal regulation of entrepreneurship in China and Belarus; in particular, the development of practical recommendations for improving legislation.

Methods of research: dialectical, comparative, general scientific, literature analysis and relevant legal cases.

Results: results of the research conducted in this paper suggest a detailed comparison of the legal regulation of entrepreneurial activity China and Belarus. The paper highlights the institutional differences in the legal systems of the two countries regarding such entrepreneurial activity. The novelty of this study lies in the in-depth analysis of these differences from the point of view of comparative law. This comparative study helps to fill the gap in the study of this specific area and offers a new perspective on the legal regulation of entrepreneurial activity in various legal systems.

Reliability of materials and results of the thesis:

The findings of this research are based on verified legal sources, case studies, and expert analysis. The study was conducted independently, ensuring the reliability of its conclusions.

Reliability of materials and results of the thesis: The materials used and the results of the thesis work are reliable. The work was done independently.

Recommendations for the use of the results:

The research on entrepreneurial legal regulation between China and Belarus offers the following practical guidance:

For legislative enhancement, China needs to strengthen legislative coordination by establishing a central - local legislative coordination platform with AI to identify and resolve local regulatory conflicts, simplifying compliance for startups. Belarus should advance its legal system codification by integrating scattered presidential decrees into a Digital Economy Code to enhance policy stability and provide clear entrepreneurial guidance.

Judicial coordination wise, bilateral judicial assistance treaties are a must to unify conflict norms and evidence rules. Also, a cross - border property registration inquiry platform should be established for real - time asset verification and information sharing, lowering legal risks for startups.

In terms of practice, it is crucial to enhance the legal literacy of entrepreneurs and encourage the use of digital tools for compliance and risk management. These measures aim to eliminate legal differences, boost judicial and administrative efficiency, protect entrepreneurs' legitimate rights, and foster the healthy development of cross - border entrepreneurial cooperation.

АННОТАЦИЯ

Структура и объем дипломной работы: 49 страницы, 56 источник.

Ключевые слова: предпринимательская деятельность, предпринимательство в Китае, предпринимательство в Беларуси, разрешение споров в предпринимательстве

Цель работы: научно-теоретический анализ предпринимательской деятельности в Китае и Беларуси; выявление пробелов в правовом регулировании предпринимательства в Китае и Беларуси; разработка практических рекомендаций по совершенствованию законодательства.

Объект: Объектом работы являются общественные отношения в сфере предпринимательской деятельности в Китае и Беларуси.

Предмет: Предметом работы является правовое регулирование предпринимательской деятельности в Китае и Беларуси. Основное внимание уделяется изучению институциональных различий в правовых системах двух стран в отношении такой предпринимательской деятельности и поиску путей их гармонизации с позиций сравнительного правоведения.

Методы исследования: диалектический, сравнительно-правовой, общенаучные методы, анализ литературы и релевантных правовых кейсов.

Результаты и новизна исследования: Проведённое исследование содержит детальное сопоставление правового регулирования предпринимательской деятельности в Китае и Беларуси. В работе выявлены институциональные различия правовых систем двух стран в исследуемой сфере. Новизна исследования заключается в углубленном анализе указанных различий с позиций сравнительного права. Данное сравнительное исследование восполняет пробел в изучении специфики данной области и предлагает новый взгляд на правовое регулирование предпринимательской деятельности в различных правовых системах.

Достоверность материалов и результатов диссертации: Выводы исследования основаны на проверенных правовых источниках, анализе судебной практики и экспертных оценках. Работа выполнена самостоятельно, что гарантирует обоснованность полученных результатов.

Рекомендации по использованию результатов: Исследование по правовому регулированию предпринимательской деятельности в Китае и Беларуси предлагает следующие практические рекомендации:

Для улучшения законодательства: Китаю необходимо усилить законодательную координацию, создав центральную и местную законодательную координационную платформу с использованием искусственного интеллекта для выявления и разрешения местных нормативных конфликтов, облегчая совместимость для стартапов. Беларусь должна продвинуть кодификацию своей правовой системы, интегрируя разрозненные президентские указы в Кодекс о цифровой экономике, чтобы укрепить стабильность политики и обеспечить ясное предпринимательское руководство.

С точки зрения судебной координации: необходимо установить двусторонние договоры о судебной помощи для унификации норм конфликтующего права и правил доказательств. Кроме того, следует учредить кросс-бординговую платформу для регистрации имущества и проверки активов в режиме реального времени для обмена информацией, снизив правовые риски для стартапов.

С практической точки зрения: необходимо усилить правовую грамотность предпринимателей и поощрять использование цифровых инструментов для совместимости и управления рисками. Эти меры направлены на ликвидацию правовых различий, повышение судебной и административной эффективности, защиту законных прав предпринимателей и содействие здоровому развитию трансграничного предпринимательского сотрудничества.