MINISTRY OF EDUCATION OF THE REPUBLIC OF BELARUS BELARUSIAN STATE UNIVERSITY FACULTY OF INTERNATIONAL RELATIONS Department of International Law

Annotation to the master's thesis

LEGAL REGULATION OF FOREIGN ECONOMIC ACTIVITY AND CURRENCY CONTROL

Wu Tao

Scientific supervisor -PhD, Associate Professor Lamaka Alla Yurievna

ANNOTATION

- 1. Structure and scope of the master's thesis: 47 p, 3 chapter, 2 tables, 50 sources.
- **2. Keywords:** Foreign Economic Activity, Legal Regulation, Currency Control, Features of Currency Regulation, Currency Control Bodies, International Comparison, Prospects.

3. The content of the work

The purpose of this research aims to deeply analyze the phenomenon of jurisdictional overlap between WTO dispute settlement and investment arbitration, explore its underlying causes, evaluate its impact on the international economic order, and propose practical coordination strategies to promote the harmony and unity of international trade and investment rules and ensure the stable development of the international economic order.

The object of the research focuses on interaction between the WTO dispute settlement mechanism and the investment arbitration mechanism, with the focus on the specific situations of jurisdictional overlap in their actual operation, cases involved, and a series of problems arising therefrom.

The subject of the research mainly focuses on the legal regulations and characteristics of the jurisdictions of the WTO Dispute Settlement Body and investment arbitration institutions, the manifestations, causes, impacts of jurisdictional overlap, as well as short - term measures and long - term reform directions to address this issue.

Research methods are literature overview analysis; Case Study Method; Comparative Research Method.

Research Results and Novelty: This research comprehensively explores the jurisdictional overlap between WTO dispute settlement mechanism and investment arbitration, presenting a series of significant research findings and novel aspects.

In terms of research results, the manifestations of jurisdictional overlap are multi-faceted. Procedurally, there are issues such as parallel litigation and conflicts in jurisdictional choice. The underlying causes include flaws in the design of Bilateral Investment Treaties (BITs) and exceptions provisions in the WTO. To address this, the proposed coping strategies are as follows. In the short term, we can introduce an international convention on economic dispute resolution and add a "WTO compliance exception clause" to BITs. For the long term, we can promote the design of a "Global Economic Court" to integrate relevant mechanisms.

Regarding novelty, this study is innovative in institutional design by proposing a "Global Economic Court" to integrate relevant mechanisms. Moreover, it breaks through traditional research limitations by analyzing from multiple dimensions and applying interdisciplinary theories, providing a more comprehensive understanding and effective solutions for the jurisdictional overlap issue.

АННОТАЦИЯ

- 1. Структура и объем дипломной работы: 47 стр., 3 главы, 2 таблицы, 50 источников.
- **2. Перечень ключевых слов:** Внешнеэкономическая деятельность, Правовое регулирование, Валютный контроль, Особенности валютного регулирования, Органы валютного контроля, Международные сравнения, Перспективы.

3. Содержание работы

Целью данного исследования является глубокий анализ явления юрисдикционного совпадения между урегулированием споров ВТО и инвестиционным арбитражем, изучение его глубинных причин, оценка его влияния на международный экономический порядок и предложение практических стратегий координации для содействия гармонии и единству правил международной торговли и инвестиций и обеспечения стабильного развития международного экономического порядка.

Объектом исследования является взаимодействие между механизмом урегулирования споров ВТО и механизмом инвестиционного арбитража с акцентом на конкретные ситуации юрисдикционного совпадения в их фактическом функционировании, рассматриваемые дела и ряд проблем, возникающих в связи с этим.

Предметом исследования в основном являются правовые нормы и характеристики юрисдикций Органа по урегулированию споров ВТО и институтов инвестиционного арбитража, проявления, причины, последствия юрисдикционного совпадения, а также краткосрочные меры и долгосрочные направления реформ для решения этой проблемы.

Методы исследования: анализ обзора литературы; метод изучения случаев; метод сравнительного исследования.

Результаты и новизна исследования: Это исследование всесторонне изучает юрисдикционное совпадение между механизмом урегулирования споров ВТО и инвестиционным арбитражем, представляя ряд важных исследовательских выводов и новых аспектов.

С точки зрения результатов исследования, проявления юрисдикционного совпадения многогранны. С точки зрения процедуры существуют такие проблемы, как параллельные судебные разбирательства и конфликты в выборе юрисдикции. Основные причины включают недостатки в разработке двусторонних инвестиционных договоров (ДИД) и положений об исключениях в ВТО. Для решения этой проблемы предлагаются следующие стратегии преодоления. В краткосрочной перспективе мы можем ввести международную конвенцию по разрешению экономических споров и добавить «пункт об исключении соблюдения ВТО» в ДИД. В долгосрочной перспективе мы можем продвигать проект «Глобального экономического суда» для интеграции соответствующих механизмов.

Что касается новизны, это исследование является инновационным в институциональном дизайне, предлагая «Глобальный экономический суд» для интеграции соответствующих механизмов. Более того, он преодолевает традиционные исследовательские ограничения, анализируя с учетом множества

измерений и применяя междисциплинарные теории, обеспечивая более полное понимание и эффективные решения проблемы юрисдикционного дублирования.