

РАЗДЕЛ V

КОММУНИКАЦИЯ И БРЕНДИНГ: РЕКЛАМА, PR, GR. СВЯЗИ С ОБЩЕСТВЕННОСТЬЮ

ФУНКЦИИ РИТОРИЧЕСКОГО ПРИЕМА ГИПОТЕТИРОВАНИЯ В ПОЛИТИЧЕСКОЙ КОММУНИКАЦИИ

Т. А. Франчук

*Белорусский государственный университет,
ул. Курчатова, 5, 220045, Минск, Беларусь, franchuk.taya@mail.ru*

Данная статья посвящена исследованию функций риторического приема гипотетирования в политической коммуникации. В статье была определена суть приема гипотетирования и описаны функции, которые может выполнять политическая коммуникация. Цель работы – выявить, какие функции политической коммуникации могут быть достигнуты посредством приема гипотетирования, и на основе этих данных выявить актуальность его использования в современных средств массовой информации. Материалом исследования послужили передачи и ток-шоу американского канала Fox News, характеризуемого уклоном вправо, т.е. оказывающего поддержку Республиканской партии. Результаты данного анализа могут быть применены при изучении других риторических приемов, используемых в передачах не только зарубежных, но и отечественных средств массовой информации.

Ключевые слова: риторический прием; прием гипотетирования; политическая коммуникация; функции политической коммуникации.

FUNCTIONS OF THE RHETORICAL HYPOTHETICAL TECH- NIQUE IN POLITICAL COMMUNICATION

T. A. Franchuk

*Belarusian State University,
5 Kurchatova str., 220045, Minsk, Belarus, franchuk.taya@mail.ru*

This article is devoted to the research of functions of the rhetorical hypothetical technique in political communication. The article defines the essence of the hypothetical technique and describes the functions that political communication can fulfil. The aim of the work is to identify what functions of political communication can be achieved by means of the hypothetical technique, and on the basis of these data to identify the relevance of its use in contemporary mass media. The material of the study includes programs and talk shows of the American channel Fox News, characterized as right-leaning, therefore supporting the Republican Party. The results of this analysis can be applied to the study of

other rhetorical techniques used in programs not only in foreign but also in domestic mass media.

Keywords: rhetorical technique; hypothetical technique; political communication; functions of political communication.

А. Г. Копнина, доктор филологических наук, дает следующее определение риторического приема: «мотивированное целеустановкой говорящего/пишущего и условиями общения (контекстом и/или ситуацией) отклонение от норм языка/речи или их нейтральных вариантов с целью оказания определенного воздействия на адресата». То есть риторический прием заключается в сознательном стремлении к допущению ошибок, неточностей в речи для достижения нужного прагматического эффекта [1, с. 16].

Риторический прием **гипотетизирования** заключается в предоставлении ритором прогнозов того, как будут развиваться события в рамках политической ситуации. Подчас такие гипотезы абсурдны и далеки от «нейтральных вариантов» языковых единиц, используемых в политической коммуникации.

Политическая коммуникация – это процесс и результат «общения между участниками политической деятельности» [2, с. 31].

По А. П. Чудинову, выделяются следующие функции политической коммуникации: 1) **когнитивная** – это оперирование языком для осмысления и описания действительности, конструирования политической картины как у индивидуального, так и у группового (массового) адресата; 2) **коммуникативная** функция заключается в обмене информацией, которая должна изменить (в ту или иную сторону) уже существующую в сознании реципиента картину мира; 3) **побудительная** функция ориентирована непосредственно на слушателя/зрителя. В рамках политических кампаний, одной из важнейших целей которых является вдохновение избирателей на активные действия, данная функция преобладает. Чаще всего побудительная функция политической коммуникации выражается в открытых призывах, например, посетить выборы и отдать свой голос за близкую по духу (правильную) партию или политического лидера; 4) **эмотивная** функция призвана обнаруживать эмоции адресанта и вызывать их у адресата. Эмоциями легко «заразить», и выражение уверенности в будущем, гордости за свою страну, неприязненного отношения другой партии способствует тому, что слушатели или зрители начинают испытывать то же самое. Эмоциональные политические речи могут вызывать у конкурентов чувство страха, неуверенности в себе, своей политической программе, что является важным средством для укрепления политического влияния; 5) **метаязыковая** функция разъясняет смысл

слова или содержание высказывания. Например, это объяснение сложных терминов и понятий, потенциально не знакомых обычному гражданину, ведь не все заинтересованные в политике теоретически подкованы; 6) **фатическая** функция направлена на установление отношений, контакта между политическим деятелем и его аудиторией, причем сам факт этих отношений и их потенциальное укрепление может быть важнее, чем конструктивность разговора; 7) **эстетическая** (поэтическая) функция, с другой стороны, привлекает внимание к форме сообщения, а не к его содержанию. Успешное осуществление этой функции во многом предопределяет успех того или иного политического лозунга [2, с. 81–86].

Рассмотрим, какие из функций коммуникации могут быть реализованы за счет риторического приема гипотетирования на примере передач американского прореспубликанского канала Fox News.

'Greg Gutfeld: Because that means it would go on forever. If you do this and I do that and you do this and that, do that, it goes on forever. – Потому что [соразмерность] означает, что это будет продолжаться вечно. Если вы делаете это, и я делаю то, и вы делаете это и то, это вечно'. В данном примере Грег Гатфилд, американский политический комментатор и телеведущий канала Fox News, обсуждает политику «соразмерности», которую анонсировал действующий президент США Джо Байден на момент начала военных действий между Израилем и Палестиной. Можно заметить: инвариантными функциями приема гипотетирования являются **когнитивная** и **коммуникативная**, которые заключаются в достраивании уже существующей или формировании заново политической картины мира, что соотносится с уклоном политического ратора (в данном случае уклоном вправо).

'Greg Gutfeld: But the only thing that should be proportional here the number of dead Hamas and the number of out of work Democrats next year. – Но единственное, что должно быть соразмерно здесь, – это количество погибших ХАМАСа и количество безработных демократов в следующем году'. В данном высказывании, помимо когнитивной, прослеживается **эмотивная** функция: проводя неожиданную параллель, граничащую со скандальностью, Гатфилд выражает неодобрение, враждебность к действиям власти. Кроме того, в высказывании можно найти и реализацию **эстетической** функции: игра слов, употребление термина «пропорциональность», синтаксического и лексического параллелизма делает высказывание по-своему гармоничным.

'Trump: 2024 is our final battle. It's our final battle. This country is going to either be greater than ever before or we're not going to have a country. That's how bad it all is. – 2024 год – это наша последняя битва. Это наша последняя битва. Эта страна либо станет великой, как никогда, либо у

нас не будет страны. Вот как все плохо'. Здесь выполняется еще одна функция политической медиакоммуникации, – **фатическая** – с ее помощью ритор пытается установить контакт со зрителями. Использование местоимения «наша» создает «свой» и «чужой» взгляд на событие: предстоящую предвыборную гонку. Имплицитно выражена **побудительная** функция, где подразумевается: раз это «наша общая битва», слушателям стоит принять посильное участие – проголосовать на предстоящих выборах.

'Jese Watters: Biden said there's no clear evidence that Iran was involved in other words he's couching it. Why can't he say the intelligence shows they had pre-planned knowledge? It took 24 hours for the Wall Street Journal to crack that case. Well he doesn't want to say it because it means that he's going to have to deal with it. – Байден сказал, что нет четких доказательств причастности Ирана, конечно, иными словами, но он имеет это в виду. Почему Байден не может сказать, что разведданные показывают, будто у них были заранее спланированные знания? Журналу Wall Street потребовалось 24 часа, чтобы раскрыть это дело. Он не хочет говорить об этом, потому что это означает, что ему придется разбираться с этим.' В данной реплике комментатора канала Fox News, Джесси Уоттерса, реализована метаязыковая функция политической коммуникации, так как здесь объясняется содержание высказывания президента Джо Байдена с той точки зрения, которая выгода его конкурентам – Республиканской партии.

Таким образом, с помощью риторического приема гипотетирования могут выполняться различные функции политической коммуникации: когнитивная и коммуникативная (так как в этом и заключается основная цель использования данного приема), побудительная и метаязыковая, эмотивная, реже – фатическая и эстетическая, которые просматриваются во всей политической коммуникации, а не только в рамках данного приема. Это свидетельствует об универсальности риторического приема гипотетирования, который может стать перспективным объектом для дальнейшего изучения.

Библиографические ссылки

1. Копнина Г.А. Риторические приемы современного русского литературного языка: опыт системного описания: автореф. дис. ... докт. филол. наук. Красноярск, 2010. 40 с.
2. Чудинов А.П. Политическая лингвистика: учеб пособие. 4-е изд. М.:Флинта: Наука, 2012. 256 с.