

СРАВНИТЕЛЬНЫЙ АНАЛИЗ RPA ПЛАТФОРМ ДЛЯ ВНЕДРЕНИЯ В БАНК

А. В. Перепелица¹⁾, В. А. Заянчковский²⁾

¹⁾ студент, Белорусский государственный университет, г. Минск, Беларусь,
perepelisa_alexey@mail.ru

²⁾ студент, Белорусский государственный университет, г. Минск, Беларусь,
slavazaja@gmail.com

Научный руководитель: Н. И. Шандора

*старший преподаватель, Белорусский государственный университет, г. Минск,
Беларусь, shandorاناتasha@tut.by*

В данной работе представлен сравнительный анализ существующих RPA платформ с целью определения наиболее подходящей платформы для внедрения в банковское предприятие. Для оценки и сравнения платформ был применен метод весов. Полученные результаты анализа позволяют сделать выбор оптимальной RPA платформы для автоматизации внутренних рутинных процессов банка.

Ключевые слова: RPA платформы; бизнес-процессы; автоматизация; метод весов; критерии оценки.

COMPARATIVE ANALYSIS OF RPA PLATFORMS FOR INTRODUCTION TO THE BANK

A. V. Perepelitsa¹⁾, V. A. Zayanchkouski²⁾

¹⁾ student, Belarusian State University, Minsk, Belarus, perepelisa_alexey@mail.ru

²⁾ student, Belarusian State University, Minsk, Belarus, slavazaja@gmail.com

Supervisor: N. I. Shandora

senior lecturer, Belarusian State University, Minsk, Belarus, shandorاناتasha@tut.by

This paper presents a comparative analysis of existing RPA platforms with the aim of determining the most suitable platform for implementation in a banking enterprise. The weight method was used to evaluate and compare the platforms. The obtained analysis results allow the selection of the optimal RPA platform for automating the bank's internal routine processes.

Keywords: RPA platforms; business processes; automation; weight method; evaluation criteria.

Актуальность темы заключается в потребности банка в автоматизации внутренних рутинных процессов, за счет их роботизации, минимизации затрат на такие процессы, повышении цифровизации компании [1]. Для решения данной задачи можно рассмотреть платформы зарубежного производителя, разработанные на пространстве СНГ и платформы с открытым исходным кодом. Для анализа платформ был выбран метод весов.

Первый этап заключается в идентификации релевантных критериев, которые необходимо учесть при принятии решения. Основные критерии оценки: безопасность персональных данных, масштабируемость, возможность интеграции с другими системами, наличие технической поддержки, мониторинг и управление ботами.

Второй этап – присвоение весов. На этом этапе каждому из критериев присваивается вес – число от 0 до 1, характеризующее важность данного критерия относительно других.

Блок зарубежных решений будут представлять платформы: UiPath, Automation Anywhere, Blue Prism – известные на весь мир. Достаточно популярными решениями отечественного производителя являются PIX Robotics, Primo RPA, Robin. Самые распространенные платформы с открытым кодом это: TagUI, Robocorp, PyOpenRPA [2]. Именно на примере этих платформ будут рассмотрены и проанализированы 3 блока решений.

Из-за строгих государственных законов банки обязаны уделять особое внимание хранению персональных данных. Таким образом, наибольший вес будет иметь критерий безопасности – 0,4. Неотъемлемой частью эксплуатации робота является его техническая поддержка и сопровождение, поэтому этому критерию был присвоен вес 0,2. Масштабируемость решения и интеграция с другими системами позволяет автоматизировать и эскалировать сложный процесс. Этим критериям был присвоен вес 0,15 каждому. Качество управления работой гра-ботов – вес 0,1.

Следующий шаг – распределение баллов от 1 до 5 по каждому критерию между RPA платформами, где 5 – наилучшее соответствие критерию, а 1 балл – полное несоответствие.

Если говорить про критерий безопасности использования, то самую высокую оценку заслуживают западные платформы, об этом свидетельствует наличие множества кейсов успешного внедрения роботов в банковские и другие структуры, связанные с хранением конфиденциальной информации [3].

Следующим по уровню безопасности является блок решений с открытым кодом. Это объясняется полной открытостью и прозрачностью исходного кода, благодаря чему в таких роботов не может быть заложен вирус или программа-шпион, для несанкционированного сбора и отправки данных. В связи с ослаблением информационной защиты, ввиду

устаревания оборудования, участились хакерские атаки с территории Российской Федерации, поэтому этот блок самый небезопасный из перечисленных.

Приняв в расчет введенные на Беларусь экономические ограничения, по критерию технической поддержки западный блок платформ может быть оценен лишь на минимальный балл, такой же балл имеет блок решений с открытым кодом, так как сопровождение продукции там не предусмотрено и целиком ложится на компанию, в которую внедряется решение. Российские же платформы имеют доступную техническую поддержку и сопровождение продукции, что дает этому блоку наивысший балл.

Наибольшее количество интеграций имеют решения зарубежного блока, но как было сказано выше, из-за экономического давления, большее количество интеграций, недоступны. Гораздо меньше вариантов предоставляют отечественные решения. Платформы с открытым исходным кодом не имеют встроенных интеграций, но их достаточно легко настроить и дописать как дополнение к основному коду. С точки зрения гибкости масштабирования лучше всего подойдут решения с открытым исходным кодом, а не готовые продукты, поэтому наивысший балл стоит отдать именно им, следующим будет блок российских платформ, самым последним – блок зарубежных платформ из-за уже описанных ранее причин. Самое интуитивно понятное управление у западных решений, чуть менее удобным интерфейсом обладают RPA платформы рынка СНГ, платформы с открытым кодом имеют достаточно простой интерфейс с минимумом графических элементов.

По результатам проведенного анализа, лучшими блоками оказались западный блок и блок решений с открытым кодом. Но из-за нестабильной политико-экономической ситуации в мире, стоит отдать предпочтение платформам с открытым исходным кодом.

Библиографические ссылки

1. Кузьмин А. А. Актуальность внедрения RPA-технологии в бизнес-процессы предприятия [Электронный ресурс]. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/aktualnost-vnedreniya-rpa-tehnologii-v-biznes-protsessy-predpriyatiya> (дата обращения: 10.09.2024).
2. Рейтинг RPA платформ 2023 г. // Портал про RPA 2.0 [Электронный ресурс]. URL: https://rpa2.ru/rpa_platformy/rejting_rpa_platform/ (дата обращения: 10.09.2024).
3. Chris L. Impact of Robotics, RPA and AI on the insurance industry: challenges and opportunities [Электронный ресурс]. URL: <https://www.ma.imperial.ac.uk/~dbrigo/roboticsinsurance.pdf> (дата обращения: 11.09.2024).