

СОЦИАЛЬНОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ САМОЗАНЯТЫХ В УСЛОВИЯХ ЦИФРОВИЗАЦИИ

К. Е. Федотова

*студент, Белорусский государственный университет, г. Минск, Беларусь,
iks.fedotova@gmail.com*

Научный руководитель: Б. Н. Паньшин

*доктор технических наук, профессор, Белорусский государственный университет,
г. Минск, Беларусь, panshin@tut.by*

Данная статья раскрывает основные тенденции, оказывающие влияние на цифровую трансформацию труда в самозанятость, а также обобщает риски, связанные с социальной защитой, для работников в сфере самозанятости

Ключевые слова: информатизация; цифровые платформы; самозанятость; теневая экономика.

SOCIAL SECURITY FOR SELF-EMPLOYED WORKERS IN THE CONTEXT OF DIGITALIZATION

K. E. Fedotova

student, Belarusian State University, Minsk, Belarus, iks.fedotova@gmail.com

Supervisor: B. N. Panshin

*doctor of technical sciences, professor, Belarusian State University, Minsk, Belarus,
panshin@tut.by*

This article reveals the main trends influencing the digital transformation of labor into self-employment, and also summarizes the risks associated with social protection for workers in the field of self-employment

Keywords: digitalization; digital platforms; self-employment; shadow economy.

Цифровая трансформация оказывает глубокое влияние на различные аспекты жизни общества, включая сферу труда и предпринимательства. Ключевыми направлениями являются развитие цифровых платформ и устранение посредничества во всех областях (peer-to-peer). Эти процессы приводят к возникновению гибридных форм занятости, таких как самозанятость и ее цифровые версии. Трудовые отношения эволюционируют в

отношения между самозанятыми и потребителями услуг, что приводит к исчезновению традиционной роли работодателя и замене его фигурой потребителя. В результате формируется новая экономическая модель - экономика по требованию (gig-экономика). Таким образом, цифровая трансформация не только меняет технологии, но и кардинально пересматривает структуры социального взаимодействия, особенно в сфере труда и предпринимательства, создавая новые формы занятости и изменяя роли в профессиональных отношениях.

Понятие «самозанятые» белорусское законодательство не содержит. На практике под самозанятыми понимают физлиц, которые занимаются видами деятельности, не относящимися к предпринимательской деятельности, без регистрации в качестве индивидуального предпринимателя (ИП). Исследования направлений развития понятия самозанятости и системы социального обеспечения самозанятых в условиях цифровизации являются актуальными в связи с ростом масштабов платформенной экономики и отставанием системы социального обеспечения работников от новых условий: рынок труда стал сложнее, появилось много форматов занятости, наметился рост безработицы, возникли трудности с взиманием взносов с самозанятых. Чтобы рассмотреть данное понятие комплексно, необходимо установить различие между самозанятыми и ИП (таблица).

Основные отличия самозанятых от ИП

Критерии	Самозанятые	ИП
Виды деятельности	Вправе осуществлять виды деятельности, которые не относятся к предпринимательской	Вправе осуществлять любой вид деятельности в соответствии с ОКРБ 005-2011 «Виды экономической деятельности»
Государственная регистрация	Не нужна	Нужна (свидетельство о регистрации в качестве ИП)
Уплата налогов	Уплачивает или единый налог, или подоходный налог, или налог на профессиональный доход	Уплачивает единый налог или подоходный налог
Ведение учета	Не требуется	Обязан по законодательству
Социальное и медицинское страхование	Не имеет права на пенсию по старости и на больничный лист, если не заключил договор о добровольном пенсионном и медицинском страховании	Имеет право на пенсию по старости и на больничный лист, если руководитель организации принял решение об обязательном пенсионном и медицинском страховании для ИП
Участие в теневой экономике	Внушительное, так как отсутствует государственная регистрация	Минимальное, так как деятельность регулируется государством

Как можно заметить из таблицы, нехватка государственного регулирования деятельности самозанятых приводит к определенным рискам. Со стороны самих самозанятых к таким рискам относятся: отсутствие медицинского и социального страхования, отсутствие оплаты больничных и оплачиваемых отпусков, а также отсутствие пособий по безработице и других форм поддержки доходов, которые ставят работников в уязвимое положение.

В Беларуси и за границей отмечается, что уровень социальных гарантий для самозанятых лиц, к которым зачастую относятся работники платформ, ниже, чем у наемных сотрудников, трудящихся по трудовому договору. Однако, следует также подчеркнуть, что объем страховых взносов для самозанятых, как правило, меньше, чем у наемных работников.

Таким образом, система государственного страхового обеспечения в Беларуси, не рассматривающая платформенных работников как отдельную категорию, не обеспечивает их рядом гарантий, которые предоставляются или могут быть предоставлены аналогичным категориям трудящихся в странах, разработавших соответствующие регуляторные меры.

С другой стороны, участие самозанятых в теневой экономике может нанести ущерб и государственной казне. По данным, в условиях теневой экономики работники более активно заключают сделки и занимаются бизнесом. Это происходит до тех пор, пока теневая экономика не имеет существенного влияния (до 25–30 % от ВВП) [2]. В таком случае государство теряет потенциальные доходы от налогов и сборов, что может негативно сказаться на финансировании социальных программ и развития экономики.

Цифровые платформы отчасти способствуют легализации труда, однако, согласно исследованию, проведенному в 2022 году Институтом социальной политики ВШЭ [1], из всех работников, имеющих опыт платформенной занятости только 32,7 % отметили, что регистрируют работы официально. 18,7 сотрудников указали, что официально регистрируют только часть работ, а 36,2 % (то есть большинство работников) предпочитают вообще не оформлять выполненные работы. Оставшиеся опрошенные (12,4 %) затруднились с ответом. Отсюда можно сделать вывод, что цифровые платформы только частично способствуют легализации труда.

В качестве мер регулирования деятельности самозанятых могут выступать улучшение условий труда и пользования для работников и заказчиков и обязательное выдвигание формальных контрактных процедур при заключении сделок со стороны самих цифровых платформ.

Таким образом, потенциальными направлениями регулирования являются: нормативно-правовое определение категорий платформенной занятости, установление перечня обязанностей цифровых платформ перед

работниками, включая обеспечение доступности социальных и пенсионных гарантий, прозрачность условий труда, возможность работы на нескольких платформах, а также право работников объединяться для защиты своих интересов; недопущение контроля над рабочим графиком, местом и временем выполнения задач. Также важно закрепление механизмов саморегулирования и самоконтроля для цифровых платформ занятости.

Библиографические ссылки

1. Платформенная занятость в России: масштабы, мотивы и барьеры участия [Электронный ресурс] : аналитический доклад / О. В. Синявская, С. С. Бирюкова, Е. С. Горват, Д. Е. Карева, Д. А. Стужук, К. О. Чертенков ; Нац. ис-след. ун-т «Высшая школа экономики». М. : НИУ ВШЭ, 2022.

2. Ковалев М. М., Головенчик Г. Г. Цифровая экономика – шанс для Беларуси : моногр. Минск : Изд. центр БГУ, 2018. 327 с.

3. *Estrin S., Mickiewicz T.* Shadow economy and entrepreneurial entry, IZA Discussion Papers, No. 5053, Institute for the Study of Labor (IZA), Bonn вопросу об экономической оценке информатизации бизнеса // Экономика и бизнес: теория и практика. 2020. № 5-1. С. 73–78.