

## **ФУНКЦИИ ГОСУДАРСТВА В ПРОЦЕССЕ СОЦИАЛИЗАЦИИ ТРАНСФОРМИРУЕМОЙ ЭКОНОМИКИ**

**Е.М. Бурак**

*(ГИУСТ БГУ, г. Минск)*

В современной литературе достаточно хорошо описаны последствия трансформации экономической системы, такие как спад производства, разрушение инвестиционного потенциала, обнищание населения. При этом в литературе особо подчеркивается хаотичность, неустойчивость, неравновесность и обратимость переходных социально-экономических процессов. Несмотря на то, что эти тенденции наиболее зримо наблюдаются в переходной экономике, их абсолютизация приводит к недооценке противоположных тенденций: к устойчивости, самосохранению и саморазвитию экономической системы.

В связи с этим возникает вопрос, какие механизмы, несмотря на глубокий трансформационный кризис, сдерживали и сдерживают тенденции к разрушению экономической системы?

Механизмом, поддерживающим жизнеспособность системы трансформируемой экономики, является процесс ее социализации (социализация – это процесс органического включения неэкономических элементов в систему экономических отношений через комплекс правил и норм, принятых на данном историческом этапе в данном обществе)[1, с. 91].

Государство является важнейшим самостоятельным фактором социализации экономических отношений наряду с такими факторами, как социокультурная среда, новые базисные технологии, достигнутый уровень качества жизни, разнообразие альтернатив развития. Его особая роль состоит в том, что именно государство, сознательно задавая цели и задачи развития социально-экономической системы, определяет роль и место процесса социализации в процессе общеэкономической динамики, ее количественные (размеры социальных расходов в ВВП) и качественные параметры (приоритет рыночных или нерыночных форм), а также осуществляет в той или иной мере координацию факторов социализации.

Следует отметить, что цели, устанавливаемые государством исходя из общественных интересов, не могут противоречить общесистемной целевой заданности экономической системы, состоящей в удовлетворении основных жизненных и культурных потребностей людей, что позволяет ей сохранять свою устойчивость и целостность. По словам немецкого ученого В. Йора, у экономики не может быть «никаких собственных целей», ибо «ее функция – чисто служебная», несмотря на то, что «она представляет собой совершенно автономную сферу» общества [2, с. 281].

Другими словами, цель развития всегда социальна и не может исходить непосредственно из потребностей хозяйственной деятельности, которая выполняет инструментальную, но не конститутивную функцию в общественной системе. В связи с этим сам по себе системный переход к рыночной экономике не может служить самоцелью, тем более если учесть, что при этом экономика не только не приближается к решению своей фундаментальной общесистемной цели (максимальное удовлетворение индивидуальных и общественных потребностей в условиях ресурсных ограничений), но и с центробежным ускорением удаляется от нее.

Очевидно, что здесь имеет место смешение государством целей и средств, когда выбранные средства государственного регулирования экономики (рыночные механизмы и институты) объявляются целями развития, а цели (индивидуальное и общественное благосостояние) – средствами для создания рыночной среды.

Поэтому государство последовательно стремится к цели построения рыночных институтов, преобразуя доставшуюся в наследство социальную сферу. Переход к рынку не требует уничтожения развитой системы социального обеспечения и замены ее новой, рыночной, основанной на иных принципах, необходима лишь ее модернизация в направлении большей индивидуальной ответственности граждан за свое благосостояние, большей роли социальных институтов и частного капитала.

Развитие социальных функций государства возможно при выполнении следующих условий: 1) существование наряду с общественным сектором обширного частного сектора, занимающегося производством общественных благ и способного на уровне не ниже общественного сектора удовлетворять потребности населения в образовании, здравоохранении, социальной защите; 2) существование социальных институтов, способных эффективно управлять социальными ресурсами без прямого участия государства; 3) высокие доходы населения, позволяющие полностью оплачивать социальные услуги частного сектора.

Таким образом, отстранение государства от участия в процессе социализации трансформируемой экономики, предусматривающего согласование интересов экономических субъектов и структуризацию на основе этого экономических отношений, приводит к существованию разрозненных и разнонаправленных интересов, что вызывает хаотичность действий.

В связи с этим важнейшей задачей государства в трансформируемой экономике является не только осознание факта масштабности нерыночных взаимозависимостей, но и необходимости управления ими путем стимулирования социально-экономического поведения, соответствующего общественным интересам. Поэтому формирование эффективного рынка в трансформируемой экономике предполагает расширение участия государства в формировании системы ограничений в сфере взаимопересечения интересов индивидов с тем, чтобы ослабить остроту существующих между ними противоречий. Но для этого активную роль государства необходимо определить заново как роль института, позволяющего «гармонизировать интересы и согласовывать различия партнеров».

### **Литература**

1. Тамбовцев, В.Л. К типологии экономических парадигм / В.Л. Тамбовцев // Экономическая теория XXI века. – СПб., 1996.
2. Рих, А. Хозяйственная этика / А. Рих. – М.: Посев, 2000. – 810 с.