

**MINISTRY OF EDUCATION OF THE REPUBLIC OF BELARUS  
BELARUSIAN STATE UNIVERSITY  
FACULTY OF INTERNATIONAL RELATIONS  
Department of International Law**

**Annotation to the master's thesis**

**JURISDICTIONAL OVERLAP IN WTO DISPUTE SETTLEMENT AND  
INVESTMENT ARBITRATION**

Yang Yicheng

Scientific supervisor -  
PhD, Associate Professor  
Ekaterina Orlova

Minsk, 2025

## ANNOTATION

**1. Structure and scope of the master's thesis :** 73 p, 3 chapter, 4 tables, 135sources.

**2. Keywords:**WTO Dispute Settlement Body; Investment Arbitration; Jurisdictional Overlap; International Trade Law; International Investment Law.

### **3. The content of the work**

*The purpose* of this research aims to deeply analyze the phenomenon of jurisdictional overlap between WTO dispute settlement and investment arbitration, explore its underlying causes, evaluate its impact on the international economic order, and propose practical coordination strategies to promote the harmony and unity of international trade and investment rules and ensure the stable development of the international economic order.

*The object* of the research focuses on interaction between the WTO dispute settlement mechanism and the investment arbitration mechanism, with the focus on the specific situations of jurisdictional overlap in their actual operation, cases involved, and a series of problems arising therefrom.

*The subject* of the research mainly focuses on the legal regulations and characteristics of the jurisdictions of the WTO Dispute Settlement Body and investment arbitration institutions, the manifestations, causes, impacts of jurisdictional overlap, as well as short - term measures and long - term reform directions to address this issue.

*Research methods* are literature overview analysis;Case Study Method;Comparative Research Method.

*Research Results and Novelty:* This research comprehensively explores the jurisdictional overlap between WTO dispute settlement mechanism and investment arbitration, presenting a series of significant research findings and novel aspects.

In terms of research results, the manifestations of jurisdictional overlap are multi-faceted. Procedurally, there are issues such as parallel litigation and conflicts in jurisdictional choice. The underlying causes include flaws in the design of Bilateral Investment Treaties (BITs) and exceptions provisions in the WTO. To address this, the proposed coping strategies are as follows. In the short term, we can introduce an international convention on economic dispute resolution and add a "WTO compliance exception clause" to BITs. For the long term, we can promote the design of a "Global Economic Court" to integrate relevant mechanisms.

Regarding novelty, this study is innovative in institutional design by proposing a "Global Economic Court" to integrate relevant mechanisms. Moreover, it breaks through traditional research limitations by analyzing from multiple dimensions and applying interdisciplinary theories, providing a more comprehensive understanding and effective solutions for the jurisdictional overlap issue.

## АННОТАЦИЯ

**1. Структура и объем дипломной работы:** Страница 73, 3 глава, 4 таблица, 135 источника.

**2. Перечень ключевых слов:** Орган по урегулированию споров ВТО; Инвестиционный арбитраж; Юрисдикционное совпадение; Международное торговое право; Международное инвестиционное право.

### **3. Содержание работы**

**Целью данной работы** является глубокий анализ явления конкуренции юрисдикций между Органом по разрешению споров ВТО и инвестиционным арбитражем, изучение основных причин, оценка влияния на международный экономический порядок и предложение практических стратегий координации для содействия гармонии и единства правил международной торговли и инвестиций и обеспечения стабильного развития международной экономики.

**Объектом работы** является исследование механизма урегулирования споров ВТО и механизма инвестиционного арбитража, с акцентом на конкретные ситуации юрисдикционного совпадения в их фактическом функционировании, связанным с этим случаям и ряду проблем, возникающих в связи с этим.

**Предметом** исследования в основном являются правовое регулирование и иные характеристики, определяющие юрисдикции Органа по урегулированию споров ВТО и институтов инвестиционного арбитража, проявления, причины, последствия пересечения юрисдикций, а также краткосрочные меры и долгосрочные направления реформ для решения этой проблемы.

**Методы исследования:** теоретический обзорный анализ литературы; Метод изучения актуальной практики, например; Метод сравнительного исследования.

**Результаты и новизна исследования.** Это исследование всесторонне изучает явление конкуренции юрисдикций Органа по разрешению споров ВТО и инвестиционных арбитражей, представляя ряд важных исследовательских выводов и новых аспектов.

С точки зрения результатов исследования проявления конкуренции юрисдикций, она охватывает большое число аспектов. В процессуальном плане происходят параллельные судебные разбирательства, коллизии в выборе юрисдикции. Основные причины включают недостатки двусторонних инвестиционных договоров, а также правового режима ВТО. Стратегии преодоления включают краткосрочные меры, такие как принятие международной конвенции об урегулировании экономических споров, включение в двусторонние инвестиционные договоры и в правила ВТО специализированных оговорок. В долгосрочной перспективе возможно создание "Глобального экономического суда" для интеграции соответствующих механизмов.

Что касается новизны, это исследование является новаторским с институциональной точки зрения, предлагая «Глобальный экономический суд» для интеграции соответствующих механизмов. Более того, оно прорывается через традиционные исследовательские ограничения, анализируя с нескольких измерений и применяя междисциплинарные теории, обеспечивая более полное понимание и эффективные решения для проблемы конфликта юрисдикций.