

**MINISTRY OF EDUCATION OF THE REPUBLIC OF BELARUS
BELARUSIAN STATE UNIVERSITY
FACULTY OF INTERNATIONAL RELATIONS
Department of International Law**

Annotation to the master's thesis

**PROTECTION OF TRADE SECRETS IN THE LEGISLATION OF THE
COUNTRIES OF THE WORLD A COMPARATIVE LEGAL STUDY**

Shi Jingwei

Scientific supervisor:

Losev S.S.

Associate Professor, Candidate of Legal Science
Chair of International Law

Minsk, 2025

ANNOTATION

1. Structure and scope of the master's thesis : 57p, 53sources.

2. Keywords:TRADE SECRETS PROTECTION; COMPARATIVE LEGAL STUDY; LEGISLATIVE MODELS; SCOPE OF PROTECTION; INFRINGEMENT DETERMINATION; LEGAL LIABILITY; INTERNATIONAL TREATIES

3. The content of the work

Object of the study is the legislative system for protecting trade secrets represented by typical countries such as the United States, Germany, and Japan.

Subject of the study is the comparative legal analysis of trade secret protection legislation across countries (e.g., the U.S., Germany, Japan), focusing on legislative models, scope of protection, infringement determination, liability, and the impact of international treaties (e.g., TRIPS Agreement).

The aim of the thesis : is to identify differences and commonalities in global trade secret protection laws, reveal legislative trends, and provide targeted recommendations for improving China's legal framework. It also aims to assist enterprises in managing cross-border trade secret risks and promote international harmonization.

Methods of research: are theoretical analysis, Comparative legal study, Case analysis , historical comparison.

Results: This research explores the significant differences in the legislative level of trade secret protection. The United States and Germany adopt a specialized legislative model to regulate the protection of trade secrets through specific laws; Japan relies on the Anti Unfair Competition Law to protect trade secrets; The UK and Canada choose to carry out relevant protection work based on equity and contract law. Although the scope of trade secret protection in various countries covers technology and commercial information, there are differences in definitions. The United States has a relatively broad definition of "trade secrets" and provides a wider range of protection; Japan emphasizes the "practicality" of trade secrets and regards having practical application value as an important criterion for identification. In terms of infringement recognition standards, countries follow similar core principles, such as prohibiting the acquisition of trade secrets through improper means. However, the emphasis varies among countries, with the United States placing particular emphasis on the confidentiality measures taken by trade secret holders as a key factor in determining infringement; Japan, on the other hand, closely links infringement behavior with unfair competition behavior and identifies infringement from the perspective of anti unfair competition. In terms of international influence, the Agreement on Trade Related Aspects of Intellectual Property Rights (TRIPS) sets minimum standards for the protection of trade secrets, but for developing countries,

there are challenges in building legal systems, law enforcement capabilities, and implementing these standards is not an easy task. At the innovation level, relevant research has begun to delve into the socio-economic factors behind the law, exploring the impact of different levels of economic development and industrial structures on legislation for protecting trade secrets; At the same time, new solutions and suggestions for protecting trade secrets are proposed in emerging fields such as artificial intelligence and big data to address the new legal protection issues brought about by technological innovation.

Reliability of materials and results of the thesis: The materials used and the results of the thesis work are reliable. The work was done independently.

Recommendations for the use of the results: At the domestic level, China can learn from the experiences of the United States and Germany, adopt a specialized legislative model, clarify the standard of "reasonable confidentiality measures", and strengthen cross-border law enforcement. Enterprises need to establish sound internal protection mechanisms, restrict information flow through confidentiality agreements and permission levels, and develop protection strategies based on legal differences in different jurisdictions. Internationally, countries should promote treaty updates, coordinate laws, strengthen cross-border law enforcement cooperation, and information sharing. Future research should focus on emerging economies and tackle new challenges in the digital age such as artificial intelligence and data fraud.

АННОТАЦИЯ

1. Структура и объем дипломной работы: Страница 57, 53 источника.

2. Перечень ключевых слов : Защита торговой тайны; Сравнительное правовое исследование; Законодательные модели; Сфера охраны; Определение нарушения; Юридическая ответственность; МЕЖДУНАРОДНЫЕ ДОГОВОРЫ

3. Содержание работы

Объектом Законодательная система защиты коммерческих тайн, представленная типичными странами, такими как США, Германия и Япония..

Предметом сравнительный правовой анализ законодательства по защите коммерческой тайны в разных странах (например, США, Германии, Японии), сосредоточив внимание на законодательных моделях, сфере защиты, определении нарушений, ответственности и воздействии международных договоров (например, Соглашение ТАПИС).

Цель дипломной работы : является выявлением различий и общих черт в глобальных законах о защите коммерческой тайны, выявлением законодательных тенденций и предоставлением целенаправленных рекомендаций по улучшению правовой базы Китая. Она также направлена на оказание помощи предприятиям в управлении трансграничными рисками коммерческой тайны и содействие международной гармонизации.

Методы исследования: Теоретический анализ, сравнительное юридическое исследование, анализ случаев, историческое сравнение.

Результаты: В этом исследовании изучаются существенные различия в законодательном уровне защиты коммерческой тайны. Соединенные Штаты и Германия принимают специальную законодательную модель для регулирования защиты коммерческих тайн посредством специальных законов; Япония полагается на Закон о борьбе с недобросовестной конкуренцией для защиты коммерческих тайн; Великобритания и Канада решили провести соответствующую работу по защите на основе права справедливости и договорного права. Хотя сфера охраны коммерческой тайны в различных странах охватывает технологию и коммерческую информацию, существуют различия в определениях. Соединенные Штаты имеют относительно широкое определение "коммерческой тайны" и обеспечивают более широкий спектр защиты; Япония подчеркивает "практичность" коммерческих тайн и рассматривает их практическую ценность в качестве важного критерия идентификации. Что касается стандартов признания нарушений, то страны придерживаются аналогичных основных принципов, таких как запрет приобретения коммерческих тайн неправильными средствами. Однако акцент различается в разных странах, при этом Соединенные Штаты уделяют особое внимание мерам конфиденциальности, принимаемым держателями коммерческих тайн, в качестве ключевого фактора при выявлении нарушения; Япония, с другой стороны, тесно связывает нарушение поведения с поведением в области недобросовестной конкуренции и определяет нарушение с точки зрения борьбы с недобросовестной конкуренцией. Что касается международного влияния, то Соглашение по торговым аспектам прав интеллектуальной собственности (ТАПИС) устанавливает минимальные стандарты защиты коммерческих тайн, но для развив

ающихся стран существуют проблемы в создании правовых систем, правоохранных потенциалов, и внедрение этих стандартов не является легкой задачей. На инновационном уровне начались соответствующие исследования по углублению социально-экономических факторов, стоящих за законом, изучению влияния различных уровней экономического развития и промышленных структур на законодательство по защите коммерческой тайны; В то же время предлагаются новые решения и предложения по защите коммерческих тайн в новых областях, таких как искусственный интеллект и большие данные, для решения новых проблем правовой защиты, вызванных технологическими инновациями.

Достоверность материалов и результатов диссертации: Использованные материалы и результаты диссертационной работы надежны. Работа была выполнена самостоятельно.

Рекомендации по использованию результатов: _ На внутреннем уровне КИТАЙ может извлечь уроки из опыта Соединенных Штатов и Германии, принять специализированную законодательную модель, уточнить стандарт "разумных мер конфиденциальности" и укрепить трансграничные правоохранные органы. Предприятия должны создать надежные внутренние механизмы защиты, ограничивать поток информации через соглашения о конфиденциальности и уровни разрешений и разрабатывать стратегии защиты на основе правовых различий в различных юрисдикциях. На международном уровне страны должны содействовать обновлению договоров, координации законов, укреплению трансграничного сотрудничества правоохранных органов и обмену информацией.