

МЕТОДИКА ОЦЕНКИ УРОВНЯ ПРОФЕССИОНАЛЬНО-КВАЛИФИКАЦИОННОГО ДИСБАЛАНСА СПРОСА И ПРЕДЛОЖЕНИЯ НА РЫНКЕ ТРУДА

Т.С. Алексеенко, кандидат экономических наук, доцент

(Белорусский торгово-экономический университет потребительской кооперации, г. Гомель)

Понятие «структурный дисбаланс (неравновесие)» является общим для многих предметных областей и используется, чтобы описать проблему количественной (качественной) рассогласованности структурных позиций рассматриваемых явлений (объектов). Структура – это системное понятие, характер которой зависит от поставленных задач и целей исследования, соответственно, категория «структурный дисбаланс» – гипероним (надвид) множества различных выражений структурной рассогласованности. Российские ученые-экономисты, занимающиеся проблемой профессионально-квалификационного дисбаланса спроса и предложения на рынке труда, предлагают следующую методику оценки [1].

Для оценки величины профессионально-квалификационной рассогласованности на рынке труда (далее – РТ) объект спроса и предложения «рабочая сила» представлен в виде совокупности профессионально-квалификационных сегментов (k, i) , где k – образовательный уровень, i – укрупненная группа профессий в соответствии с общепринятым классификатором занятий. На рассматриваемом РТ каждый сегмент в момент t характеризуется спросом (вакансиями)

$d_{k,i}$, предложением (безработными) $s_{k,i}$ и напряженностью $u_{k,i} = \frac{d_{k,i}}{s_{k,i}}$. Введем однородную пер-

вой степени, выпуклую функцию найма в секторе (k, i) , характеризующую численность удовлетворенных заявок спроса и предложения труда за некоторый период (1).

$$H(s_{k,i}, d_{k,i}) \left(\frac{\partial H}{\partial (\sum_{k,i} s_{k,i})} > 0, \frac{\partial H}{\partial (\sum_{k,i} d_{k,i})} > 0 \right). \quad (1)$$

Соответственно $H_i = s_{k,i} \cdot h\left(\frac{d_{k,i}}{s_{k,i}}\right)$ ($h' > 0, h'' < 0$), тогда отсутствие профессионально-квалификационного дисбаланса достигается, если для данного уровня безработицы и данного количества вакансий максимизируется общий уровень найма.

$$H = \sum_{k,i} H_{k,i} = \sum_{k,i} s_{k,i} \cdot h\left(\frac{d_{k,i}}{s_{k,i}}\right) \rightarrow \max \quad (2)$$

при условии, что $D = \sum_{k,i} d_{k,i}$ – постоянна и $s_{k,i}$ задано $\Rightarrow h\left(\frac{d_{k,i}}{s_{k,i}}\right) = const$.

Сбалансированность достигается в том случае, когда отношение числа безработных к числу вакансий для всех сегментов рынка труда равно среднему общему показателю – $U = \left(\frac{\sum_{k,i} d_{k,i}}{\sum_{k,i} s_{k,i}} \right)$

Согласно вышесказанному, рынок труда будет абсолютно сбалансированным (функция найма будет максимальной), если напряженности локальных сегментов будут равны общему среднему значению. Вывод будет верен для любых состояний рынка труда при соответствующем нормировании.

Рассчитать уровень профессионально-квалификационного дисбаланса рынка труда возможно как с позиции спроса, так и предложения труда. Поставленная цель адаптации предложения спросу предопределила модель расчета исходя из численности безработных, требующих перепрофилирования и перекалфикации. Проведя аналогию, данную категорию безработных можно именовать в соответствии с общепринятой терминологией «структурные безработные».

Текущий уровень профессионально-квалификационного дисбаланса рынка труда определяется как отношение численности структурных безработных к общей численности безработных. Расчет численности структурных безработных предлагается проводить по формуле 3.

$$SA = \frac{1}{2} \sum_{k,i} |s_{k,i} - U^{-1} \cdot d_{k,i}| = \frac{1}{2} \sum_{k,i} s_{k,i} \cdot \sum_{k,i} |\varsigma_{k,i} - \xi_{k,i}|, \quad (3)$$

где

$U = \left(\frac{\sum_{k,i} d_{k,i}}{\sum_{k,i} s_{k,i}} \right)$ – коэффициент нормирования (напряженность рынка труда);

$\xi_{k,i} = \frac{d_{k,i}}{\sum_{k,i} d_{k,i}}$, $\varsigma_{k,i} = \frac{s_{k,i}}{\sum_{k,i} s_{k,i}}$ – соответствующая доля (k,i)-го сегмента в общем количестве безработных и вакансий.

Текущий уровень профессионально-квалификационного дисбаланса I_{SA} определяется по формуле 4.

$$I_{SA} = \frac{SA}{\sum_{k,i} s_{k,i}} = \frac{1}{2} \sum_{k,i} |\varsigma_{k,i} - \xi_{k,i}|. \quad (4)$$

Для компонентного анализа показателя безработицы необходимо исследовать рынок труда в некотором временном интервале. Основным признаком, идентифицирующим структурную составляющую безработицы, является ее устойчивый характер во времени.

Потенциальная несовместимость – это устойчивая количественная несовместимость на рынке труда, вызванная профессионально-квалификационным дисбалансом (устойчивый дефицит или профицит труда), в то время как фрикционная – явление, вызванное слабой информационной инфраструктурой рынка труда, искаженной оценкой работодателей экономической ценности труда или мобильности.

Предлагаемая модель может быть применена для диагностики белорусского рынка труда и использоваться высшими учебными заведениями.

Литература

1. Серова, Н.Г. Регулирование профессиональной структуры спроса и предложения рабочей силы на рынке труда: дис. ... канд. экон. наук: 08.00.05 / Н.Г. Серова. – М., 2002. – 217 с.