

MINISTRY OF EDUCATION OF THE REPUBLIC OF BELARUS

BELARUSIAN STATE UNIVERSITY

FACULTY OF INTERNATIONAL RELATIONS

Department of International Law

Annotation to the master's thesis

**AN INTERNATIONAL COMPARATIVE STUDY OF COPYRIGHT
ISSUES IN ARTIFICIAL INTELLIGENCE GENERATED OBJECTS**

Zhao Luyu

Scientific supervisor:
A. Bogolejko

Minsk, 2025

ANNOTATION

1. Structure and scope of the master's thesis: 60 pages, 4 chapters, 92 sources.

2. Keywords: artificial intelligence, AI-generated works, copyright protection, TRIPS Agreement, Berne Convention, legal subjectivity, authorship attribution, international harmonization, intellectual property, legal innovation.

3. The content of the work

The object of this research is the emerging category of artificial intelligence generated content (AIGC), particularly focusing on the legal treatment of such content in international copyright frameworks. The thesis addresses the growing challenge of determining the copyrightability and authorship of AI-generated works in a rapidly evolving legal landscape.

The subject of the thesis lies in the comparative study of copyright law as applied to AI-generated content, analyzing how international conventions (primarily the TRIPS Agreement and the Berne Convention) and domestic laws interpret and regulate the originality, authorship, and ownership of such works.

The purpose of this thesis: is to examine whether AI-generated objects should be recognized as “works” eligible for copyright protection under international law, identify the legal subjects entitled to such rights, evaluate national practices across TRIPS signatory states, and propose viable mechanisms for international coordination and domestic reform.

Research methods: The study employs comparative legal analysis, case study methodology, and literature review. It draws upon landmark judicial decisions, statutory interpretation, and policy documents from jurisdictions including the United Kingdom, United States, China, European Union, and others. Cross-border differences and convergences are mapped to assess feasibility for harmonized standards.

Research results: The research identifies a deep divergence in international copyright systems regarding the recognition and protection of AI-generated works. While countries such as the UK and India have adopted flexible legal models that attribute rights to human agents involved in the generative process, jurisdictions like the US and Japan remain skeptical of granting protection in the absence of direct human creativity. Chinese judicial practice also demonstrates inconsistency. The thesis argues for a minimal originality standard as a pragmatic approach to include AI-generated works within copyright law, reflecting the evolving depersonalization of authorship and the increasing role of human-AI collaboration. It also recommends avoiding the conferral of legal personality upon AI, while emphasizing the human role in design, training, and deployment as the basis for attributing rights.

Reliability of materials and results: The thesis draws from authoritative sources including WTO and WIPO treaties, national legislation, court rulings, academic

commentary, and empirical case studies. The triangulation of legal theory, practice, and international experience ensures the academic rigor and relevance of the conclusions.

Recommendations for the use of the results: Policymakers are advised to consider the proposed legal adjustments in China's copyright framework to better respond to AI-related challenges and seize opportunities in the digital economy. International organizations and treaty bodies are encouraged to facilitate harmonization discussions among TRIPS members. Practitioners and enterprises working in AI innovation should remain informed about rights attribution frameworks to ensure compliance and mitigate legal risks. Academics are invited to further explore the implications of machine-generated creativity and its place in global IP regimes.

АННОТАЦИЯ

1. Структура и объем магистерской диссертации: 60 страниц, 4 главы, 92 источника.

2. Ключевые слова: искусственный интеллект, произведения, созданные ИИ, охрана авторских прав, Соглашение ТРИПС, Бернская конвенция, правосубъектность, атрибуция авторства, международная гармонизация, интеллектуальная собственность, правовые инновации.

3. Содержание работы

Объектом исследования являются произведения, созданные с использованием генеративных технологий искусственного интеллекта (ИИ), а также правовое регулирование таких объектов в рамках международной системы авторского права. Работа рассматривает актуальные проблемы признания авторского статуса ИИ-произведений и распределения авторских прав в условиях стремительного технологического прогресса.

Предмет исследования — сравнительный анализ авторско-правового регулирования в отношении ИИ-произведений в международных конвенциях (прежде всего ТРИПС и Бернская конвенция), а также в национальных законодательствах государств-участников ТРИПС.

Цель диссертации — определить, могут ли объекты, созданные ИИ, рассматриваться как "произведения" в юридическом смысле, установить допустимых правообладателей таких объектов, выявить подходы различных стран и предложить пути международной координации и совершенствования китайской правовой системы в этой области.

Методология исследования: Работа базируется на методах сравнительно-правового анализа, кейс-стади и изучения научной литературы. Анализируются судебные решения, нормативные акты и политические документы таких стран, как Великобритания, США, Китай, государства ЕС и др., что позволяет выявить схожие и отличительные черты в подходах к защите прав на ИИ-произведения.

Результаты исследования: Установлено, что в международной практике отсутствует единый подход к охране ИИ-произведений. Например, в Великобритании и Индии предусмотрены гибкие механизмы защиты, позволяющие закрепить права за пользователями или разработчиками ИИ. В то время как в США и Японии отсутствует признание авторства без участия человека. В Китае судебная практика носит противоречивый характер. Работа предлагает использовать минимальный критерий оригинальности как основу для признания ИИ-произведений объектами авторского права, избегая предоставления ИИ статуса правосубъекта, но учитывая вклад человека в процесс генерации. Такой подход позволяет обеспечить баланс между стимулированием

инноваций и защитой прав создателей.

Достоверность источников и научная обоснованность выводов: Диссертация опирается на международные договоры ВТО и ВОИС, национальные нормативные акты, судебную практику, научные статьи и аналитические обзоры. Комплексный подход и междисциплинарный анализ обеспечивают высокую научную надежность и практическую применимость выводов.

Рекомендации по применению результатов: Законодателям Китая рекомендуется рассмотреть предложения по адаптации авторского законодательства к вызовам цифровой эпохи и активному использованию ИИ. Международным организациям — содействовать унификации стандартов защиты авторских прав на ИИ-произведения. Бизнесу и разработчикам ИИ — учитывать предложенные модели распределения прав. Научному сообществу — продолжить исследования в области взаимодействия права и технологий.