

MINISTRY OF EDUCATION OF THE REPUBLIC OF BELARUS

BELARUSIAN STATE UNIVERSITY

FACULTY OF INTERNATIONAL RELATIONS

Department of International Law

Annotation to the master's thesis

**GENERAL CHARACTERISTICS OF ALTERNATIVE METHODS
OF SETTLEMENT IN THE FIELD OF ENTREPRENEURIAL
ACTIVITY (ON THE EXAMPLE OF CHINA AND REPUBLIC OF
BELARUS)**

Jia Yuxuan

Scientific supervisor:

Romanova O.N., PhD, Associate Professor

Minsk, 2025

ANNOTATION

1. Structure and scope of the master's thesis: 45 pages, 3 chapters, 74 sources, 1 appendix.

2. Key words: alternative dispute resolution, cross-border disputes, arbitration, mediation.

3. The content of the work:

The object of the research is legal relations arising in the process of applying alternative forms of commercial dispute resolution in the Republic of Belarus and the People's Republic of China.

The subject is the rules governing the procedure for resolving and settling commercial disputes by arbitration courts, mediators, as well as doctrine and law enforcement practice.

The purpose of this work is examines the general characteristics of Alternative Dispute Resolution (ADR) methods in the context of entrepreneurial activity, focusing on a comparative analysis between China and the Republic of Belarus. The study explores how different ADR mechanisms—such as arbitration, mediation, and negotiation—function within these two legal and economic systems, assessing their efficiency, accessibility, and enforceability. The primary objective is to identify best practices and challenges in ADR adoption. By comparing Belarus with China—a global leader in commercial arbitration—this work aims to provide actionable insights for policymakers, legal practitioners, and entrepreneurs seeking reliable dispute resolution options.

Research methods: general scientific methods (description, definition, comparison, analogy, analysis, synthesis, generalization, classification and others), comparative analysis method.

Research Results and Novelty: This dissertation research provides a comparative legal analysis of the effectiveness and availability of alternative dispute resolution methods in the People's Republic of China and the Republic of Belarus. Proposals are formulated to optimize this institution in Belarus, in particular, the need to increase awareness of business entities about the advantages of ADR in Belarus, optimize the process of training mediators; for China - a wider introduction of mediation in order to reduce dependence on arbitration. This study can be the basis for further research in this area, in particular, for the analysis of issues of

the impact of AI and block chain on ADR.

Reliability of the materials and results of the thesis. This study uses authoritative scientific sources to ensure the reliability and accuracy of the information; references to national and international norms and regulations, as well as international conventions provide a legal basis for the study.

Recommendations for using the results: For China: Enhancing Global Competitiveness; adopt UNCITRAL Transparency Standards for investor-state arbitration; expand Hybrid Med-Arb Models to reduce arbitration backlogs; ratify the Singapore Convention to strengthen cross-border mediation enforcement. For Belarus: Accelerating ADR Development, which can launch a National ADR Awareness Campaign targeting SMEs, establish an Enforcement Task Force to streamline award recognition; pilot online dispute resolution (ODR) in Minsk and regional hubs. For both: It can create Cross-Border Cooperation Opportunities, in the cooperation, it can joint China-Belarus ADR Training Programs for arbitrators; harmonized Enforcement Protocols under the Belt and Road Initiative (BRI); shared Digital ADR Platforms for BRI-related disputes.

АННОТАЦИЯ

1. Структура и объем магистерской диссертации: 45 страницы, 3 главы, 74 источника, 1 приложение.

2. Ключевые слова: альтернативное разрешение споров, трансграничные споры, арбитраж, медиация.

3. Содержание работы:

Объектом исследования являются правоотношения, возникающие в процессе применения альтернативных форм разрешения коммерческих споров в Республике Беларусь и Китайской Народной Республике.

Предметом являются правила, регламентирующие порядок разрешения и урегулирования коммерческих споров арбитражными судами, медиаторами, а также доктрина и правоприменительная практика.

Целью данной работы является изучение общих характеристик альтернативных способов разрешения споров (АРС) в контексте предпринимательской деятельности с упором на сравнительный анализ законодательства Китайской Народной Республики и Республики Беларусь. В исследовании изучаются как различные механизмы АРС, такие как арбитраж, посредничество и переговоры, функционируют в рамках этих двух правовых и экономических систем, оценивается их эффективность, доступность и применимость. Основная цель — выявить передовой опыт и проблемы в функционировании АРС. Сравнивая Беларусь с Китаем, данная работа направлена на предоставление действенных идей для политиков, юристов и предпринимателей, ищущих надежные варианты разрешения споров.

Методы исследования: общенаучные методы (описание, определение, сравнение, аналогия, анализ, синтез, обобщение, классификация и другие), метод сравнительного анализа.

Результаты и новизна исследования: В диссертационном исследовании проведен сравнительно-правовой анализ эффективности и доступности альтернативных методов разрешения споров в Китайской Народной Республике и Республике Беларусь.

Сформулированы предложения по оптимизации данного института в Беларуси, в частности, обоснована необходимость повышения осведомленности субъектов хозяйствования о преимуществах АРС в Беларуси, оптимизации процесса подготовки медиаторов; для Китая - более широкое внедрение медиации с целью снижения зависимости от арбитража. Данное исследование может стать основой для дальнейших исследований в данной области, в частности, для анализа вопросов влияния ИИ и блокчейна на АРС.

Надежность материалов и результатов диссертации. В настоящем исследовании использованы авторитетные научные источники для обеспечения надежности и точности информации; ссылки на национальные и международные нормы и правила, а также международные конвенции обеспечивают правовую основу для исследования.

Рекомендации по использованию материалов.

Для Китая: Повышение глобальной конкурентоспособности; принятие стандартов прозрачности ЮНСИТРАЛ для арбитража между инвесторами и государством; расширение гибридных моделей ратификация Сингапурской конвенции для усиления трансграничного посреднического применения. Для Беларуси: Ускорение развития АРС, которое может запустить Национальную кампанию по повышению осведомленности об АРС, ориентированную на МСП, создание Целевой группы по правоприменению для оптимизации признания решений; пилотное разрешение споров в режиме онлайн создать возможности для трансграничного сотрудничества, в рамках сотрудничества он может объединить китайско-белорусские программы обучения АРС для арбитров; гармонизированные протоколы правоприменения в рамках инициативы «Один пояс, один путь» (BRI); общие цифровые платформы АРС для споров, связанных с BRI.