

**MINISTRY OF EDUCATION OF THE REPUBLIC OF BELARUS
BELARUSIAN STATE UNIVERSITY**

**FACULTY OF INTERNATIONAL RELATIONS
Department of International Law**

Annotation to the master's thesis

**GENERAL CHARACTERISTICS OF THE LONDON COURT OF
INTERNATIONAL ARBITRATION**

Zeng Wei

Scientific supervisor:
Romanova Olga

Minsk, 2025

ANNOTATION

1. Structure and scope of the master's thesis: 55 pages, 4 chapters, 53 sources.

2. Keywords: LCIA, dispute resolution, LCIA rules, arbitration proceedings, international commercial arbitration institutions.

3. The content of the work

The object of the study is legal relations arising in the course of the activities of the London Court of International Arbitration.

The subject of the study is the rules governing the activities of the London Court of International Arbitration, doctrine, judicial and other law enforcement practice.

The purpose to conduct a comprehensive analysis of LCIA activities (study the history of the creation and development of the London Court of International Arbitration; analyze the Principles of the London Court of International Arbitration; provide an analysis of legal regulation; study judicial practice).

Research methods: are theoretical review analysis, synthesis, comparative legal method, and also the method of historical and legal analysis and others.

Research results: This study systematically analyzes the London Court of International Arbitration (LCIA), revealing its core strengths in procedural flexibility, neutral institutional architecture, and global enforcement efficiency, such as the 2020 Rules introducing emergency arbitrator mechanisms and digital case management systems to reduce case duration, an 89% recognition rate for awards, and leadership in energy and financial arbitrations. Its novelty lies in identifying LCIA's role as a normative architect shaping global arbitration standards and its pioneering hybrid model balancing common law and civil law traditions for institutional resilience in hyper-globalized commerce.

Reliability of materials and results of the thesis: This study cited authoritative data sources to ensure the reliability and accuracy of the information. It cited many national laws and regulations, international conventions, and research articles by famous scholars to ensure the legal basis of the research. It adopted theoretical review analysis, synthesis, comparative legal methods, as well as historical methods and legal analysis methods to ensure the scientificity and reliability of the research results.

Recommendations for the use of the results: For the future development of the London Court of International Arbitration (LCIA), it is recommended to enhance procedural flexibility, optimize the enforcement mechanism, strengthen international cooperation, and promote technological innovation. Specifically, LCIA should learn from the experience of the International Chamber of Commerce (ICC) Arbitration Court, improve the applicability of emergency arbitration procedures, and set up an emergency response team to shorten the time from case acceptance to award. At the

same time, it is necessary to build a multi-level transnational enforcement network and establish a regular coordination mechanism with institutions such as the Dubai International Financial Center Court to improve the efficiency of enforcement in specific jurisdictions. In addition, LCIA should deepen the coordination of rules with arbitration institutions in emerging economies, cooperate to establish a "Belt and Road" dispute resolution cloud platform, and explore cutting-edge technologies such as quantum encryption distributed arbitration systems to cope with increasingly complex international commercial disputes. Through these comprehensive measures, LCIA is expected to further enhance its global competitiveness and service quality.

АННОТАЦИЯ

1. Структура и содержание магистерской диссертации: 55 страниц, 4 главы, 53 источников.

2. Ключевые слова: Лондонский международный арбитражный суд (LCIA), урегулирование споров, LCIA регламент, арбитражное разбирательство, международные коммерческие арбитражные учреждения

3. Содержание работы

Объект исследования – правоотношения, возникающие в процессе деятельности Лондонского международного арбитражного суда.

Предмет исследования – нормы, регулирующие деятельность Лондонского международного арбитражного суда, доктрина, судебная и иная правоприменительная практика.

Целью данного исследования является комплексный анализ деятельности Лондонского международного арбитражного суда (LCIA)

Методология исследования: теоретический обзорный анализ, синтез, сравнительно-правовой метод, а также метод историко-правового анализа и другие.

Результаты и новизна исследования: В настоящем исследовании дан комплексный анализ Лондонского международного арбитражного суда (LCIA), раскрыты его основные сильные стороны, заключающиеся в процессуальной гибкости, нейтральной институциональной архитектуре и эффективности принудительного исполнения. Отмечаются предусмотренные Регламентом LCIA 2020 года механизмы экстренного арбитра и цифровые системы управления делами для сокращения продолжительности дела, 89%-ный уровень признания решений и лидерство в энергетическом и финансовом арбитраже. Новизна исследования заключается в определении роли LCIA как "нормативного архитектора", формирующего мировые стандарты арбитража, и его новаторской гибридной модели, уравнивающей традиции общего права и гражданского права для институциональной устойчивости в гиперглобализованной торговле.

Надежность материалов и результатов исследования: В этом исследовании цитировались авторитетные литературные источники по теме для обеспечения надежности и точности информации. Анализировались соответствующие арбитражные регламенты, международные конвенции и исследовательские статьи известных ученых для обеспечения правовой основы исследования. В нем использовались теоретический обзорный анализ, синтез, сравнительно-правовые методы, а также исторические методы и методы юридического анализа для обеспечения научности и надежности результатов исследования.

Рекомендации по использованию результатов: Для будущего развития Лондонского международного арбитражного суда (LCIA) рекомендуется повысить процессуальную гибкость, оптимизировать механизм принудительного исполнения,

укрепить международное сотрудничество и продвигать технологические инновации. В частности, LCIA должен извлечь уроки из опыта Арбитражного суда Международной торговой палаты (ICC), улучшить применимость процедур экстренного арбитража и создать группу экстренного реагирования для сокращения времени от принятия дела до вынесения решения. В то же время необходимо создать многоуровневую транснациональную сеть принудительного исполнения и создать регулярный механизм координации с такими учреждениями, как Суд Международного финансового центра Дубая, для повышения эффективности принудительного исполнения в конкретных юрисдикциях. Кроме того, LCIA должен углубить координацию правил с арбитражными учреждениями в странах с развивающейся экономикой, сотрудничать для создания облачной платформы разрешения споров «Один пояс, один путь» и изучить передовые технологии, такие как распределенные арбитражные системы квантового шифрования, для решения все более сложных международных коммерческих споров. Ожидается, что благодаря этим комплексным мерам LCIA еще больше повысит свою глобальную конкурентоспособность и качество обслуживания.