

MINISTRY OF EDUCATION OF THE REPUBLIC OF BELARUS
BELARUSIAN STATE UNIVERSITY
FACULTY OF INTERNATIONAL RELATIONS
Department of International Law

Annotation to the master's thesis

**ECOCLIMATE AND ESG DISPUTES:
LEGAL AND THEORETICAL LEGAL ASPECTS**

Sun Yujing

Scientific supervisor:

Merkushin V.V.

Minsk, 2025

GENERAL DESCRIPTION OF WORK

Structure and scope of the master's thesis: 42 pages, 3 chapters, 69 sources.

Key words: ESG disputes, climate change litigation, corporate governance, information disclosure, comparative law, blockchain technology, legal liability.

The purpose of this thesis is to reveal the legal nature and theoretical controversies of ESG (Environmental, Social, and Governance) disputes, with a focus on corporate responsibility boundaries, challenges in defining legal obligations beyond traditional economic roles.

The object international and social relations arising out in the context of ESG disputes.

The subject of the research are international treaties, soft-law documents, national legislation, judicial practice and academic publications in the area of ESG disputes.

Methods of research include theoretical overview analysis, synthesis, legal comparison, formal legal method.

Research Results and Novelty. The thesis reveals the concept of ESG, defines the types of legal disputes arising out from its application; provides the criteria of "EcoClimate" litigations; identifies core tensions between traditional corporate law (shareholder primacy, directors' fiduciary duties) and ESG obligations (stakeholder interests, climate accountability), highlights the evolution of directors' duties to incorporate climate risks, proposes "localized indicators" (e.g., rural revitalization) for China's integration into global standards of ESG.

Recommendations for the use of the results : 1. For Governments & Regulators1. Harmonize ESG Standards Globally , Establish mandatory core disclosure frameworks. Promote mutual recognition of ESG certifications (e.g., EU-China Common Sustainable Finance Taxonomy) to reduce trade barriers.

2. Strengthen Legal Enforcement Mechanisms, Introduce punitive damages for "greenwashing" (e.g., falsifying carbon data) and expand plaintiff eligibility to NGOs, unions, and investors. Mandate third-party audits for ESG reports of systemically important enterprises (listed companies, high-carbon sectors).

3. Leverage Technology for Compliance, Develop national ESG blockchain platforms for real-time data traceability (e.g., supply chain carbon footprints). Use AI tools to monitor disclosure authenticity and identify compliance gaps. For Judicial & Arbitration Bodies. Innovate Dispute Resolution Mechanisms Create specialized ESG tribunals with environmental/financial experts (e.g., China's Sanming ESG Judicial Service Center). Recognize "proportional liability" in climate tort cases (e.g., Peruvian farmers vs. RWE).

АННОТАЦИЯ

Структура и объем работы: 42 страниц, 3 главы, 69 источников.

Ключевые слова: ESG-споры, Судебные разбирательства по вопросам изменения климата, Корпоративное управление, Раскрытие информации, Сравнительное правоведение, Технология блокчейн, юридическая ответственность

Целью данной работы раскрыть правовую природу и теоретические противоречия споров ESG (экологические, социальные и управленические), уделяя особое внимание границам корпоративной ответственности, проблемам определения правовых обязательств, выходящих за рамки традиционных экономических ролей.

Объектом исследования международные и общественные отношения, возникающие в контексте споров ESG.

Предметом исследования являются международные договоры, документы «мягкого права», национальное законодательство, судебная практика и научные публикации в области споров ESG..

Методы исследования включают: анализ, синтез, сравнительно-правовой метод, формально-юридический метод.

Результаты и новизна исследования. В диссертации раскрывается концепция ESG, определяются типы правовых споров, возникающих в связи с ее применением; приводятся признаки «экоклиматических» споров; выявляются основные противоречия между традиционным корпоративным правом (главенство акционеров, фидуциарные обязанности директоров) и обязательствами ESG (интересы заинтересованных сторон, ответственность за изменение климата), освещается эволюция обязанностей директоров по учету климатических рисков, предлагаются «локализованные индикаторы» (например, возрождение сельских районов) для имплементации в Китае в целях обеспечения мировым стандартам ESG.

Достоверность материалов и результатов диссертации: 1.Разработка политики и совершенствование законодательства 2.Построение иерархической системы раскрытия информации 3.Усиление механизма юридической ответственности 4.Совершенствование практики соблюдения требований законодательства на предприятиях 5.Управление рисками цепочки поставок 6.Инновации в управлении Советом директоров 7.Судебный механизм и механизм разрешения споров 1.Построение профессиональные судебные учреждения 8.Международное сотрудничество в области исполнения 9.Технологические инновации и расширение прав и возможностей 1.Надежная инфраструктура данных 10.ESG-анализ данных 11.Координация международных

стандартов 12.Преодоление экстерриториальных нормативных барьеров
13.Разработка правил для развивающихся рынко.

Достоверность материалов и результатов диссертации:Разработка политики и совершенствование законодательства Построение иерархической системы раскрытия информации Усиление механизма юридической ответственности 4.Совершенствование практики соблюдения требований законодательства на предприятиях 5.Управление рисками цепочки поставок 6.Инновации в управлении Советом директоров7.Судебный механизм и механизм разрешения споров Построение профессиональные судебные учреждения 8.Международное сотрудничество в области исполнения 9.Технологические инновации и расширение прав и возможностей Надежная инфраструктура данных10.ESG-анализ данных1Координация международных стандартов 1Преодоление экстерриториальных нормативных барьеров 1Разработка правил для развивающихся рынков

Рекомендации по использованию результатов: 1. Для правительств и регулирующих органов 1. Гармонизировать стандарты ESG во всем мире, установить обязательные основные рамки раскрытия информации. Содействовать взаимному признанию сертификатов ESG (например, общей таксономии устойчивого финансирования ЕС-Китай) для снижения торговых барьеров.

2. Усилить механизмы правоприменения, ввести штрафные санкции за "экологическую чистку" (например, за фальсификацию данных о выбросах углерода) и расширить права истцов для НПО, профсоюзов и инвесторов. Поручите сторонним аудиторам проверять отчеты ESG системно значимых предприятий (компаний, зарегистрированных на бирже, секторов с высоким уровнем выбросов углерода).

3. Используйте технологии для обеспечения соответствия требованиям, разработайте национальные блокчейн-платформы ESG для отслеживания данных в режиме реального времени (например, углеродных следов цепочки поставок). Используйте инструменты искусственного интеллекта для контроля достоверности раскрытия информации и выявления пробелов в соблюдении требований. Для судебных и арбитражных органов.Усовершенствуйте механизмы разрешения споров, создайте специализированные суды ESG с экспертами в области охраны окружающей среды/финансов (например, Центр судебны.