

**MINISTRY OF EDUCATION OF THE REPUBLIC OF BELARUS**

**BELARUSIAN STATE UNIVERSITY**

**FACULTY OF INTERNATIONAL RELATIONS**

**Department of International Law**

**Annotation to the master's thesis**

**WORLD EXPERIENCE OF LEGAL REGULATION IN THE FIELD OF  
LICENSING**

**Pang Junjie**

Scientific supervisor:  
Violetta Ladutko  
PhD in Law, Associate professor

Minsk, 2025

## ANNOTATION

**1. Structure and scope of the master's thesis:** 46 pages, 3 chapters, 60 sources

**2. Key words:** licensing, legal regulation, world experience, economic activity.

### **3. The content of the work**

**The purpose** of this work is a comparative legal analysis of the world practice of legal regulation of licensing of economic activity.

**The object** of the work is the social relations in the field of licensing of economic activities in the world practice.

**The subject** of the research is the system of international legal regulation, foreign legislation on licensing, which forms the basis for improving the licensing system.

**Research methods** are theoretical overview analysis, synthesis, legal comparison, historical comparison.

**Research Results:** Studies show that the intensification of global competition has brought the issue of business development to the forefront. Optimizing the business environment, including legal regulation of licensing, is a necessary condition for stabilizing the economy and promoting regional and national development. It is essential to study the global experience of licensing systems, analyze their advantages and disadvantages, and adapt them to national conditions.

In the context of globalization, it is necessary to balance international standards with industry-specific characteristics, implementing differentiated licensing management based on risk levels and the nature of activities. Although government intervention is trending downward, licensing must remain in areas requiring high safety and quality control. Striking a balance between safeguarding national interests and fostering business development is crucial, which involves drawing on international experience while adjusting to domestic legislative and economic characteristics. Meanwhile, enhancing the transparency of licensing procedures and the effectiveness of regulatory mechanisms is essential.

**Reliability of materials and results:** The study cites authoritative sources, including national laws (e.g., Belarusian Law on Licensing, PRC Administrative Licensing Law), EU regulations, and comparative legal studies. Methodological rigor is ensured through systematic analysis of legislative texts and case-specific data.

### **Recommendations for the use of the results:**

**Policy makers:** Streamline licensing procedures, adopt digital tools, and prioritize risk-based regulation.

**Enterprises:** Adapt to regional licensing variations (e.g., U.S. state laws, EU directives) and leverage international best practices to reduce compliance costs.

**International organizations:** Promote global standards for licensing transparency and cross-border coordination, particularly in high-risk sectors like cybersecurity and pharmaceuticals.

## АННОТАЦИЯ

**1. Структура и объем магистерской диссертации:** 46 страниц, 3 главы, 60 источников

**2. Ключевые слова:** лицензирование, правовое регулирование, мировой опыт, экономическая деятельность.

### **3. Содержание работы**

**Целью данной работы** является сравнительно-правовой анализ мировой практики правового регулирования лицензирования хозяйственной деятельности.

**Объектом работы** являются общественные отношения в сфере лицензирования хозяйственной деятельности в мировой практике.

**Предметом исследования** является система международно-правового регулирования, зарубежное законодательство о лицензировании, которое формирует основу для совершенствования системы лицензирования.

**Методами исследования** являются теоретический обзор, анализ, синтез, правовое сравнение, историческое сопоставление.

**Результаты исследования:** Исследования показывают, что усиление глобальной конкуренции выдвинуло на первый план проблему развития бизнеса. Оптимизация бизнес-среды, включая правовое регулирование лицензирования, является необходимым условием стабилизации экономики и содействия региональному и национальному развитию. Важно изучить мировой опыт систем лицензирования, проанализировать их преимущества и недостатки и адаптировать к национальным условиям.

В условиях глобализации необходимо сбалансировать международные стандарты с отраслевыми особенностями, внедряя дифференцированное управление лицензированием, основанное на уровнях риска и характере деятельности. Несмотря на тенденцию к сокращению государственного вмешательства, лицензирование должно по-прежнему осуществляться в областях, требующих высокого уровня безопасности и контроля качества. Крайне важно найти баланс между защитой национальных интересов и содействием развитию бизнеса, что предполагает использование международного опыта и адаптацию к внутренним законодательным и экономическим особенностям. Между тем, повышение прозрачности процедур лицензирования и эффективности механизмов регулирования имеет важное значение.

**Надежность материалов и результатов:** В исследовании приводятся авторитетные источники, включая национальное законодательство (например, Закон Беларуси о лицензировании, Закон КНР об административном лицензировании), нормативные акты ЕС и сравнительно-правовые исследования. Методологическая строгость обеспечивается за счет систематического анализа законодательных текстов и данных по конкретным случаям.

**Рекомендации по использованию результатов:**

Разработчикам политики: упростить процедуры лицензирования, внедрить цифровые инструменты и уделять приоритетное внимание регулированию, основанному на оценке рисков.

Предприятиям: Адаптироваться к региональным особенностям лицензирования (например, к законам штатов США, директивам ЕС) и использовать передовой международный опыт для снижения затрат на соблюдение требований.

Международные организации: Продвигать глобальные стандарты прозрачности лицензирования и трансграничной координации, особенно в секторах с высоким уровнем риска, таких как кибербезопасность и фармацевтика.