

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ
БЕЛОРУССКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
ФИЛОЛОГИЧЕСКИЙ ФАКУЛЬТЕТ

Кафедра риторики и методики преподавания языка и литературы

ЧЕПЕЛЕВИЧ Дарья Владимировна

ОБУЧЕНИЕ ПОСТРОЕНИЮ И ПРОИЗНЕСЕНИЮ
УСТНЫХ ПУБЛИЧНЫХ ВЫСТУПЛЕНИЙ
НА СОЦИАЛЬНЫЕ
И СОЦИАЛЬНО-ПОЛИТИЧЕСКИЕ ТЕМЫ

Дипломная работа

Научный руководитель:
кандидат педагогических
наук, доцент И. М. Санникович

Допущена к защите

«__» _____ 2025 г. _____

Зав. кафедрой риторики и методики
преподавания языка и литературы
кандидат филологических наук
А. А. Акушевич

Минск, 2025

ОГЛАВЛЕНИЕ

РЕФЕРАТ	4
РЭФЕРАТ	5
ABSTRACT	6
ВВЕДЕНИЕ	7
ГЛАВА 1. СПЕЦИФИКА ПУБЛИЧНЫХ ВЫСТУПЛЕНИЙ СОЦИАЛЬНО-ПОЛИТИЧЕСКОЙ НАПРАВЛЕННОСТИ	10
1.1. Особенности устной публичной речи. Основные роды красноречия.....	10
1.2. Социально-политическое красноречие как один из родов красноречия...	12
1.3. Виды и жанры социально-политического красноречия	15
1.4. Композиция и содержание социально-политических выступлений	21
1.5. Языковые особенности социально-политических выступлений	27
1.5.1. Употребление тропов и иных лексических средств выразительности в социально-политических выступлениях	29
1.5.2. Синтаксические фигуры и фигуры диалогизации в социально-политических выступлениях	32
1.6. Невербальные средства выразительности социально-политических выступлений	34
Выводы по главе 1	41
ГЛАВА 2. ПРАКТИКА ПРОИЗНЕСЕНИЯ СОЦИАЛЬНО-ПОЛИТИЧЕСКИХ ВЫСТУПЛЕНИЙ В СОВРЕМЕННОЙ БЕЛАРУСИ.....	43
2.1. Социально-политические выступления современных белорусских политиков.....	43
2.1.1. Анализ выступления первого секретаря ЦК ОО «БРСМ», члена Совета Республики А.С. Лукьянова во время Торжественного собрания и праздничного концерта «Наша молодость», посвященных 105-летию образования ВЛКСМ и 60-летию Белорусских студенческих отрядов 7 ноября 2023 года.....	43
2.1.2. Анализ выступления Председателя Центральной избирательной комиссии Республики Беларусь по выборам и проведению республиканских референдумов И.В. Карпенко во время VII Всебелорусского народного собрания 24 апреля 2024 года	46
2.1.3. Анализ выступления Президента Республики Беларусь А.Г. Лукашенко во время парада 9 мая 2025 года	48

2.1.4. Анализ выступления Председателя Минского городского исполнительного комитета В.Е. Кухарева во время встречи с губернатором Мурманской области 22 ноября 2024 года	52
2.1.5. Анализ выступления Генерального директора Национальной библиотеки Беларуси, Депутата Палаты Представителей Национального собрания Республики Беларусь, Председателя Правления РГОО «Белорусское общество «Знание» В.Ф. Гигина на Марафоне единства 18 ноября 2024 года.....	54
2.2. Роль «яркой фразы» в устном публичном выступлении.....	57
2.3. Задания и упражнения, направленные на обучение построению и произнесению устных публичных выступлений на социальные и социально-политические темы.....	61
2.3.1. Тематическое моделирование выступления.....	61
2.3.2. «Переверни клише».....	63
2.3.3. Дебаты: аргументация и контраргументация.....	63
2.3.4. Создание эффектного текста.....	66
2.3.5. «В прямом эфире»	67
2.3.6. «Публичное выступление в условиях акустических помех»	67
2.3.7. «Гибкая интонация».....	68
Выводы по главе 2.....	69
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	70
СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ	72
Приложение 1	79
Приложение 2	80
Приложение 3	82
Приложение 4	84
Приложение 5	85

РЕФЕРАТ

Чепелевич Дарья Владимировна

Обучение построению и произнесению устных публичных выступлений на социальные и социально-политические темы

Структура и объём дипломной работы: дипломное исследование состоит из рефератов на трех языках, введения, двух глав, заключения, списка использованных источников и 5 приложений. Объём дипломной работы составляет 85 страницы, 80 использованных источников, 1 таблица.

Ключевые слова: РИТОРИКА, СОЦИАЛЬНО-ПОЛИТИЧЕСКОЕ КРАСНОРЕЧИЕ, УСТНОЕ ПУБЛИЧНОЕ ВЫСТУПЛЕНИЕ, СОДЕРЖАНИЕ, КОМПОЗИЦИЯ, СРЕДСТВА ВЫРАЗИТЕЛЬНОСТИ, УПРАЖНЕНИЯ.

Текст реферата:

Объект исследования: публичное выступление социально-политической направленности.

Предмет исследования: система заданий, направленных на обучение построению и произнесению устных публичных выступлений социально-политической направленности.

Цель исследования: разработка комплекса заданий, направленных на обучение построению и произнесению устных публичных выступлений на социальные и социально-политические темы на основе исследования их специфики и анализа содержательных и лексико-грамматических особенностей, а также невербальных средств выразительности.

Методы исследования: научно-аналитический метод изучения источников литературы по риторике; контекстуальный анализ видеозаписей публичных выступлений белорусских политиков; описательный метод; эмпирический метод.

Полученные результаты и их новизна: рассмотрены видовые и жанровые разновидности социально-политических выступлений и исследованы их содержательно-композиционные особенности, языковые и невербальные средства выразительности; проанализированы публичные выступления белорусских политиков и представителей общественных организаций; представлена система заданий, направленных на обучение построению и произнесению устных публичных выступлений социально-политической направленности.

Достоверность материалов и результатов дипломной работы подтверждается применением теоретических методов исследования источниковой базы, соответствующих цели и задачам дипломной работы, а также представлением практических результатов на 82-ой научной конференции студентов и аспирантов БГУ филологического факультета.

Область возможного практического применения: полученные результаты могут быть использованы на занятиях в вузах в рамках изучения курса «Риторика», а также на мастер-классах и курсах по ораторскому мастерству для начинающих политиков, общественных деятелей, активистов и студентов, осваивающих основы создания и произнесения публичных выступлений социально-политической направленности.

РЭФЕРАТ

Чаплялевіч Дар'я Уладзіміраўна

Навучанне пабудове і выкананню вусных публічных выступленняў на сацыяльныя і сацыяльна-палітычныя тэмы

Структура і аб'ём дыпломнай работы: дыпломнае даследаванне складаецца з рэфератаў на трох мовах, уводзінаў, дзвюх глаў, заключэння, спісу выкарыстаных крыніц і 5 дадаткаў. Аб'ём дыпломнай работы складае 85 старонак, 80 выкарыстаных крыніц, 1 табліца.

Ключавыя словы: РЫТОРЫКА, САЦЫЯЛЬНА-ПАЛІТЫЧНАЯ КРАСАМОЎСТВА, ВУСНАЕ ПУБЛІЧНАЕ ВЫСТУПЛЕННЕ, ЗМЕСТ, КАМПАЗІЦЫЯ, СРОДКІ ВЫРАЗНАСЦІ, ПРАКТЫКАВАННІ.

Тэкст рэферата:

Аб'ект даследавання: публічнае выступленне сацыяльна-палітычнай накіраванасці.

Прадмет даследавання: сістэма заданняў, накіраваных на навучанне пабудове і выкананню вусных публічных выступленняў сацыяльна-палітычнай накіраванасці.

Мэта даследавання: распрацоўка комплексу заданняў, накіраваных на навучанне пабудове і выкананню вусных публічных выступленняў на сацыяльныя і сацыяльна-палітычныя тэмы на аснове даследавання іх спецыфікі і аналізу зместавых і лексіка-граматычных асаблівасцей, а таксама невербальных сродкаў выразнасці.

Метады даследавання: навукова-аналітычны метады вывучэння крыніц літаратуры па рыторыцы; кантэкстуальны аналіз відэазапісаў публічных выступленняў беларускіх палітыкаў; апісальны метады; эмпірычны метады.

Атрыманыя вынікі і іх навізна: разгледжаны відавочныя і жанравыя разнавіднасці сацыяльна-палітычных выступленняў і даследаваны іх зместава-кампазіцыйныя асаблівасці, моўныя і невербальныя сродкі выразнасці; прааналізаваны публічныя выступленні беларускіх палітыкаў і прадстаўнікоў грамадскіх арганізацый; прадстаўлена сістэма заданняў, накіраваных на навучанне пабудове і выкананню вусных публічных выступленняў сацыяльна-палітычнай накіраванасці.

Дакладнасць матэрыялаў і вынікаў дыпломнай работы пацвярджаецца прымяненнем тэарэтычных метадаў даследавання тэарэтычнай базы, адпаведных мэц і задачам дыпломнай работы, а таксама прадстаўленнем практычных вынікаў на 82-й навуковай канферэнцыі студэнтаў і аспірантаў БДУ філалагічнага факультэта.

Вобласць магчымага практычнага прымянення: атрыманыя вынікі могуць быць выкарыстаны на занятках у ВНУ у рамках вывучэння курса «Рыторыка», а таксама на майстар-класах і курсах па прамоўніцкаму майстэрству для пачанаючых палітыкаў, грамадскіх дзеячаў, актывістаў і студэнтаў, якія засвойваюць асновы стварэння і выканання публічных выступленняў сацыяльна-палітычнай накіраванасці.

ABSTRACT

Chepelevich Darya Vladimirovna

Teaching the construction and delivery of oral public speeches on social and socio-political topics

Structure and scope of the diploma work: the diploma work consists of abstracts in three languages, introduction, two chapters, conclusion, list of used sources and an 5 appendices. The volume of the thesis is 85 pages, 80 used sources, 1 table.

Keywords: RHETORIC, SOCIO-POLITICAL ELOQUENCE, ORAL PUBLIC SPEAKING, CONTENT, COMPOSITION, MEANS OF EXPRESSION, EXERCISES.

Summary text:

The object of the research: public speech with a socio-political orientation.

The subject of the research: a system of tasks aimed at teaching the construction and delivery of oral public speeches of socio-political orientation.

The purpose of the research: development of a set of tasks aimed at teaching the construction and delivery of oral public speeches on social and socio-political topics based on the study of their specifics and analysis of content and lexicogrammatical features, as well as non-verbal means of expression.

Methods of research: scientific and analytical method of studying literature sources on rhetoric; contextual analysis of video recordings of public speeches of Belarusian politicians; descriptive method; empirical method.

The results of the work and their novelty: species and genre varieties of socio-political speeches were considered as well as their content and compositional features, linguistic and non-verbal means of expression were studied; public speeches of Belarusian politicians and representatives of public organisations were analysed; a system of tasks aimed at teaching the construction and delivery of oral public speeches of socio-political orientation was presented.

Authenticity of the materials and results of the diploma work is confirmed by the application of theoretical methods of research of the source base, corresponding to the aim and tasks of the diploma work, as well as by the presentation of practical results at the 82nd scientific conference of students and postgraduates of the BSU, Faculty of Philology.

Recommendations on the usage: the obtained results can be used in higher education institutions as part of the course 'Rhetoric', as well as in master-classes and courses on public speaking for aspiring politicians, public figures, activists and students learning the basics of creating and delivering public speeches of socio-political orientation.

ВВЕДЕНИЕ

В современном обществе публичные выступления играют важную роль в формировании общественного мнения и политической культуры граждан. Социально-политические выступления, охватывающие широкий спектр тем (от прав человека до экономических реформ), становятся важным инструментом влияния на аудиторию и механизмом взаимодействия между властью и обществом. Слово как орудие воздействия всегда имело и будет иметь большую значимость, а человек, успешно им владеющий, соответственно может более успешно реализовать свой потенциал в социуме.

Актуальность работы обусловлена необходимостью для представителей различных сфер деятельности (в том числе и для выпускников филологического факультета) выступать в роли ораторов в связи с активизации социально-политических процессов прежде всего в сфере внутренней политики Республики Беларусь. В условиях глобализации, социально-политической нестабильности и бурного развития информационных технологий публичные выступления становятся не только способом донесения информации, но и инструментом формирования политической идентичности и достижения общественного консенсуса.

Однако, несмотря на широкое распространение публичных выступлений социально-политической направленности, многие ораторы сталкиваются с трудностями при их подготовке и при дальнейшем их публичном произнесении. К типичным проблемам можно отнести недостаточное владение информацией о жанровом разнообразии и особенностях социально-политической выступлений; неумение адаптировать сложное социально-политическое содержание для восприятия аудиторией разного уровня подготовленности; некорректное использование или полное отсутствие языковых и невербальных средств выразительности (интонации, жестов, мимики) для усиления воздействия на слушателей. Особенно остро эти вопросы стоят перед начинающими политиками, общественными активистами и студентами, осваивающими ораторское мастерство.

Исследование данного вопроса поможет не только лучше понять механизмы политического влияния через публичные выступления, но и подготовить рекомендации для эффективной коммуникации в сфере социально-политических отношений.

Дипломная работа была написана в рамках выполнения кафедральной темы *«Инновации в преподавании риторики, языка и литературы в образовательных учреждениях разных типов»*.

Целью работы является разработка комплекса заданий, направленных на обучение построению и произнесению устных публичных выступлений на социальные и социально-политические темы на основе исследования их специфики и анализа содержательных и лексико-грамматических особенностей, а также невербальных средств выразительности.

Для достижения этой цели необходимо решить следующие **задачи**:

1. Рассмотреть видовые и жанровые разновидности социально-политических выступлений, выделяя их основные характеристики и отличия.
2. Исследовать содержательные особенности выступлений социально-политической направленности.
3. Проанализировать и описать языковые средства выразительности выступлений на социальные и социально-политические темы.
4. Выявить специфику невербальных средств выразительности социально-политических выступлений.
5. Провести анализ конкретных публичных выступлений белорусских политиков и представителей общественных организаций для выявления ключевых риторических приемов и стратегий, используемых в выступлениях на социальные и социально-политические темы.
6. Представить систему самостоятельно разработанных заданий, направленных на обучение построению и произнесению устных публичных выступлений социально-политической направленности.

Объект исследования – публичное выступление социально-политической направленности (содержательные-композиционные, лексико-грамматические особенности и невербальные средств выразительности).

Предмет исследования – система заданий, направленных на обучение построению и произнесению устных публичных выступлений социально-политической направленности.

Теоретической основой исследования стали работы М.В. Ладутько, С.В. Венидиктова, Т.Е. Тимошенко, А.К. Михальской, А.Г. Алтуняна и др.

Методы исследования: научно-аналитический метод изучения источников литературы по риторике; контекстуальный анализ видеозаписей публичных выступлений белорусских политиков; описательный метод; эмпирический метод.

Структура работы: рефераты на трех языках, введение, основная часть, состоящая из двух глав, заключение, список использованных источников, в котором 80 позиций и заключение. Полный текст работы составляет 85 страниц. Работа содержит 5 приложений.

Рекомендации по внедрению: полученные результаты могут быть использованы на занятиях в вузах в рамках изучения курса «Риторика», а также на мастер-классах и курсах по ораторскому мастерству для начинающих

политиков, общественных деятелей, активистов и студентов, осваивающих основы создания и произнесения публичных выступлений социально-политической направленности.

Апробация результатов исследования: материалы дипломной работы были апробированы на 82-ой научной конференции студентов и аспирантов БГУ (секция «Риторика и методика преподавания русского языка как иностранного»), где доклад «Лексико-грамматические особенности социально-политических выступлений современных белорусских политиков» был отмечен дипломом II степени.

ГЛАВА 1

СПЕЦИФИКА ПУБЛИЧНЫХ ВЫСТУПЛЕНИЙ СОЦИАЛЬНО-ПОЛИТИЧЕСКОЙ НАПРАВЛЕННОСТИ

1.1. Особенности устной публичной речи. Основные роды красноречия

По мнению О. А. Лаптевой, устная публичная речь (УПР) – это «разновидность устной формы литературного языка, используемая в разного рода публичных выступлениях на общественно значимые темы» [31]. По определению Т. П. Скориковой, публичная речь – это «устная литературная монологическая речь общественного назначения, обращенная к определенной аудитории» [63]. Данная разновидность устной речи отличается от других обоснованностью, конкретностью, точностью и достоверностью передаваемой информации.

Л.А. Введенская считает, что умело исполненная публичная речь является значительным инструментом влияния на слушателей. С ее помощью можно убедить не только небольшие группы, но и большие массы людей. Чтобы ораторская речь была эффективной, оратору требуется обладать определенными знаниями, умениями и навыками, то есть владеть ораторским искусством. Как говорил Цицерон, красноречие есть нечто такое, что дается труднее, чем это кажется, и рождается из очень многих знаний и стараний [17; с.252].

В.И. Максимов отмечает, что умение убеждать всегда высоко ценилось в обществе, особенно в политике и общественной деятельности. Увеличение значимости влияющей речи в жизни общества привело в итоге к появлению учения, которое называется риторикой. В русской традиции в качестве синонимов употребляются также слова «оратория» и «красноречие» [60].

Публичная речь, по мнению М.В. Ладутько, характеризуется высокой информативностью, направленностью на достаточно широкую аудиторию и общественной значимостью. На ее эффективность, результативность и качество влияет множество **факторов**. К **первой группе факторов** относятся психологические аспекты, такие как интерес говорящего к теме, желание аудитории слушать, а также доступность и привлекательность обсуждаемых вопросов. Это подчеркивает важность выбора темы, которая будет интересна как докладчику, так и слушателям. **Вторая группа факторов** касается способности докладчика находить и подбирать информацию. Наконец, **третья группа** включает лингвистические аспекты – это умение ратора использовать средства языка в соответствии со своей коммуникативной целью. Сюда можно отнести знание норм литературного

языка, способность строить речь в соответствии с замыслом, говорить интонационно выразительно и четко, а также умение формулировать мысли правильно и доступно [56; с.49].

Разнообразие общественной речевой практики приводит к дифференциации выступлений на различные виды (роды) красноречия в зависимости от сферы их применения, о чем пишет М.В. Ладутько. Род красноречия – это область ораторского искусства, которая характеризуется наличием определенного объекта речи, специфической системой его разбора и оценки [56; с.55]. В теории современного ораторского искусства принято выделять **пять основных видов (родов) красноречия**, каждый из которых обладает своими особенностями и способами выражения.

К первому роду относится **общественно-политическое красноречие**. Оно затрагивает проблемы экономического, социально-политического, культурно-просветительского, этико-нравственного характера и иные категории, имеющие общественное значение.

Второй род красноречия – **академическое красноречие** – одно из направлений риторики, связанное с мастерством создания и произнесения научного доклада, педагогической лекции, учебного диалога и беседы.

Судебное, или как его называют «**юридическое**», **красноречие** – один из древнейших родов риторики, зародившийся еще в Древней Греции. Опираясь на законодательство и отстаивая интересы общества, судебное красноречие своей целью имеет защиту прав и интересов граждан, укрепление правопорядка.

Еще один род красноречия – **социально-бытовое красноречие**, которое используется в процессе общения людей в форме беседы, обсуждения, диалога, спора и так далее.

И последним, пятым родом красноречия является **богословско-церковное красноречие**, также «гомилетика». Риторика всегда была обязательным предметом в христианских богословских учебных заведениях. Данный вид красноречия представляет собой совокупность правил составления церковных проповедей [55; с.11–13].

В таблице «**Виды (роды) красноречия**» мы представили пять родов красноречия и их характерные особенности:

Таблица

«Виды (роды) красноречия»

№ п/п	Вид (род) красноречия	Характеристика красноречия
1.	Общественно-политическое красноречие	Раскрытие проблем экономического, социально-политического характера и иных вопросов общественного значения

2.	Академическое красноречие	Публичное освещение научных вопросов в научных докладах, педагогических лекции и иных выступлениях подобного характера
3.	Судебное (юридическое) красноречие	Защита прав и интересов граждан, укрепление правопорядка с опорой на законодательство
4.	Социально-бытовое красноречие	Используется в процессе общения людей в форме беседы, обсуждения, диалога, спора на темы, имеющие социальное значение
5.	Богословско-церковное красноречие (гомилетика)	Совокупность правил составления церковных проповедей

1.2. Социально-политическое красноречие как один из родов красноречия

Социально-политическое красноречие является одним из наиболее значимых родов красноречия, который играет ключевую роль в общественной жизни и политике, а именно в формировании общественного мнения, политической культуры, также он влияет на социальную активность граждан.

Его цель – убедить аудиторию в правильности определенной политической позиции, мотивировать слушателей к действию, сформировать или изменить общественное мнение по актуальным социальным и политическим вопросам.

Однако прежде всего важно выделить **ключевые особенности общественно-политического красноречия**, для чего следует обратиться к его определяющим сторонам [22; с.5].

В первую очередь к основным чертам социально-политического красноречия относится **актуальность тематики**, так как такие выступления затрагивают такие проблемы общественной жизни, как экономика, политика, социальные вопросы, международные отношения и др., и должны соответствовать текущим событиям и интересам аудитории.

Во-вторых, выступлениям социально-политической направленности **свойственна структурированность, ясность и доступность изложения**. Здесь мы имеем в виду логическую организацию материала, четкое изложение идей с использованием понятного для любой аудитории языка. Это позволяет слушателям намного легче воспринимать информацию, следить за ходом мысли оратора и лучше понимать основные тезисы выступления.

В-третьих, *аргументированность* играет важную роль в социально-политических выступлениях, так как использование фактов и данных для поддержки выдвинутых утверждений помогает в достижении основной цели любого политического выступления – сформировать или изменить общественное мнение по определенному вопросу, мотивировать слушателей поддержать или осудить определенные политические решения, действия или личностей.

В-четвертых, *эмоциональная выразительность* как способность вызвать эмоции и отклик у аудитории. Привлечение внимания к выступлению – это важная задача, стоящая перед оратором. Если выступающий и его речь не привлекли внимания слушателей с самого начала и не удержали его на протяжении всего выступления, то эффект от речи будет незначительным. Поэтому грамотный оратор использует логическую аргументацию, приемы риторики, обращение к авторитетам и другие средства выразительности, чтобы установить связь с аудиторией и вызывать у нее эмоциональный отклик. Также важно отметить, что эмоциональная выразительность усиливает силу аргументов, делая их более убедительными и воздействующими на слушателей.

Марк Туллий Цицерон, выдающийся политик и оратор Древнего Рима, утверждал, что есть два искусства, которые могут вознести человека на самую высокую ступень почета: одно – это искусство хорошего полководца, другое – искусство хорошего оратора [7; с.256]. Это изречение раскрывает взгляд Цицерона на важность ораторского искусства. Добавим, что ораторские способности – одно из важнейших качеств любого политического деятеля.

Необходимо отметить, что ораторское искусство всегда служило интересам определённых социальных классов, групп, отдельных личностей. Оно одинаково может служить как правде, так и лжи, быть использовано как в нравственных, так и в безнравственных целях.

Л.В. Иванова считает, что социально-политическое красноречие играет особую роль во **взаимодействии красноречия и идеологической работы**, так как оно является одним из ключевых инструментов, формирующих мировоззрение людей. Этот вид красноречия отвечает на актуальные политические запросы каждого члена общества и формирует главный компонент активной позиции личности – ее политическую активность [22; с.12].

Также следует отметить, что, по мнению А.Г. Алтуняна, *идеологическая функция* политического выступления заключается в том, что автор выбирает и формулирует проблемы, которые считает необходимыми для обсуждения, и предлагает решения. Идеологической же эта функция называется потому, что изображение реальности в политической речи или тексте передается так, как

его воспринимает и интерпретирует автор. То, какие проблемы считаются основными, какие пути решения предлагаются и в какой обстановке происходит политическая борьба, зависит от того, как автор видит окружающий мир. Даже стремясь быть объективным и достоверным, политик в своих речах и текстах представляет не столько объективную реальность, сколько свою субъективную картину действительности [3; с.15–16].

Помимо идеологической функции социально-политическое красноречие имеет свои **специфические задачи**, которые делятся на *стратегические* и *тактические*.

Если рассматривать политический текст в *стратегическом контексте*, то каждый из них нацелен на изменение или сохранение существующей политической ситуации. Обычно тексты, ориентированные на стратегические задачи, связаны с избирательными и другими политическими кампаниями.

Тем не менее, не все тексты выполняют только стратегические функции. Некоторые из них имеют *тактический характер*, который подразумевает распространение информации, развитие определенной линии внутри партии, попытки повлиять на принятие решений или воздействовать на конкретных людей, структуры и институты. Именно эти аспекты, как считает А.Г. Алтунян, отражают актуальные задачи политической жизни и борьбы [3; с.15].

Несмотря на специфические задачи любого политического текста, основная задача политического деятеля выходит за рамки простого отражения ситуации с определенной точки зрения. Нельзя не учитывать ряд задач **общериторического характера**, которые должен решить оратор в ходе своего выступления.

Во-первых, **политическому оратору нужно убедить слушателей в истинности своей позиции**, показать, что его понимание проблем общества отражает реальность и что именно в этом контексте возможно их решение наилучшим для аудитории образом.

Во-вторых, политическому оратору необходимо представить ситуацию так, чтобы **найти и продемонстрировать общие моменты между своим видением и восприятием аудитории**. Контекст, в котором он описывает ситуацию, должен быть не только понятен, но и близок его слушателям. Политик должен связать поднимаемые им вопросы с проблемами слушателей и добиться их восприятия как собственных.

В-третьих, оратор должен **убедить аудиторию, что предложенное им решение актуальных вопросов является наилучшим из всех возможных**. Это делается для того, чтобы в итоге слушатели восприняли его предложения как свои собственные. Для этого оратор использует разнообразные способы аргументации: от логики до обращения к авторитетам, от эмоциональных образов до риторических приемов, включая интонационное и графическое

выделение (если используется презентация). Умение правильно расставить акценты (на логических доводах или на авторитетных символах, вызывающих определенный эмоциональный отклик) зависит от мастерства автора и его понимания аудитории, а также от его уверенности [3; с.17]

Возникает вопрос, какими же средствами передается то, что выступающий хочет донести до слушателя? Эти средства, по мнению исследователя М.В. Ладутько, можно разделить на две группы: лингвистические (средства естественного языка) и паралингвистические (жесты, мимика и т. д.). В основном, главную роль играют лингвистические средства. Тем не менее, иногда бывают случаи, когда один жест способен изменить значение и смысл всего ранее сказанного [56; с.56–57].

Рассмотрим эти вопросы более детально в разделах 1.5 и 1.6 данной главы.

1.3. Виды и жанры социально-политического красноречия

По мнению исследовательницы Н.Г. Чибисовой, в социально-политических выступлениях рассматривается положение в стране и события в мире. Основная задача таких выступлений – предоставить слушателям конкретную информацию. Эти публичные выступления содержат факты политического и экономического характера, оценивают текущие события и предлагают рекомендации, а также подводят итоги проделанной работы. Такие речи могут быть посвящены актуальным вопросам или носить призывной, разъяснительный или программно-теоретический характер [78; с.79].

Рассмотрим деление выступлений социально-политического характера на виды и жанры.

Все социально-политические речи можно разделить на **виды по цели высказывания**. М.В. Ладутько все выступления данного характера разделяет на *информационные, убеждающие и побуждающие* [56; с.55]. В свою очередь Т.Е. Тимошенко утверждает, что, помимо информационных, убеждающих и побуждающих (в своей работе называет данные выступления «призывающими к действиям») речей, существует такой вид как *эпидейктическая* речь или, другими словами, *воодушевляющая* [67; с.8–9]. В нашей работе мы будем придерживаться классификации Т.Е. Тимошенко. Рассмотрим ее подробнее.

1. Информационные выступления предназначены для передачи фактов, данных и новостей. Они формируют в слушателях новое знание о предмете или явлении объективного мира, стремятся сообщить аудитории актуальную информацию о событиях, политических ситуациях или

изменениях в политической сфере. Основная задача – передавать точку зрения автора, информировать аудиторию без манипуляций и воздействий на эмоции. К информационным речам относятся *следующие жанры*: доклад, сообщение, информация, отчет, отклик, самопредставление (монолог о себе), рассказ-воспоминание, инструктаж, программная речь, рекомендация.

В качестве примера можно привести фрагмент из доклада Министра образования Республики Беларусь Андрея Иванца Президенту Республики Беларусь 30 мая 2025 года:

«Существенно вырос объем набора на профтехобразование (это будущие специалисты рабочих профессий). Фактически каждый второй девятиклассник выбирает траекторию поступления в колледж, а не идет в 10-й и 11-й классы для обучения в школе. Это очень важно для нас. Мы работаем над траекторией получения ими высшего образования. В этом году планируем принять в вузы 8,2 тыс. выпускников колледжей по сокращенной программе» [21].

2. В отличие от информационных **убеждающие** выступления направлены на изменение мнения аудитории. Они содержат аргументы и доказательства, которые должны убедить слушателей принять определенную точку зрения. Такие тексты предназначены воздействовать на мысли аудитории, формировать новые взгляды и изменять существующие. Убеждающие речи часто используются в предвыборных кампаниях и призывают к поддержке определенных идей или решений. Среди убеждающих выступлений политического характера выделяют *следующие жанры*: совещательная речь, размышление, речь в прениях, дебатах, заявление, опровержение. Для примера приведем следующее высказывание члена Постоянной комиссии Палаты представителей по образованию, культуре и науке Сергея Михайловича Клишевича по проекту Постановления Палаты представителей Национального собрания Республики Беларусь «О назначении выборов Президента Республики Беларусь» 23 октября 2024 года:

«Мы должны здесь и сейчас определяться в самые кратчайшие по Конституции сроки с нашим политическим будущим и двигаться вперед. Поэтому, конечно, я считаю, что события, которые нас впереди ждут, этот важный исторический этап, электоральная кампания, в очередной раз докажет, что белорусы определяют свой путь развития, что белорусы никому не позволят вмешиваться в свои внутренние дела, что мы были, жили здесь по своим законам и также будем продолжать это впредь в борьбе за нашу независимость и суверенитет» [14].

3. В свою очередь **побуждающие (призывающие к действиям)** выступления направлены на активные действия со стороны аудитории. Они не только информируют и убеждают, но и призывают к конкретным действиям,

например, к участию в выборах, поддержке инициатив или протестов. Главная цель – стимулировать людей к активной политической деятельности. К **жанрам** побуждающих или призывающих к действиям выступлений относят политическое воззвание, предложение, обращение. В качестве примера приведем фрагмент высказывания-обращения Главы государства во время посещения храма в Толочине 20 апреля 2025 года:

«Берегите Беларусь – другой такой не будет. И не надо, потому что она самая красивая, прекрасная. Это место для жизни нас и наших детей!» [36]

4. Последний вид речей по цели высказывания социально-политических выступлений – **эпидейктическая (воодушевляющая) речь**. Это торжественная речь по случаю, целью которой является создание у аудитории определенного эмоционального состояния (удовлетворения, наслаждения, радости; гнева, скорби, презрения). Выделяют **следующие жанры**: приветствие, поздравление, благодарственное слово, похвальное слово, представление, вступительное слово, заключительное слово, напутственное слово, надгробное слово. В качестве примера данного вида социально-политических речей рассмотрим поздравительное слово Президента Республики Беларусь Александра Лукашенко по случаю празднования Дня Великой Победы 9 мая 2025 года:

«Дорогие друзья, уважаемые гости! От имени белорусского народа, от всей души поздравляю всех с 80-летием Великой Победы. Желаю крепкого здоровья, счастья, добра и процветания. Пусть небо над нашей миролюбивой, любимой, красивой, родной Беларусью всегда будет мирным. С праздником! С Днем Победы! Ура!» [49]

Существуют **несколько классификаций жанров социально-политического красноречия**. Так, по мнению М.В. Ладутько, к жанрам социально-политического красноречия относятся доклад на социально-политические и экономические темы, отчетный доклад на собрании (конференции), политическая речь, дипломатическая речь, политическое обозрение, митинговая речь, агитационная речь [56; с. 56].

В свою очередь Т.Е. Тимошенко в своих работах приводит следующую классификацию жанров социально-политического красноречия: доклад на социально-политическую тему (в т.ч. отчетный), социально-политическая речь, парламентская речь, дипломатическая речь, военно-патриотическая речь, митинговая речь, агитаторская речь [67; с.7].

Рассмотрев и проанализировав вышеприведенные классификации, возникает необходимость предложить собственную, наиболее актуальную в современных реалиях классификацию жанров социально-политического красноречия:

- 1) доклад;

- 2) парламентская речь;
- 3) агитаторская речь;
- 4) митинговая речь;
- 5) политическое обозрение (политический комментарий);
- 6) военно-патриотическая речь;
- 7) дипломатическая речь.

Рассмотрим подробнее каждый жанр.

1. Доклад.

Доклад используется для информирования, анализа и обсуждения актуальных вопросов общества и политики. Он позволяет участникам получить представление о текущих событиях, тенденциях и проблемах. Часто включает в себя обзор статистики, анализ политических решений, обсуждение социальных изменений и оценку их последствий.

Среди докладов можно выделить:

1.1. Аналитический доклад, предусматривающий глубокий анализ определенной проблемы, предлагающий различные подходы к ее решению и делающий по ним прогнозы на будущее.

1.2. Информационный доклад, предоставляющий общую информацию о состоянии дел в определенной области.

1.3. Отчетный доклад, содержащий информацию об итогах выполненной работы, проведенных мероприятиях или достигнутых результатах.

1.4. Прогнозный доклад, анализирующий тенденций и прогноз развития определённых процессов.

2. Парламентская речь.

Парламентская речь представляет собой публичное обращение депутата или иного лица к парламенту (или его комитету) с целью обсуждения законопроектов, политических решений или выражения позиции по важным общественным вопросам.

К парламентской речи относятся:

2.1. Выступление при внесении законопроекта – представление сути законопроекта, его цели и ожидаемые результаты.

2.2. Выступление в поддержку или против законопроекта – аргументированное высказывание за или против законопроекта с ссылками на законодательство, статистику и другие источники.

2.3. Отчетное выступление – итоги деятельности правительства, министерства или другого государственного органа.

2.4. Дебатное выступление – часть дискуссии по определённому вопросу, где оратор отстаивает свою позицию и вступает в полемику с оппонентами.

2.5. Заявление – краткое публичное высказывание по важному вопросу.

3. Агитаторская речь.

Агитаторская речь предназначена для убеждения и мобилизации аудитории в поддержку определенных идей, политических движений или социальных инициатив. Основной целью таких речей является активное вовлечение слушателей в обсуждение и продвижение конкретных позиций.

Среди агитаторских выступлений можно выделить:

3.1. Предвыборные речи, т.е. выступления, направленные на призыв проголосовать за определенного кандидата или партию.

3.2. Речь на митинге или демонстрации, представляющее собой выступление с целью мобилизации участников на коллективные действия.

3.3. Агитационные выступления в СМИ, т.е. распространение идей и призывов через телевидение, радио и интернет.

В связи с последним жанром следует отметить, что никакие технические средства информации не могут заменить непосредственное живое общение с людьми, поскольку это «суть нашей политической деятельности, костяк нашей идеологической работы, ... как бы ни возрастала роль печати, радио, телевидения и всех прочих средств массовой информации, они не могут вытеснить необходимость этой работы» [22; с.15].

4. Митинговая речь.

В отличие от агитационной, митинговая речь используется для выражения мнений, требований и эмоций участников публичных акций. К выступлениям такой жанровой разновидности относятся:

4.1. Агитационная митинговая речь – выступление, произносимое с целью убедить аудиторию поддержать конкретную идею, кандидата, партию или политическое движение.

4.2. Протестная митинговая речь – выступление, направленное на выражение несогласия с определенными действиями властей, политикой или событиями.

4.3. Информационная митинговая речь – выступление, предусматривающее информирование аудитории о каких-либо важных событиях, фактах или проблемах.

4.4. Объединительная митинговая речь – выступление с целью сплочения различных групп людей вокруг общей идеи. Часто такая речь апеллирует к чувствам солидарности, общей принадлежности и стремлению к лучшему будущему.

4.5. Мотивационная митинговая речь – выступление, направленное на повышение активности и энергии участников, часто с использованием положительных образов, призывов к надежде и оптимизму, а также с

подчеркиванием важности коллективных усилий для достижения заявленной цели.

4.6. Компромиссная митинговая речь – выступление, отличающееся более сдержанным тоном, стремлением к взаимопониманию и предложением конкретных путей решения проблемы.

4.7. Речь лидера – выступление, характеризующееся достижением результата благодаря личностному воздействию лидера, связанному с его харизматичностью и способностью заряжать аудиторию своей энергией и убедительностью.

5. Политическое обозрение (политический комментарий).

Политическое обозрение (политический комментарий) направлено на анализ и интерпретацию событий в глобальной политике. Оно позволяет делиться своим мнением о текущих международных событиях, тенденциях и их последствиях. Зачастую такие выступления встречаются в СМИ. Среди них можно выделить:

5.1. Информационный комментарий, представляющий собой актуальную информацию о политических событиях, новостях и различных изменениях в законодательстве.

5.2. Аналитический комментарий, дающий глубокий анализ событий и их причин.

5.3. Оценочный комментарий, содержащий оценку событий либо выражающий мнение комментатора или издания.

5.4. Прогнозный комментарий, высказывающий предсказание возможного развития событий и их последствий.

5.5. Сравнительный комментарий, представляющий собой сравнение событий в различных странах или регионах.

6. Военно-патриотическая речь.

Военно-патриотическая речь отвечает за формирование и укрепление патриотических чувств в первую очередь военных и прославление героического прошлого и военной мощи страны, также она может мотивировать к поступлению на военную службу или поддержку военных усилий. Выделяют следующие разновидности данного жанра:

6.1. Выступления на военных парадах, в которых происходит прославление армии и военных достижений.

6.2. Выступления на мероприятиях, посвященных памяти павших воинов, в них происходит почтение памяти героев и выражение благодарности за их подвиг.

6.3. Выступления перед призывниками, направленные на мотивацию молодых людей к поступлению на военную службу.

6.4. Выступления в период военных конфликтов, в центре которых поддержка военных усилий и подъём патриотического духа населения.

7. Дипломатическая речь.

Выступления дипломатического характера используются в международной политике для установления и поддержания отношений между государствами. Они служат важным инструментом для передачи официальных позиций, обмена мнениями и обсуждения актуальных вопросов на глобальной арене.

К таковым относятся:

7.1. Приветственная речь – торжественные выступления на официальных мероприятиях.

7.2. Речи на международных форумах – выступления на семинарах, конференциях и других международных мероприятиях.

7.3. Обращения к парламентам – выступления послов или других дипломатов перед парламентами других стран.

7.4. Переговоры – диалог между представителями стран, направленный на обсуждение и решение спорных вопросов путём достижения взаимоприемлемых соглашений.

Таковы основные виды и жанры социально-политического красноречия.

1.4. Композиция и содержание социально-политических выступлений

Для успешного публичного выступления мало изучить литературу по выбранной теме и подобрать соответствующий материал, необходимо четкое понимание того, как его структурировать. Исходя из этого стоит уделить должное внимание работе над композицией речи.

Термин **«композиция»** происходит от латинского слова *compositio*, что означает «составление» или «сочинение». Л.А. Введенская в своей работе утверждает, что в теории ораторского искусства композиция речи подразумевает построение выступления, соотношение его отдельных частей и их связь с общим замыслом.

Наряду с термином «композиция» используются также близкие по смыслу слова **«построение»** и **«структура»** [7; с.278–281]. А.Г. Алтунян рассматривает различия между этими двумя понятиями. Он отмечает, что **построение** текста относится к последовательности содержательно-смысловых блоков, то есть к тому, как информация представляется в тексте. **Структура** же охватывает более высокую степень организации, включая содержательный уровень, уровень риторических средств и уровень априорных

посылок (т.е. предположений или убеждений, принимаемых за истину без необходимости дополнительного доказательства) [3; с.28].

Начиная работу над композицией речи, важно в первую очередь установить последовательность изложения материала, то есть составить *план*. Согласно толковому словарю русского языка, план – это «взаимное расположение частей, краткая программа какого-нибудь изложения» [46].

На разных этапах подготовки речи составляют планы, различающиеся по своей цели и назначению. После выбора темы выступления полезно составить *предварительный план*, включающий список вопросов, которые будут обсуждаться в речи. Такой план показывает восприятие оратором темы и его личный подход к рассматриваемой проблеме.

После изучения литературы, обдумывания темы и сбора фактического материала составляется *рабочий план*, который характеризуется не только выделением ключевых вопросов темы, но и определением самых существенных из них с последующим определением последовательности их изложения. Как правило, в рабочий план включаются формулировки основных положений, примеры, факты и цифры, которые будут использованы в речи.

Основываясь на рабочем плане, создается *основной план* с указанием вопросов, подлежащих освещению в выступлении. Такой план составляется не только для оратора, но и для аудитории с целью облегчения им восприятия речи. Формулировки пунктов основного плана должны быть максимально ясными и четкими.

Как было сказано ранее, композиция выступления – это расположение материала и соотношение его отдельных частей. Как правило, любое выступление включает три основных раздела: введение, основную часть и заключение. Первая и последняя части имеют особое значение. Однако наиболее важной и содержательной является основная часть, так как именно здесь оратор раскрывает тему своего выступления и детально излагает ключевые идеи.

При составлении выступления, продумывании темы и подборе фактов и аргументов необходимо руководствоваться правилом «золотого сечения»: по объёму вступление и заключение должны занимать вместе не более трети ($\frac{1}{3}$) от общего объёма речи, а основная часть – оставшиеся две трети ($\frac{2}{3}$) [67; с.54].

Несмотря на то что вступление по объёму должно быть небольшим, как и заключение, оно должно быть эффектным, ведь именно на них аудитория обращает особое внимание благодаря «эффекту края». Его суть заключается в следующем: лучше запоминается то, что сказано в начале и конце.

По мнению Т.Е. Тимошенко, главная задача **вступления** – познакомить аудиторию с темой, кратко обозначив её ключевые аспекты. Кроме того, важно ввести слушателей в курс дела, чётко сформулировав проблему,

которой посвящена речь. Не менее важно подчеркнуть актуальность обсуждаемого вопроса, объяснив, почему он важен именно сейчас. Также, следует помнить, что вступление должно захватить внимание аудитории, пробудив интерес к дальнейшему изложению. Одновременно оно выполняет подготовительную функцию, помогая слушателям настроиться на восприятие основной части. При необходимости в начале выступления можно сразу обозначить и собственную позицию по заявленной проблеме [67; с.54].

Обычно вступление строится по четкой трехчастной схеме, где каждый элемент выполняет свою важную функцию. Первый и главный компонент – это «магнит», своеобразный крючок, который должен мгновенно зацепить внимание слушателя. В качестве такого магнита можно использовать риторический вопрос, заставляющий аудиторию задуматься, или неожиданный факт, разрушающий привычные представления. Не менее эффективны цитаты великих людей, народные пословицы или эмоциональное восклицание, задающее тон всему выступлению. Особый интерес вызывают нестандартные приемы вроде «сломанного компаса», когда оратор начинает с отдаленной ассоциации, постепенно раскрывая ее связь с темой, или «маски», позволяющей взглянуть на проблему под необычным углом. Художественные сравнения и метафоры также прекрасно работают в качестве крючков, как и прямое обозначение ключевого термина, вокруг которого будет строиться речь.

После того как внимание аудитории захвачено, необходим плавный переход к основной теме. Эту роль выполняет соединяющая информация – несколько предложений, которые связывают яркое начало с сутью выступления. Здесь можно привести любопытную статистику, краткую историческую справку, показательный пример из жизни или обозначить проблему, которую предстоит обсудить. Этот мостик помогает слушателям переключиться с эмоционального восприятия на более осмысленное.

Завершает вступление четкое утверждение – тезис, в котором формулируется основная мысль выступления. Тезис должен быть лаконичным и состоять из 1–2 предложений.

Такая структура делает вступление одновременно эффектным и содержательным, позволяя сразу захватить внимание слушателей и подготовить их к восприятию основной части выступления [67; с.54–57].

По мнению Т.Е. Тимошенко, **основная часть выступления** представляет собой содержательное ядро речи, где реализуются ключевые задачи оратора. Ее главные цели включают: последовательное изложение материала, детальное разъяснение выдвинутых положений, аргументированное доказательство их обоснованности, конструктивное опровержение возможных контраргументов (антитезиса), а также логическое подведение аудитории к запланированным выводам.

Для достижения максимальной эффективности при построении основной части следует придерживаться некоторых принципов:

1. Принцип логической стройности – требует четкой последовательности в изложении мыслей, где каждый последующий тезис естественно вытекает из предыдущего.
2. Принцип единой направленности – предполагает концентрацию на главной мысли, подчинение всех элементов выступления центральной идее.
3. Принцип экономии выражения – рекомендует подавать материал максимально емко и доступно, экономя время и усилия как оратора, так и слушателей.
4. Принцип нарастающего интереса – предполагает такое расположение материала, при котором внимание аудитории постепенно возрастает.
5. Принцип целесообразности – требует, чтобы каждый элемент выступления работал на достижение главной цели речи. Все приводимые доводы, примеры и иллюстрации должны быть тщательно отобраны и органично вписаны в общую структуру [67; с.60].

Однако, несмотря на четкое следование всем рекомендациям, тщательную подготовку и уникально подобранный материал, не всегда ораторам получается добиться «идеального» выступления. Часто в речах ораторов можно найти разного рода ошибки. Как справедливо отмечает А.К. Михальская, одна из самых распространенных проблем – отклонение от темы или выход за ее рамки. Такое случается, когда оратор, начав с четкой темы, постепенно уходит в рассуждения, не связанные с основным предметом обсуждения. Публика ожидает раскрытия заявленной темы, но вместо этого получает поток сознания, где главная мысль теряется среди второстепенных деталей.

Также распространенной ошибкой является нарушение логической последовательности, так называемое «перескакивание» с одного вопроса на другой, что приводит к снижению восприятия аудиторией речи оратора и ее убедительности.

Перегруженность пунктов плана также является распространенной ошибкой. В попытке угнаться за объемом информации, вставляя в один вопрос сразу несколько, оратор рискует тем, что аудитория перестанет улавливать главную мысль выступления и только больше запутывается в нарастающем потоке информации [42; с.190–192].

Убедительность выступления определяется не только структурой и содержанием, но и качеством аргументации. Основная часть эффективной речи требует тщательного подбора доказательств, способных преобразовать утверждения в обоснованные позиции.

В книге «Анализ политических текстов» А.Г. Алтунян пишет, что классическая система аргументации, разработанная Аристотелем и восходящая к античной риторической традиции, предполагает три источника аргументации:

1) обращение к разуму – логос (греч. λόγος – слово, разум);
2) обращение к нравственности или морали – этос (греч. ἦθος – характер, нрав), т.е. призывы, «основанные на качествах, на репутации, на престиже оратора»;

3) эмоционально-психологические призывы – пафос (греч. πάθος – чувство, переживание) [3; с.18].

А.К. Михальская называет *пафосом* не только ораторские эмоции, но и цель воодушевления аудитории [42; с.186].

Однако между понятиями говорить «с чувством» и говорить «с пафосом» нельзя поставить знак «равно». Цицерон в своем трактате «Об ораторе» подчеркивал идею того, что пафос – это техничность, а не искренность, это искусственно создаваемый эффект. Оратор не обязан сам испытывать те эмоции, которые вызывает или хочет вызвать у аудитории, но обязан уметь их технически воспроизводить в речи [77].

Существует несколько видов ораторского пафоса. В практике публичных выступлений могут сочетаться сразу несколько его видов, при этом один из них может доминировать. Разновидности пафоса ораторской речи и их роль в практике публичного выступления описаны А.К. Михальской. Она выделяет четыре вида пафоса: сентиментальный, романтический, реалистический и героический.

При создании *сентиментального пафоса* оратор выступает как центральная фигура, анализирующая и выражающая собственные эмоции по теме выступления. Однако такой подход работает, только если аудитория признаёт в выступающем авторитетного наставника.

В центре внимания выступления с *романтическим пафосом* находится недостижимый идеал и наше общее стремление к нему. Однако этот пафос наиболее характерен для научно-популярного жанра – публичных лекций, где предмет раскрывается как прекрасная и вдохновляющая цель, но и в социально-политических выступлениях также встречается.

Реалистический пафос характеризуется коллективным неприятием несправедливой действительности, в котором оратор становится голосом бессловесных слушателей, выражая общее негодование и возмущение. Данный вид пафоса является ведущим в СМИ.

Героический пафос строится на любви к Родине, восхищении историей и предками, готовности к героическим поступкам. В центре внимания находится Родина, предки и другое наследие прошлого, а говорящий

позиционирует себя и аудиторию как достойных продолжателей традиций [42; с.186–188].

В конце любого выступления обязательно должно быть **заключение**, цель которого может быть разной. Т.Е. Тимошенко приводит следующие **варианты содержательного наполнения этой части**: подведение итогов сказанного; формулирование выводов; оценивание изложенной информации; ответы на вопросы, поставленные во вступлении; усиление убедительности речи за счет дополнительных аргументов; прогнозирование возможного развития событий; четкое выражение авторской позиции; подчеркивание актуальности обсуждаемой проблемы; призыв аудитории к конкретным действиям или стимулирование дальнейших самостоятельных размышлений над темой.

Для реализации этих задач используются различные *риторические приемы*, включая риторические вопросы и восклицания, выражение личного мнения оратора, прямые призывы к действию и практические рекомендации, краткое резюме основных положений, проекции возможного будущего развития ситуации, цитирование авторитетных высказываний и народной мудрости, а также образные сравнения и аллегории. Выбор конкретных приемов зависит от коммуникативной цели выступления и особенностей аудитории, что позволяет сделать заключение максимально эффективным и соответствующим общей структуре речи, поскольку «правильное поведение оратора в заключительной части речи – очень важная проблема исполнения» [42; с.190–192].

При завершении выступления следует помнить про существование важного правила: нельзя прощаться много раз. Недопустимо на завершающем этапе речи использование каких-либо дополнительных сведений или новых мыслей, так как это нарушает психологическую готовность аудитории к финалу и может не только привести к потере внимания слушателей, но и вызвать закономерное раздражение.

Помимо этого, по мере истечения регламента способность оратора удерживать внимание аудитории резко падает. Поэтому, если выступающий не уложился в регламент выступления, наилучшим выходом из ситуации будет завершить свое выступление одной фразой вывода. Нарушение временных рамок выступления не только переводит оратора в слабую позицию, но и сильно снижает общее впечатление от выступления.

При работе над выступлением, по мнению А.К. Михальской, необходимо особенно тщательно продумать **последнюю фразу**. Как правило, это хорошо подготовленный всей речью призыв к аудитории [42; с.190–192].

Успешность публичного выступления во многом определяется **правильным выбором риторической позиции**, которую занимает оратор.

Т.Е. Тимошенко пишет, что в риторической практике выделяются несколько типичных позиций, каждая из которых соответствует определенным коммуникативным задачам и особенностям аудитории.

Так, *позиция информатора* предполагает нейтральное изложение материала с акцентом на предотвращение возможных ошибок восприятия, а *позиция комментатора* используется, когда аудитория знакома с основной темой и ожидает экспертных оценок и дополнительных разъяснений. *Позиция собеседника* строится на принципах равноправного диалога, когда оратор апеллирует к общим интересам и активно вовлекает слушателей в обсуждение. В свою очередь *позиция советчика* характерна для ситуаций, когда аудитория хорошо осведомлена в теме и оратору остается лишь систематизировать информацию и дать рекомендации. Существует также *позиция эмоционального лидера*, которая уместна при работе с подготовленной и позитивно настроенной аудиторией, позволяющей оратору допускать импровизацию и отступления от основной темы.

Важно учитывать, что продолжительные выступления, как правило, требуют в процессе изложения материала смены риторических позиций. При этом следует избегать так называемых «*позиций коммуникативного самоубийства*», к которым относятся *позиция наставника*, характеризующаяся излишней категоричностью и нравоучительным тоном, и *позиция просителя*, когда оратор заранее обесценивает собственную речь, извиняясь за отнятое время [67; с.17–18].

1.5. Языковые особенности социально-политических выступлений

Поскольку устную речь, ошибившись в процессе произнесения, бесследно исправить нельзя, говорящий должен стремиться к максимальной ясности и доступности своего высказывания с первого раза. По словам В.И. Максимова, «обязанность выступающего – свести к минимуму затруднения при восприятии речи» [60; с.103]. В первую очередь следует учитывать, что простые предложения и части сложных конструкций не должны быть излишне длинными, так как человеческая оперативная память комфортно воспринимает смысловые цепочки, состоящие из 7–10 слов.

Для лучшего понимания рекомендуется использовать синтаксические структуры, характерные для разговорной речи. В.И. Максимов отмечает следующие: нераспространённые и малораспространённые предложения, односоставные конструкции (определённо-личные, неопределённо-личные, обобщённо-личные, безличные, назывные), а также неполные и

неосложнённые фразы [60; с.103]. Такие конструкции могут выступать как самостоятельные предложения, так и как части сложных синтаксических единиц. Чтобы добиться нужного эффекта, при подготовке текста следует ориентироваться на естественную разговорную интонацию, поскольку именно она определяет синтаксическое строение речи.

При этом необходимо избегать длинных предложений, то есть чрезмерно распространённых и осложнённых причастными и деепричастными оборотами, вставными конструкциями, а также сложных предложений с большим количеством придаточных, – всё это затрудняет восприятие и снижает эффективность воздействующей речи. Кроме того, нежелательно употреблять конструкции со страдательным залогом, так как основная задача социально-политических выступлений – воздействие на аудиторию; также жанры социально-политического красноречия предназначены прежде всего для передачи информации [60; с.104].

Помимо синтаксических особенностей, важно учитывать и лексико-грамматические. Так, по мнению В.И. Максимова, использование отглагольных существительных, заканчивающихся на *-ние*, *-тие*, а также других подобных им, сильно затрудняет восприятие речи, так как каждое отглагольное существительное подобно свернутому предложению.

Также нежелательно в публичных выступлениях социально-политической направленности злоупотреблять узкоспециальной или сложной профессиональной лексикой, так как использование большого количества терминов делает речь непонятной для широкой аудитории. Если употребление терминов неизбежно, их стоит пояснять простыми словами [60; с.105].

При этом, чтобы выступление было эффективным и доставляло удовольствие слушателям, в нём обязательно должны присутствовать изобразительно-выразительные средства, которые, как отмечает Т.Е. Тимошенко, усиливают экспрессивность и эмоциональность речи, помогают автору доносить свою мысль, показывать отношение к проблеме или ситуации» [67; с.11–14].

Все средства выразительности можно разделить на две большие группы: тропы речи (лексический уровень языка) и фигуры речи (синтаксический уровень языка).

1.5.1. Употребление тропов и иных лексических средств выразительности в социально-политических выступлениях

В словаре литературоведческих терминов дается следующее определение понятию «тропы»: «(от греч. *tropos* – оборот речи) – слова и

выражения, используемые в переносном значении с целью усилить образность языка, художественную выразительность речи [5].

В пособии «Риторика: практикум» Т.Е. Тимошенко перечислены следующие тропы: сравнение, эпитет, метафора, метонимия, гипербола, лило́та [67; с.11–14]. В свою очередь А.К. Михальская в учебнике «Риторика» указаны такие: метафора, метонимия, парадокс, ирония, намек, гипербола, лило́та и олицетворение [42; с.107].

На основе перечисленных выше мнений представим перечень тропов, встречающихся в социально-политических выступлениях.

Сравнение – «(от лат. comparatio – сравнение) – вид тропа: уподобление соотносимых явлений (предметов, состояний), выраженное при помощи слов *точно, будто, словно, как, что, как будто и др.*» [5]. В качестве примера можно рассмотреть фразу депутата Палаты представителей Национального собрания Беларуси В.Ф. Гигина, произнесенную в эфире ток-шоу «ОбъективНо» на ОНТ 16 апреля 2025 года: *«Европейские политики ведут себя как подростки, которые остались без присмотра родителей, в роли которых выступают США»* [48].

Эпитет – (от греч. epitheton – приложение) – вид тропа, представляющего собой «образное определение, подчеркивающее какое-либо свойство предмета или явления, обладающее особой художественной» [5]. Обычно эпитеты выражены полным или кратким прилагательным, а также наречием. В качестве примера приведем фрагмент обращения с ежегодным Посланием к белорусскому народу и Национальному собранию Президента Республики Беларусь А.Г. Лукашенко, произнесенного 28 января 2022 года: *«Мы смело говорим о будущем, потому что черпаем силы из вечных истоков, сформировавших неповторимый облик и путь белорусской нации»* [51].

Метафора – «(от греч. metaphora – перенос) – вид тропа: переносное знание слова, основанное на уподоблении одного предмета или явления другому»; метафору еще называют скрытым сравнением, построенном «на сходстве или контрасте явлений, в котором слова "как", "как будто", "словно" отсутствуют, но подразумеваются» [4]. Рассмотрим высказывание Главы государства А.Г. Лукашенко (фрагмент выступления на торжественном собрании в честь Дня Независимости и 70-летия освобождения Беларуси 1 июля 2014 года): *«И мы должны помнить: самый главный фундамент независимости – это гражданин»* [12].

Метонимия – «(от греч. metonomadzo – переименовываю) – вид тропа: сближение, сопоставление понятий, основанное на замене прямого названия предмета другим по принципу смежности: содержащее – содержимое, вещь – материал, автор – его произведение» [5]. Метонимия отличается от метафоры тем, что в данном случае связь между предметами или явлениями существует

в реальном мире. Пример метонимии можно встретить в следующем высказывании Президента Республики Беларусь А.Г. Лукашенко во время выступления на заседании Высшего Государственного Совета Союзного государства 4 ноября 2021 года: *«Беларусь и Россия будут вместе строить Союзное государство»* [20].

Гипербола – «(от греч. hyperbole – преувеличение, излишек) – вид тропа: чрезмерное преувеличение чувств, значения, размера, красоты и т. п. описываемого явления» [5]. В качестве примера приведем цитату из выступления Президента Республики Беларусь А.Г. Лукашенко (произнесено во время общения с жителями городского поселка Болбасово в Оршанском районе 4 ноября 2018 года: *«Лучше десятки и сотни лет переговоров, чем один день войны»* [37]. Стоит отметить, что иногда гиперболы становятся речевыми штампами.

Антонимом гиперболе служит такой троп, как **«литота»** – «(от греч. litotes – простота, малость, умеренность) – вид тропа, представляющий собой художественное преуменьшение величины, силы, значения явления или предмета» [5]. Литоты также иногда могут становиться речевыми штампами, однако в социально-политических выступлениях данный троп встречается крайне редко. Рассмотрим пример литоты из Послания Президента Республики Беларусь А.Г. Лукашенко белорусскому народу и Национальному собранию Республики Беларусь 4 августа 2020 года:

«Параллельно был организован санитарный контроль на всех границах, налажены регистрация и последующее наблюдение граждан, прибывших из неблагоприятных регионов. При малейшем подозрении всех изолировали на 14 дней под роспись [51].

Парадокс – «(от греч. paradoxos – странный, неожиданный, противоречащий здравому смыслу) – суждение, высказывание, отличающееся глубиной мысли, но противоречащее традиционным понятиям и представлениям, расходящееся со здравым смыслом или даже опровергающее его» [5]. Пример использования тропа «парадокс» можно увидеть в высказывании первого заместителя Генерального секретаря Содружества Независимых Государств И.В. Петришенко во время совместного заседания Совета Республики и Палаты представителей Национального собрания Беларуси 19 мая 2021 года: *«Но чем сильнее будут давить на нас, тем больше наша сила будет крепнуть»* [18].

Ирония – «(от греч. eironeia – притворство, насмешка) – «оборот, в основе которого лежит контраст видимого и скрытого смысла высказывания, создающий эффект насмешки» [5]. Пример использования иронии часто встречается в выступлениях Президента Республики Беларусь А.Г. Лукашенко. Так, рассмотрим фразу, сказанную во время обсуждения

постройки новых зданий в Гомеле в рамках посещения молочно-товарного комплекса «Лясковичи» 24 мая 2025 года: *«Это долго! Один сарай построить – год... Ты что? Так мы с тобой до войны, как в Украине, дойти можем»*. [34].

Олицетворение представляет собой «изображение неодушевленных предметов, при котором они наделяются свойствами живых существ» [5]. Данный вид тропа достаточно часто встречается в выступлениях на общественно-политические темы. По мнению А.К. Михайльской, это часто «диктуется политическими целями (замена имени ответственного лица – главы государства – названием столицы или всего государства)» [42; с.107]. Рассмотрим цитату Председателя Палаты представителей Национального собрания Республики Беларусь И.П. Сергеенко во время выездного семинара-практикума для председателей районных и городских исполнительных комитетов Могилевской области 19 января 2023 года: *«Власть должна честно и откровенно решать вопросы людей, ведь она служит народу и работает для него»* [24].

Исследователь Т.Е. Тимошенко отмечает еще одну группу средств выразительности, связанных с лексикой, которую называет **«общие средства выразительности»**. К ним относятся многозначные слова, термины, архаизмы, неологизмы, синонимы, антонимы (в том числе и контекстуальные), фразеологизмы (сюда также входят пословицы, поговорки, крылатые выражения). Однако важно отметить, что выразительными эти языковые единицы становятся только в тексте (контексте) [67; с.14].

Также к средствам выразительности, по мнению Т.Е. Тимошенко, можно отнести **«стилистический контраст»**, т.е. сочетание экспрессивной книжной и разговорной лексики.

Ярким примером использования в речи стилистического контраста являются выступления белорусского лидера А.Г. Лукашенко. Вот пример, в котором присутствует данное средство выразительности, он был озвучен Президентом во время рабочей поездки в Петриковский район 24 мая 2025 года: *«Ребята, надо ускоряться в два раза, если хотим выжить. Не ускоримся – будем телепаться в хвосте»*. [38].

Еще в качестве одного примера использования «оценочных слов» приведем фразу Президента, сказанную во время ответов на вопросы журналистов после переговоров с Федеральным президентом Австрии Александром Ван дер Белленом 12 ноября 2019 года: *«Белорусский народ для меня, да и для Европы – величайшая ценность. И интересов этого народа мы будем всегда придерживаться»*. – А.Г.Лукашенко. [33].

Эффективность выступления напрямую зависит от грамотного отбора выразительных средств, что требует особой внимательности со стороны

оратора. Д. Карнеги утверждал: «Готовиться – это значит думать, вынашивать мысли, вспоминать, отбирать те из них, которые вас особенно привлекают, отшлифовывать их, располагать в определенном порядке, создавать своего рода мозаику». [7; с.273].

1.5.2. Синтаксические фигуры и фигуры диалогизации в социально-политических выступлениях

А.К. Михальская дает следующее определение «фигурам речи»: это «особые синтаксические конструкции, увеличивающие силу воздействия и легкость восприятия речи» [42; с.182]. За всю историю своего существования в ораторском искусстве был накоплен большой арсенал синтаксических фигур, которые способны придать выступлениям особую выразительность, однако на практике активно используют лишь некоторые. А.К. Михальская в своем пособии уделяет внимание метатезе, градации и периоду [42; с.182]. В свою очередь Т.Е. Тимошенко относит к наиболее перспективным фигурам речи градацию и антитезу. Предлагаем рассмотреть следующие из фигуры речи.

Мы считаем, что в обоих пособиях список фигур речи необоснованно сужен, поэтому в нашей работе рассмотрим следующие.

Метатеза – это «распространенная и очень эффективная фигура, по воздействию сходная с парадоксом. Части высказывания, цитированного или известного, механически переставляются» [42; с.182].

В качестве примера можно привести фрагмент выступления в рамках XV Минского форума Министра иностранных дел В.В. Макея (выступление от 17 ноября 2017 года): *«Как мы знаем, дипломатия – это, порой, искусство не только возможного, но и невозможного»*. В этом фрагменте представлена «языковая игра» с известной фразой Отто фон Бисмарка «Политика есть искусство возможного») [13].

Градация – «(лат. gradatio – постепенное усиление) – фигура речи, состоящая в таком расположении частей высказывания (слов, отрезков предложения), при котором каждая последующая заключает в себе усиливающееся (реже – уменьшающееся) смысловое или эмоционально-экспрессивное значение, благодаря чему создается нарастание (реже – ослабление) производимого ими впечатления» [46]. В качестве иллюстративного материала приведем высказывание А.Г. Лукашенко, Президента Республики Беларусь А.Г. Лукашенко, произнесенное во время во время парада 9 мая 2025 года: *«Парадом пройдут доблестные военнослужащие – солдаты, офицеры и генералы Вооруженных Сил Республики Беларусь, военнослужащие Азербайджана, Казахстана,*

Кыргызстана, Китайской Народной Республики, Российской Федерации, Таджикистана и Узбекистана». [49].

Антитеза – (греч. antithesis – противоположение) представляет собой со- или противопоставление конкретных понятий, положений, образов». [58] В качестве примера приведем фрагмент выступления политического обозревателя белорусского телеканала «Столичное телевидение» Г.Ю. Азаренка на Форуме патриотических сил Беларуси 20 июля 2024 года: *«Нас не должно было быть, а мы есть! Нас пытались уничтожить, а мы сжигали их муравейники!»* [73].

Также ученые выделяют в особую группу **фигуры повтора**. Они, по мнению Т.Е.Тимошенко, облегчают слушание, понимание и запоминание речи [67; с.14]. Среди таковых Т.Е. Тимошенко выделяет повтор (в том числе анафора и эпифора), синтаксический параллелизм. Рассмотрим их подробнее.

Анафора – (греч. anaphora – вынесение вверх) – повторение начальных частей (звуков, слов, синтаксических или ритмических построений) смежных отрезков речи (слов, строк, строф, фраз)» [58]. В качестве примера рассмотрим фрагмент обращения к Беларусам доверенного лица кандидата в Президенты Республики Беларусь А.Г. Лукашенко А.С. Лукьянова (21 января 2025 года): *«30 лет назад мы начали важный путь – путь построения нашей суверенной Беларуси. Страны, где каждый гражданин имеет право на достойную жизнь, где ценится труд и усилия людей, где мы можем гордиться своими достижениями и культурным наследием»* [80].

Эпифора – «(греч. epiphora от ері – после и phoros – несущий) – фигура речи, противоположная анафоре, повторение одних и тех же элементов в конце смежных отрезков речи (слов, строк, строф, фраз)». [58]. Однако в социально-политических выступлениях данный вид повтора встречается достаточно редко.

Синтаксический параллелизм – «одинаковое построение нескольких предложений» [32; с.13]. В качестве примера можно привести фрагмент выступления первого секретаря ЦК ОО «БРСМ», члена Совета Республики А.С. Лукьянова во время Торжественного собрания и праздничного концерта «Наша молодость», посвященных 105-летию образования ВЛКСМ и 60-летию Белорусских студенческих отрядов 7 ноября 2023 года, на котором прозвучала следующая фраза: *«Именно комсомол стоял в авангарде молодежной политики Великого Советского Союза. Именно комсомольцы плечом к плечу со своими старшими товарищами защищали нашу страну в годы Великой Отечественной войны»* [68].

Особую группу составляют **«фигуры диалогизации»**. А.К. Михальская дает им такое определение: «фигуры, помогающие наладить контакт говорящего и адресата или оживить этот контакт, пробудив эмоции

слушателя» [42; с.183]. К фигурам диалогизации она относит риторическое восклицание (восклицательное предложение, усиливающее эмоциональность высказывания), риторическое обращение (высказывание, адресованное неодушевленному предмету, отвлеченному понятию, отсутствующему лицу), риторический вопрос (вопрос, на который не ожидается ответ в силу его очевидности или, наоборот, неизвестности), этикетные формулы похвалы, одобрения, ободрения и демонстрация скромности.

Также А.К. Михальская в качестве одной из риторических фигур диалогизации называет «воображаемую речь», т.е. фразы, которые «оратор вкладывает в уста оппонента». В античные времена активно пользовался данным приемом Цицерон [42; с.184].

В свою очередь, по мнению Т.Е. Тимошенко, группа фигур диалогизации включает следующие: риторический вопрос, риторическое восклицание, вводные слова и вставные конструкции, введение мнения оппонента и возражение ему, обращения, вопросно-ответный ход изложения, апелляция к слушателю [67; с.14].

Например, в выступлении Председателя Центральной избирательной комиссии Республики Беларусь по выборам и проведению республиканских референдумов И.В. Карпенко во время VII Всебелорусского народного собрания 24 апреля 2024 года можно заметить вводные конструкции: *«На основании статьи 89 Прим. 2 Конституции Республики Беларусь делегатами Всебелорусского Народного Собрания по должности являются Президент Республики Беларусь, члены Совета Республики и депутаты Палаты представителей Национального Собрания Республики Беларусь, представители исполнительной и судебной власти»* [1].

А в выступлении А.Г. Лукашенко во время инаугурации Президента Республики Беларусь 25 марта 2025 года четко видны обращения: *«Товарищи солдаты и сержанты, курсанты и прапорщики, офицеры и генералы, уважаемые соотечественники и гости белорусской земли, вступая в должность главы государства, я беру на себя величайшую ответственность верой и правдой служить белорусскому народу, героическому народу»* [36].

В этом же выступлении можно найти еще один прием – риторическое восклицание, прозвучавшее в конце речи: *«Ура!»* [36].

1.6. Невербальные средства выразительности социально-политических выступлений

Любой оратор – не только автор, но и исполнитель речи. Никакой идеально составленный текст с убедительными и четкими аргументами и

средствами выразительности не достигнет своей цели без правильного исполнения. Следует отметить, что даже при идентичном содержании двух выступлений аудитория неизменно отдаст предпочтение тому оратору, в выступлении которого присутствует выразительная интонация, четкая дикция, выверенные паузы, адекватная содержанию жестикация и контролируемая мимика.

По мнению Л.А. Введенской, «оратор, которому удастся расположить аудиторию доверительным к ней обращением, уважительным отношением, приятным голосом, приветливой улыбкой и другими средствами, несомненно, добьется успеха у слушателей, и, наоборот, пренебрежение к аудитории, неуверенность в поведении выступающего, невыразительный, бесстрастный голос вызовут отрицательное отношение к оратору и его речи со стороны аудитории» [7; с.261]

Исходя из всего вышесказанного, можно сделать вывод, что невербальные воздействия оратора на аудиторию играют огромную роль в социально-политических выступлениях.

М.В. Ладутько пишет, что «невербальная коммуникация – это взаимодействие между людьми с помощью неречевых средств, обмен невербальными посланиями и их интерпретация с учетом ситуации» [55; с.92]. Подтверждением этому служит принцип «7–38–55» – эмпирический факт, установленный в ходе исследования, проведенного профессором Калифорнийского университета Альбертом Меграбяном в 1960 г., в ходе которого было установлено, что лишь 7% информации передается через вербальные средства (слова), тогда как 38% – через звуковые средства (тон голоса, интонация), и 55% – посредством невербальных средств [55; с.94].

Существует большое число классификаций «системы невербальных средств». Например, М.В. Ладутько отмечает следующие:

- кинесика (движение);
- акустика (слух);
- проксимика (пространственная близость расположения) [56; с.57].

С.В. Венидиктов так классифицирует системы невербальных средств:

- «оптико-кинетическая система (язык поз, жестов, мимики, походки и т.д.);
- паралингвистическая (система вокализации речи: диапазон, тональность, интонация, темп, ритм, громкость);
- экстралингвистическая (эмоциональное сопровождение речи: смех, плач, покашливания, паузы и т. п.);
- тактильная (восприятие прикосновений (поглаживаний, похлопываний, объятий и т. п.));
- пространственно-временная (организация общения в физическом пространстве и времени)» [55; с.92].

Принимая во внимание и проанализировав все вышесказанное, в работе мы будем рассматривать следующие группы невербальных средств воздействия оратора на аудиторию, которые используются в выступлениях социально-политической направленности:

- 1) кинесика (язык тела);
- 2) паралингвистика (звуковое сопровождение речи);
- 3) проксемика (пространственное поведение выступающего);
- 4) внешний вид.

Охарактеризуем каждую группу средств.

1. Кинесика (язык тела).

Кинесика выступает средством, помогающим максимально эффективно воздействовать на аудиторию, делая знакомые идеи более доступными, убедительными и запоминающимися [71; с.447].

По мнению Д.Р. Хасановой, «к кинесике относятся выразительные движения, проявляющиеся в жестах и мимике, в пантомимике (моторика всего тела, включающие в себя позу, походку, осанку и др.), а также визуальном контакте» [76].

Походка представляет собой индивидуальную манеру передвижения человека, которая складывается из таких компонентов, как ритмичность шагов, динамика движения, амплитуда переноса тела и распределение веса. Анализируя походку, можно сделать выводы о физическом состоянии, психологических особенностях и даже возрасте человека. Наиболее привлекательной считается походка уверенного в себе человека, которая характеризуется лёгкостью, упругостью движений и прямой осанкой. При этом голова должна быть слегка приподнята, а плечи – естественно расправлены. Именно этот вариант походки должен использовать выступающий на социально-политические темы, когда он выходит на трибуну и уходит с нее.

С.В. Венидиктов выделяет походку озадаченную, угнетенную, уверенную, заносчивую [55; с.94].

Поза отражает положение тела в пространстве и способна передавать социальный статус человека: люди с более высоким статусом обычно принимают более раскрепощённые и непринуждённые позы, тогда как несоответствующая поза может создавать напряжённость в общении.

С.В. Венидиктов приводит некоторые примеры. Так, поднятая голова с опущенными плечами говорит об открытости, уверенности, а, наоборот, опущенная голова, но поднятые плечи показывают страх и неуверенность. Склоненная набок голова говорит о заинтересованности и любопытстве, а прямое положение тела – об искренности [55; с.94].

Жесты, представляющие собой выразительные движения руками и головой, являются древнейшей формой невербальной коммуникации. В разные исторические периоды и в различных культурах существовали свои специфические системы жестикуляции. Исходя из этого, следует учитывать, что значение одних и тех же жестов может существенно различаться в разных культурных средах. Д.Р. Хасанова выделяет:

- «коммуникативные (жесты приветствия, прощания, привлечения внимания, запреты, утвердительные, отрицательные, вопросительные и т.д.);
- модальные, т.е. выражающие оценку и отношение (жесты одобрения, удовлетворения, доверия и недоверия и т.п.);
- описательные жесты, которые имеют смысл только в контексте речевого высказывания» [76].

В свою очередь С.В. Венидиктов дает наиболее подробное разделение жестов и поз на виды, среди которых наиболее актуальными и нередко встречающимися в социально-политических выступлениях являются:

- «жесты открытости (*«раскрытые руки»; «расстегивание»*);
- жесты подозрительности и скрытности (*собеседник потирает лоб, виски, подбородок, прикрывает лицо; несогласованность жестов*);
- жесты и позы защиты (*простое скрещивание рук; кисти скрещенных рук обхватывают плечи; скрещенные на груди руки с вертикально выставленными большими пальцами рук*);
- жесты размышления и оценки (*«рука у щеки»; пощипывание переносицы; почесывание подбородка; подбородок на ладони*);
- жесты сомнения и неуверенности (*почесывание шеи или места под мочкой уха; прикосновение к носу или его легкое потирание*);
- поза обиды (*собеседник приподнимает плечи и опускает голову*);
- нежелание слушать, стремление закончить беседу (*опускание век; почесывание, потирание, потягивание уха; поворот в сторону выхода, затягивание времени («возня» с очками; расхаживание*);
- жесты-свидетельства лжи (*приближение рук к лицу; «болтливость» левой руки*);
- жесты уверенности и самоуверенности (*руки за спиной «в замок»; руки «домиком», закладывание рук за голову*);
- жесты несогласия (*собираение, общипывание несуществующих ворсинок с костюма*);
- жесты готовности (*подача корпуса вперед, руки при этом лежат на коленях или держатся за края стула*) [55]. По мнению И.Н. Кузнецова, жесты, безусловно, оживляют презентацию, но требуют взвешенного подхода, так как эффективное выступление подразумевает гармоничное сочетание вербальных и невербальных элементов [71].

Мимика представляет собой движения лицевых мышц, служащие главным показателем эмоционального состояния человека. Д.Р. Хасанова отмечает, что, согласно исследованиям, при отсутствии мимических реакций и действий теряется около 10–15% информации. М.В. Ладутько отмечает, что «при общении мы следим за мимикой и оцениваем ее всегда – даже не давая себе в этом отчета» [56; с.58].

В научной литературе зафиксировано свыше 20 000 различных описаний лицевых выражений. Наибольшую смысловую нагрузку в мимических проявлениях несут области бровей и губ.

Визуальный контакт играет принципиально важную роль в процессе коммуникации. Зрительный фокус на собеседнике не только демонстрирует заинтересованность, но и способствует лучшему восприятию информации. В процессе общения участники обычно поддерживают зрительный контакт не более 10 секунд подряд. Недостаточный визуальный контакт может быть расценен как отсутствие интереса, тогда как чрезмерно продолжительный взгляд воспринимается либо как вызов, либо как проявление особой симпатии.

Примечательно, что, по мнению Д.Р. Хасановой, «в ситуациях, когда человек пытается скрыть информацию или лжет, продолжительность зрительного контакта обычно не превышает трети времени беседы» [76].

Выделяют несколько типов взгляда:

- деловой (фокусировка глаз в области лба, создающая атмосферу официального взаимодействия);
- социальный (концентрация взгляда на треугольнике между глазами и ртом, характерная для неформального общения);
- интимный (направленный ниже лица, т.е. в область груди, такой взгляд свидетельствующий о глубокой личной заинтересованности).

М.В. Ладутько описывает несколько примеров взглядов и сопутствующих движений:

1. Подъем головы и взгляд вверх означает *«подожди минуту, подумаю»*.
2. Улыбка и легкий наклон головы – *«понимаю, мне нечего добавить»*.
3. Ритмичное кивание головой значит *«ясно, понял, что тебе нужно»*.
4. Долгий подвижный взгляд в глаза собеседнику – *«хочу подчинить себе»*.
5. Взгляд в сторону означает пренебрежение.
6. Взгляд в пол интерпретируется как страх и желание уйти.
7. Движение головой, сопровождаемое нахмуриванием бровей – *«не понял, повтори»* [56; с.57–58].

Д.Р. Хасанова отмечает: «Понимание языка мимики и жестов позволяет более точно определить позицию собеседника» [76].

Отметим, что для оратора также важно проявление вежливости через невербальные сигналы: открытые позы и умеренный зрительный контакт демонстрируют уважение, тогда как нарушение личного пространства, отворачивание или закрытые позы воспринимаются аудиторией негативно. [56; с.57–58].

Любые невербальные знаки часто говорят громче слов и существенно влияют на качество коммуникации, помогая установить контакт или, наоборот, создавая барьеры в общении.

2. Паралингвистика (звуковые сопровождения речи).

Согласно большому энциклопедическому словарю, «паралингвистика» – это раздел языкознания, изучающий неязыковые средства, включенные в речевое сообщение [6]. В данном случае речь идет о таких фонационных средствах, как темп речи, громкость и тон голоса, заполнители пауз.

Эти элементы невербальной коммуникации способны придавать речи дополнительные смысловые оттенки, существенно расширяя и дополняя буквальное значение произносимых слов. Например, спокойный, мягкий тон голоса ассоциируется у слушателей с атмосферой комфорта и искреннего сопереживания, тогда как резкий, громкий и прерывистый тон воспринимается как проявление агрессии, раздражения или явного стремления к доминированию в коммуникативном процессе. Подобные паралингвистические особенности зачастую оказывают на аудиторию даже более сильное воздействие, чем собственно смысловая составляющая вербального сообщения.

Важно правильно уметь расставлять паузы, так как, например, короткие паузы дают возможность подумать, что сказать, тем самым делают речь выразительнее. Однако долгое молчание может означать неловкость, несогласие или раздумье как следствие недостаточной компетентности в теме своего же выступления.

Для наилучшего воздействия на аудиторию и наибольшей эффективности выступления, необходимо учиться также подключать тембр голоса, отрабатывать четкую дикцию, устанавливать собственный комфортный темп речи.

М.В. Ладутько отмечает: «Невербалика регламентирована чувством меры; должна отвечать этике общения, быть соизмерима со смыслом высказываемого, не быть нарочитой (театральность играет против успеха оратора)» [56; с.57–58].

Таким образом, выразительность речи подразумевает её интонационное разнообразие, эмоциональность и правильную расстановку пауз и акцентов. В

отличие от монотонной речи, которая утомляет слушателей, выразительное выступление легко воспринимается.

3. Проксемика (пространственное поведение).

Проксемика представляет собой правила соблюдения дистанции между оратором и слушателями. Расположение оратора в пространстве во время выступления может стать важным невербальным способом показать свое отношение к аудитории.

Дистанция играет важную роль в коммуникации. Существует 4 пространственные зоны общения, величина которых, по мнению С.В. Венидиктова, «зависит от роста людей, их пола, нервно-психического состояния, намерений, которые у них имеются по отношению к человеку:

1. Интимная зона (от 15 до 46 см);
2. Личная зона (от 46 см до 1,2 м);
3. Социальная зона (от 1,2 до 3,6 м);
4. Общественная зона (более 3,6 м) [55; с.97].

Выбор места и расположения оратора по вертикали или горизонтали по отношению к собеседнику показывает статус выступающего среди слушателей. Так, если оратор «находится выше», т.е. выступает за возвышающейся трибуной, он подчеркивает свой лидерский статус, демонстрирует власть. Если оратор и слушатели находятся на одном уровне, то позиция между аудиторией и выступающим достигает равенства.

4. Внешний вид.

По словам С.В. Венидиктова, «в течение первых полутора минут общения формируется 50 % устойчивого мнения о человеке» [55; с.97]. Это значит, что внешний вид оказывает большое влияние на то, как воспримет оратора аудитория и с какой вовлеченностью будут его слушать присутствующие в зале. Под внешним видом подразумевается внешность, телосложение, одежда, прическа, наличие очков и макияжа для женщин).

Физическая привлекательность создает так называемый «эффект красоты»: подсознательно люди склонны приписывать симпатичным ораторам больше положительных качеств, хотя это влияние может ослабевать и по мере знакомства с содержанием выступления стремиться к большей объективности. **Телосложение** также влияет на восприятие: например, стройная фигура ассоциируется с интеллектом, атлетическое сложение – с силой характера.

Нельзя недооценивать **роль одежды** в формировании мнения о выступающем. Например, деловой костюм формирует образ профессионала, военная форма – дисциплинированного человека, а неформальный стиль может свидетельствовать об открытости и стремлении завоевать расположение аудитории. Однако, выбор одежды напрямую зависит от

контекста мероприятия, в рамках которого оратор будет выступать. В рамках рассматриваемого нами в дипломной работе социально-политического красноречия неформальный стиль одежды чаще всего неуместен.

Прическа является важным дополнением образа – аккуратность и сдержанность демонстрирует внимание к деталям. Такой же эффект создает **макияж** у женщин: умеренность в выборе подчеркивает ухоженность, в то время как слишком яркий макияж может создать впечатление излишней демонстративности и являться признаком дурного вкуса.

Наличие очков, как правило, не формирует личностного отношения к оратору у аудитории, но традиционно добавляет образу интеллектуальности.

Важно помнить ключевое правило при создании образа – внешний вид должен соответствовать аудитории и теме выступления, не отвлекая внимание от содержания речи. Опрятность, гармоничные цветовые сочетания и продуманный стиль работают на создание целостного убедительного образа. Важно помнить, что даже самый эффектный внешний вид не компенсирует слабую по содержанию речь: первое впечатление лишь открывает дверь для восприятия оратора, но не заменяет сути его выступления [55; с.95–97].

Кроме того, в публичных выступлениях огромное значение имеют привычные, отработанные до автоматизма формы поведения, потому что привычки – это не просто механические действия, а, по словам И.Н. Кузнецова, «сложное действенно-психологическое образование, воплощающее в себе единство духовной и материально-практической активности». Поза, жесты и мимика оратора – это своеобразное «телесное» выражение его мыслей, которое во многом возникает «интуитивно» и «сиюминутно». Любая привычка становится отражением имиджа оратора [71; с.447].

Устная речь обязательно должна быть выразительной. Не зря Аристотель говорил: *«Мы слушаем не речь, а человека, который говорит»*.

Выводы по главе 1

1. Социально-политическое красноречие является одним из наиболее значимых и влиятельных родов красноречия, который играет ключевую роль в общественной жизни и политике, а именно в формировании общественного мнения, политической культуры и социальной активности граждан. Цель таких речей – убедить аудиторию в правильности определенной политической позиции, мотивировать к действию, сформировать или изменить общественное мнение по актуальным социальным и политическим вопросам.

2. Социально-политические речи по цели высказывания бывают информационные, убеждающие, призывающие к действиям и эпидейктические (воодушевляющие). Выделяют следующие жанры социально-политического красноречия: доклад, парламентская речь, агитаторская речь, митинговая речь, политическое обозрение (политический комментарий), военно-патриотическая речь, дипломатическая речь.

3. При работе над композицией социально-политического выступления необходимо руководствоваться правилом золотого сечения: по объёму вступление и заключение должны занимать вместе не более трети ($\frac{1}{3}$) от общего объёма речи, а основная часть – оставшиеся две трети ($\frac{2}{3}$).

4. Успешность публичного выступления во многом определяется правильным выбором риторической позиции, которую занимает оратор. При выступлении на социально-политические темы наиболее приемлемыми считаются позиции информатора, собеседника, советчика и эмоционального лидера. К неудачным относится позиция наставника и позиция просителя.

5. Чтобы выступление было эффективным и доставляло удовольствие слушателям, в нём обязательно должны присутствовать изобразительно-выразительные средства: *тропы* (сравнение, эпитет, метафора, метонимия, гипербола, литота, парадокс, ирония, олицетворение); *фигуры речи* (метатеза, градация, антитеза); *фигуры повтора* (анафора, эпифора, синтаксический параллелизм); *фигуры диалогизации* (риторическое восклицание, риторическое обращение, риторический вопрос, этикетные формулы похвалы, ободрения и демонстрация скромности, «воображаемая речь»); *общие средства выразительности* (многозначные слова, термины, архаизмы, неологизмы, синонимы, антонимы, фразеологизмы (в т.ч. пословицы, поговорки, крылатые выражения), а также «стилистический контраст» и «оценочные слова».

6. Классификация невербальных средств выразительности включает кинесику (язык тела), паралингвистику (звуковое сопровождение речи), проксемику (пространственное поведение выступающего) и внешний вид.

ГЛАВА 2

ПРАКТИКА ПРОИЗНЕСЕНИЯ СОЦИАЛЬНО-ПОЛИТИЧЕСКАЯ ВЫСТУПЛЕНИЙ В СОВРЕМЕННОЙ БЕЛАРУСИ

2.1. Социально-политические выступления современных белорусских политиков

Для проведения анализа выступлений социально-политической направленности современных белорусских политиков мы использовали следующий план:

1. Задача социально-политического выступления (стратегическая, тактическая).
2. Вид выступления по цели высказывания.
3. Жанр социально-политического выступления.
4. Композиция выступления.
5. Риторическая позиция оратора.
6. Языковые средства (наличие тропов, общих средств выразительности, синтаксических фигур речи).
7. Невербальные средства выразительности: кинесика, паралингвистика, проксемика, пантомимика, внешний вид.

2.1.1. Анализ выступления первого секретаря ЦК ОО «БРСМ», члена Совета Республики А.С. Лукьянова во время Торжественного собрания и праздничного концерта «Наша молодость», посвященных 105-летию образования ВЛКСМ и 60-летию Белорусских студенческих отрядов 7 ноября 2023 года

1–2. Выступление А.С. Лукьянова [68] (Приложение 1) относится к эпидейктической речи, выполняющей тактические задачи, поскольку в данном выступлении нет цели изменить политическую ситуацию, также оно не связано с избирательными или другими кампаниями. Речь первого секретаря является воодушевляющей, потому что это торжественная речь по случаю празднования Дня Комсомола, целью которой является сплочение всех слушателей, создание у аудитории определенного эмоционального состояния: чувства солидарности, общей принадлежности и стремления к лучшему будущему.

3. Тема выступления Александра Лукьянова – благодарность за переданный опыт, знания и традиции старшему поколению и мотивация

молодежи – нынешнего поколения. А тема преемственности поколения всегда была, есть и будет актуальной, что позволяет оратору сразу завоевать внимание аудитории. По этим же причинам можно точно сказать, что данная речь по жанру относится к митинговой объединительной (с элементами мотивационной) речи. Также данное выступление ориентировано на массовую аудиторию, а одна из главных особенностей митинговых речей – обращение к большому количеству людей часто с различным социальным и культурным фоном. Подтверждением тому является обращение в начале выступления: *«Уважаемый Игорь Петрович! Уважаемые Высокие гости! Дорогие Ветераны, молодежь!»* [68].

4. Выступление состоит из вступления, основной части и заключения.

Оратор во вступлении начинает с яркого и эмоционального обращения к участникам торжественного мероприятия, подчеркивая важность события и актуальность обсуждаемой темы: *«Сегодня для актива БРСМ особая гордость нести гордое знамя правопреемников комсомола»* [68]. Эта фраза выполняет функцию «соединяющей информации».

Далее оратор переходит к основной части, в которой излагает свои аргументы, подчеркивая необходимость действий и объединения. В данном случае идет обращение к историческим ссылкам: *«Именно комсомол стоял в авангарде молодежной политики Великого Советского Союза. Именно комсомольцы плечом к плечу со своими старшими товарищами защищали нашу страну в годы Великой Отечественной войны»* [68]. Для достижения максимальной эффективности оратор придерживается принципа единой направленности – концентрации на главной мысли «преемственности поколений». Можно смело заявить, что выступлению А.С. Лукьянова присущ героический пафос.

В заключении своего выступления оратор обращается к ветеранам со словами благодарности, также можно заметить призыв к действию, побуждение слушателей (преимущественно молодежь) к единству: *«И сегодня в Беларуси есть надежное поколение комсомольцев, которое всегда будет стоять на страже доброго имени комсомола, с гордостью нести это знамя и передавать в руки будущим поколениям»* [68].

5. Во время своего выступления Александр Сергеевич придерживается риторической позиции «эмоционального лидера», в чем ему помогает использование большого количества языковых средств выразительности. Первое, на что хочется обратить внимание, – это наличие этикетных речевых формул: *«Уважаемый Игорь Петрович! Уважаемые Высокие гости! Дорогие Ветераны, молодежь!»* [68]. Также в тексте можно заметить большое количество местоимений 1-го лица множественного числа, что сближает аудиторию и оратора: *«Передали нам весь опыт», «Нам, молодежи»* [68].

6. В тексте можно обнаружить большое количество тропов. Например, эпитеты *«уникальные условия»*, *«доброе имя комсомола»*, метафоры *«нести гордое знамя правопреемников комсомола»*, *«кровью и потом завоевали суверенитет»*. Помимо этого, можно заметить фразеологизмы и устойчивые выражения, например, *«плечом к плечу»* или *«кровью и потом»*. Присутствует в тексте и анафора *«Именно комсомол стоял в авангарде молодежной политики Великого Советского Союза. Именно комсомольцы плечом к плечу со своими старшими товарищами защищали нашу страну в годы Великой Отечественной войны»* [68].

В данном тексте можно заметить клишированные фразы, например, *«уникальные условия для всесторонней государственной поддержки»* и речевые штампы *«благодаря поддержке»* [68].

7. Стоит отметить, что оратором соблюден дресс-код мероприятия: строгий темный костюм, рубашка, строгие туфли и галстук, аккуратная прическа и никаких лишних аксессуаров. На протяжении всего своего выступления Александр Сергеевич достаточно скупое использует невербальные средства выразительности. Оратор стоит в открытой позе с опущенными вдоль туловища руками, и, несмотря на то что выступление охватывает очень большую аудиторию, выглядит эта поза очень уместно, так как на сцене за спиной оратора стоит большое количество военных – это показывает умение оратора грамотно пользоваться кинесическими средствами. Однако в конце своего выступления фраза *«И сегодня в Беларуси есть надежное поколение комсомольцев, которое всегда будет стоять на страже доброго имени комсомола, с гордостью нести это знамя и передавать в руки будущим поколениям»* [68] сопровождается единственным жестом за все выступление: оратор ритмично, согласно расставленным акцентам в речи, потрясает согнутой в локте правой рукой, собранной в кулак с вытянутым вверх указательным пальцем, в манере поучительного жеста, выделяя тем самым ключевой тезис своего выступления.

Что касается паралингвистических средств, то оратор придерживается спокойного темпа, грамотно расставляя акценты, что помогает сконцентрировать внимание на теме выступления и отчетливо слышать каждое в нем слово, также часто слышны короткие паузы, благодаря которым речь слышится ясно и четко, в ней отсутствуют слова и звуки-паразиты типа *«а-а-а»*, *«э-э-э»*.

Принимая во внимание все вышесказанное, можно сделать вывод о том, что выступающий провел длительный процесс подготовки, работая не только над текстом своего выступления, но и над поведением во время его озвучивания. Выступление поэтому выглядит эффектно, уверенно, четко, благодаря чему Александру Лукьянову и получается мастерски

заинтересовать публику, а также привлечь к себе и своему выступлению внимание.

2.1.2. Анализ выступления Председателя Центральной избирательной комиссии Республики Беларусь по выборам и проведению республиканских референдумов И.В. Карпенко во время VII Всебелорусского народного собрания 24 апреля 2024 года

1–2. Выступление И.В. Карпенко [1] (Приложение 2) относится к информационной речи, поскольку оно насыщено конкретными данными о численности, составе делегатов, представительстве различных слоев общества. При этом можно заметить черты эпидейктической речи: торжественное оформление события, акцент на значимости и уникальности момента, например: *«впервые в истории», «представляет весь срез общества»*. Данному выступлению присуща тактическая задача – информирование участников и слушателей о составе, порядке формирования и правомочности собрания, создание торжественной атмосферы открытия.

3. Данная речь представляет собой официальное выступление с целью легитимации и презентации нового института власти – Всебелорусского народного собрания (ВНС) как конституционного органа: *«Впервые в истории Суверенной Республики Беларусь сформировано Всебелорусское народное собрание как конституционный орган»* [1]. Исходя из этого, данное выступление можно отнести к парламентской речи, а именно это заявление на открытии заседания нового состава органа. Однако в то же время текст содержит признаки информационного доклада, так как подробно описывается количественный и качественный состав участников, процедуры выборов и присутствие приглашённых представителей различных ветвей власти и общественности: *«Всебелорусское народное собрание сформировано в составе 1166 делегатов. На заседание прибыло и присутствует 1159 делегатов»* [1]. Можно сделать вывод о том, что данная речь находится на стыке парламентского выступления и информационного доклада.

4. Выступление состоит из вступления, основной части и заключения. Оратор во вступлении начинает с официального обращения к присутствующим: *«Уважаемый товарищ Президент! Уважаемые делегаты Всебелорусского народного собрания и приглашенные!»* [1]. Также во вступлении сразу задается высокий эмоциональный настрой с помощью формулировок *«впервые в истории»* и ссылки на соответствие конституционным нормам: *«На основании статьи 89 Прим. 2 Конституции Республики Беларусь делегатами Всебелорусского Народного Собрания по должности являются Президент Республики Беларусь, члены Совета*

Республики и депутаты Палаты представителей Национального Собрания Республики Беларусь, представители исполнительной и судебной власти» [1]. Эти же фрагменты выступления считать «магнитами» внимания.

Далее оратор переходит к основной части, в которой излагается состав собрания, категории делегатов (*«От местных советов депутатов избрано 290 человек. От Минского городского совета депутатов в состав Всебелорусского народного собрания вошли 60 депутатов. От субъектов гражданского общества в состав собрания избрано 400 делегатов» [1]*); данные о гендерном (*«мужчин 719, женщин 447»*) и возрастном *«самому молодому делегату 18 лет, самому старшему – 81 год» [1]*) составе участников; присутствие почётных гостей (*«На открытии первого заседания Всебелорусского народного собрания присутствуют приглашенные...» [1]*). Для достижения максимальной эффективности оратор придерживается принципа логической стройности, рассказывая о том, кто делегаты, как формировалось собрание, кто присутствует, принципа экономии выражения, на что указывает большое количество фактов, приведение статистики и практически полное отсутствие эмоциональных вкраплений, а также принципа целесообразности, так как каждая часть служит официальному доказыванию легитимности и масштаба события.

В заключении своего выступления оратор подводит итоги сказанного и констатирует: *«Наше заседание правомочно»*, после чего используется типичная для парламентской речи, в частности заявлений, формула торжественного объявления с обращением к аудитории: *«Уважаемые делегаты и приглашенные, первое заседание 7-го Всебелорусского народного собрания объявляется открытым» [1]*. Стоит отметить, что заключение не содержит эмоциональных призывов, однако четко фиксирует значимость момента.

5. Во время своего выступления Игорь Васильевич придерживается риторической позиции «информатора», которая предполагает нейтральное изложение материала. Однако, несмотря на это, в тексте все же можно найти средства выразительности, хотя и используются они умеренно, что также характерно для парламентской речи.

6. Можно отметить наличие эпитетов *«заслуженные государственные деятели»*, *«суверенная Республика Беларусь»*, метонимии *«Всебелорусское народное собрание представляет весь срез белорусского общества»*. В тексте встречается большое количество терминов, уместно употребляемых с учетом контекста мероприятия и аудитории (это можно считать профессиональной лексикой), например, *«Конституция»*, *«субъект гражданского общества»*, *«органы исполнительной власти»*, *«легитимность»*, *«правомочность»*; антонимов *«мужчин – женщин»*, *«самому молодому – самому старшему»*, что

помогает ярче представить многообразие состава. Фразеологизмы и крылатые выражения отсутствуют, что соответствует официальной и формальной манере изложения.

Синтаксические фигуры встречаются в выступлении и представлены в основном антитезой, выраженной в противопоставлении возрастных и гендерных групп «*мужчин 719, женщин 447*», «*самому молодому – 18, самому старшему – 81*». Можно заметить фигуры диалогизации, которые представлены риторическим обращением к аудитории «*Уважаемый товарищ Президент! Уважаемые делегаты Всебелорусского народного собрания и приглашенные!*», «*Уважаемые делегаты и приглашенные*» и апелляциями к слушателям «*наше заседание правомочно*» [1], что вовлекает их в происходящее и подчеркивает коллективный характер заседания.

7. Стоит отметить, что оратором соблюден дресс-код мероприятия: строгий темный костюм, рубашка, строгие туфли и галстук, аккуратная прическа и никаких лишних аксессуаров. На протяжении всего своего выступления Игорь Васильевич практически не использует невербальные средства выразительности. Оратор сидит в открытой позе – этого достаточно при выступлении в жанре парламентской речи, так как излишняя жестикуляция неуместна.

Что касается паралингвистических средств, то оратор придерживается спокойного темпа, грамотно расставляя акценты, что помогает сконцентрировать внимание на теме выступления и отчетливо слышать каждое слово в нем. Речь слышится четко, слова и звуки-паразиты отсутствуют.

Принимая во внимание все вышесказанное, можно сделать вывод о том, что данная речь является образцом официального парламентского выступления (заявление).

2.1.3. Анализ выступления Президента Республики Беларусь А.Г. Лукашенко во время парада 9 мая 2025 года

1–2. Выступление А.Г. Лукашенко [9] (Приложение 3) относится к эпидейктической речи, однако с четкими элементами побуждающей и убеждающей речи, так как цель этого выступления не только восхваление героизма, почтение памяти павших, поздравление с праздником, но и стремление убедить аудиторию в необходимости единства, готовности к защите страны, а также побуждение к конкретным действиям – поддержке армии и государственности.

Социально-политическое выступление, посвящённое 80-летию Победы в Великой Отечественной войне, выполняет как стратегическую, так и

тактическую задачу. Стратегическая задача заключается в сохранении исторической памяти, утверждении национального самосознания и мобилизации общества на защиту суверенитета в условиях предполагаемой внешней угрозы. Тактическая задача – создать эмоциональное воздействие на слушателей, усилить патриотические настроения, подчеркнуть значимость военной мощи и предупредить о возможных внешнеполитических рисках.

3. Данная речь относится к военно-патриотическому жанру (выступление на военных парадах) с элементами митинговой речи, так как помимо прославления армии и военных достижений, присутствует явный призыв к единству и готовности защитить страну от внешней угрозы. Также данное выступление произносится перед массовой аудиторией, а одна из главных особенностей таких речей – обращение к большому количеству людей, подтверждением чему является обращение в начале выступления: *«Товарищи солдаты, сержанты, прапорщики и офицеры! Дорогие ветераны Великой Отечественной войны! Уважаемые соотечественники и гости Беларуси!»* [9]

4. Композиция данного выступления трехчастна и состоит из вступления, основной части и заключения. Вступление Президент начинает с торжественного обращения к аудитории с помощью приветственной формулы *«Товарищи солдаты, сержанты, прапорщики и офицеры! Дорогие ветераны Великой Отечественной войны! Уважаемые соотечественники и гости Беларуси!»* [9]. Уже во вступлении обозначена тема выступления – празднование 80-летия Победы, осмысление её значения – с помощью фразы *«Эта Победа, сегодняшняя Победа, которую празднуют Республика Беларусь, братская Россия, наши друзья и союзники, все люди доброй воли, великая и заслуженная. Это день Великой Победы»* [9], которая также выполняет функцию «соединения информации». Присутствуют такие «магниты» внимания, как апелляция к памяти, гордости и долгу, а также отметим использование эмоционально окрашенных слов *«Великая Победа»*, *«подвиг»*, *«народ-освободитель»*, *«доблестные воины»*, что вызывает уважение и внимание.

Далее оратор переходит к основной части, в которой излагает свои аргументы, подчеркивая необходимость единства и готовности к защите страны. Для достижения максимальной эффективности оратор придерживается нескольких принципов. На протяжении всей основной части раскрывается связь между героическим прошлым и современными вызовами, чему способствует принцип логической стройности: от обращения к историческим фактам (*«9 мая 1945 года небо осветили первые праздничные салюты»*, *«В рядах Красной армии воевало 1,3 млн уроженцев Беларуси»*, *«За годы оккупации на нашей земле развернулось широкое народное*

сопротивление» [9]) осуществляется переход к современности, в которой обозначается угроза возрождения фашизма в ЕС («Евросоюз, создаваемый как политическое и экономическое объединение, фактически трансформировался в тоталитарный военно-политический блок откровенно реванистских настроений» [9]) и содержится призыв к действию «Поэтому сегодня, перед лицом чудовищной угрозы возрождающегося европейского фашизма, мы призываем вспомнить уроки Великой Отечественной войны» [9]. Особое внимание уделяется принципу единой направленности – все элементы речи работают на главную идею о необходимости защиты суверенитета и территориальной целостности Беларуси. Также присутствует принцип экономии выражения, который проявляется в использовании емких, образных формулировок («машина смерти», «наш надежный щит»), несущих в себе большую смысловую нагрузку. Динамика выступления построена по принципу нарастающего интереса – от эмоционального воспоминания о героях войны через конкретные исторические примеры к анализу современных угроз и финальному призыву к единству. Каждый элемент обоснован и работает на достижение общей цели, следовательно, можно говорить о том, что в данном выступлении присутствует принцип целесообразности.

Также в речи А.Г. Лукашенко можно отметить многогранность пафоса выступления: героический проявляется в прославлении подвига предков, сентиментальный – в обращении к личным переживаниям и памяти, романтический – в идеализации борьбы и единства народов. Такое сочетание делает речь одновременно убедительной и эмоционально воздействующей, однако стоит отметить, что героический пафос является доминирующим.

В заключении оратор подводит итоги, выражает благодарность ветеранам, делает акцент на преемственности поколений, призывает к единству и защите страны: *«Дорогие ветераны Великой Отечественной войны! Этот парад – во славу нашего и вашего подвига. Подвига воинов – освободителей Беларуси, которые сегодня живут в разных уголках планеты. Ваши завоевания и Великая Победа – ценности, которые мы завещаем беречь своим детям и внукам, как это делаете вы. Низкий поклон вам! Вечная память ушедшим героям!» [9].* Помимо слов благодарности президент поздравляет всех с Днем Победы: *«Дорогие друзья, уважаемые гости! От имени белорусского народа от всей души поздравляю всех с 80-летием Великой Победы. Желаю крепкого здоровья, счастья, добра и процветания. Пусть небо над нашей миролюбивой, любимой, красивой, родной Беларусью всегда будет мирным!» [9].* И заканчивает свое выступление риторическим восклицанием *«Ура!»*

5. Во время своего выступления Александр Григорьевич придерживается риторической позиции «эмоционального лидера», сочетающего функции информатора и советчика. Он говорит от имени народа, выражает общее мнение, направляет, поднимает боевой дух.

6. В этом выступающему помогает использование большого количества языковых средств выразительности. В первую очередь, следует обратить внимание на использование речевых формул обращения: *«Товарищи солдаты, сержанты, прапорщики и офицеры! Дорогие ветераны Великой Отечественной войны! Уважаемые соотечественники и гости Беларуси!»* [9]. А также в тексте можно заметить большое количество местоимений 1-го лица множественного числа *«мы проводим», «наш народ», «мы завещаем беречь»*, что объединяет аудиторию и сближает оратора со слушателями.

В тексте встречается большое количество тропов. Например, эпитеты *«миролюбивая Беларусь», «доблестные воины»*, метафоры *«машина смерти», «второй фронт», «уроки истории», «небо осветили салюты», «Западные элиты необучаемы»*, гиперболы *«никто в Европе не смог противостоять так, как наш народ»*, ирония *«Они преподали Европе урок, который, как нам казалось, будет усвоен. Но на самом деле западные элиты необучаемы»* [39].

Помимо этого, можно отметить контекстуальные синонимы *«воины», «герои», «солдаты», «офицеры», «мстители»* и антонимы *«мирная Беларусь» – «военно-политический блок»*. Также присутствуют фразеологизмы и крылатые выражения *«поставить под плетку», «подвиг во имя будущего», «вечная память», «низкий поклон», а фраза «Мы большие под плеткой и в лаптях ходить не хотим и не будем!»* [9] отражает стилистический контраст.

В данном выступлении можно найти такие фигуры речи, как градация *«солдаты, офицеры и генералы», «счастья, добра и процветания»*, антитеза *«мы за мир — но готовы к защите»*, анафора *«Мы проводим парад во славу тех, кто не дрогнул и мужественно сражался, замедляя ход машины смерти, равняющей с землей города, села, судьбы и жизни. Мы чтим память героев, сломавших военную мощь гитлеровской Германии, поставившей под свои знамена миллионы европейских нацистов»* [9], синтаксический параллелизм: *«Мы были вместе тогда. Мы вместе сегодня»*, риторические обращения и восклицания *«Дорогие ветераны!», «Ура!»*, вводные слова и предложения *«фактически», «как нам казалось»*.

7. Стоит отметить, что оратором соблюден дресс-код мероприятия: президент является главнокомандующим Вооруженными Силами Республики Беларусь, поэтому во время выступления на параде он одет в парадную военную форму. Выступает Александр Григорьевич за специальной трибуной, на протяжении всего своего выступления практически не использует

невербальные средства выразительности. Оратор стоит в открытой позе с опущенными на трибуну руками. За время всего выступления замечен один жест в значении «обратите внимание» – приподнятая согнутая в локте рука с поднятым указательным пальцем вверх – на фразе *«Вот для чего нам нужна сегодня эта Победа и чествование тех героев»*.

Что касается паралингвистических средств, то оратор придерживается спокойного темпа, грамотно расставляя акценты, что помогает сконцентрировать внимание на теме выступления и отчетливо слышать каждое слово в нем. Фразы произносятся четко, слова- и звуки-паразиты отсутствуют.

Таким образом, можно сделать вывод о том, что данное выступление представляет собой образец эффективной ораторской речи военно-патриотического и социально-политического направления.

2.1.4. Анализ выступления Председателя Минского городского исполнительного комитета В.Е. Кухарева во время встречи с губернатором Мурманской области 22 ноября 2024 года

1–2. Выступление В.Е. Кухарева [30] (Приложение 4) относится к информационной речи, поскольку оно содержит сведения о потенциале сотрудничества и текущих возможностях. Данному выступлению присуща тактическая задача, которая подразумевает распространение информации.

3. Данное выступление по жанру относится к политическому комментарию на стыке аналитического и оценочного обозрения, так как сочетает в себе элементы анализа и субъективной оценки. В нём прослеживается чёткая аналитическая составляющая: выступающий не просто констатирует наличие потенциала у стран, но и выделяет конкретные перспективные сферы сотрудничества (*«в сфере инновационных технологий, радиоэлектроники, есть хорошие перспективы»* [30]). При этом текст содержит явные оценочные суждения *«очень серьёзный потенциал»*, *«хорошие перспективы»*, *«можно использовать очень эффективно»*, что характерно для оценочного комментария. Фраза *«дать возможность бизнесу встречаться, знакомиться, набатывать новые связи»* [30] является скрытым выводом и своеобразной рекомендацией со стороны оратора, выражением его мнения, что типично для комментариев в деловых и специализированных СМИ.

4. На первый взгляд, ввиду небольшого объема выступления сложно говорить о его трехчастной структуре, однако попробуем все же выделить основные элементы композиции. Политическим комментариям не свойственны обращения и приветствия, поэтому и в выступлении Владимира

Евгеньевича они отсутствуют. В нашем случае вступление сразу содержит основной тезис: у стран есть серьёзный потенциал для сотрудничества (*«У наших стран очень серьёзный потенциал»* [30]). Также данная фраза является «магнитом» внимания.

Основная часть конкретизирует это утверждение, обозначая ключевые сферы (*«в сфере инновационных технологий, радиоэлектроники»* [30]) и важные условия – необходимость делового взаимодействия, установления связей. В данном выступлении присутствует принцип логической стройности: от признания потенциала через конкретные направления к необходимым действиям.

В заключении содержится скрытый вывод о необходимости практической реализации наработанных связей: *«Главное сейчас – дать возможность бизнесу встречаться, знакомиться, нарабатывать новые связи и, конечно, дальше их реализовывать»* [30].

5. Во время выступления Владимир Евгеньевич придерживается риторической позиции советчика и комментатора, так как оратор анализирует ситуацию (*«Мы видим, что потенциал можно использовать эффективно»* [30]) и дает оценку (субъективную) (*«очень серьёзный потенциал», «хорошие перспективы»* [30]); все это признаки риторической позиции комментатора, а признаком позиции советчика является предложение решения, своеобразная рекомендация: *«Самое главное сейчас – дать возможность бизнесу встречаться, знакомиться, нарабатывать новые связи и, конечно, дальше их реализовывать»* [30].

6. В выступлении данного жанра практически отсутствуют тропы, однако мы обнаружили метафорическое выражение *«нарабатывать новые связи»*, придающее живость формулировке. Кроме того, в тексте встречаются абстрактные и многозначные слова *«потенциал», «перспективы», «реализовывать»*, синонимические ряды, например, *«встречаться», «знакомиться», «налаживать связи»,* усиливающие смысловую насыщенность текста.

Синтаксические фигуры речи также встречаются достаточно редко, однако, можно отметить, что присутствует слабовыраженная градация *«встречаться, знакомиться, нарабатывать связи, реализовывать»* [30], подчеркивающая поэтапность процесса. В выражении *«Мы видим, что его можно использовать очень эффективно. И мы видим в сфере инновационных технологий, радиоэлектроники есть хорошие перспективы»* [30] наблюдается синтаксический параллелизм, а в выражении *«Самое главное сейчас – дать возможность бизнесу встречаться, знакомиться, нарабатывать новые связи и, конечно, дальше их реализовывать»* [30] – вводную конструкцию, которая придает речи разговорную мягкость и доступность.

7. Стоит отметить, что оратором соблюден дресс-код: строгий темный костюм, рубашка и галстук, аккуратная прическа и никаких лишних аксессуаров. На протяжении всего своего выступления Владимир Евгеньевич практически не использует невербальные средства выразительности. Оратор стоит в открытой позе с опущенными вдоль туловища руками – излишняя жестикуляция и иные проявления кинесики в жанре «политический комментарий» неуместны.

Что касается паралингвистических средств, то оратор придерживается спокойного темпа, грамотно расставляя акценты, что помогает сконцентрировать внимание на теме выступления и отчетливо слышать каждое в нем слово. Стоит отметить, что речь Владимира Кухарева интересна за счет его фонационных особенностей. В речи оратора слышится белорусский акцент, при котором ярко выражены шипящие и твердые звуки. При этом, отметим, что речь не сводится к «трасянке», она остается грамотной, а такое звучание придает образу оратора черты «человека из народа». За счет уверенно звучащего голоса, низкого тембра, размеренной речи и использования паузирования выступления В.Е. Кухарева всегда звучат решительно, твердо.

2.1.5. Анализ выступления Генерального директора Национальной библиотеки Беларуси, Депутата Палаты Представителей Национального собрания Республики Беларусь, Председателя Правления РГОО «Белорусское общество «Знание» В.Ф. Гигина на Марафоне единства 18 ноября 2024 года

1–2. Выступление В.Ф. Гигина [11] (приложение 5) носит убеждающий, побуждающий и эпидейктический характер, цель которого – вдохновить слушателей, напомнить о героизме предков, подчеркнуть значимость исторической памяти и пробудить чувство гордости за родину. Речь оратора выполняет стратегическую задачу, которая заключается в укреплении национального самосознания через апелляцию к героическому прошлому белорусского народа и демонстрацию политической стабильности в стране, связанной с Президентом Республики Беларусь.

3. С точки зрения жанра, на наш взгляд, данная речь представляет собой митинговое выступление, совмещающее черты агитационной, объединительной и мотивационной речи. Агитационная речь проявляется в поддержке президента благодаря его вкладу в положительные изменения в стране, объединительная речь подчеркивает роль исторической памяти для всего народа, а мотивационная – призывает к действию через чувство гордости и единства. Также данное выступление произносится в присутствии большой

аудитории, а одна из главных особенностей митинговых речей – обращение к большому количеству людей, подтверждением тому является обращение в начале выступления: *«Здравствуй, Бобруйск!»* [11].

4. Выступление имеет трехчастную композицию, т.е. состоит из вступления, основной части и заключения.

Выступление оратор начинает с яркого и эмоционального обращения к участникам торжественного мероприятия *«Здравствуй, Бобруйск!»*, выстраивая непосредственный и, несмотря на деловой стиль, дружелюбный контакт с аудиторией, подчеркивая важность темы: *«В этом году мы отмечаем 80 лет освобождения Беларуси. И в 1944-м, Бобруйская операция стала одним из символов успеха всего советского наступления»* [11].

Далее оратор переходит к основной части, в которой излагает свои аргументы, подчеркивая необходимость действий и объединения. В данном случае идет апелляция к историческим фактам: *«Ещё в 1812 году, когда целые народы склоняли голову перед Наполеоном, Бобруйская крепость так и не сдавалась захватчикам»* [11]. Для достижения максимальной эффективности оратор придерживается принципа логической стройности, которая требует четкой последовательности в изложении мыслей, где каждый последующий тезис естественно вытекает из предыдущего: стойкость народа, борьба за право на идентичность, роль Беларуси в разгроме фашизма, заслуги главы государства в сохранении исторической памяти, а также принцип нарастающего интереса: от исторических фактов – к современности. Кроме того, можно смело заявить, что выступлению В.Ф. Гигина присущ героический пафос.

В заключении выступления оратор делает выводы, итогом которых служит мысль о том, что личность президента ассоциируется с победой, устойчивостью и развитием: *«За годы президентства Александра Лукашенко мы сумели отстоять свою историческую правду, вырваться из безвременья и разрухи 90х...»* [11]. Также в заключении Вадим Францевич использует лозунг, который усиливает эмоциональное воздействие и тем самым завершает выступление на мощной агитационной ноте *«Там, где наш президент, там и правда! Там, где наш президент, там победа!»* [11].

5. Во время своего выступления Вадим Францевич придерживается риторической позиции «эмоционального лидера», сочетающего функции информатора и советчика. Оратор стремится не столько информировать, сколько вдохновлять и убеждать аудиторию. И в этом ему помогает использование большого количества языковых средств выразительности. В первую очередь следует обратить внимание на соблюдение этикетных речевых формул приветствия: *«Здравствуй, Бобруйск!»*. Также в тексте можно заметить большое количество местоимений 1-го лица множественного числа

и связанных с ним по смыслу глаголов 1-го лица множественного числа: «*мы видим*», «*будем во всеуслышанье говорить*», «*мы заявляем*» [11], что сближает аудиторию с оратором.

6. В тексте встречается большое количество тропов: например, метафоры «*вырваться из безвременья и разрухи*», «*путь в никуда*», эпитеты «*славные страницы*», «*самая блестящая операция*», «*самое мощное сопротивление*» и олицетворения «*крепость так и не сдалась*», «*страна движется*». Также можно обнаружить парадокс, связанный с фразой «*стесняемся напоминать...*», ведь речь идет о гордости. Эти средства придают речи образность и усиливают её эмоциональную насыщенность. Присутствуют и элементы поэтического стиля — цитаты на белорусском языке «*людзьмі звацца*», «*пачэсны пасада*», придающие речи национальный колорит и добавляющие торжественности, которые также можно считать за такой прием, как «стилистический контраст».

Кроме того, можно заметить в выступлении синонимы «*память*», «*традиции*» и антонимы, создающие контраст «*память – фальсификация*», «*правда – ложь*», «*свет – тьма*», а также устойчивые выражения, придающие высказыванию афористичность и запоминаемость «*путь в никуда*», «*вырваться из безвременья*». Встречаются также фигуры речи, которые включают, например, антитезу «*мы гордимся – они забывают*» [11], градацию «*путь в никуда, к беде, к трагедии*» [11], анафору и синтаксический параллелизм «*Там, где наш президент, так и правда! Там, где наш президент, там победа!*» [11].

Фигуры диалогизации проявляются через риторические обращения, например, «*Здравствуй, Бобруйск!*», риторические восклицания «*Там, где наш президент, так и правда! Там, где наш президент, там победа!*» [11], демонстрация скромности «*что ж, белорусы, скромные люди*» [11], апелляции к слушателю «*Давайте помнить и гордиться*», «*уверенно заявляем*» [11], что делает выступление живым и обращённым к каждому в аудитории.

7. Оратором соблюден дресс-код мероприятия: строгий темный костюм, рубашка, строгие туфли и галстук, аккуратная прическа и никаких лишних аксессуаров. На протяжении практически всего своего выступления Вадим Францевич находится в открытой позе с опущенными вдоль туловища руками, однако для акцентирования внимания на важных моментах речи сопровождает свое выступление использованием жестикуляции. Однако важно заметить, что все жесты также открытые! Кроме того, стоит учитывать специфику расположения аудитории: слушатели сидят полукругом перед оратором, поэтому с целью охватить как можно больше аудитории В. Ф. Гигин на протяжении всего своего выступления выстраивает зрительский контакт путем периодических умеренных разворотов корпуса то вправо, то влево.

Также охватить как можно больше аудитории Вадиму Францевичу помогает использование жестов. В его выступлении мы выделили 3 основных:

- поднятые руки ладонями вверх, согнутые в локтях и разведенные немного в стороны – с целью охватить и объединить как можно больше слушателей, расположить к себе; например, *«Здравствуй, Бобруйск!»*, *«Бобруйск – действительно город воинской славы»* [11];

- поднятая правая рука ладонью вверх, согнутая в локте, для усиления акцента на словах *«Бобруйская операция стала одним из символов успеха всего советского наступления»* [11], *«но давайте помнить и гордиться»* [11];

- поднятая правая рука, согнутая в локте, с собранными пальцами в кулак, выражающая четкость, силу и уверенность в высказываниях *«мы боролись и здабылі»*, *«это партизанское и подпольное движение в Беларуси»* [11].

Что касается паралингвистических средств, то оратор придерживается спокойного темпа, но при этом наблюдается нарастающая интонация. Также Вадим Францевич грамотно расставляет акценты, что помогает сконцентрировать внимание на теме выступления и отчетливо слышать каждое в нем слово. Выступающий расставляет логические паузы, благодаря которым речь слышится четко, в ней отсутствуют слова и звуки-паразиты. За счет уверенно звучащего голоса и относительно низкого тембра выступление В.Ф.Гигина звучит решительно, твердо.

Можно сделать вывод, что выступающий прекрасно владеет ораторским мастерством и грамотно пользуется вербальными и невербальными средствами воздействия на аудиторию. Речь за счет используемых приемов звучит эффектно, уверенно, четко, благодаря чему Вадиму Францевичу Гигину удастся заинтересовать публику от самого начала и до последнего слова своего выступления.

2.2. Роль «яркой фразы» в устном публичном выступлении

Ораторам, выступающим на социально-политические темы, необходимо особенно внимательно подбирать языковые средства выразительности, поскольку их речи нередко издаются и переиздаются в виде брошюр, книг и даже многотомных изданий, которые сохраняются для будущих поколений. Это накладывает особую ответственность на выбор каждого слова и риторического приема [71].

Так, например, 20 июля 2024 года на Форуме патриотических сил Беларуси прозвучал динамичный трек с цитатами Главы нашего государства Александра Григорьевича Лукашенко под названием «Факты на стол». В песне встречаются

следующие строки, содержащие цитаты президента: *«Если ты не балабол, факты на стол»*, *«Как там в Минске, Гродно, Бресте? Будет очень интересно»*, *«Знает каждый повсеместно – будет очень интересно»* [69].

Цитаты нашего президента становятся брендом. Так 9 июля 2022 года в ТЦ «Столица» открылся фирменный магазин под эффектным названием «Первый», в котором продается мерч от Президента. Там можно приобрести майки поло с подписью Главы государства, а также шопперы и подушки, худи, сумки и др. с нанесенными уникальными фразами, сказанными когда-либо нашим Президентом. Например, отражение нашли следующие высказывания: *«президентами не становятся, президентами рождаются»*, *«раздевайся и работай»*, *«факты на стол»*, *«будет очень интересно»* [41].

12 апреля 2025 года в продажу поступила записная книжка «Рабочая тетрадь Первого», на каждой странице которой написаны цитаты Главы Государства. Например, на одной из страниц написано *«Я горжусь вами и счастлив быть исполнителем вашей воли!»* Первые тетради получили в подарок лишь гости, присутствовавшие на инаугурации Президента Беларуси Александра Григорьевича Лукашенко. В подтверждение слов о популярности этой записной книжки среди белорусов стоит отметить тот факт, что пилотный тираж рабочих тетрадей был распродан уже в первый день [52].

Также большой популярностью мерч «Первого» пользуется и среди туристов, приезжающих в Республику Беларусь, так как большое количество вещей покупается ими в качестве сувениров и подарков.

Лишь благодаря тщательному подбору каждого слова в своей речи оратор может влиять на массы. Ярким примером этого является ответ А. Г. Лукашенко в 2024 году в одном из интервью на вопрос, будет ли он баллотироваться в президенты. Александр Григорьевич тогда сказал: *«Если сторонники мои скажут, что это НАДО...»*. После этого по всей стране распространился флешмоб, в рамках которого люди записывали видео и произносили слово *«Надо!»*, а в дальнейшем публиковали это в личных аккаунтах, на официальных страницах предприятий, учреждений образования, общественных объединений и организаций, делали интересные фото с белорусских орнаментом и подписью *«НАДО»* и ставили как обои на телефон, планшет или компьютер.

Стоит отметить, что в жизни нашего президента таких моментов было много. И все они были собраны Александром Михайловичем Радковым, Натальей Николаевной Эйсмонт, Владимиром Борисовичем Перцовым, Александром Николаевичем Карлюкевичем в книге под названием «Наш Президент», презентация которой состоялась 21 января 2025 года.

Приведем несколько примеров из этой книги, которые касаются темы нашей дипломной работы.

Например, в разделе «Космические цели» написана фраза, сказанная Президентом 11 сентября 2020 года во время встречи с коллективом НАН Беларуси: *«Все мы знаем, что развитие науки определяет будущее. Причем будущее не только отдельного государства, но и всего человечества»* [45; с.88]. В этой небольшой, но емкой цитате можно найти лексические и синтаксические фигуры речи. Так, здесь используется гипербола *«будущее не только отдельного государства, но и всего человечества»*, смысловые синонимы *«развитие науки»* и *«будущее человечества»*, устойчивое выражение *«будущее человечества»*, риторическое утверждение *«все мы знаем»* [45; с. 88].

Приведем еще один пример из раздела «Не хлебом едины...». Президент Республики Беларусь на 42-м съезде Белорусского республиканского союза молодежи 20 января 2015 года подчеркнул: *«Культура – вот что делает белоруса белорусом, а не просто «тутэйшым», в какой бы точке земного шара он ни находился. Не только наше богатейшее наследие – литература, музыка, архитектура, но и язык, который мы должны знать, история, которую мы должны помнить, и ценности, которые мы должны уважать»* [45; с.130].

Здесь также используется большое количество тропов и фигур речи. Например, эпитеты *«богатейшее наследие»*, скрытая антитеза *«белорус»* и *«тутэйшыя»*, гипербола *«в какой бы точке земного шара он ни находился»*, объединенные темой «культура» синонимы *«наследие»*, *«язык»*, *«история»*, *«ценности»*, речевое клише *«точка земного шара»*, градация *«но и язык, который мы должны знать, история, которую мы должны помнить, и ценности, которые мы должны уважать»* [45; с.130], антитеза *«белорусом, а не просто «тутэйшым»*», синтаксический параллелизм *«язык, который мы должны знать, история, которую мы должны помнить, и ценности, которые мы должны уважать»* [45; с.130], риторическое восклицание *«Культура – вот что делает белоруса белорусом»* [45; с.130]. Все эти языковые средства придают высказыванию эмоциональность и убедительность.

Еще один пример из того же раздела «Не хлебом едины...», который прозвучал в речи Александра Григорьевича Лукашенко в рамках вручения премии «За духовное возрождение» и специальных премий деятелям культуры и искусства: *«Мы рассматриваем национальную культуру как стратегический ресурс страны, краеугольный камень нашей независимости, без которого не может быть суверенного и процветающего государства»*. [45; с.144]. В этом высказывании встречаются сравнение *«национальную культуру как стратегический ресурс страны»*, метафора *«краеугольный камень нашей независимости»*, эпитеты *«стратегический ресурс»*, *«суверенное государство»*, контекстуальные синонимы *«независимость»* и

«суверенное государство», фразеологизм «краеугольный камень», градация «стратегический ресурс страны, краеугольный камень нашей независимости».

Каждый оратор должен осознавать, какую силу имеют его слова. Ведь слова политиков зачастую становятся частью культурного наследия, их цитируют, обсуждают и интерпретируют, особенно сегодня. Как сказала в одном из интервью Анна Сергеевна Лукашенко, *«Востребованность патриотической тематики продиктована временем»* [64].

Большое количество фраз, сказанных политиками в своих выступлениях и интервью становятся афоризмами, крылатыми и устойчивыми выражениями, а также часто лозунгами и девизами. Например: *«только вместе и только вперед!», «за сильную и независимую!», «будущее строим вместе», «плечом к плечу», «дальше – больше», «дорогу молодежи», «в светлое будущее», «любимую не отдают», «время выбрало нас!», «сила в единстве», «будущее – синоним молодежи», «Память о прошлом – фундамент будущего».*

Нередко с высказываниями белорусских политиков создаются стикеры. Например, в сети telegram есть стикер-пак с Председателем Минского городского исполнительного комитета Владимиром Евгеньевичем Кухаревым, на которых изображено его фото и некоторые речевые клише и часто используемые политиком фразы. Среди них встречаются: *«Я вас слушаю», «одобрено», «я тебе что сказал?», «добрый вечер», «это что за выходки?»* [66].

Также на просторах сети telegram можно найти стикеры с начальником главного управления идеологической работы и по делам молодежи Минского городского исполнительного комитета Ольгой Николаевной Чемодановой. В стикер-паке есть стикеры со следующими фразами и речевыми клише: *«в бан!», «объясняю на пальцах», «а если найду?», «изучи документ», «слушай и записывай», «все пустое!», «срочно в прессу!»*. В данном стикер-паке можно даже найти стикер с использованием популярного в публицистике приема «каламбур» (франц. calembour, использование многозначности (полисемии), омонимии или звукового сходства слов с целью достижения комического эффекта) [3]: *«идеолог и я» (от слова «идеология»)* [65].

Каждому политику важно учитывать информационную повестку, следить за трендами и интересами людей и, в частности, молодежи. Так, в 2024 году вышел сериал «Слово пацана. Кровь на асфальте», который изначально стал вызывать не совсем тот эффект, который ожидали режиссеры сериала. Осознавая негативное влияние этого сериала на молодежь и большой интерес к нему в нашей стране, лидер Белорусского республиканского союза молодежи с целью формирования правильных ценностей у молодых людей записал видеообращение, в котором прозвучала фраза, в комичном звучании

которой сыграло свою роль использование яркого слова, четко ассоциируемого с сериалом: *«Не будь чушпаном, вступай в БРСМ!»*. Это высказывание привлекло внимание молодежи и смогло изменить курс влияния сериала на молодых людей, направив его в «нужное русло».

2.3. Задания и упражнения, направленных на обучение построению и произнесению устных публичных выступлений на социальные и социально-политические темы

По мнению Квинтилиана, «Ораторское искусство требует напряженной работы, необыкновенного усердия, разнообразных упражнений, богатого опыта, высокого ума и современного мышления» [7; с.261].

Публичное выступление – это комплекс навыков, который можно и нужно развивать. В условиях, когда социальные и политические дискуссии становятся всё более острыми, умение точно, убедительно и эффектно выступать перед публикой и выражать свое мнение становится крайне важным. Однако многие сталкиваются с такими трудностями, как страх перед публикой, отсутствие чёткой структуры своего выступления, неумение аргументировать свою точку зрения, адаптироваться к реакции слушателей и отвечать на ее последующие вопросы, грамотно использовать средства выразительности.

В этом разделе мы предлагаем разработанные нами задания, выполнение которых позволит минимизировать влияние перечисленных выше негативных факторов.

2.3.1. Тематическое моделирование выступления

Умение четко определять тему, цель и аудиторию – основа эффективного публичного выступления. Это задание учит структурировать выступление.

Цель задания: развить умение формулировать тему и цель социально-политического высказывания, учитывая аудиторию, жанр и задачи выступления, а также формировать умения подготовки плана для выступления.

Формулировка задания: *Составьте предварительный и/или рабочий план выступления социально-политической направленности. Укажите тему выступления (выберите одну из предложенных или придумайте свою), определите вашу целевую аудиторию, основную цель выступления и его стратегическую и/или тактическую задачу и жанр выступления.*

Предлагаемые тема выступления:

1. «Молодёжь и будущее страны».
2. «Патриотизм в XXI веке».
3. «Человеческое достоинство и права человека».
4. «Выборы – инструмент или иллюзия демократии?»

Пример выполнения

Тема: «Молодёжь и будущее страны».

Аудитория: студенты и молодые специалисты (18–25 лет).

Цель: воодушевить на активное участие в социально-экономическом развитии.

Жанр: митинговая (мотивационная) речь.

Задача: стратегическая (формирование гражданской позиции).

Предварительный план:

1. Введение: Почему именно молодёжь определяет путь развития Беларуси? Какой вклад я лично могу сделать уже сегодня?

2. Основная часть: Историческая роль белорусской молодёжи в становлении государства. Современные возможности для реализации в Беларуси. Главные вызовы, с которыми сталкивается молодёжь. Почему важно участвовать в развитии страны прямо сейчас?

3. Заключение: Конкретные примеры успешных молодых белорусов. Призыв к действию с отсылкой к национальным ценностям.

Рабочий план:

1. Вступление. Яркий пример: в 2023 году студент БГУИР разработал приложение для мониторинга экологии, которое сейчас используют в трёх областях Беларуси. Риторический вопрос: «Сколько таких проектов может создать наша аудитория?».

2. Основная часть:

2.1. Наша история доказывает силу молодёжи. Примеры: Участие молодёжи в восстановлении страны после ВОВ. Строительство современных промышленных гигантов молодыми специалистами;

2.2. Беларусь создаёт условия для реализации. Факты: Государственная поддержка молодых учёных (гранты Президентского фонда). Программа «Молодой специалист» в регионах. Совместный проект БРСМ и Министерства образования «100 идей для Беларуси»;

2.3. Вызовы требуют нашего участия. Аргументы скептиков и контраргументы: «Нет возможностей» – история ПВТ (Парк высоких технологий) и его резидентов. «Меня не услышат» – примеры молодёжных парламентов.

3. Заключение. Яркий пример: «Ян Гулевич из Буда-Кошелево добился победы в номинации “Лучшая бизнес идея Республики Беларусь” с проектом

“Якард”». Конкретные шаги: вступление в БРСМ, участие в конкурсе «100 идей для Беларуси», разработка собственных инициатив.

2.3.2. «Переверни клише»

В публичных выступлениях социально-политической направленности важно уметь создавать яркие, «цепляющие» фразы, которые легко запоминаются и вызывают эмоциональный отклик.

Данное упражнение развивает креативное мышление, помогает находить нестандартные решения, формирует умение работать с устойчивыми выражениями с помощью трансформации их без потери смысла, а также формирует навык адаптации материала под разные аудитории и контексты.

Цель задания: развивать навыки создания ярких, запоминающихся и эмоционально заряженных фраз, способных стать афоризмами, лозунгами и даже девизами.

Формулировка задания: Составьте 7 «лозунгов» из известных крылатых выражений, пословиц или клише, стараясь сохранить их смысл. Например, «Знание – сила» – «Знание — это не сила, а топливо для неё».

Пример выполнения

1. «В единстве – сила» – «Единство – не стена, а цемент между кирпичами нации».
2. «Свобода – это ответственность» – «Свобода – не безграничное поле, а сад, который нужно возделывать».
3. «Патриотизм – любовь к Родине» – «Патриотизм – не памятник прошлому, а семена для будущего».
4. «Закон един для всех» – «Закон – не стена для слабых, а мост для сильных».
5. «Государство – это мы» – «Государство — не здание, а его строители. И мы – среди них».

2.3.3. Дебаты: аргументация и контраргументация

Данное упражнение имеет два варианта.

Цель: развивать способность отстаивать точку зрения в дискуссии на социальную тему.

Вариант 1. Задание выполняется одним человеком, который придумывает аргументы и «за», и «против». Основная его цель – научиться подбирать весомые аргументы, выражая ту или иную позицию.

Формулировка задания: Придумайте по 3 аргумента «за» и «против» на заданную тему для участия в дебатах.

Вариант 2. В этом варианте задание выполняется минимум 2 и более людьми. Один участник должен отстоять положительный взгляд на заданную тему, другой – наоборот. Все остальные участники являются слушателями. В конце дебатов с помощью голосования слушателей путем поднятия одной руки определяется победитель.

Формулировка задания: Разделитесь на пары для участия в дебатах по определенной теме. Составьте выступление с аргументами в поддержку или в опровержение заданного утверждения. Одному участнику необходимо отстоять позицию «за», другому – «против».

Отметим, что при обоих вариантах выполнения этого упражнения тема для формулировки аргументов и контраргументов может назначаться любыми способами: ее предлагает преподаватель, участники дебатов выбирают тему самостоятельно или вытягивают одну из заготовленных преподавателем тем.

Пример выполнения

Тема: ЭП («эта» палата) выступает за обязательный переход на биометрические документы (ID Card).

Аргументированное выступление «ЗА»:

Сейчас все больше говорят о важности биометрических документов для повышения уровня безопасности и эффективности идентификации людей.

ID-карта содержит информацию о имени, фамилии, дате рождения гражданина, а также его фотографию. Она является более компактным и удобным в использовании документом, чем обычный паспорт. Биометрический паспорт, в свою очередь, необходим для поездок за границу. Он выглядит как обычный паспорт в синей обложке, но внутри все свободные страницы предназначены для виз и отметок о пересечении границы.

Из плюсов:

1. Никаких хождений при замене паспорта.
2. Возможность иметь 2 паспорта.
3. Карточка в картхолдере/портмоне – очень удобно.

Новые документы позволят проводить оперативную аутентификацию личности, создать условия, при которых в Беларусь не попадут преступники, причастные к международному терроризму.

У владельцев ID-карты будет преимущество, например, дистанционное подтверждение личности с помощью электронной цифровой подписи.

В числе преимуществ биометрического паспорта можно назвать надежную защиту от подделки, что вызывает большее доверие к выдаче

долгосрочных виз. Документ также предоставляет возможность в облегченном режиме проходить контроль пересечения государственной границы.

ID-карта окажется в перспективе очень нужной и полезной. Имея для нее считыватель, можно будет получать различные услуги в электронном виде: заказывать из дома справки, другие документы.

В стране уже создана единая инфраструктура электронного правительства, предлагающая весь спектр технологических возможностей для автоматизированного электронного взаимодействия госаппарата, населения и бизнеса. Отпадает необходимость личного посещения многих учреждений, появляется возможность удаленного совершения юридически значимых действий. Например, для предпринимателей существенно упрощается работа с налоговой, а у наемных работников – взаимодействие с нанимателем.

Биометрический документ предусмотрен для того, чтобы по одному паспорту гражданин мог выехать за пределы Беларуси, а второй сдать в посольство для проставления визы, поскольку зачастую паспорт могут забирать на достаточно длительный срок

Аргументированное выступление «ПРОТИВ»:

В ответ на ранее прозвучавшее выступление, стоит отметить, что в данной системе есть свои минусы. Перечислим их:

Нет ни русского, ни белорусского языков в загранпаспорте, соответственно, любое юридически значимое действие в стране с русским государственным языком потребует перевода паспорта и его нотариального заверения.

Проблемы с МСИ: данные в системе обновлены, с банком сверены, а другие банки синхронизировать не могут. В областном центре пережить можно, а в райцентре или в районе — проблема.

Также из минусов стоит отметить, что, выбрав биометрические документы, перейти на документы старого образца уже нельзя.

Поговорим о проблемах, с какими столкнулись:

1. На ID-карте нет прописки.
2. В загранпаспорте нет отчества.
3. Непонятно, зачем нужна электронная цифровая подпись.
4. С ID-картой пока не всегда можно зарегистрироваться в Межбанковской системе идентификации и пользоваться удалёнными банковскими сервисами.
5. На почте посылки выдают только в окне со специальным считывателем, но оно может не работать.

6. *Некоторые банки вообще отказываются работать с ID-картой, а людям отказывают в получении кредитов.*

2.3.4. Создание эффектного текста

Обучаемым дается исходный текст на социально-политическую тему, нейтральный по стилю и не имеющий практически никаких средств выразительности. Необходимо наполнить его языковыми средствами выразительности (метафоры, эпитеты, риторические вопросы, повторы и др.) и сделать эмоциональным, убедительным и запоминающимся.

Цель: научиться использовать языковые средства выразительности (тропы, фигуры речи, средства диалогизации) для усиления воздействия публичной речи.

Формулировка задания: *Дополните текст социально-политической направленности как можно большим числом языковых средств выразительности. Укажите добавленные приемы.*

Текст для работы:

В Беларуси важно развивать молодёжные инициативы. Молодые люди предлагают проекты, но им не хватает поддержки. Нужны гранты и образовательные программы.

Пример выполнения

Знаете ли вы, что будущее Беларуси создается в умах и сердцах молодёжи? Именно поэтому в Беларуси необходимо развивать молодёжные инициативы. Молодые люди активно предлагают разнообразные интересные проекты, однако им катастрофически не хватает поддержки со стороны государства и общества. Важно создать условия для их реализации, включая предоставление грантов и образовательных программ, которые станут катализатором для творческого и профессионального роста молодежи.

В данном тексте используются:

1. Гипербола: *«катастрофически не хватает поддержки»;*
2. Метафора: *«гранты и образовательные программы, которые станут катализатором»*
3. Эпитеты: *«интересные проекты», «образовательные программы».*
4. Риторический вопрос: *«Знаете ли вы, что будущее Беларуси создается в умах и сердцах молодёжи?»*
5. Антитеза: *«Молодые люди активно предлагают... однако им не хватает поддержки»* (в значении – контраст между инициативой и отсутствием помощи).

2.3.5. «В прямом эфире»

В данном упражнении участник получает тему социально-политической направленности, которую выбирает преподаватель, аудитория или он сам. Задача оратора – вести импровизированное выступление «в прямом эфире» (2–3 минуты). Во время выступления ведущий/аудитория периодически (каждые 20–30 секунд) называют несвязанные с темой слова, которые оратор должен естественно употребить в своем выступлении, не теряя нити повествования. Другой вариант выполнения задания – после определения темы на доске записываются ряд несвязанных с темой выступления слов, придуманных преподавателем и аудиторий, которые необходимо употребить в речи. На подготовку оратору дается 1 минута.

Цель: развивать умение импровизировать, говорить на заданную тему без подготовки и логично «встраивать» случайные слова в контекст.

Формулировка задания: *Импровизируйте на заданную тему, используя в речи все предложенные слова, которые, как кажется на первый взгляд, не связаны с темой выступления.*

Пример выполнения

Тема выступления: Строительство новых станций метро в Минске.

Слова, которые надо употребить во время выступления: караоке, алгоритм, витамин, геология, механизм, волшебство.

Строительство новой ветки минского метрополитена – это масштабный проект, который совсем не похож на **караоке**, где можно полагаться на готовые подсказки. Напротив, перед нами самый сложный **алгоритм** инженерных расчётов и строительных работ.

Как настоящий **витамин** для организма города, новое метро призвано оздоровить транспортную систему столицы. Уже сегодня мы видим, как белорусские специалисты самостоятельно разрабатывают уникальные решения для сложных **геологических** условий проведения работ.

Обратите внимание на эту строительную технику! Её работу можно сравнить со сложным **механизмом**, где каждый элемент выполняет свою функцию. И если в караоке можно позволить себе фальшивить, то здесь все должно быть безупречно.

Для Минска это метро – настоящее **волшебство**, который даст новый импульс нашей прекрасной столице.

2.3.6. «Публичное выступление в условиях акустических помех»

Любое выступление на социально-политическую тематику, как правило, произносится при большом скоплении народа. Ввиду этого есть

необходимость научиться выступать в большой аудитории, не обращая внимания на окружающие помехи, например, перебивающие аплодисменты.

Цель: сформировать умения и навыки не терять мысль при внезапных помехах.

Формулировка задания: *Подготовьте выступление и озвучьте его, не обращая внимания на создаваемые неожиданные помехи.*

Пример выполнения

Участник готовит выступление на социально-политическую тему. Во время его выступления появляются разного рода помехи. Например: резкие звуки (самые распространенные – аплодисменты в любое время выступления), скачки громкости (от тишины до громкого шума) и так далее...

Оратору необходимо продолжать речь без пауз и проявления признаков растерянности, не теряя мысль и сохраняя композицию выступления. Нужно адаптировать громкость голоса к окружающим условиям (говорить громче при шуме, тише в паузах), игнорировать провокации (если кто-то специально перебивает).

2.3.7. «Гибкая интонация»

Данное задание можно выполнять самостоятельно, однако для максимального эффекта лучше это делать перед группой людей (чем она больше, тем лучше). Важно следить, чтобы дикция оставалась четкой даже при смене интонации.

Цель: развивать интонационную выразительность и умение ставить логические ударения.

Формулировка задания: *Прочитайте предложенные фразы с интонацией:*

- a) радости;
- b) грусти;
- c) страха
- d) с сарказма;
- e) вопроса;
- f) приказа;
- g) угрозы.

Фразы для работы: «Будет очень интересно», «Мы сделали правильный выбор», «Наша страна движется вперед».

Данную систему заданий можно использовать на занятиях в вузах в рамках изучения курса «Риторика», а также на мастер-классах и курсах по ораторскому мастерству для молодых политиков, начинающих общественных деятелей, активистов и студентов.

Выводы по главе 2

1. Проведенный анализ социально-политических выступлений современных белорусских политиков показал существенные различия в использовании языковых средств в зависимости от жанра социально-политического выступления. Например, в митинговых речах активно применяются разнообразные средства выразительности, что позволяет эффективно воздействовать на массовую аудиторию и формировать нужный эмоциональный отклик, в то же время парламентские выступления и официальные доклады характеризуются минимальным использованием средств выразительности, так как основной акцент делается на логических аргументах и фактах.

2. Вне зависимости от жанра выступления наблюдается единообразие в использовании невербальных средств коммуникации. Политики строго придерживаются официального дресс-кода (костюм, светлая рубашка, галстук, туфли), что подчеркивает их статус и создает образ надежности. Использование невербальных средств выразительности характеризуется сдержанностью и продуманностью: открытые позы, демонстрирующие уверенность; минимальное использование жестов, служащих для акцентирования ключевых тезисов; точная интонация и четкая дикция.

3. Речи политиков нередко издаются и переиздаются в виде брошюр, книг и даже многотомных собраний, которые сохраняются для будущих поколений. Большое количество фраз, сказанных политиками в своих выступлениях и интервью, становится афоризмами, крылатыми и устойчивыми выражениями, а также лозунгами и девизами: *«только вместе и только вперед!»*, *«за сильную и независимую!»*, *«будущее строим вместе»*, *«любимую не отдают»*, *«время выбрало нас!»*, *«сила в единстве»*, *«будущее – синоним молодежи»*, и др. Это обстоятельство подчеркивает необходимость тщательного подбора формулировок.

4. Владение искусством публичной речи – это комплекс умений, которые можно и нужно развивать с помощью специальных упражнений. Нами был разработан ряд заданий, с помощью которых можно сформировать навыки убедительного выступления на социальные и социально-политические темы. Упражнения направлены на такие стороны публичного выступления, как свободное владение материалом, уверенное взаимодействие с аудиторией и аргументированное обоснование своей позиции.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В завершение дипломной работы были получены следующие результаты:

1. В соответствии с целью дипломной работы были решены поставленные задачи:

- рассмотрены видовые и жанровые разновидности социально-политических выступлений и выделены их характерные особенности (разделы 1.1, 1.2 и 1.3 главы 1);
- исследованы содержательные особенности выступлений социально-политической направленности (раздел 1.4 главы 1);
- проанализированы и описаны языковые средства выразительности выступлений на социальные и социально-политические темы (разделы 1.5 главы 1);
- выявлена специфика невербальных средств выразительности социально-политических выступлений (раздел 1.6 главы 1);
- проведен анализ ряда публичных выступлений белорусских политиков и представителей общественных организаций (раздел 2.1 и 2.2 главы 2);
- представлена система самостоятельно разработанных заданий, направленных на обучение построению и произнесению устных публичных выступлений социально-политической направленности (раздел 2.3 главы 2).

2. Социально-политическое красноречие занимает особое место среди всех родов красноречия благодаря своей направленности на общественно значимые темы. Изучение видов и жанров таких выступлений показало их большое разнообразие. При работе над речами социальной и социально-политической направленности особое внимание необходимо уделять композиции и их содержанию, поскольку от четкой структуры, логичности, доказательности зависит эффективность таких речей. Композиционно полное построение речи (введение, основная часть, заключение) и содержательная насыщенность позволяют оратору не только донести свою позицию, но и добиться убедительного воздействия на слушателей.

3. Языковые и невербальные средства играют важную роль в социально-политических выступлениях: использование тропов, синтаксических фигур и приемов диалогизации обогащает речь, делая её более выразительной и воздействующей, а невербальные элементы (жесты, мимика, интонация и др.) усиливают эмоциональное воздействие и помогают установить контакт с аудиторией.

4. Анализ социально-политических выступлений современных белорусских политиков выявил существенные различия в использовании языковых средств в зависимости от жанра выступления, в отличие от использования невербальных средств выразительности. Здесь наблюдается единство: строгий внешний вид, соответствующий контексту мероприятия, минимизированное использование жестикуляции и интонационное подчеркивание важных моментов выступления. Такое сходство в использовании невербальных средств коммуникации можно считать характерной особенностью выступлений социальной и социально-политической направленности.

5. Отдельные фразы и высказывания белорусских политиков обретают самостоятельную жизнь. Так, они превращаются в строки песен, печатаются на предметах одежды, используются для создания стикер-паков в социальных сетях. Это явление подчеркивает необходимость особенно тщательной подготовки любого выступления, ориентированного на большую аудиторию или тиражируемого СМИ.

6. Умение выступать публично не рождается вместе с человеком, его нужно развивать и совершенствовать с помощью специальных упражнений. Разработанные нами и представленные в разделе 2.3. практические задания («Тематическое моделирование выступления», «Переверни клише», «Дебаты: аргументация и контраргументация», «Создание эффективного текста», «В прямом эфире» и «Гибкая интонация»), сопровождаемые методическими рекомендациями, представляют комплексную систему, направленную на подготовку к эффективной публичной коммуникации в социально-политической сфере. Использование данной системы упражнений поможет всем желающим освоить основы создания и произнесения публичных выступлений социально-политической направленности.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. VII Всебелорусское народное собрание. [Электронный ресурс] / Яндекс.Видео. – 24.04.2025 – Режим доступа: <https://yandex.by/video/preview/794025415412752239>. – Дата доступа: 22.04.2025.
2. Александров, Д.Н. Риторика: учеб. пособие / Д.Н. Александров. – 3-е изд. – М.: Флинта, 2004. – 624 с.
3. Алтунян, А.Г. Анализ политических текстов: Учебное пособие / А.Г. Алтунян. – М.: Логос, 2012. – 384 с.
4. Антонова, Е.С. Русский язык и культура речи: учебник для образоват. учреждений сред. проф. образования / Е.С. Антонова, Т.М. Воителева. – 5-е изд., стереотип. – М.: Академия, 2007. – 320 с.
5. Белокурова, С.П. Словарь литературоведческих терминов. / С.П. Белокурова. – СПб., 2005.
6. Большой энциклопедический словарь / гл. ред. А.М. Прохоров. – 2-е изд., перераб. и доп. – Москва: Большая Российская энциклопедия; СПб.: Норинт, 1997. – 1456 с.
7. Введенская, Л.А. Деловая риторика: учеб. пособие для вузов / Л.А. Введенская, Л.Г. Павлова. – М.: Март; Ростов н/Д: Феникс, 2004. – 512 с.
8. Введенская, Л.А. Русский язык и культура речи: учеб. пособие для вузов нефилолог. профиля / Л.А. Введенская, Л.Г. Павлова, Е.Ю. Кашаева. – 2-е изд., испр. – Ростов н/Д: Феникс, 2001. – 544 с.
9. Военный парад 9 Мая 2025 года [Электронный ресурс] / Яндекс.Видео. – 09.05.2025 – Режим доступа: <https://yandex.by/video/preview/6019722988300054771>. – Дата доступа: 10.04.2025.
10. Волков, А.А. Основы риторики: учеб. пособие для вузов / А.А. Волков. – 2-е изд. – М.: Академ. проспект, 2005. – 304 с.
11. Выступление Гигина В.Ф. на Марафоне Единства. [Электронный ресурс] / Telegram-канал «Азарёнок СТВ». – Режим доступа: <https://t.me/AzarenokCTV/39755>. – Дата доступа: 05.05.2025.
12. Выступление Лукашенко на торжественном собрании в честь Дня Независимости и 70-летия освобождения Беларуси [Электронный ресурс] / БЕЛТА. – 01.07.2014. – Режим доступа: <https://belta.by/president/view/vystuplenie-lukashenko-na-torzhestvennom-sobranii-v-chest-dnja-nezavisimosti-i-70-letija-osvobozhdenija-48706-2014/>. – Дата доступа: 01.06.2025.
13. Выступление Министра иностранных дел Беларуси В.Макея в рамках XV Минского форума [Электронный ресурс] / Министерство иностранных дел Республики Беларусь. – 17.11.2017. – Режим доступа:

<https://mfa.gov.by/press/statements/bbc79f3feb92e5d3.html>. – Дата доступа: 27.05.2025.

14. Выступление члена Постоянной комиссии Палаты представителей по образованию, культуре и науке Клишевича С.М. [Электронный ресурс] / Официальный Telegram–канал Палаты представителей Национального собрания Республики Беларусь. – 23.10.2024. – Режим доступа: <https://t.me/housegovby/21987>. – Дата доступа: 20.04.2025.

15. Голуб, И.Б. Русский язык и культура речи: учеб. пособие для вузов по дисциплине «Русский язык и культура речи» / И.Б. Голуб. – М.: Логос, 2007. – 432 с.

16. Далецкий, Ч. Риторика: заговори, и я скажу, кто ты: учеб. Пособие / Ч. Далецкий. – М.: Омега–л., 2004. – 488 с.

17. Деловая риторика: учебное пособие / Л.А. Введенская, Л.Г. Павлова. – 6–е изд., перераб. – Москва: КНОРУС, 2017. – 416 с.

18. Демешко, Ю. Петришенко: наша экономика и другие сферы адаптированы к санкционному режиму [Электронный ресурс] / Ю. Демешко / СБ Беларусь сегодня. – 19.05.2021. – Режим доступа: <https://www.sb.by/articles/petrishenko-nasha-ekonomika-i-drugie-sfery-adaptirovany-k-sanktsionnomu-rezhimu.html>. – Дата доступа: 03.06.2025.

19. Демиденко, Л.П. Речевые ошибки / Л.П. Демиденко. – Минск: Высш. шк., 1985. – 263 с.

20. Заседание Высшего Государственного Совета Союзного государства [Электронный ресурс] / Официальный сайт Президента РБ. – Режим доступа: <https://president.gov.by/ru/events/zasedanie-vysshego-gosudarstvennogo-soveta-soyuznogo-gosudarstva-1636034400>. – Дата доступа: 15.05.2025.

21. Иванец, А. И.: Каждый четвертый абитуриент – будущий инженер, каждый десятый – будущий педагог или медик [Электронный ресурс] / БЕЛТА. – 30.05.2025. – Режим доступа: <https://belta.by/society/view/ivanets-kazhdyj-chetvertyj-abiturient-buduschij-inzhener-kazhdyj-desjatyj-buduschij-pedagog-ili-medik-718092-2025>. – Дата доступа: 01.06.2025.

22. Иванова, Л. М. Общественно–политическое красноречие: его эстетическая природа и роль в современной идеологической работе / Л.М. Иванова. – М., 1982. – 24 с.

23. Ивин, А. А. Риторика: учебник и практикум для СПО / А. А. Ивин. – М.: Издательство Юрайт, 2017. – 278 с.

24. Игорь Сергеенко о задачах управленцев: власть должна честно и откровенно решать вопросы людей [Электронный ресурс] / Национальный правовой Интернет–портал Республики Беларусь. – 19.01.2023. – Режим

доступа: <https://pravo.by/novosti/obshchestvenno-politicheskie-i-v-oblasti-prava/2023/january/72884/>. – Дата доступа: 03.06.2025.

25. Ипполитова, Н.А. Русский язык и культура речи: учебник для пед. спец. вузов / Н.А. Ипполитова, О.Ю. Князева, М.Р. Савова. – М.: Проспект: Велби, 2005. – 440 с.

26. Карнеги, Д. Как выработать уверенность в себе и влиять на людей, выступая публично / Д. Карнеги; пер. Ю.В. Семенова. – М.: ОНИКС, 1994. – 205 с.

27. Кохтев, Н.Н. Риторика / Н.Н. Кохтев. – М.: Просвещение, 1994. – 207 с.

28. Кузнецов, И.Н. Практикум по риторике / И.Н. Кузнецов. – Минск: Современное слово, 2004. – 352 с.

29. Кузнецов, И.Н. Риторика / И.Н. Кузнецов. – Минск: ТетраСистемс, 2003. – 560 с.

30. Кухарев, В.Е. «У наших стран очень серьезный потенциал». [Электронный ресурс] / Telegram-канал «Минск Новости». – 22.11.2025 – Режим доступа: https://t.me/minsknews_by/86669. – Дата доступа: 02.05.2025.

31. Лаптева, О.А. Устная публичная речь / О.А. Лаптева // Лингвистический энциклопедический словарь / Под ред. В. Н. Ярцевой. – М.: Советская энциклопедия, 1990. – С. 540–541.

32. Литературный энциклопедический словарь / Под общ. ред. В. М. Кожевникова, П. А. Николаева. – М.: Советская энциклопедия, 1987. – 752 с.

33. Лукашенко, А. Г. «Мы абсолютно открытая страна» [Электронный ресурс] / БелТА. – 2019. – Режим доступа: <https://belta.by/president/view/lukashenko-o-belarusi-my-absolutno-otkrytaja-strana-368809-2019/>. – Дата доступа: 04.05.2025.

34. Лукашенко, А.Г. «Нормативы – это в кабинетах, а что мешает?» [Электронный ресурс] / Telegram-канал «Пул Первого». – Режим доступа: https://t.me/pul_1/16989. – Дата доступа: 18.04.2025.

35. Лукашенко о Беларуси: мы абсолютно открытая страна [Электронный ресурс] / БЕЛТА. – 12.11.2019. – Режим доступа: <https://belta.by/president/view/lukashenko-nado-uskorjatsja-minimum-v-dva-raza-716879-2025/>. – Дата доступа: 27.04.2025.

36. Лукашенко предупредил, что другой такой Беларуси не будет, и сказал, что делать [Электронный ресурс] / Комсомольская правда. – 20.04.2025. – Режим доступа: <https://news.mail.ru/politics/65804103/>. – Дата доступа: 20.05.2025.

37. Лукашенко, А. Г. Лучше десятки лет переговоров, чем один день войны [Видеозапись] [Электронный ресурс]: телевизионная новостная программа / Информационное агентство БелТА. – 04.11.2025. – Режим

доступа: <https://www.youtube.com/watch?v=NiMDitqkcWg>. – Дата доступа: 05.05.2025.

38. Лукашенко, А. Г. Надо ускоряться минимум в два раза [Электронный ресурс] / БЕЛТА. – 24.05.2025. – Режим доступа: <https://belta.by/president/view/lukashenko-nado-uskorjatsja-minimum-v-dva-raza-716879-2025/>. – Дата доступа: 01.06.2025.

39. Львов, М.Р. Риторика / М.Р. Львов. – М.: Академия, 1995. – 256 с.

40. Львов, М.Р. Риторика. Культура речи / М.Р. Львов. – М.: Академия, 2003. – 273 с.

41. Магазин мерча Президента «Первый» [Электронный ресурс] / СБ. Беларусь сегодня. – 09.07.2022 – Режим доступа: <https://www.sb.by/articles/proizvedeno-s-lyubovyu-v-minske-otkrylsya-novyy-magazin-mercha-prezidenta.html>. – Дата доступа: 12.05.2025.

42. Михальская, А.К. Основы риторики / А.К. Михальская. – М.: Дрофа, 2001. – 496 с.

43. Михальская, А.К. Риторика: учебник / А.К. Михальская. – Москва: ИНФРА-М, 2023. – 480 с.

44. Мурина, Л.А. Риторика / Л.А. Мурина. – Минск: Университетское, 1994. – 272 с.

45. НАШ ПРЕЗИДЕНТ: массово-политическое издание / Авт.-сост. А.М.Радьков, Н.Н.Эйсмонт, В.Б.Перцов, А.Н.Карлюкевич – Минск "Беларусь": Республиканское унитарное предприятие "Издательство "Беларусь", 2025 – 212 с.

46. Ожегов, С. И. Толковый словарь русского языка: около 100 000 слов, терминов и фразеологических выражений / С. И. Ожегов; под ред. Л. И. Скворцова. – 26-е изд., испр. и доп. – М.: Оникс [и др.], 2009. – 1359 с.

47. Петров, О.В. Риторика: учеб. пособие для студентов юрид. вузов / О.В. Петров. – М.: Профобразование, 2001. – 424 с.

48. Политика подростков, которые остались без родителей, без присмотра США». Гигин – о европейских политиках [Электронный ресурс] / ОНТ. – 16.04.2025. – Режим доступа: <https://ont.by/news/politika-podrostkov-kotorye-ostalis-bez-roditelej-bez-prismotra-ssha-gigin-o-evropejskih-politikah>. – Дата доступа: 17.04.2025.

49. Полная речь Президента Беларуси Александра Лукашенко на военном параде 9 Мая [Видеозапись] [Электронный ресурс] : телевизионная новостная программа / СТВБЮ. – Минск, 2025. – Режим доступа: <https://www.youtube.com/watch?v=Dx-gd0ZLfhU>. – Дата доступа: 09.05.2025.

50. Порубов, Н.И. Риторика / Н.И. Порубов. – 2-е изд. – Минск: Высш. шк., 2004. – 352 с.

51. Послание белорусскому народу и Национальному собранию [Электронный ресурс] /Официальный интернет-портал Президента Республики Беларусь. – 28.01.2025. – Режим доступа: <https://president.gov.by/ru/events/aleksandr-lukashenko-28-yanvarya-obratitsya-s-ezhegodnym-poslaniem-k-belorusskomu-narodu-i-nacionalnomu-sobraniyu>. – Дата доступа: 20.03.2025.
52. Рабочая тетрадь «Первого» [Электронный ресурс] / Млын.by. – 14.04.2025. – Режим доступа: <https://mlyn.by/14042025/rabochaya-tetrad-pervogo-uzhe-v-prodazhe-vot-gde-ee-mozhno-kupit/>. – Дата доступа: 15.05.2025.
53. Риторика, или Ораторское искусство: учеб. пособие для студентов вузов / И.Н. Кузнецов. – М.: ЮНИТИ–ДАНА, 2004. – 431 с.
54. Риторика: практикум / В.Н. Смаль; Брест. гос. ун-т имени А.С. Пушкина. – Брест: БрГУ, 2013. – 62 с.
55. Риторика: учебник / С. В. Венидиктов, С. И. Даниленко; Министерство внутренних дел Республики Беларусь, учреждение образования «Могилевский институт Министерства внутренних дел Республики Беларусь». – Могилев: Могилев. Институт МВД, 2023. – 256 с.
56. Риторика: учебно–методический комплекс / сост. М. В. Ладутько. – Могилев: МГУ имени А. А. Кулешова, 2023. – 388 с.
57. Рождественский, Ю.В. Теория риторики / Ю.В. Рождественский; под ред. В.И. Аннушкина. – 4-е изд. – М.: Флинта–Наука, 2006. – 512 с.
58. Русова, Н.Ю. Терминологический словарь-тезаурус по литературоведению. От аллегии до ямба / Н.Ю. Русова. – М.: Флинта, Наука, 2004.
59. Русский язык и культура речи. Семнадцать практических занятий: учеб. пособие для вузов нефилолог, спец. / Е.В. Ганапольская [и др.]; под ред. Е.В. Ганапольской, А.В. Хохлова. – СПб.: Питер, 2006. – 336 с.
60. Русский язык и культура речи: Учебник / Под ред. проф. В.И. Максимова. – М.: Гардарики, 2001. – 413 с.
61. Русский язык и культура речи: учебник для вузов / А.И. Дунев [и др.]; ред. В.Д. Черняк. – М.: Высшая школа; СПб.: Изд-во РГПУ им. А.И. Герцена, 2002. – 509 с.
62. Русский язык и культура речи: учебник для учреждений сред. проф. образования / А.И. Дунев [и др.]; под ред. В.Д. Черняк. – СПб.: САГА: Форум, 2004. – 368 с.
63. Скорикова, Т.П. Культура публичной речи: Методические материалы по спецкурсу / Т.П. Скорикова. – М.: МИИТ, 2001. – 48 с.

64. Создание песни как творческий процесс [Электронный ресурс] / СБ. Беларусь сегодня. – Режим доступа: <https://www.sb.by/articles/sozdanie-pesni-eto-vsegda-malenkoe-chudo.html>. – Дата доступа: 18.05.2025.
65. Стикерпак "Commandante Che" [Электронный ресурс] / Telegram Stickers. – Режим доступа: https://t.me/addstickers/sm22_5d67dde04a59489c933f5e48ebb18fa9_by_DailyStickersBot. – Дата доступа: 22.05.2025.
66. Стикерпак «Мэрия» [Электронный ресурс] / Telegram Stickers. – Режим доступа: <https://t.me/addstickers/Mehriya6>. – Дата доступа: 20.05.2025.
67. Тимошенко, Т.Е. Риторика: практикум / Т.Е. Тимошенко. – М.: Флинта: Наука, 2009. – 96 с.
68. Торжественный концерт к 105-летию образования ВЛКСМ [Электронный ресурс] / YouTube. – 07.11.2023 – Режим доступа: <https://youtu.be/jpYRdMO6JNU?si=bGnBwjAdcdkMmPoQ>. – Дата доступа: 22.04.2025.
69. Трек из цитат Лукашенко А.Г. прозвучал в Минске [Электронный ресурс] / Млын.by. – 20.07.2024. – Режим доступа: <https://mlyn.by/20072024/fakty-na-stol-trek-iz-czitat-lukashenko-prozvuchal-v-minske/>. – Дата доступа: 08.05.2025.
70. Трофимова, Г.К. Русский язык и культура речи. Курс лекций: учеб. пособие для вузов нефилолог. спец. / Г.К. Трофимова. – 4-е изд., испр. – М.: Флинта: Наука, 2005. – 160 с.
71. Учебное пособие / Авт.-сост. И. Н. Кузнецов. – 6-е изд. – М.: Издательско-торговая корпорация «Дашков и К°», 2014. – 560 с.
72. Формановская, Н.И. Речевой этикет и культура общения / Н.И. Формановская. – М.: Высш. шк., 1989. – 120 с.
73. Форум патриотических сил Беларуси проходит в эти минуты [Электронный ресурс] / Telegram-канал «Минск Новости». – 20.07.2024. – Режим доступа: https://t.me/minsknews_by/74552. – Дата доступа: 10.04.2025.
74. Хазагеров, Г.Г. Риторика / Г.Г. Хазагеров, И.В. Лобанов. – 2-е изд. – Ростов н/Д: Феникс, 2006. – 379 с.
75. Хазагеров, Г.Г. Риторика для делового человека / Г.Г. Хазагеров, Е.Е. Корнилова. – 2-е изд. – М.: Флинта, 2003. – 136 с.
76. Хасанова, Д. Р. НЕВЕРБАЛЬНЫЕ СРЕДСТВА ОБЩЕНИЯ [Электронный ресурс] / Д.Р. Хасанова // Экономика и социум. – 2016. – №3 (22). – Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/neverbalnye-sredstva-obscheniya-1>. – Дата доступа: 06.06.2025.
77. Цицерон, М. Т. Об ораторе / М. Т. Цицерон // Античные риторики. – М.: Изд-во МГУ, 1978. – С. 200–202.

78. Чибисова, Н. Г. Риторика: Учеб. пособие для высш. учеб. заведений / Н.Г. Чибисова, О. И. Тарасова; Нар. укр. акад., каф. философии. – Х.: Изд-во Нар. укр. акад., 2003. – 304 с.

79. Штрекер, Н.Ю. Русский язык и культура речи: учеб. пособие для вузов / Н.Ю. Штрекер. – М.: ЮНИТИ–ДАНА, 2003. – 383 с.

80. Январское обращение доверенного лица кандидата в Президенты Республики Беларусь Александра Лукашенко [Электронный ресурс] // Официальный Instagram-аккаунт. – Режим доступа: <https://www.instagram.com/reel/DFF4DYntYmL/?igsh=em1zernih3MXp6azBp>. – Дата доступа: 25.05.2025.

Приложение 1

Выступления первого секретаря ЦК ОО «БРСМ», члена Совета Республики А.С.Лукиянова во время Торжественного собрания и праздничного концерта «Наша молодость», посвященных 105-летию образования ВЛКСМ и 60-летию Белорусских студенческих отрядов 7 ноября 2023 года

Уважаемый Игорь Петрович! Уважаемые Высокие гости! Дорогие Ветераны, молодежь! Сегодня для актива БРСМ особая гордость нести гордое знамя правопримеников комсомола. Именно комсомол стоял в авангарде молодежной политики Великого Советского Союза. Именно комсомольцы плечом к плечу со своими старшими товарищами защищали нашу страну в годы Великой Отечественной войны. Восстанавливали города и села, работали на фабриках, предприятиях и на ударных молодежных стройках, укрепляя мощь и экономику Советского Союза. И сегодня благодаря поддержке нашего президента в Беларуси созданы уникальные условия для всесторонней государственной поддержки ведущей молодежной общественной организации «Белорусского республиканского союза молодежи».

И в эти минуты мы хотим обратиться к вам, наши уважаемые Ветераны, поблагодарить вас за то, что вы передали нам весь опыт, знания и традиции. А нам, молодежи, необходимо быть достойными вас, Ветераны, и достойными тех поколений, которые кровью и потом завоевали суверенитет и независимость нашей страны. И сегодня в Беларуси есть надежное поколение комсомольцев, которое всегда будет стоять на страже доброго имени комсомола, с гордостью нести это знамя и передавать в руки будущим поколениям. С праздником!

Выступления Председателя Центральной избирательной комиссии Республики Беларусь по выборам и проведению республиканских референдумов И.В.Карпенко во время VII Всебелорусского народного собрания 24 апреля 2024 года

Уважаемый товарищ Президент! Уважаемые делегаты Всебелорусского народного собрания и приглашенные!

Впервые в истории Суверенной Республики Беларусь сформировано Всебелорусское народное собрание как конституционный орган. В соответствии с нормами Конституции и Закона Республики Беларусь о Всебелорусском народном собрании прошли выборы делегатов.

От местных советов депутатов избрано 290 человек. От Минского городского совета депутатов в состав Всебелорусского народного собрания вошли 60 депутатов. От субъектов гражданского общества в состав собрания избрано 400 делегатов. На основании статьи 89 Прим. 2 Конституции Республики Беларусь делегатами Всебелорусского Народного Собрания по должности являются Президент Республики Беларусь, члены Совета Республики и депутаты Палаты представителей Национального Собрания Республики Беларусь, представители исполнительной и судебной власти. Количественно-качественный состав Всебелорусского Народного Собрания представлен следующим образом: мужчин 719, женщин 447. Ученую степень, ученое звание имеет 74 делегата. Государственные награды 313 человек. 458 делегатов являются членами политических партий. Самому молодому делегату 18 лет, самому старшему – 81 год. 7-е Всебелорусское народное собрание представляет весь срез белорусского общества и включает различные социальные слои и группы населения.

На открытии первого заседания Всебелорусского народного собрания присутствуют приглашенные: главы дипломатических представительств иностранных государств и межгосударственных организаций, аккредитованных в Республике Беларусь, руководители секретариатов межгосударственных интеграционных объединений, представители министерств и ведомств, средств массовой информации, руководители организаций, подчиненных правительству, заслуженные государственные деятели Беларуси, представители экспертного сообщества, общественности и политических партий.

Президиум первого заседания Всебелорусского народного собрания сформирован республиканским организационным комитетом из делегатов и приглашенных гостей по предложениям местных советов депутатов, субъектов

гражданского общества, органов, представляющих законодательную, исполнительную и судебную ветви власти.

В соответствии с законодательством заседание Всебелорусского народного собрания считается правомочным, если в нем участвует не менее двух трети (2/3) и делегатов от его полного состава. Всебелорусское народное собрание сформировано в составе 1166 делегатов. На заседание прибыло и присутствует 1159 делегатов. Наше заседание правомочно.

Уважаемые делегаты и приглашенные, первое заседание 7-го Всебелорусского народного собрания объявляется открытым.

Выступление Президента Республики Беларусь А.Г. Лукашенко во время во время парада 9 мая 2025 года

Товарищи солдаты, сержанты, прапорщики и офицеры! Дорогие ветераны Великой Отечественной войны! Уважаемые соотечественники и гости Беларуси!

Эта Победа, сегодняшняя Победа, которую празднуют Республика Беларусь, братская Россия, наши друзья и союзники, все люди доброй воли, великая и заслуженная. Это день Великой Победы. Это победа доблестных воинов - бойцов Красной армии, партизан, подпольщиков и тружеников тыла. Это победа советского народа – народа-освободителя от нацизма.

9 мая 1945 года небо осветили первые праздничные салюты. Началась мирная жизнь, в которой мы неустанно ведем счет годам и дням событий Великой Отечественной войны. Вот уже 80 лет празднуем победу, вспоминая героев и склоняя головы перед павшими.

Мы проводим парад во славу тех, кто не дрогнул и мужественно сражался, замедляя ход машины смерти, равняющей с землей города, села, судьбы и жизни. Мы чествуем память героев, сломавших военную мощь гитлеровской Германии, поставившей под свои знамена миллионы европейских нацистов.

Наш народ показал невиданную волю к победе. Никто в Европе не смог противостоять вермахту так, как сделал это наш народ, наше государство – Советский Союз. На советской границе технически подготовленная и уже тактически обкатанная армия фашистов споткнулась. На подступах к Москве увязла на долгие годы. В первые дни только в Беларуси гитлеровцы потеряли больше солдат и офицеров, чем за два года марша по всей Европе.

В рядах Красной армии воевало 1,3 млн уроженцев Беларуси. Почти полтысячи стали Героями Советского Союза. В тылу врага сражалось около миллиона партизан. На территории нашей Беларуси действовало свыше 800 тыс. народных мстителей. 16 партизанских бригад на протяжении месяца успешно противостояли снятым с фронта, превосходящим по силе войскам вермахта и СС, которым помогали предатели – латышские легионеры, украинские полицаи, российские "власовцы" и батальоны белорусских коллаборационистов.

За годы оккупации на нашей земле развернулось широкое народное сопротивление. Такого массового, многонационального движения партизан и подпольщиков не знала ни одна страна в мире. В едином строю с нами сражались братья - представители более семидесяти наций и народностей. Это был настоящий второй фронт, борьба на котором во многом предопределила и предрешила судьбу крупнейших битв Великой Отечественной войны. Наши герои выстояли. Выстояли и победили. Они преподали Европе урок, который, как нам казалось, будет усвоен. Но на самом деле западные элиты необучаемы.

Евросоюз, создаваемый как политическое и экономическое объединение, фактически трансформировался в тоталитарный военно-политический блок откровенно реваншистских настроений. Брюссель планомерно превращает территории Польши и Прибалтийских стран в исходные районы для атаки на восточных рубежах Североатлантического блока. В год 80-летия Великой Победы Евросоюз намерен поднять объемы военных ассигнований до уровня больше трех процентов валового внутреннего продукта государств Евросоюза. Варшава и Вильнюс намерены поставить на границе с Беларусью и Россией минно-взрывные заграждения.

Поэтому сегодня, перед лицом чудовищной угрозы возрождающегося европейского фашизма, мы призываем вспомнить уроки Великой Отечественной войны. Вот для чего нам нужна сегодня эта Победа и чествование тех героев. Мы призываем всех: и политиков, и лидеров, и народы западных стран. Не стоит превратно понимать мирную риторику Беларуси. Да, мы призываем к миру. Да, мы всем сердцем хотим остановить все войны и конфликты на планете.

Но мы делали и будем делать все необходимое и даже больше для укрепления оборонного потенциала страны, поддержания боеспособности Вооруженных Сил на уровне, надежно обеспечивающем защиту суверенитета и территориальной целостности белорусского государства. Мы больше под плеткой и в лаптях ходить не хотим и не будем!

Белорусская армия – главная опора, наш надежный щит. Сегодня мы покажем и модернизированные образцы вооружений и военной техники, созданные белорусским оборонно-промышленным комплексом, а также при тесном сотрудничестве с Россией. Парадом пройдут доблестные военнослужащие – солдаты, офицеры и генералы Вооруженных Сил Республики Беларусь, военнослужащие Азербайджана, Казахстана, Кыргызстана, Китайской Народной Республики, Российской Федерации, Таджикистана и Узбекистана. Мы были вместе тогда. Мы вместе сегодня. И должны сделать все, чтобы не допустить новой мировой бойни, которая может быть концом истории.

Дорогие ветераны Великой Отечественной войны! Этот парад – во славу нашего и вашего подвига. Подвига воинов – освободителей Беларуси, которые сегодня живут в разных уголках планеты. Ваши завоевания и Великая Победа – ценности, которые мы завещаем беречь своим детям и внукам, как это делаете вы.

Низкий поклон вам! Вечная память ушедшим героям!

Дорогие друзья, уважаемые гости! От имени белорусского народа от всей души поздравляю всех с 80-летием Великой Победы. Желаю крепкого здоровья, счастья, добра и процветания. Пусть небо над нашей миролюбивой, любимой, красивой, родной Беларусью всегда будет мирным!

С праздником! С Днем Победы! Ура!

Выступление Председателя Минского городского исполнительного комитета В.Е.Кухарева во время встречи с губернатором Мурманской области 22 ноября 2024 года

У наших стран очень серьезный потенциал. Мы видим, что его можно использовать очень эффективно. И мы видим в сфере инновационных технологий, радиоэлектроники, есть хорошие перспективы. Самое главное сейчас – дать возможность бизнесу встречаться, знакомиться, нарабатывать новые связи и, конечно, дальше их реализовывать.

Выступление Генерального директора Национальной библиотеки Беларуси, Депутата Палаты Представителей Национального собрания Республики Беларусь, Председателя Правления РГОО «Белорусское общество «Знание» на Марафоне единства 18 ноября 2024 года

Здравствуй, Бобруйск!

В этом году мы отмечали 80 лет освобождения Беларуси. И в 1944-м, Бобруйская операция стала одним из символов успеха всего советского наступления. Бобруйск – действительно город воинской славы. Ещё в 1812 году, когда целые народы склоняли голову перед Наполеоном, Бобруйская крепость так и не сдалась захватчикам. Это было началом конца всей Наполеоновской империи. Мы, порой, стесняемся напоминать соседям, всему миру об этих славных страницах нашей истории.

Что ж, белорусы, скромные люди, но давайте помнить и гордиться.

Столетиями белорусам хотели отказать в праве «людзьмі звацца». Но мы боролись, и «здабылі свой пачэсны пасад між народамі».

И поэтому будем во всеуслышанье говорить: самое мощное антифашистское сопротивление в годы Второй мировой войны – это партизанское и подпольное движение в Беларуси. Самая блестящая наступательная операция Красной армии – это Белорусская, известная под кодовым названием «Багратион».

В памяти, верности традициям, правде наша сила. К сожалению, на примере соседей с запада и юга мы видим, что отказ от памяти, фальсификация истории – это путь в никуда, к беде, к трагедии. Знаете, 30 лет назад тоже был юбилейный год, полувековой годовщины освобождения Беларуси, но не было никаких масштабных торжеств, людям думали, как выжить. И 30 лет назад мы избрали нашего президента. За годы президентства Александра Лукашенко мы сумели отстоять свою историческую правду, вырваться из безвременья и разрухи 90х... Страна динамично движется вперед.

Поэтому уверенно заявляем: там, где наш президент, там и правда! Там, где наш президент, там победа!