## ПРИНУДИТЕЛЬНАЯ ЛИЦЕНЗИЯ В ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВЕ СТРАН ЕВРОПЕЙСКОГО СОЮЗА И РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ

## В. М. Дубицкий

Принудительная лицензия - разрешение на использование запатентованных изобретений, выдаваемое компетентными государственными органами, с выплатой вознаграждения патентовладельцу.

В сущности, институт принудительной лицензии представляет собой ограничение юридической монополии на использование результатов технического и селекционного творчества. Необходимость таких ограничений продиктована потребностями общества, которое для своего стабильного развития может быть заинтересовано в беспрепятственном доступе к охраняемым результатам творческой деятельности.

Впервые принудительная лицензия как правовой институт была закреплена в патентном законе Южной Каролины в 1784 г. (США), в которой предусматривалась возможность ее предоставления на патент. Лишь во второй половине XIX в. в связи с промышленной революцией принудительное лицензирование получило широкое распространение.

Дальнейшее свое развитие институт принудительных лицензий получил в 1925 г., когда его положения были закреплены в ст. 5А Парижской конвенции по охране промышленной собственности, согласно которой принудительная лицензия на неиспользуемый или недостаточно используемый объект промышленной собственности может испрашиваться только по истечении четырех лет с момента подачи заявки на изобретение или трех лет с момента выдачи патента. В настоящее время положения о принудительной лицензии имеются в патентных законах большинства стран мира.

Рассмотрим положения о принудительной лицензии на примере законодательства трех стран Европейского Союза (далее - EC).

Статья 103 Кодекса промышленной собственности Португалии повторяет положения статьи 5А Парижской конвенции, однако добавляет, что территорией использования патента является не только территория Португалии, но и территория всего ЕС. В указанном Кодексе предусмотрена возможность подтверждения использования патента с помощью сертификата, выдаваемого компетентным органом в каждом конкретном случае. Принудительная лицензия может испрашиваться в случаях: неиспользования или недостаточного использования патента, зависимости между патентами, недостаточного производства объекта патента, в публичных интересах.

В Кодексе интеллектуальной собственности Франции содержатся схожие положения о порядке выдачи принудительной лицензии. Статья L. 613-11 Кодекса более детально в отличие от Кодекса промышленной собственности Португалии описывает основания, при наличии которых возникает право требовать выдачи принудительной лицензии. Она может быть предоставлена в случаях, если ни обладатель патента, ни его преемник: а) не начали использовать или не совершили реальных и эффективных приготовлений к использованию изобретения, которое является предметом патента; б) не торговали продуктом, который является предметом патента в количестве, достаточном, чтобы удовлетворить потребности французского рынка. Также основанием для выдачи принудительной лицензии может быть прекращение использования патента или поставки запатентованного объекта на рынок Франции более чем на три года.

Статья 24 Патентного закона Германии содержит немного отличные от законодательства рассмотренных выше стран положения о принудительной лицензии. Она может быть истребована в случае, если обладатель патента отказывается разрешить использование изобретения другим лицом, предлагающим заплатить разумную компенсацию и соблюсти все условия лицензионного договора. Указание на какие-либо сроки отсутствует. Возможность выдачи принудительной лицензии появляется только после получения патента. Патентный закон предусматривает возможность конфискации патента спустя два года с момента выдачи принудительной лицензии, если ее использование не удовлетворяет в полной мере публичным интересам.

Исходя из анализа законодательства о промышленной собственности трех стран ЕС, можно заключить, что наибольший охват проблема выдачи принудительных лицензий получила в законодательстве Португалии, а в Германии этот вопрос урегулирован в наименьшей степени. Если в законодательстве Франции не нашел своего отражения только один вид принудительной лицензии - выдача лицензии в публичных интересах, то в Патентном законе Германии отсутствует упоминание как о данном виде лицензии, так и о лицензии в отношении взаимозависимых патентов.

В Республике Беларусь вопрос о принудительных лицензиях урегулирован ст. 38 Закона «О патентах на изобретения, полезные модели, промышленные образцы» от 16 декабря 2002 г., которая посвящена только одному виду таких лицензий - лицензиям, выдаваемым при неиспользовании объекта промышленной собственности в течение определенного срока с момента выдачи патента. Таким образом, было бы целесообразно дополнить закон нормами, регулирующими вопросы выдачи принудительных лицензий в публичных интересах и в отношении взаимозависимых патентов, а также включить положения, устанавливающие общие условия выдачи таких лицензий, обязательство о выплате обладателю патента вознаграждения, в том числе об отмене принудительной лицензии в случае прекращения действия обстоятельств, на основании которых она была выдана.