

ПОСРЕДНИЧЕСТВО КАК ЭЛЕМЕНТ ПЕРЕГОВОРНОГО ПРОЦЕССА ПРИ УРЕГУЛИРОВАНИИ МЕЖДУНАРОДНЫХ КОНФЛИКТОВ

А. Д. Черняк

*Белорусский государственный университет
Минск, Беларусь, anna.cher828@gmail.com*

Материал данной статьи сосредоточен на рассмотрении феномена посредничества в качестве составного элемента переговорного процесса при урегулировании международных конфликтов, с указанием на составную природу, законодательную и процедурную неопределённость данного явления на международном уровне. В то же время автор демонстрирует, что посредничество используется далеко не всегда и приводит данные о частоте использования посредничества в международных конфликтах в XX в. и некоторые примеры из истории XXI в.. В выводах автор указывает, что, несмотря на существование определённых проблем при реализации посредничества, в связи с увеличением количества конфликтов и их сложности, посредничество будет оставаться одним из основных способов урегулирования международных конфликтов.

Ключевые слова: международный конфликт; переговорный процесс; посредничество.

MEDIATION AS AN ELEMENT OF THE NEGOTIATION PROCESS IN INTERNATIONAL CONFLICT SETTLEMENT

A. D. Chernyak

*Belarusian State University,
Minsk, Belarus, anna.cher828@gmail.com*

This article focuses on the phenomenon of mediation as an integral element of the negotiation process in international conflict settlement, pointing out the constituent nature, legislative and procedural uncertainty of this phenomenon at the international level. At the same time, the author demonstrates that mediation is not always used and provides data on the frequency of the use of mediation in international conflicts in the 20th century and some examples from the history of the 21st century. In the conclusions the author points out that despite the existence of certain problems in the implementation of mediation, due to the increase in the number of conflicts and their complexity, mediation will remain one of the main ways of international conflict settlement.

Keywords: international conflict; negotiation process; mediation.

Международная повестка XXI обладает многообразием проблем, которые бросают вызов мирному существованию мирового сообщества, и прежде всего это угроза возникновения новых и обострения старых международных конфликтов. Обращаясь к вопросу того, что можно назвать международным конфликтом, то в целом его природа не ограничена исключительно военными противоборствами, она шире и многообразнее. Международный конфликт можно рассматривать как особое отношения политических акторов (отдельных народов, государств и их групп), выраженное в форме прямого или косвенного столкновения экономических, политических, социально-классовых, религиозных, территориальных, национальных и иного рода интересов. Возникающие противоречия, основанные на каких-либо объективных критериях, часто усугубляются субъективными факторами, обусловленными особенностями культурной среды, спецификой распределения властных ресурсов и процедурой принятия политических решений внутри государства [1, с. 18]. На международной арене велика вероятность трансформации конфликтов в крайне разрушительные и дестабилизирующие войны, в связи с чем дипломатические переговоры получили такое же всеобъемлющее распространение, как и сами конфликты.

Международные переговоры определяют как процесс, посредством которого государства и другие акторы международной арены обмениваются предложениями в попытке договориться о конфликтной ситуации и урегулировать свои будущие отношения [2, р. 324]. По большей части переговоры представляют собой непрерывный набор взаимосвязанных действий, включающих участников, решения и ситуации. Переговоры являются весьма гибкой формой совместного, добровольного, не имеющего обязательной силы принятия решений, действия, охватывают широкий спектр форм поведения – от официальных дискуссий в рамках международных структур (ООН, ЕС), до неформальных бесед в различных обстановках.

Для взаимодействия сторон далеко не всегда требуется даже прямое общение, сигналами другой стороны могут служить ответные действия или их отсутствие. Более того, в зависимости от намерений конфликтующих сторон, переговоры могут проводиться официально или неофициально, тайно или открыто, главами государств, должностными лицами низшего уровня или привлеченными лицами, с закрытыми или открытыми повестками дня, с установлением строгих временных рамок или же без них, с привлечением разнообразных стратегий ведения переговоров или решения проблем.

Переговоры – это широкий процесс, в ходе которого стороны общаются с целью достижения какой-либо цели, однако, во многих международных конфликтах отсутствие доверия между сторонами, дисбаланс сил или совокупность иных факторов могут сделать прямые переговоры неэффективными или даже контрпродуктивными, и часто, выступая в качестве вспомогательного механизма, используется механизм посредничества. В переговорах по регулированию международных конфликтов с целью посредничества участвуют иные международные акторы, в первую очередь, государства или международные организации, но также могут быть задействованы ТНК, НКО и даже отдельные частные лица.

Посредничество – это структурированный процесс в урегулировании международных конфликтов, при котором третья нейтральная третья сторона содействует переговорам и помогает конфликтующим сторонам достичь взаимоприемлемого соглашения. Выступая в качестве элемента переговорного процесса, посредничество играет важную роль в содействии диалогу, доверию и компромиссу при урегулировании международных конфликтов.

Посредничество по своей природе отличается от других форм разрешения конфликтов, таких как арбитраж или обращения в международные суды, прежде всего своим добровольным характером услуги и ролью посредника именно в содействии обсуждению, а не в навязывании оных и контроле за их выполнением. Процедура международного посредничества не регламентирована ни одним международным документом, всё написанное носит общий, рекомендательный характер, что наделяет посредничество гибкостью и неформальностью, позволяя адаптироваться к конкретной динамике конфликта. В отличие от принудительных методов, посредничество основывается на принципах согласия и сотрудничества, при которых конфликтующие стороны сохраняют контроль над окончательным соглашением. Этот аспект имеет решающее значение для поддержания легитимности и долгосрочной устойчивости мирных соглашений.

Для понимания того, как часто посредничество используется при регулировании международного конфликта, полезно будет обратиться к статистической выборке. В статье Дж. Берковича, одного из крупнейших мировых исследователей по теме международного посредничества, приводится сравнительный анализ по данным ряда исследователей – К. Холсти проанализировал выборку из 77 крупных международных конфликтов в период с 1919 по 1965 гг. и обнаружил, что в 49 из них (или 64%) применялась та или иная форма посредничества, при этом выявив, что в конфликтах с применением посредничества было замечено меньше проявле-

ний деструктивного поведения. Используя список Баттерворта из 310 конфликтов за период 1945-1974 гг. можно обнаружить, что в 255 конфликтах (или в 82%) использовалась та или иная форма официального посредничества. Более свежие данные об применении посредничества в международных конфликтах представлены в исследовании Центра между народного исследования и регулирования конфликтов Университета Мериленд [3, р. 43-44]. В докладе «Peace and Conflict» за 2003 г. отмечается, что в период холодной войны (примерно 1950-х– 1980-х гг.) посредничество в среднем применялось только в 30% конфликтов, а в период с 1991 по 2002 гг. обращение к посредничеству в ходе решения международных конфликтов значительно выросло – до 60% [4, р. 45].

В истории XXI в. уже можно найти не мало примеров посредничества государств или международных организаций при урегулировании конфликтов:

- Посредничество Кении между правительством Судана и Народно-освободительным движением Судана, в результате чего в 2005 г. было подписано Всеобъемлющее мирное соглашение, а в 2011 г. была объявлена независимость Южного Судана.

- посредничество Норвегии и Кубы (2012–2016 гг.) в мирном процессе на территории Колумбии;

- организация и проведение Минского процесса по регулированию конфликта на востоке Украины при непосредственном участии Германии, Франции и ОБСЕ преимущественно в 2014-2015 гг.;

- посредничество Саудовской Аравии и ОАЭ в процессе примирения Эритреи и Эфиопии, позволившее подписать мирное соглашение между двумя странами в 2018 г.

- участие Кувейта и США как посредников в дипломатическом кризисе 2017 г, когда Саудовская Аравия, ОАЭ, Бахрейн и Египет разорвали дипломатические отношения с Катаром, обвинив его в поддержке терроризма, посреднические усилия обладали разной степенью успеха, позволившие нормализовать состояние в 2021г.

- посредничество Китая между Ираном и Саудовской Аравией, позволившее подписать соглашение о возобновлении дипломатических отношений между двумя странами в 2023 г.

Несмотря на многообразие примеров обращения к посредничеству в международных конфликтах и определённые успехи при его применении, существуют также и некоторые проблемы в его реализации. Одним из подобных аспектов является проблема нейтральности посредника, его непредвзятости. Посредники, в особенности сформированные из числа влиятельных государств, в том числе в составе международных организаций,

могут с трудом сохранять беспристрастность или восприниматься всеми сторонами как нейтральные.

Кроме того, асимметрия власти между конфликтующими сторонами может подорвать справедливость процесса, особенно если одна из сторон чувствует давление, вынуждающее ее пойти на уступки. Дестабилизирующие факторы – субъекты, которым выгодно продолжение конфликта, – также представляют значительный риск для процесса посредничества, часто подрывая переговоры изнутри.

Внешнеполитические интересы внешних акторов, в особенности крупных региональных и глобальных держав, могут осложнять как посреднические усилия, так и весь переговорный процесс в стремлении достижения подлинного компромисса. Например, в сирийском конфликте посредническим усилиям ООН препятствовали конкурирующие интересы таких государств как США и РФ, а также иных региональных игроков, каждый из которых поддерживает различные группировки в конфликте.

Таким образом, посредничество является органичной частью переговорного процесса, к которому прибегают в случаях отсутствия доверия между сторонами, когда прямые переговоры не ведут к продуктивному результату. По своему смысловому значению переговорный процесс шире и может включать в себя посредничество, но никак наоборот. Посредничество в переговорном процессе позволяет предоставить сторонам в конфликте структурированные и в то же время гибкие средства для урегулирования разногласий, не прибегая к насилию или его прекращая. Несмотря на сохраняющиеся проблемы, посредничество является мощным инструментом содействия миру, налаживания диалога и обеспечения устойчивости достигнутых соглашений. Поскольку международное сообщество продолжает сталкиваться со сложными конфликтами, роль посредничества будет оставаться ключевой в формировании будущего глобального мира и безопасности.

Библиографический список

1. Курбонова, З. М. Международный конфликт как феномен политических отношений / З. М. Курбонова // Актуальные проблемы современности: наука и общество. – 2017. – № 1. – С. 18-21.
2. Jackson, R. Successful Negotiation in Intern Violent Conflict / R. Jackson // Journal of Peace Research. – 2000. – №3 (37). – P. 323-343.
3. Bercovitch, J. A case study of mediation as a method of International conflict resolution: the Camp David experience / J. Bercovitch // Review of International Studies. – 1986. – №12. – P.43-65.
4. Marshall M. G., et al. Peace and conflict 2003 / ed.: T. R. Gurr. Center for International Development and Conflict Management (CIDCM), University of Maryland: College Park, 2003. – 72 p.