

347
1136

ПРОСМ. КНИГ
20. 4

НАЧАЛЬНЫЯ ОСНОВАНИЯ ВЕКСЕЛЬНОГО ПРАВА,

1-е изд.

О С О Б А Н Н О
Р О С С И Й С К А Г О
К У П Н О

И
Ш В Е Д С К А Г О,

Съ приложениемъ разныхъ Россійскихъ узаконъ и съ двумя
доказательными, въ оному прилагающимися,

Д Л Я
У П О Т Р Е Б Л Е Н И Я
В Ъ

М О С К О В С К О М Ъ
Ю Р И Д И Ч Е С К О М Ъ Ф А К У Л Ъ Т Е Т Ъ,
П О У Д О Б Н Ъ Й Ш Е М У С П О С О Б У Р А С П О Л О Ж Е Н Н Ы Я
Ф и л и п п о м ъ Г е н р и к о м ъ Д и а г н и м ъ,

о б о и х ъ п р а в ѣ Д о к т о р о м ъ; о н и х ъ ж е

И
И С Т О Р И И

В Ъ

И М П Е Р А Т О Р С К О М Ъ М О С К О В С К О М Ъ У Н И В Е Р С И Т Е Т Ъ

Профессоромъ и Кюфюрстемъ Императорской Академіи полезныхъ наукъ
и разнымъ другимъ, въ томъ Вольного Экономическаго и Россій-
скаго Вольного же собранія Ученыхъ, и прислужива-
ющимъ Консисторіи Писемной, члнмъ въ 1800.

прод. 106

Изданіе четвертое.

ПРОВЕРЕНО
1900 г.

ВИБРАНО
18679

М О С К В А,
ВЪ Типографіи Компаніи Типографической.

1 7 8 7.

Изданіе С. С. Прохорова

DE CICERONE tempus esse iam videtur, sed quaeso, quod illi opus erit Athenis, permutari ne possit, an ipsi ferendum sit.

CICERO Lib. XII. epistola 24. ad ATTICUM.

О Цицеронѣ уже время говорить, въ чемъ онъ нужду имѣетъ во Аѳинахъ, можно ли то ему доставить чрезъ перемѣну, или наличными деньгами переслать должно.

ЦИЦЕРОНЪ Кн. 12. письмо 24. къ Аштику.



1792802

17401

ВСЕПРЕСВѢТЛѢЙШЕЙ,
ДЕРЖАВНѢЙШЕЙ,
ВЕЛИКОЙ ГОСУДАРЫНѢ
ЕКАТЕРИНѢ ІІ
ИМПЕРАТРИЦѢ

И
САМОДЕРЖИЦѢ
ВСЕРОССИЙСКОЙ,

*Московской, Кіевской, Владимирской, Новгородской, ЦарицѢ
Казанской, ЦарицѢ Астраханской, ЦарицѢ Сибирской, Ца-
рицѢ Херсониса Тае́рическаго, ГосударынѢ Псковской, и Ве-
лико́й КнягинѢ Смоленской, КнягинѢ Эстляндско́й, Ли-
фляндской, Корельской, Тве́рской, Югорской, Пермско́й,
Вятско́й, Болга́рской, и иныхъ ГосударынѢ, и Велико́й
КнягинѢ Нова-Города, Низовскія земли, Черниговской, Ря-
занской, Ростовской, Ярославской, Е́кбоозерской, Удорской,
Обдорской, Конді́йской, Вите́пской, Мстиславской, и всея
Сѣверныя страны ПовелительницѢ, и ГосударынѢ Иверскія
земли, Карталинскихъ и Грузинскихъ Царей и Кабар-
динскія земли, Черкасскихъ и Горскихъ Князей и
иныхъ наслѣдной ГосударынѢ и
ОбладательницѢ,*

и прсч. и прсч. и прсч.

ГОСУДАРЫНѢ
ВСЕМИЛОСТИВѢЙШЕЙ.



ВСЕПРЕСВѢТЛѢЙШАЯ , ДЕРЖАВНѢЙШАЯ , ГЕЛИКАЯ
ГОСУДАРЫНЯ, ИМПЕРАТРИЦА и САМОДЕРЖИЦА ВСЕ-
РОССІЙСКАЯ, МАТЬ ОТЕЧЕСТВА, ГОСУДАРЫНЯ
ВСЕМИЛОСТИВѢЙШАЯ!

Великая Законодательница, больше самымъ дѣломъ,
нежели именемъ *ВЕЛИКОЮ* желающая быть, и о своихъ
преславныхъ дѣлахъ оставляющая разсуждать потомкамъ
съ скромностію! *Премудрая*, столь многочисленныхъ, къ
Россійской державѣ принадлежащихъ народовъ, *Обладатель-*
ница, общее каждаго и всѣхъ блаженство за гла-
вной СЕГѢ предметъ и словами и дѣлами всему
свѣту доказывающая! *Есемилостивѣйшая Мать Сте-*
чества, котораго щастіе на верхъ желаній нашихъ
возвыситъ стараешься, неусыпно пекущаяся о настоя-
щемъ и будущемъ своихъ подданныхъ благополучіи! доз-
вольте рабу своему съ колѣнопреклоненіемъ и со всеглу-
бочайшимъ уничиженіемъ повергнуть предъ трономъ къ
стопамъ Вашего Величества сіи посильные труды о
Правѣ Вексельномъ, для пользы и наученія юношества
предпріятыя. Признавая при семъ мой недостатокъ, и
вѣдая, что ничего къ трону приносить не должно, кро-

)(3

мѢ

мѢ того, чтобы изъвѣляло въ себѣ совершенство, произведенное съ великимъ дарованіемъ и съ крайнимъ раченіемъ. Я бы ужасался съ такимъ скудоумнымъ сочиненіемъ предстать къ освященнымъ стопамъ Вашимъ, если бы меня опѣ сего справедливаго страха не удерживала природная *Вашему Величеству* благосклонность, ту свойственность съ солнцемъ общую имѣющая, что и превыспреннихъ горъ верхи, равнобѣрно какъ и находящіяся при нихъ долины, благопріятными милости Своея лучами озаряете. Сомнѣвающуюся попомѣ еще въ семъ предпріятіи мою мысль побудило, и меня по опложеніи страха припасть къ стопамъ Вашимъ, и подать сію книгу, хотя препещущею рукою, превлекло высочайшее *Вашего Величества* повелѣніе, которымъ въ 1763 году указать, Юриспруденцію, наипаче Россійскую въ Санктпетербургѣ и въ Москвѣ преподавать всемилостивѣйше благоволили. Высочайшему сему *Вашему* повелѣнію всеподданныѣйше повинуюсь, и имѣю счастіе подносить Лейкѣи о Правѣ Вексельномъ, которыя по Геинекціеву руководству, принаровленные къ Вексельному Россійскому уставу въ 1767 году, мною преподаваемы были. Щастливъ и несказанно щастливъ буду, если только стараніе мое понравится; ибо я не такого мнѣнія, чтобъ могъ себя ласкать какимъ сея книги совершенствомъ; напротивъ того и самъ дѣзнаю многіе въ оной недостатки, какъ обыкновенно случается и въ живописныхъ картинахъ первой работы. Однако въ томъ, если *Ваше Величество* удостоите, что сія моя книга заслужитъ нѣкоторую похвалу, она первая еще такого существа въ Россіи, которая служитъ для наученія законоискусству, и шѣмъ *Вашего Всемилоствѣйшаго, МОНАРХИИ!* благосклоннаго уваженія уничиженнѣйше проситъ. *Всемилоствѣйшая Мать Отечества!* искренно признаюсь, я бы никогда не осмѣлился предстать *Вашему Величеству*, хотя *Ваша* равно-

равномѣрно меня, какъ и всѣхъ вѣрноподданныхъ приглашаетъ къ ВАМЪ благосклонность и удобной доступъ; Ибо еще удерживаетъ и отвлекаетъ меня отъ лицезрѣнія *Вашего* священный нѣкоторый, каковъ безсмертнымъ Богамъ свойственнымъ стихотворцы приписываютъ, ужасъ и чрезвычайное *Вашего Величества* сіяніе, на которое взирающіе въ недоумѣніе приходятъ, не зная, больше ли славы Всероссійской Геройскимъ *Вашимъ* добродѣтелямъ Россійская Корона придала, или сама отъ нихъ больше получила. Не осмѣлился бы, говорю, такое предпріятіе произвести въ дѣйствіе самъ собою, если бы не явнымъ отъ моихъ начальниковъ къ тому побужденъ былъ приказаніемъ, въ которомъ мнѣ сіе сочиненіе о Правѣ Вексельномъ великой Законодательницѣ надписать велѣно. Сіи, Всемилоствѣйшая МОНАРХІЯ! суть побудительныя причины, которыя подають мнѣ твердую надежду, что не только отъ лицезрѣнія *Вашего* изгнанъ не буду, но еще и всемилоствѣйшаго *Вашего* удостоюсь воззрѣнія, и хотя единымъ лучемъ высочайшія милости *Вашей*, какой отъ ВАСЪ и на всѣхъ равномѣрно изливается, обрадованъ буду, уповая, что и одно благое мое намѣреніе за самое дѣло всемилоствѣйше принять удостоите. Сверхъ сего такой высочайшей ко мнѣ милости опчаяваться не могу и для того, что Россійская МОНАРХІЯ равное съ *Титомъ* имѣетъ дарованіе; что ОНА и день тотъ считаетъ за потерянный, который пропускаетъ, не сдѣлавъ онаго какимъ оимѣннымъ геройскимъ дѣломъ и новымъ благодѣяніемъ знаменитымъ, созидаъ Себѣ чрезъ великія дѣла и благодѣянія вѣчное и неслыханное въ исторіи славы изваяніе, и пріуготовляя Себѣ столько степеней къ безсмертію, сколько знатныхъ дѣлъ уже совершила, совершаетъ и совершитъ. Солнце восходя съ удивленіемъ обрѣтаетъ Ее неусыпно трудящуюся о народной пользѣ, и заходя оставляетъ

ляетъ Ее въ подобныхъ же дѣлахъ изнуряющуюся, всегда неусыпную, всегда о просвѣщеніи и прославленіи *Своей* Имперіи спарательную, всегда къ утвержденію и къ пріумноженію не *Своея*, но общаго всѣхъ благополучія ревностную. Извѣстно все сіе вселенной. Свидѣтельствуютъ такіе ЕЯ труды приведенная въ цвѣтущее состояніе Петербургская Академія Художествъ, и въ ономъ же градѣ возобновленный Сухопутный Кадетскій Корпусъ, учрежденный въ Москвѣ Сиротопитательный Домъ и проч. Заведенное новое училище для благородныхъ дѣвицъ въ Санктпетербургѣ, какаго учрежденія еще и свѣтъ не видывалъ, прославляетъ ЕЕ больше, нежели Матернее о *Своемъ* народѣ попеченіе. Превозносятся и неглаголанно доказываютъ ЕЯ милостивое къ раззореннымъ гражданамъ благоволеніе, сожженные и возставленные грады, между которыми такою ЕЯ милостию возносится Тверь и процвѣпающія при Волгѣ населенныя колоніи. Впрочемъ коликое ЕЯ стараніе объ экономіи, о пріумноженіи художествъ, и коликая любовь къ правосудію, не упоминая и ЕЯ разныхъ путешествій, предпріятыхъ въ разныя мѣста для народной пользы, оставляю безъ описанія истинныя, наблюдаемой равнобрно между *Своими*, какъ и чужестранными въ державѣ ЕЯ находящимися подданными, сколько все сіе чрезъ себя велико изначенило. Сіи и подобныя симъ ЕЯ дѣла останутся незабвенными, и предадутся ученѣйшими несравнено меня писателями потомкамъ. Одно мнѣ еще изъ всѣхъ ЕЯ достопамятнѣйшихъ дѣлъ достойнѣйшее доказательство оспается принять въ разсужденіе, то есть, начатое новое *Уложеніе*. Скажите, есть ли кто еще изъ смертныхъ такой, которому бы слава Императора Юстиніана за приведеніе Римскихъ законовъ въ лучшій порядокъ была неизвѣстна? Но пусть воскреснетъ нынѣ самъ Юстиніанъ, и уступитъ преиму-

имущество Премудрой ЕКАТЕРИНѢ, которая на его и оставленнаго въ столь глубокой древности взираетъ. Ибо Юстиніамъ довольствуясь только тою славой, что все дѣлаемо было его приказаніемъ, свое спараніе при собираніи и устроеніи законовъ препоручилъ другимъ гораздо надежнѣйшимъ, можно сказать, и законоискуснѣйшимъ людямъ. Но Россійская Законодательница ЕКАТЕРИНА II. Сама собственными шрулами, почерпая наставленіе чтеніемъ и довольное законоискусство опытомъ, дѣлаетъ все не однимъ, какъ Юстиніанъ, повелѣніемъ, но Сама неусыпно трудится въ изданіи, собираніи и въ порядочномъ законовъ расположеніи. Для такого предпріятія Сама безчисленное прочла, премного собственною рукою пишетъ, и Своимъ проницательнымъ дарованіемъ все разсматриваетъ. Учрежденную при нынѣшнихъ благопріятныхъ обстоятельствахъ Коммисію для сочиненія Новаго Уложенія часто Своимъ высочайшимъ ободряетъ присутствіемъ, и всѣхъ Депутатовъ подобною Своей ревностію къ народной воспламеняетъ пользѣ. Но что мнѣ больше говоритъ? уничиженное молчаніе, которымъ наше удивленіе изъявляемъ, несравненно лучше всякой похвалы. Ибо, какъ стихотворецъ говоритъ:

*Хотябы я теперь языковъ сто имѣлъ,
Довольно бы не могъ Твоихъ прославить дѣлъ.*

Всемилоствѣйшая Мать Отечества! прошу всеподданнѣйше простить послѣднему подданному Вашему сей мой недостатокъ, и принять всемилоствѣйше такой сильной моего подданства знакъ съ подобною Царю Персидскому Артаксерксу II. благосклонностію, который и воду, отъ пастуха въ горсти поднесенную, принять не возгнушался. Дозвольте Всемилоствѣйшая МОНАРАИНЯ, дабы я съ приносимою сею книгою могъ приносить и

жизнь свою навсегда въ подданническое услуженіе *Вашему Величеству* ; за что не престану Вышняго молить о зравіи *Вашемъ* и о благосостояніи Державнѣйшаго Дому *Вашего*, и съ всеподданнѣйшею покорностію и вседушнымъ благоговѣніемъ вѣчно остаюсь.

ВАШЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА !

Г О С У Д А Р Ы Н И

ВСЕМИЛОСТИВѢЙШІЯ

вѣрноподданнѣйшій

Филиппъ Генрихъ Дилтей.

П И С Ъ М О
ЕГО СІЯТЕЛЬСТВУ

- К Н Я З Ю

АЛЕКСАНДРУ АЛЕКСѢВИЧУ
ВЯЗЕМСКОМУ,

дѢЙСТВИТЕЛЬНОМУ ТАЙНОМУ СОВѢТНИКУ

ГОСПОДИНУ

ГЕНЕРАЛЪ-ПРОКУРОРУ

и

ОрденѡвѢ Святаго Андрея, Святаго Александра Невскаго,
Святаго Равноапостольнаго Князя Владимира первой
степени, БѢлаго Орла и Святыя Анны

КАВАЛЕРУ,

милоспивѣйшему государю моему

и

ПОКРОВИТЕЛЮ.

СІЯТЕЛЬНОЙШІЙ КНЯЗЬ!

МИЛОСТИВЫЙ ГОСУДАРЬ!

Жинкеу вію Коментарій права Вексельнаго АВГУСТЫЙШЕЙ и
Неповдимои ИМПЕРАТРИЦЫ и САМОДЕРЖИЦЫ Всероссийской
ЕКАТЕРИНЫ II. на Латинскомъ языкѣ посвященную, и по Вы-
сочайшему ЕЯ ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА Повелѣнію на Рос-
сійскій языкъ переведенную, а нынѣ четвертымъ тисненіемъ напечатанную,
осмѣливаюсь поднести Вашему Сіятельству. Счастливъ былъ я быль,
если бы сія книга и сочинитель оной удостоены были посредствомъ
Вашего Сіятельства милостиваго ходатайства толь Волікой МОНАР-
ХИНИ благоволенія. Сія книга сочинена въ пользу учащихъ въ Импе-
раторскомъ Московскомъ Университетѣ Юриспруденціи, по чему она и
пужна; въ оную я со всевозможнымъ тщаніемъ собралъ законы, изда-
ныя послѣ напечатанія Вексельнаго Устава, служащія для рѣшенія слу-
чаевъ, въ Вексельномъ Уставѣ не обрѣтающихся, нѣкоторые изъ
нѣхъ объясняютъ прѣжнее законовъ содержаніе, а другіе сообщаютъ новыя учреж-
денія законоположенія. Присовокупилъ 50 сумнительствъ въ продолже-
ніи лекцій мнѣ вѣрѣвавшихся, которыя единственно только отъ АВГУ-
СТЫЙШЕЙ Законодательницы рѣшительно положены быть могутъ; они
по различію матерій разбросаны, но естли Вашего Сіятельства будетъ
приказаніе, то въ одно мѣсто будутъ собраны. Сія книга не только
можетъ быть полезнаю для учащихся Юриспруденціи, но также для
Коммисіи сочиненія новаго Уложенія; ибо въ оной все, что принадле-
житъ къ сей части Юриспруденціи, и я получить могъ, вмѣстѣ со-
брано; по чему и удобно будетъ, что надлежитъ къ уничтоженію вы-
бросить, исправить и прибавить. Полезнаю она также быть можетъ
и для присудственныхъ мѣстъ въ Векселяхъ; понеже въ оной законы не-
только упомянуты, но и копія съ оныхъ при концѣ книги присовокупле-
ны; полезна для стряпчихъ, вступающихъ въ вексельныя дѣла, и куп-
цовъ, равнодѣрно какъ и прочихъ людей обязывающихся Векселями.
Уставъ Вексельной Шведской древній и новѣйшій приобщенъ, дабы упо-
требленіе книги служило вообще, какъ въ Шведскихъ, такъ и Росій-
скихъ

скихъ Провинціяхъ правою Шведскимъ пользующимся, какъ-то живущимъ въ Лифляндіи и Эстляндіи, и въ прочихъ провинціяхъ. Сіятельнѣйшій Князь! Если сіи книги заслужить Ваше одобреніе и Ваше милостивое принятіе, то трудъ мой, для сей книги употребленный, довольно тѣмъ будетъ награжденъ. Удостойте Ваше Сіятельство меня и сію книгу Своего защищеніи; примите въ покровительство Юридической факультетъ, который съ своею покорностію двухъ отъ Вашего Сіятельства благодарній испрашиваетъ: первое, чтобы Юридическимъ Профессорамъ по обыкновенію другіхъ Университетовъ, не для пустаго тщеславія, но для пользы общественной, Ваше Сіятельство по особливому Своему о польдѣ общей старанію исходатайствовали засѣданіе въ присудственныхъ мѣстахъ; чрезъ что какъ самые Профессоры, практику къ Теоріи присовокупивъ, будутъ послѣде, такъ равнобѣрно и учащихся къ вѣщій Отчества польдѣ, будутъ изъ факультета выпускать не одну только часть, но цѣлую Юриспруденцію, т. е. Теорію и Практику знающими. Второе, дабы отъ Вашего Сіятельства дозволено было, книги, сводное Уложеніе и новоуказныя статьи на мой, или другаго кого приватнаго человека коштѣ въ Типографіи Привѣтствующаго Сената или другой, сообразуясь лучшимъ экземплярамъ, напечатать; отъ чего воспослѣдуетъ, что Россійскіе законы, въ рукописяхъ находящіеся, которыхъ и по сіе время я самъ никакъ не могъ пріискать, будутъ съ прилѣжностію читаны. Не сумнѣваюсь, что Ваше Сіятельство, по высокимъ вашимъ дарованіямъ, къ вѣщному въ Юриспруденціи знанію, признаете сіе за справедливое и къ польдѣ служащее прошеніе. Итакъ теперь мнѣ ничего болѣе не остается, какъ употребить прозѣбу, чтобы Ваше Сіятельство сей мой трудъ почестъ нещетнымъ, и въ высокое Вашего Сіятельства принять покровительство соизволили меня, которой къ высокой Вашего Сіятельства Особѣ съ глубочайшимъ почетомъ и преданностію предвѣваю,

СІЯТЕЛЬНѢЙШІЙ КНЯЗЬ!

МИЛОСТИВОЙ ГОСУДАРЬ!

ВАШЕГО СІЯТЕЛЬСТВА

Всепокорнѣйшій и Преданнѣйшій слуга

Д И Л Т Е Й.

ПРЕДУВѢДОМЛЕНІЕ

къ

Читателю.

Меня не тщеславіе и ниже такое намѣреніе, чрезъ которое бы я хотѣлъ прославиться, побудило печатать сію книгу о Правѣ Вехселномъ, но причиною тому были отчасти недостатокъ книгъ, каковъ въ Россіи повсемѣстно претерпѣвается, и отчасти приказаніе прозорливаго Сенатора и сачительнаго Куратора, Его Превосходительства ВАСИЛІЯ ЕВДОКИМОВИЧА Аладурова, который надѣ Императорскимъ Московскимъ Университетомъ главное имѣлъ смотреніе, издать для пользы общества преподаваемая мною публично лекціи, при которыхъ Его Превосходительство неоднократно и самъ былъ. Почему, если въ оныхъ какая погрѣшность найдется, за оную меня винить должно, и похвалу, если хохой удостоены будутъ, заслуживаетъ тотъ, который мнѣ приказывалъ печатать. Его Превосходительство Господинъ Кураторъ, мужъ въ ученыхъ дѣлахъ премного знающій, и такой, котораго заслугъ разсуждающіе безпристрастно о вещахъ довольно похвалить не могутъ; ибо сколько благодѣлій симъ великимъ мужемъ оказано хъ здѣшнему Университету, сіе, кромѣ другихъ Его премногихъ полезныхъ учрежденій, доказываетъ заведенное имъ ученіе Анатоміи, которое онъ Господину Доктору Іоганну Фридериху Эразмусу, мужу въ своемъ знаніи искуснѣйшему поручилъ въ 1764 году, которымъ благодѣяніемъ не меньше его мужа, какъ и цѣлой обязалъ Университетъ. Доказываетъ сіе тахожъ Его стараніемъ въ пользу учащихся и хъ слава Университета заведенный и всякими потребностями снабдѣнный Анатомической театръ и при немъ учрежденныи Прозекторъ и Сператоръ, котораго званіе необходимо надѣльное въ Анатоміи препоручилъ онъ мужу равномѣрно ученому господину Франциску Керестурсію. Но сіе еще недovolнымъ казалось; Ибо пекущійся о пользѣ поручен-

ченнаго себѣ Университета Кураторъ , Его Превосходительство Господинъ Ададуровъ, Тайный Ея ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА Совѣтникъ и достойный Сенаторъ будучи довольно увѣренъ , что безъ книгъ Анатомія и самими искуснѣйшими мужами съ благопоспѣшностію преподаваема быть не можетъ , того ради , желая и сей недостатокъ поправить , приказалъ для лекцій Анатомическихъ на Латинскомъ языкѣ напечатать Шаршмидовы таблицы , и наконецъ , дабы полный завѣсть Факультетъ Медицинскій , двумъ еще Докторамъ , Господину Зибелину и Господину Веніаминову препоручилъ учить Медицину. Факультетъ въ такое изрядное приведенъ состояніе , что нынѣ и въ Москвѣ уже какъ и въ другихъ государствахъ можно научиться всему надобному для Медика. Почему ничего другаго хъ славѣ Университета здѣшняго не остается теперь надѣяться, кромѣ какъ вскорѣ соотвѣтствующихъ такому ревностному онаго старанію плодовъ , ожидаемыхъ изъ сего Факультета надежныхъ и полезныхъ Отечеству Докторовъ. Не меньшее при томъ Его Превосходительства было стараніе о Факультетѣ Юридическомъ, хъ которому въ дополненіе въ 1767. году опредѣлилъ двухъ еще Докторовъ господина Десницкаго и господина Третьякова, дабы чрезъ то и сей Факультетъ полнымъ здѣлать, и высочайшее ЕЯ ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА ЕКАТЕРИНЫ II. исполнить повелѣніе, каковымъ 1763 года всемилоостивѣйше указано было: преподавать публично Юриспруденцію въ двухъ мѣстахъ, какъ то въ Москвѣ и Санктпетербургѣ. Сверхъ того Его Превосходительство наблюдать приказывалъ публичные диспуты , которые имѣтъ въ регламентѣ здѣшняго Университета предписано, и которые учащемуся юношеству несказанно полезны. Свидѣтельствуютъ то бывшіе диспуты , которые я по его приказанію въ 1766 году публично имѣлъ изъ Права Вехсельнаго. Суть и другія премногія Его Превосходительства, нашего Куратора оказанныя хъ

многія хѣ здѣшнему Университету благодаренія, которыхъ я исчислить не въ состояніи. Итакъ оставляя прочія, одно только то еще могу сказать, что и сія, какова ни есть книга, не былабѣ въ свѣтъ издана, еслили бы Его Превосходительство Господинъ Кураторъ, вѣдая заподлинно, что ученія безъ книгъ благопоспѣшно продолжать не можно, точнымъ приказаніемъ мнѣ напечатать не велѣлъ; но дабы не показаться надѣ мѣру продолжительнымъ въ предисловіи, коротче хочу ученому свѣту предпιάтыхъ мною здѣсь трудовъ объявить содержаніе. Сія книга, (ибо я не хочу похитителемъ чужихъ сочиненій слыть, и похитителемъ не лзя назвать того, которой своего Автора именно упоминаетъ), выбрана изъ Гейнецкіл, и потому справедливо можно сказать, что сей есть Россійскій Вексельный Уставъ расположенъ по Гейнехціевой Вексельныхъ Правъ системѣ. Гейнехцію я послѣдовалъ, однако такъ, что гдѣ надобность требовала, отъ него нѣсколько и отступалъ. Причемъ тотъ же наблюдалъ Латинскій стиль, не хотя за свое продавать, что было Гейнехціево, и не желая другими, что уже изрядно и ясно столь славнымъ Авторомъ писано, своими словами изображать, аки бы чрезъ то ученѣйшимъ себя доказывая, скрывалъ почерпаемые мною источоики. Однако, чтобъ не сказано мнѣ было, чтожъ ты собственно самъ здѣсь дѣлалъ? Ибо Гейнехція всякъ можетъ перепечатывать, искренно признаюсь, что я много и долго трудился въ расположеніи, поправленіи и въ сношеніи Гейнехціевыхъ правилъ съ Россійскимъ Вексельнымъ Уставомъ; при чемъ премного я затруднѣнія имѣлъ въ изысканіи русскихъ указовъ, хѣ такому моему намѣренію нужныхъ, и не могъ бы самъ достать, еслилибъ не Господинъ Коллежскій Совѣтникъ, Его Высокоблагородіе Князь Дмитрій Павловичъ Циціановъ, мужъ въ Россійской Юриспруденціи преискусный, меня чато своимъ совѣтомъ не снабдѣвалъ, и законовъ Рускихъ, которыхъ я просилъ, для меня не пріискивалъ? почему еслии кто

умотритѢ, что въ семѢ моемѢ сочиненіи многіе Россійскіе указы, къ Всксельному праву принадлежащіе, мною пропущены, такого прошу извинить мое въ семѢ непреобѣдомомѢ затруднѣніи незнаніе. Ибо скрывать законы, какъ нѣкоторую тайну, есть обыкновеніе Канцелярій Россійскихъ, не говорю всѣхъ, но нѣкоторыхъ, какъ то я уже и самѢ довольно опытноѢ дозналъ. Впрочемъ, если меня изобличаетъ кто и тѣмъ, что я много посторонняго и къ дѣлу непринявшаго изъ Римскаго и Натуральнаго Права здѣсь къ Праву Вексельному приводилъ, тогѢ приведу говорить; однако и такого, дабы меня не выслушавъ за бесполезную обширность впредъ не осуждалъ, прошу съ моей стороны принять въ разсужденіе то, что я принужденъ былъ здѣсь и посторонняго много приводить какъ въ книгу, сочиненную единственно для моихъ слушателей, которымъ выражений, случающихся въ ПравѢ Вексельномъ безъ довольноаго описанія съ стороны взятаго, изъяснить всячески не возможно было. Еслижъ кто еще упрекнетъ мнѢ и тѣмъ, что я въ своемъ сочиненіи здѣланное только передѣлывалъ, и во всемъ не иначе, какъ бесполезно трудился? ибо предпріятое нынѣ возобновленіе Россійскихъ законовъ, безъ сомнѣнія и мое Право Вексельное перемѣнитъ? Такому да будетъ извѣстно, что я не самое Право Вексельное, но только писалъ толкованія на оное; почему и сія книга, перемѣнивъ въ ней, что надобно перемѣнить, всегда будетъ полезна въ училищахъ. Впрочемъ благоразумнаго Читателя съ надлежащимъ моимъ почтеніемъ прошу пользоваться и такимъ моимъ скудоумнымъ сочиненіемъ, пока искуснѣйшіе въ Юриспруденціи Россійской мужи откроются, и свои Юридическія сочиненія начнутъ въ свѣтъ издавать; съ моей стороны я всячески буду стараться, чтобъ по крайней мѣрѣ хотъ такую благосклонность себѣ заслужить у безпристрастнаго Читателя.

И С Т О Р І Я В Е К С Е Л Ы Н А Г О П Р А В А .

§. 1. о произведеніи и значеніи слова *камбіумъ* или *Вексель*.
Что касается до почнаго произведенія слова *камбіумъ*, то оно естъ Греческое, и производится отъ Греческаго слова *καμπω*, мѣняю, которой глаголъ въ будущемъ имѣетъ *καμψω*; отсюда производится и Латинскій, или справѣдливѣе сказать, принятый въ Латинскій языкъ глаголъ *camp/o*, какъ доказываетъ Самуилъ Стриккій *in diff. de camb. litt. accept.* Откуда видно, что *cambium* на Латинскомъ языкѣ вообще значить мѣну вещей.

§. 2. о древности мѣны.

Когда Латинское слово *cambium* и самимъ именемъ значить мѣну вещей; мѣна же была почтена древнѣйшимъ контрактомъ, которой состоялъ уже прежде употребленія денегъ: то я и противорѣчить не буду тѣмъ Права Вексельнаго писателямъ, которые съ Сигисмундомъ Скацціемъ начало Векселя, принятаго въ такіе вообще значеніи, выводятъ отъ начала самаго свѣта; и безъ сомнѣнія такого существа Вексели натурально произошли, какъ скоро общественность и владѣніе вещей народамъ извѣстными быть стали. Но она мѣна, какъ сказываетъ *Гейнехцій Сар. 1. §. 1. Elem. jur. Camb.* не въ деньгахъ, которыхъ тогда совсѣмъ не было, но въ другихъ состояла вещахъ, которыхъ у одного было съ излишествомъ, а у другаго съ недостаткомъ. Въ чемъ такоужъ и *Ромоалдъ Коли въ изысканіи начала Векселей* ссылается на древнѣйшіе примѣры, доказывающіе такую мѣну и въ священномъ писаніи. Свидѣтельствуетъ то *Aierb in distribe cambialis instituti.*

§. 3. отъ сей мѣны купля и продажа произошли.

Когда употребленіе денегъ изыскано, что Геродотъ въ книгѣ 1. приписываетъ *Лидианамъ*, и когда мѣны усмо-

трена была явная неудобность: по изъ сего древнѣйшаго контракта воспослѣдовали купля и продажа, для благопо-спѣшности оной избрана была маперія, которая публичною оубнкою однажды опредѣленная, ежедневныя въ мѣнѣ вещей затруднѣнія прекращать могла бы. Язонъ думаетъ, что первыя деньги были кожаныя, которыя, какъ Сенека пишетъ, и Лакедемоняне употребляли; послѣ кожаныхъ воспослѣдовали деньги изъ металла опѣ разныхъ народовъ и изъ разнаго металла сдѣланныя; употребленіе оныхъ у иныхъ народовъ ранѣе, а у иныхъ позже было принято. Какъ-то явствуетъ изъ *J. de contrah. empt. in glossa ad principium lib. 18. l. 1.* и то тѣмъ больше вѣроятно, что и нынѣ находящіяся народы, употребленія денегъ совсѣмъ не знающіе. Іоаннъ Фунсенъ утверждаетъ, что Цикль, серебряная монета, была изъ всѣхъ монетъ древнѣйшая; зри его книгу, переведенную съ Голландскаго языка на Французскій Іоанномъ Петромъ Рихардомъ подъ заглавіемъ. *Les loix Et les coutumes du change des principales places de l'Europe, a Amsterdam de l'an 1715 p. 1.*

§. 4. о началѣ Вексельнаго дѣла, въ тѣсномъ знаменованіи принятаго.

Когда извѣстно изъ §. 3. что у разныхъ народовъ бывали деньги изъ разныхъ металловъ сдѣланныя, изъ которыхъ доброшою иныя лучшія, иныя худшія случались; по сей причинѣ въ куплѣ и продажѣ часто происходило то, что продаватели иныхъ денегъ не принимая, на другія лучшія перемѣнить принуждены были, что самое было началомъ дѣла Вексельнаго, въ тѣсномъ знаменованіи принятаго. Тѣ, которые мѣною денегъ барышничали, назывались *campfores, sollybistae, mensarii, nummularii*, мѣновщики, ростовщики, щетчики, махлеры. Изъ сихъ, которые были государственные bankers, назывались *argentarii*. У Грековъ мѣна денегъ называлася *καλλυζος*, которое слово и Цицеронъ употребляетъ *cris. ad Attic. XII. 6.* и она у нихъ называлася *ἀρχαίων ἀλλάγη*, которое слово можно видѣть у Іюлія Поллуса *in epitom. VII. 30.* Сія мѣна денегъ по большей части отправляема была съ нѣкоторымъ барыщемъ, которой у нихъ назывался

сѣнсу, и уповательно, что онѣ Греческаго *καλλιστε* произошли на Лашинскомѣ языкѣ *collybistae*, и онѣ другаго Греческаго *αλλαυ* произошло *logium*. Эри *Aiera in diatriba cambialis inflicta* §. 3. То же самое уже отъ нѣкопорого времени въ Россіи извѣстно есть; ибѣ лавка для мѣны денегѣ равнаго рода въ Москвѣ нѣкопороми купцами учреждена въ пользу общую и частную, и тѣмъ, коимъ нужда есть въ нѣкопоромъ родѣ денегѣ, оной получить могутъ безъ дальнѣйшаго затрудненія, не опасаясь никакого обмана отъ мѣновщиковъ, внесши учрежденный промѣнъ, копорой есть весьма сносенъ.

§. 5. О разности мѣны и перевода денегѣ.

Не безъизвѣстно, что многія человѣческія установленія, иныя по нуждѣ, копорая человѣческой остритъ разумъ, иныя для пользы, копорая премногихъ изобрѣтенія есть мать, слѣдовательно по предводительству самой натуры, издревле въ общество введены; иного ради нѣкопори изъ оныхъ суть такого существа, копорыя не за однимъ разомъ въ дѣйствіе произведены, и въ крайнее совершенство приведены были, но произшедши отъ малыхъ начатковъ постепенно до такого состоянія доходили, въ какомъ нынѣ ихъ находимъ. Отсюда мы свободно можемъ заключить, что и употребленіе Векселей во первыхъ по нуждѣ найдено, и наконецъ съ приумноженіемъ купечества въ особое искусство приведено. Чего ради не безъ основанія писатели иное начало мѣнѣ, иное переводу денегѣ поставляютъ и доказываютъ, что начало перваго есть древнѣе послѣдняго, эри Христофора Франкля *in prolegom. instit. juris camb.*

§. 6. О Векселѣ, въ тѣснѣйшемъ знаменованіи принятомъ.

Вексель въ тѣснѣйшемъ знаменованіи принятой, есть мѣна количества такъ, что на пр. данные спю рублей въ томъ же самомъ мѣстѣ, но въ другое время, или и въ другомъ мѣстѣ, по силѣ договора, надлежитъ заплатить.

§. 7. О разныхъ родахъ Векселей.

Изъ вышепоказаннаго явствуется, что вексель есть двоякой, или вещественный, *reale*, копорый иначе называется *cambium manuale*, или помѣстный, *locale*, иначе *transactile*,

traiectitium, litterale et tractatum cambium, т. е. (купеческій, переносительный, письменный и надписный). Первой родъ Векселя есть, по которому деньги наличныя мѣняють, и оный въ одномъ и томъ же мѣстѣ отправляютъ *collybiſtae* (мѣновщики), которые для того въ Римскомъ правѣ *L. 27. C. de pig. et L. pen C. de const. pecun.* называются *argenti distratores* (размѣнщики). Присемъ Вексель мѣняли наличныя деньги за наличныя, для котораго дѣла требовались только двѣ персоны. Второи родъ Векселя есть дѣло, для совершенія котораго ежели вексель собственный, двѣ, ежелиже купеческій, четыре требуются персоны, и мѣна бываетъ количествъ такъ, что въ разсужденіи купечественнаго Векселя сколько въ одномъ мѣстѣ и заплатилъ, на примѣръ Тицію въ Москвѣ, столько же другому чрезъ Семпронія въ другомъ мѣстѣ, на примѣръ въ Санктпетербургѣ должно быть заплачено, и то все во многихъ мѣстахъ управляемо было по обыкновенію древнему, *cesseris collybiſticis*, чрезъ bankersъ или подобныхъ нынѣшнимъ маклерамъ людей; въ разсужденіи же собственного Векселя иногда данная на Вексель сумма въ известное время въ томъ же мѣстѣ, а иногда въ другомъ платится. *Зри Фунсенъ гл. 1. §. 19.* Вексели купеческіе или суть вещественные, ежели дѣйствительно между договаривающимися Вексельное дѣло происходило *гл. 1. §. 21.* или приговорные, когда сіе имя только для формы въ Векселяхъ упоминается. *Зри §. 22.* чему весьма многіе находящіяся примѣры въ Россійскомъ Вексельномъ правѣ.

§. 8. о первомъ родѣ Векселей.

Что перваго рода Вексели у Римлянъ были въ частомъ употребленіи, тому неоспоримымъ доказательствомъ суть упоминаемая часто въ Римскихъ законахъ слова: *argentarii, traſezitarii, menſarii et nummularii*, которыхъ безъ сомнѣнія не иначе разумѣть должно, какъ ~~валеріанъ~~ и ~~херматисъ~~ (мѣновщиковъ и ростовщиковъ), каковыхъ, какъ видимъ изъ Матѳ. гл. XXII. ст. 2. Марк. XI. ст. 15. и Іоанна II. ст. 14. Спаситель нашъ, опровергнувши столы, изъ Іерусалимскаго храма изгналъ. Видно также изъ Исторіи, что и Римскія Базилики, (*Romanorum Basilicae*) значительшія оныя и великолѣпнѣйшія зданія, въ которыхъ нешодко Судьи, но равнобрно и купцы дѣла свои отправляли,

яли, на томъ же концѣ сооружены были, какъ и мѣзданія, которыя назывались *Basilicae argentariorum* (банкерскіи базилики), для купцовъ, и не безъ вѣроятія опѣ нѣкоторыхъ уподобляющси нынѣшнимъ биржамъ или паножнямъ (*Bursis*). О семъ писалъ Масковій *in diss. de lure stupulae ac nundinar. civitatis Lipsiensis §. ult.* Исторію же онаго права писалъ Іог. Тубо *dans les institut. du droit consulaire lib. I. Т. 27. 105.* Нѣк. Фрид. Скорсхн. *diss. de Basilicis earumque iuribus.*

§. 9. О второмъ родѣ Векселей.

Обычай у древнихъ переводить деньги, что сколько бы что въ Римѣ заплатилъ, столько бы другому отдаваемо было и въ Афинахъ, зри Цицер. *epist. ad Attic. XII. 24. XI'. 18. item ad diuerf. II. 17. III. 5.* заставляють меня думать, что и второй родъ Векселя Римлянамъ не безвѣстенъ былъ, хотя оной опѣ нынѣшняго нѣсколько различествующимъ почитаетъ Бергеръ *in suppl'em. elector. process. execut Titul. 1. post 7.* Ишакъ извѣстны были уже и Римлянамъ *testerae collybijscae*, Вексели, которые тогда не имѣли такого права, на какомъ у насъ нынѣ утверждаются, и въ самомъ дѣлѣ походили больше на росписки, нежели на Вексели. Однако во многомъ подобны были Векселямъ, и могутъ правильно почестся за Вексели, хотя не съ такимъ совершенствомъ, въ какомъ они нынѣ находятся. Какъ-то и всякая вещь изъ несовершенства приходитъ въ совершенство, когда большее о ней человѣческое спараніе прилагаемо бываетъ.

§. 10. О формѣ Векселей, которую производятъ отъ Лонгобардовъ.

Извѣстно, что въ славномъ семъ вопросѣ, Іудеямъ ли, или Белгамъ, Флорентинцамъ, или Готамъ и Лонгобардамъ Вексельнаго изобрѣщенія славу должно приписать, каждой изъ сихъ народовъ имѣетъ своихъ присвоителей. Однако что Лонгобарды, которые въ чужихъ провинціяхъ по большой части торговали, сдѣлали форму векселямъ: то могутъ доказать и самыя техническіе термины, Лонгобардическаго всѣ происхожденія, какія суть: *trassa, valuta, indoffamentum, adviso, scontro, lagium, cambium, racambium, protestatio* &c. шрапта, валута,

лута, надпись, уведомленіе, мѣна векселей, за промѣнѣ, вексельная сумма, рекампіи, протестъ и проч. Сверхъ того зданія для обиху денегъ учрежденныя, которыя *Сварій in perfetto negoziatore* с. 19. къ Вексельному больше дѣлу, нежели къ закладамъ или Ломбардамъ относитъ, показываютъ, что многіе въ послѣдующія времена вексели у Гибеллиновъ и Гвелфовъ между купцами, въ Ломбардіи живущими происходили.

§. 11. *О томъ, что Вексельное дѣло отъ Италіанцовъ къ другимъ народамъ перенесено, и оными въ совершенство приведено было.*

Іаковъ Дю Пюи *in tractatu de arte litterarum cambii* свидѣтельствуемъ, что искусство Вексельное перешло къ Нѣмцамъ и другимъ народамъ отъ Италіанцовъ, какъ-то Италіанскія слова, въ Вексельномъ правѣ удержанныя, доказываютъ §. 10; ибо Флорентинцы по Исторіи Ліонской, которую издалъ де Рубисъ, первые сушь изобрѣтатели Вексельнаго коншракта; но пенеже для сего одного доказательства, которое опѣ употребленія словъ выводится, первое изобрѣтеніе Италіанцамъ приписать не можно, какъ-то справедливо утверждаетъ Франкій, того ради никто не будетъ сомнѣваться, что Нѣмцы и другіе народы къ приведенію Вексельнаго дѣла въ совершенство много старались, слѣдовательно вексельное искусство равнымъ образомъ въ Германіи, какъ и въ другихъ земляхъ бывшее, и особливо въ Россіи съ приращеніемъ купечества приведено было въ совершенство.

§. 12. *Вексельное право въ Россіи и въ древнія времена въ употребленіи было.*

Къ Вексельному Россійскому праву желая ближе приступить, осмѣливаюсь сказать, что оное сперва на одномъ обыкновеніи основанное, есть столькожъ древнее, сколько и у другихъ народовъ; ибо гдѣ купечества процвѣтали, тамъ и право Вексельное въ силѣ находилось, что извѣстно и несомнительно есть изъ Манифеста ПЕТРА II. Императора и Самодержца Всероссійскаго 1729 году, Маія 16. дня о уставѣ Вексельномъ пункт. 5. Купечества же, хотя то съ большею, то съ меньшею славою въ Россіи отъ самой перво-
быт-

бытности обычаевъ были производимы , однако Исторія довольно показываеѣ, и союзы Ганзеатическіе подтверждаютъ, что оныя будучи однажды восвѣпавленныя, никогда не пресѣкались.

§. 13. Но оное было не писанное.

Когда же право Вексельное сперва между народами , о коммерціи старающимися , на одномъ обыкновеніи основано было , которое для того не писаннымъ называлось §. 6. покаѣсь.нѣ разные законодатели, прудящіеся о поспѣшествованіи коммерціи издали положительные Вексельные законы , которые писанное право Вексельное составляющѣ : того ради чрезъ упомянутое нѣ предвѣдущемъ параграфѣ о Россійскомъ Вексельномъ правѣ должно разумѣть право не писанное.

§. 14. Слѣды писаннаго Вексельнаго права еще и прежде ПЕТРА II. въ Россіи были.

Что касается до писаннаго Вексельнаго права , то оное равнымъ образомъ уже данно и въ Россіи введено , но между другими законами по частямъ находилось , не имѣя своего особеннаго устава , такъ какъ и Римское , что изъ самаго Вексельнаго устава , изданнаго отъ Государя блаженной и вѣчнодостойной памяти ПЕТРА II. въ 1729. году , Мая 16. дня въ объявленіи явствуетъ , въ которомъ слѣдующія слова находящіяся : *въ Россійской же Имперіи , хотя переводъ денегъ изъ казны и у партикулярныхъ людей чрезъ Вексели есть , однакожъ не въ такомъ дѣйствіи и почтеніи , какъ въ прочихъ Е. отейскихъ владѣніяхъ , потому что донынѣ не было особеннаго Вексельнаго права.* Что утверждаетъ таможеннымъ уставомъ , оиѣ тогожъ Государя изданнымъ 4. Іюня 1727 года , и что оной уставъ не вымышленный , но истинный , то явствуетъ изъ самаго Вексельнаго устава гл. 1. п. 36. въ срединѣ сими словами : *и читить сѣ нимъ по уставу таможеннагожъ суда , и указа Государыни Императрицы Елисаветы Петровны 1750. года при концѣ онаго устава.* Впрочемъ всякому не безвѣстно , что въ Римскихъ правахъ

все то, что единственно до сей части Юриспруденціи принадлежало, не въ особенномъ собраніи , но съ разными ичѣспѣ законами содержалось, и еспѣли кпо и малѣйшее понятіе о Юриспруденціи имѣетѣ, тому неспрудно примѣшить, что подобноежѣ и съ Россійскимѣ правомѣ въ расположеніи издревле случалось, и вещи принадлежащія до одного и особеннаго содержанія, печатаны и издаваемы были подѣ разными главами.

§. 15. особый права Вексельнаго устава , ПЕТРОМѢ II. изданный.

Хотя ПЕТРѢ РЕЛИКІИ уже помышлялѣ о сочиненіи Вексельнаго права, и попому многіе на сей конецѣ служащіе издалѣ законы : однако не могѣ онаго до надлежащаго привесѣ совершенства по причинѣ приключившейся ему преждевременной смерти; и попому должно признаться, что слава за приведеніе Вексельнаго права въ такое состояніе, въ каковомѣ оное нынѣ находится, предѣославлена была ПЕТРУ II, которому и за то одно Россія вѣчну похвалу и благодарность причислѣ должна, что сію часть права въ порядкѣ привелѣ, и Вексельныя права, на одномѣ издревле обыкновеніи ушверждающіяся, предписанными законами утвердилѣ, узаконя своимѣ вѣрноподданнымѣ извѣстный Вексельный уставѣ, каковаго Россіи до его временѣ не имѣла. Много послѣ преславными сего Монарха Наслѣдниками прибавлено было къ сему уставу по причинѣ происходившихѣ тогда большихѣ отѣ часу въ ономѣ запрудненіи, зри о семѣ указѣ, о продажѣ учиненной отѣ дѣтей живущихѣ съ родительми еще не вѣ отдѣлѣ, которой въ 1761 году, Іюля 15 дня издала блаженныя и вѣчнодостойныя памяти Императрица и Самодержица Всероссійская ЕЛИСАВЕТА I. зри тахожѣ указѣ о хартежной игрѣ отѣ Ея же Величества изданный въ 1761 году, Іюня 16 дня. и прочіе; но больше всѣхѣ примѣчанія здѣсь доспуйны указы въ 1766 году, Генваря 30 и Марта 10. дней при благополучномѣ царствованіи нынѣшней Императрицею и Самодержицею ЕКАТЕРИНОЮ II. изданные, въ которыхѣ ЕЯ ИМПЕРАТОРСКОЕ ВЕЛИЧЕСТВО

СТВО по матернему Своему милосердію всемилостивѣйше благоволила изъ уложенія Царя и Великаго Князя Алексѣя Михайловича къ Вексельному уставу придать узаконеніи о криминальныхъ случаяхъ въ Векселяхъ, и уничтожишь нѣкоторые Вексели, кои въ противномъ случаѣ по Вексельной строгости мобилибъ нечелой ЕЯ подданнымъ причинишь вредъ. Къ сему такожъ присовокупляется установленіе ЕЯЖЕ ВЕЛИЧЕСТВА Великой Государыни ЕКАТЕРИНЫ II. изданное въ 1763. въ рееспрѣ новыхъ зборовъ на жалованье въ 5. пунктѣ о осьми процентахъ, которые указано платитъ въ казну со всѣхъ протесшованныхъ Векселей. (*) Что самое для общей пользы паки въ 1768. году Ноября 15. дня Сенатскимъ указомъ по повелѣнію ЕЯ ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА перемѣнено, и право Вексельное Россійское въ прежнее свое соспояніе приведено. Зри указы при концѣ сей книги, приведенные N. 1. и 2. въ семъ случаѣ правило Юридическое, что *слѣдующій законъ перемѣняетъ или уничтожаетъ предъидущій*, мѣсто имѣеть, и потому въ рѣшеніи дѣлъ надлежитъ наблюдать послѣднее, а не первое Узаконеніе.

Б 2

неніе.

Р Е Е С Т Р Ъ

- (*) Положеннымъ по новымъ штатамъ на жалованье зборамъ, которые начать будущаго 1764 году, Генваря съ 1 числа, изъ которыхъ и происходитъ положенное по штатамъ жалованье съ тогожъ Генваря съ 1 числа, и что притомъ еще исполнять должно.
- Въ 5 пунктѣ.

Къ приращенію казеннаго интереса, и дабы шѣ, кои Вексели даютъ старались взятые деньги въ написанные сроки исправно платитъ, не допуская до протесшовъ, со всѣхъ протесшованныхъ Векселей брать въ казну по осьми процентовъ, изъ числа шѣхъ осьмнадцати, кои заимодавцамъ по Вексельному уставу надлежатъ, но не больше однакожъ, какъ только на одинъ годъ, которые по вѣдомостямъ изъ шѣхъ мѣстъ, гдѣ оныя протесшованы бывають, магистршамъ и ратушамъ, и шѣмъ, въ чьемъ купечество вѣдомствѣ будетъ, взыскивать съ должниковъ впервыхъ, и отсылать въ надлежащія мѣста, а потомъ и доставлять по Векселямъ; а за прочие годы и всѣ полные проценты остаются по прежнему заимодавцамъ, и оныя безъ упущеніяжъ времени, взыскивая съ должниковъ отдавать имъ, дабы они вмѣсто означенныхъ убытковъ осьми процентовъ скорымъ достальныхъ взысканіемъ и полученіемъ себѣ пользоваться могли.

неніе. Указы , касающіеся до дополненія Вексельнаго устава многіе изданы оной же Государыни, между которыми Сенапской указъ 27 дня Генваря 1780 года примѣчанія достойнѣйшій естъ. Зри при концѣ N. 3.

§. 16. *о началѣ Вексельнаго права Шведскаго.*

А какъ право Вексельное Россійское оной 1729 года Маія 16. дня въ Россіи основаніе и силу получило , такъ право Вексельное Шведское въ 1671 году Марта 10. дня въ Стокгольмѣ обнародованное , силу свою оной Карла XI. возымѣло, и въ 1747 году Генваря 21 дня возобновлено было , и сіе возобновленіе имѣмъ нужнѣе, чѣмъ обстоятельства больше въ нѣкоторомъ государствѣ перемѣняющія ; ибо узаконеніе можетъ б.тъ въ нынѣшнихъ обстоятельствахъ полезное, и въ другихъ вредное : что и всѣхъ въ свѣтѣ Государей принуждающъ положишельные законы по общепольствамъ ошмѣнять.

§. 17. *О надобности и пользѣ Векселей.*

По заключеніи сей Исторіи остается еще упомянуть о пользѣ и надобности, каковыя изъ объявленія Россійскаго Вексельнаго устава довольно извѣстны, а именнo: 1.) Чрезъ шкія узаконенія, то естъ, посредствомъ Векселей купеческихъ сберегаются излишніи и кдивенія, которыя оплачиваются за перевозъ денегъ изъ одного мѣста въ другое; 2.) Многіе симъ средствомъ отаращаются припадки, случающіеся въ дорогѣ съ посылающими наличныя деньги; 3.) Негоціанты и Банкеры пользуясь такими выгодами, получаютъ себѣ прибыль и разживаются; 4.) Посредствомъ Вексельнаго перевода денегъ многія Державы снискиваютъ себѣ не меньшую выгоду и пользу, когда по Вексямъ въ чужихъ государствахъ могутъ плашиться, и изъ оныхъ получать деньги; 5.) Симъ образомъ прекращается сребра и золота вывозъ, часто вредный отечеству, безъ малѣйшаго при томъ прешаствія купечеству въ государствахъ, въ которыхъ Вексямъ таже довѣренность имѣется, какая и наличнымъ деньгамъ, что все довольно изъяснено въ ономъ же объявленіи Россійскаго Вексельнаго устава. Итакъ никто не можетъ сомнѣ-

паться, что знаніе столь изобное и столь полезное пре-
буетъ всякаго труда и старанія въ изученіи, а особливо
когда въ разсужденіе пріймешь, коликой въ томъ собствен-
но каждаго и всѣхъ вообще состоить интересъ, чтобъ Век-
сельные законы равномерно какъ и принятыя обыкновенія
опчасу въ большее совершенство приводимы и изъяснены
были. Онь премудрой и всемилостивѣйшей Россійской За-
конодательницы, Августѣйшей Императрицы и Самодержи-
цы ЕКАТЕРИНЫ II. истиннѣйшей Матери Отечества, мы
можемъ ожидать, и ласкать себя надеждою, что изъ только
сїи Россійской Юриспруденціи часишь, о которой въ семъ со-
чиненіи приступаемъ разсуждать, но и цѣлая, сколь ни ве-
лика предпріемлется, законовъ сиспечка со временемъ въ же-
лаемое совершенство приведена будетъ. Ясныя сего счастья-
вѣйшаго предсказанія доказательсва мы и весь ученный
свѣтъ видимъ изъ Манифеста, состоявшаго Декабря 14.
дня 1766 года, въ которомъ о сочиненіи проекта Новаго
Уложенія подъ высочайшимъ преднодипельствомъ ЕКАТЕРИ-
НЫ II. объявляется при спеченіи на шо всяи Россіи въ
Москву, какъ въ мѣсто, въ которомъ бы удобнѣе премуд-
рѣйшая сїи Монархия всѣхъ народовъ разныхъ языковъ и
разной вѣры, подъ благополучной Ея державой находящихся,
могла собственными очами разсмотрѣть, и собственными
ушами выслушать нужды, и онымъ въ Новомъ Уложеніи
удовлетвореніе сдѣлать. Но для избѣжанія излишества въ
предисловіи, прекращаю Исторію Вексельнаго права, и при-
ступаю съ надлежащимъ порядкомъ къ самому дѣлу.

ПРАВО ВКСЕЛЬНОЕ РОССІЙСКОЕ СО ШВЕДСКИМЪ.

ГЛАВА I.

О ВКСЕЛЬНОМЪ ПРАВѢ ВООВЩЕ.

§. 1. опредѣленіе Вексельнаго Права.

Право Вексельное берется или подлежательно, или
подлежательно: въ первомъ смыслѣ, называется собраніемъ
законовъ и обыкновеній, до права Вексельнаго лежащихъ;
во второмъ есть навѣкъ практическіи законы и обыкнове-

нія Вексельныя справедливо разумѣть, порядочно толковать и при встрѣчающихся всякихъ дѣлахъ правильно въ судѣ употреблять. *Гейнскій* говоритъ, что по первому Вексельному уставу Шведскому Вексель есть контрактъ, между двумя особами, въ одномъ мѣстѣ живущими, заключенный, гдѣ на пр. деньги по прошествіи означеннаго времени и по общему согласію съ прописаніемъ извѣстной монеты, даются, и въ назначенное время и въ предписанной день въ другомъ мѣстѣ по договору обѣихъ споронъ платятся; а по второму: Вексель есть денежная покупка, или мѣна одного въ нѣкоторомъ государствѣ или городѣ употребляемаго рода монеты на другой, которая исполняется вѣрно; по сему одинъ показываетъ человека, въ другомъ мѣстѣ находящагося, которой въ означенной день извѣстную сумму денегъ въ показанной монетѣ платитъ, и вмѣстѣ оной отъ того, которой сіи деньги принимаетъ или принять прикажетъ, свою получить за плату по договору или курсу, ходячую въ томъ мѣстѣ, гдѣ Вексель дается, монетою. *Зри Вексельный уставъ Шведской 1671 года въ 1 членѣ и 1747 года въ 1 §. при концѣ.*

§. 2. Вексельное право есть или писанное или не писанное.

Изъ даннаго опредѣленія само чрезъ себя разумѣется, что право Вексельное двойное: одно писанное, которое высочайшимъ повелѣніемъ законодательей подтверждено, написано и подданнымъ обнародовано; другое не писанное, которое на одной права естественнаго справедливости основано и однимъ наблюденіемъ, обыкновеніемъ и употребленіемъ народовъ купеческующихъ уставлено. Собраніе законовъ, до Вексельнаго дѣла касающихся, составляетъ писанное Вексельное право; а собраніе обыкновений въ Вексельное дѣло чрезъ употребленіе введенныхъ составляетъ Вексельное право не писанное.

§. 3. о разумѣніи Вексельныхъ законовъ.

Но какъ разныя со временемъ для коммерціи взошли въ употребленіе обыкновения, и Вексельныя права отъ Государей начали издаваться: то Вексельные законы и обыкно-

— 11 —
венія справедливо разумѣть, есѣь первой и главной рассу-
жденія нашего предметѣ. Для справедливаго уразумѣнія за-
коновъ слѣдующія правила онѣь законоискусниковъ обыкно-
венно предписываются : 1) Должно цѣлой законѣь, а не по
частямѣь, онѣь начала даже до конца прочитывать, дабы
узнать точной его смыслѣь ; 2) Должно стараться, чтоѣь
предвѣдущее сѣь послѣдующимѣь правильно сносимо было ; 3)
Надобно причину закона, для которой онѣь изданѣь, и какой
поводѣь къ тому былѣь, подробно разсматривать : ибо та-
кимѣь образомъ законодательное намѣьреніе, которое соснав-
ляетѣь силу закона, ясно уразумѣьтся, и законѣь подробно
узнанѣь будетѣь ; 4) Законы онѣь одной и той же матеріи
или въ разсужденіи времени, въ которое они изданы, или
въ разсуждѣьніи предмета должны быть порознь между собою
снесены, дабы показывающееся какое противорѣчїе, копо-
раго нигдѣь сносимѣь не должно, а менѣь еще въ законахъ
опровергнуто было, или чрезѣь сношеніе и исполкованіе обо-
ихъ законовъ, или чрезѣь уничтоженіе перваго по послѣьднему;
ибо первой законѣь послѣьднимѣь ограничивается или совсѣьмъ
уничтожается.

§. 4. о толкованіи Вексельныхъ законовъ.

Толкованіе законовъ есѣь изъясненіе оныхъ по мысли
законодателя. Оное, когда по мнѣьнію ученыхъ мужей вы-
водится, называется толкованіемъ *учительнымъ*; когда же
онсе изъ самыхъ законовъ взято бываеѣь, и сомнительныя
мѣьста въ законѣь изъясняются другими, яснѣье глаголющими,
тогда толкованіе называется *законнымъ*; и наконецъ,
есѣьли изъясненіе дѣьлается указомъ самаго законодателя,
объявляющаго свое и своихъ предковъ въ законѣь точное раз-
умѣьніе, тогда оное называется толкованіемъ *самодержав-
нымъ* или *законодательнымъ*. Трѣькое сіе толкованіе бе-
репся иногда *распространительно*, какѣь въ случаѣь, когда
сила законовъ для причины оныхъ расширяется выше
знаменованія словъ ; иногда *сократительно*, есѣьли сила за-
кона менѣьше имѣьетѣь пространства, нежели слова онаго ; и
иногда *изъяснительно*, есѣьли сила онаго равна сѣь словами.

въ благопріятныхъ случаяхъ, яко то награжденіяхъ, толкованіе законовъ употребляется *распространительное*, въ непріязненныхъ, яко то въ наказаніяхъ, *сократительное*, сходственно съ онымъ обще принятымъ законоискусниковъ инбніемъ, благопріятства должно толковать *распространительно*, а непріязненности *сократительно*. Такжеже въ договорахъ и конпрактахъ *bonae fidei* дополнительнаго по справедливости наблюденія толкованіе обширное мѣспоимѣнїемъ, а въ договорахъ и конпрактахъ *stricti iuris* строгаго по словамъ наблюденія, толкованіе употребляется *сократительное* (*); а поселику Вексельный конпрактъ, какъ изъ слѣдующаго видно будетъ, упиверждается на строгости правъ: слѣдовательно и въ немъ толкованіе принимается *сократительное*. Желашіе знать больше о толкованіи законовъ вообще, могутъ читать Волфія *in iure naturae et gentium*, который почныя предписатъ правила изряднаго юридическаго толкованія. Такое же наставленіе въ толкованіи законовъ ни мало неспротивно законамъ Россійскимъ, какъ нѣкоторые думашъ; ибо въ указѣ Государя ПЕТРА Великаго Апрѣля 17 дня, 1722 году состоявшемся, не употребленіе толкованія, но злоупотребленіе запрещено, какъ-то самое нетрудно примѣтитъ всякому изъ чтенія и разумѣнія онаго указа. Эри указъ 1722 года Апрѣля 17 дня при концѣ N. 4.

§. 5. о употребленіи Вексельныхъ законовъ.

Для лучшаго употребленія законовъ кромѣ твердаго знанія оныхъ надобно въ тонкосіи разумѣть и дѣла судящихся, и съ великимъ вниманіемъ разбиратъ должно содержаніе обвиненія, грѣшилъ ли кто самимъ дѣломъ, *contumissus*, или пропущеніемъ дѣла, *omissus*, обспоятельномъ времени, мѣста и особъ съ ихъ званіемъ; и какъ на пр. поступашъ должно, когда произведенъ будетъ въ судъ Вексель отъ не знающаго писатъ, что какъ мнѣ извѣстно, часно во многихъ

мѣ-

(*) Сіе раздѣленіе договоровъ и конпрактовъ, изъ права Римскаго взятое, въ Россійскомъ правѣ не находится; ибо всѣ договоры и конпракты въ Россіи суть строго по словамъ наблюденія къ которымъ Судья въ шлжбахъ ничего не можеть ни прибавить, ни убавить.

мѣстахъ случалось и Судьямъ великое зашрудненіе причиняло. Опкуди дѣлольно явспнуесть, что естли бы въ так мѣ случаѣ предосторожности Судьи не употребляли: то безъ сомнѣнія и онѣ самыя искуснѣйшія Судей, которые и сами справедливость выше всего почитающіе, просящій, вмѣсто желаемой и онѣ верховныя власти приказанной справедливости, великая бы неправда причинялась. Почему проницапельнѣйшаго изслѣдованія пребудетъ, дабы случающіеся въ судахъ дѣла, по законамъ, которые чрезъ себя святы суть и пребудутъ навсегда, и ни въ комъ обиды не перпишъ, праведно судимы были. Ибо какъ онѣ неоспорожнаго представленія и несправедливаго сношенія дѣла съ законами всякое происходишъ неправосудіе; такъ напротивъ того изъ правильного сношенія дѣла съ законами происходишъ то, что всякому свое будешъ опдано, и правосудіе всякому свяшо чинимо.

§. 6. о навыхъ теоретическомъ и практическомъ.

Въ опредѣленія Вексельнаго права §, 1. право Вексельное названо было *навыкомъ практическимъ*, слѣдовательно должно знать: 1) что есть навикъ и 2) коликочастной онъ есть? На что обое отвѣчаю: что навикъ есть удобность частымъ употребленіемъ снисканная: естли оная удобность состоитъ въ одномъ понятіи, то *навыкомъ теоретическимъ*, естли же проспираетъ до практики, то *практическимъ* называть должно, какъ на пр. кто совершеннымъ Вексельныхъ законовъ знаніемъ снабдѣнъ, и дѣла Вексельныя подлинно разумѣетъ, и при ономъ останавливается, а самъ Вексельныхъ дѣла ни приватно, ни публично не опправляетъ, тошъ теоретическое Вексельнаго Права знаніе себѣ приобрѣлъ; кто же сія законы знаетъ, и по онымъ, или Вексели въ дѣйство производишъ, или Вексельныя дѣла въ должностіи Адвоката, Секретря или Судьи искусно въ судѣ опправляетъ, тошъ Вексельную практическую Юриспруденцію имѣетъ.

§. 7. о первомъ предметѣ Вексельнаго Права.

Предметъ Вексельнаго права, взятаго въ смыслѣ какъ подлежательному, *subiectum*, такъ и подлежательному *obiectum*, составляютъ Вексели, почему самое Вексельнаго права знаменованіе еще обстоятельнѣе должно изъяснить. Ипакъ чрезъ Вексель разумѣются иногда письма Вексельныя, и иногда самое дѣло Вексельное. Въ первомъ смыслѣ за Вексель берутся обязательныя письма, по формѣ написанныя, въ которыхъ, или одинъ приказываетъ другому заплатить подающему Векселя извѣстную сумму денегъ, какую онъ самъ уже получилъ, и своимъ именемъ за оную удовольствоваться обязуется, или самъ обѣщается въ назначенное время по Векселю, данному отъ себя заплатить. Въ другомъ смыслѣ Вексель значитъ дѣло, состоящее въ разныхъ контрактахъ, къ точному и скорому исполненію арестомъ понуждающее, по которому произведенными Вексельными письмами, или взыскивается сумма, Титу на пр. въ одномъ мѣстѣ отъ Каія данная, а отъ Мевія въ другомъ мѣстѣ Семпрію-даемая; или сумма за Вексельныя письма полученная въ назначенной срокъ отъ того, которой оную получилъ, возвращается.

§. 8. о сходствѣ Вексельныхъ законовъ.

Никакія положительныя права не имѣютъ такого сходства, какое между Вексельными правами у всѣхъ народовъ и во всякихъ государствахъ примѣчается. Ибо хотя Вексельные законы въ разныхъ мѣстахъ основаны на неравномъ наблюденіи и не сходствуютъ во всемъ, и разные Вексельныя права бывають для всякаго народа особливныя: однако оныя во многихъ и въ самыхъ важныхъ обстоятельствахъ между собою премного сходствуютъ.

§. 9. о основаніяхъ Вексельнаго Права.

Какъ всякая наука имѣетъ свои основанія, на которыхъ утверждается вся ея система, такъ точно и Вексельное право за первое почитаетъ обыкновенія и правила Вексельныя, всѣмъ народамъ и всѣмъ купеческимъ мѣстамъ приличныя; ибо въ сихъ Вексельное право состоитъ, и по-
тому

тому все то за истинну принимать должно, что только изъ оныхъ справедливыиъ разсужденіемъ выводиши; за второе принимаеиъ *уставы, разнымъ народамъ въ разсужденіи Вексельныхъ дѣлъ собственныя*; за третье наконецъ основаніе поставляеиъ слѣдующее: *все то, что признается за справедливое въ контрактахъ, составляющихъ Вексельное право, то самое также справедливымъ почитается и въ Векселяхъ, исключая только то, что по Вексельному праву именно окрвергнуто*. Но изъ какихъ шочно контрактовъ Вексель состоиитъ, и какимъ контрактомъ оной долженъ называшься, о томъ ниже въ своемъ мѣстѣ показано будетъ.

§. 10. о второмъ предметѣ Вексельнаго права.

Наблюденіе Правосудія, общій всѣхъ правъ предметъ, безъ сомнѣнія есть шощъ же самой и права Вексельнаго, для шугуенія котораго въ Вексельныхъ дѣлахъ порядокъ долженъ наблюдатиъ слѣдующій: 1) шощбъ принимаемы были въ разсужденіе условія, какія случаются у Негоціантовъ; ибо договоры налагаютъ законъ контрактамъ, и что оныхъ множество случается и въ Вексельныхъ дѣлахъ, то уже доказаво въ §. 9. 2) въ недостаткѣ особенныхъ условій, поелику генеральныя въ семъ дѣлѣ всегда подразумѣваются, должно наблюдать Вексельныя законы, свойственныя всякому государству; ибо излишно и безпорядочно было бы разбирать дѣла Вексельныя въ Москвѣ по Англическимъ или другимъ законамъ; 3) въ случаяхъ, на которые точныхъ законовъ нѣтъ, должно прибѣгать къ употребленію и обыкновенію; 4) ежели же случится, что ниже по договорамъ, кои впервыхъ наблюдать должно, ниже, по закону, шощорый второе по договорамъ занимаеиъ мѣсто, ниже по Вексельному обыкновенію дѣло рѣшено быть не можетъ, то помѣстныя статуты въ помощь должно принимать, и Вексельное дѣло по закону, подобному Вексельнымъ узаконеніямъ, рѣшитъ. Однакожь сего не можно сказать о нижнихъ судебныхъ мѣстахъ, которыя по силѣ §. 39. гл. 1. *Векс. Рос. устав.* должны сіе предлагатиъ вышнему суду въ ось-

мидневной срокѣ, учинивѣ напередѣ присягу въ томѣ, что безѣ всякаго вымыслу къ продолженію и не поспрасти рѣшеніе оспановили, и ожидать рѣшенія ошѣ Сената, или ошѣ самаго Государя, чему мы имѣемѣ примѣръ въ указѣ, сѣстоявшемся Генваря 30 дни, 1756 года, гдѣ для рѣшенія случая, содержащагося въ упомянутомѣ указѣ, кромѣ Россійскаго Вексельнаго устава приводишся Уложение Царя Алексѣя Михайловича гл. 10. спашья 251 также гл. 17. спашья 45 и 36; зри о семѣ указѣ подѣ № 5 и 6. при концѣ. 5) Въ неимѣніи же никакихѣ законовѣ и условій, въ государствѣхѣ, въ которыхѣ право Римское пришло, обыкновенно прибѣгающѣ къ оному, какѣ общему гражданскихѣ правѣ источнику; для кѣторой причины право Римское ошѣ многихѣ законоискусниковѣ называется общимѣ, хотя сего оному названія въ Россіи никакѣ дозволишь не можно; поелику оное здѣсь и не принято, и не имѣетѣ силы закона, а когда приводишся законы Римскіе въ Россійскихѣ судахѣ, то дѣлаешся сіе только для извѣсненія того, что узаконеніе Россійское и съ другими законами сходно; 6) Наконецѣ для справедливаго рѣшенія Вексельныхѣ случаевѣ, дабы всякому свое ошдано было, естли договоры, законы, Вексельныя обыкновенія и помѣстные Спашупы, собспвенные каждому государству, или и общенародные законы, гдѣ только такіе находишся, спорнаго дѣла рѣшить не могутѣ, то къ праву естественному, какѣ къ общему всѣхѣ народныхѣ правѣ источнику и истиннѣйшему свидѣтельству правосудія прибѣгающѣ, кошорыя средства, естли шочно упоиреблены будущѣ, истинный конецѣ всякаго права, каковымѣ есть правосудіе, навѣрно полученѣ быть имѣшѣ; а въ Россіи ежели шочныхѣ законовѣ для какого дѣла нѣшѣ, то надлежитѣ просишь Государя, дабы всемилостивѣйше благоволиѣ учинишь узаконеніе о рѣшеніи онаго. Зри улож. гл. 10. п. 2. и Вексельнаго устава гл. 1. п. 39.

О РАЗНЫХЪ РОДАХЪ ВЕКСЕЛЕЙ

§. 1. о раздѣленіи Векселей.

Въ §. 7. гл. 1. сказано , что самые Вексели , кромѣ Вексельныхъ законовъ и обычаевъ , суть предметомъ Вексельнаго права; шенерь по порядку слѣдуетъ о ихъ раздѣленіи говорить , и такъ показанъ здѣсь во первыхъ Вексели опредѣленіе , что они , какъ въ семъ мѣстѣ извѣстнаеши , есть *контрактъ* , по которому и *вѣстное денегъ количество на количество перемѣняется*, мы наобрены доказатьъ , что Вексель есть провкій : 1. собственныи , 2. купеческій и 3. казенный.

§. 2. о купеческомъ или переводномъ Векселѣ

Купеческій Вексель , законъ во первыхъ у народовъ появился , и поимѣннымъ называется , есть Вексель между купцами , для перевода денегъ употребляемый : онымъ переводится количество денегъ такъ , что сколько и на пр. заплатилъ въ Санктпетербургъ Каю , то бы самое Сею Сечпронію заплачено было въ Константинополь. Изъ сего видно , что въ купеческомъ Векселѣ случающа *четыре* *персоны*. *Зри Рос. Нех. уст. гл. 1. пун. 1. и гл. 3. образ. 10.*

§. 3. о персонахъ , до купческаго Векселя принадлежащихъ.

Персоны , до купческаго Векселя принадлежащія , особливый имена въ Вексельномъ правѣ получили и называются :

1. *Переводитель* , которой на пр. деньги платилъ въ Москвѣ купцу Тицію , чтобъ заплачены были въ Амстердамъ Каю чрезъ Семпронію.
2. *Вхселедавецъ* , на пр. Тицій , которой отъ Сея беретъ въ Мос вѣ деньги , давши Вексель на плажежъ въ Амстердамъ Каю чрезъ Семпронію.
3. *Податель* , на пр. Кай , которому должно учинить плажежъ въ Амстердамъ чрезъ Семпронію по Векселю Сею , данному въ Москвѣ отъ Тиція.
4. *Приниматель* , на пр. Семпроній , которой по Векселю , въ Москвѣ отъ Тиція данному , отъ Сея въ Амстердамъ по-

сланному и отъ Кая поданному платить долженъ. *Зри Рос. Вех. уст. гл. 1. пунк. 3.*

Что самое наблюдается и по праву Вексельному Шведскому. *Зри уст. Вех. Швед. 1671 года ар. 2. §. 1. гдѣ какъ три такъ и двѣ персоны могутъ писаны быть въ Векселяхъ ; что и въ Россійскомъ Вексельномъ уставѣ наблюдаешся. Зри Рос. Вех. уст. гл. 3. образ. 8. и 9 въ обоихъ однако случаяхъ опущенныя персоны подразумѣваются такъ , что одна персона представляетъ прочихъ. Зри Вех. Швед. уст. новѣйшій въ 1747 году изданный ар. 1. §. 2.*

§. 4. Принимабель и акцептователь, подаватель и требователь суть ли слова одного знаменованія ?

Отъ многихъ права Вексельнаго писателей принимабель и акцептователь , подаватель и требователь почипаются за слова одного знаменованія, что должно разсмотрѣть, согласно ли съ Юридическимъ стилемъ ? и я объявляя мое мнѣніе , о семъ свободно утверждаю , что сіи термины за слова одного знаменованія совсѣмъ почеспѣ не можно ; ибо 1.) принимабель есть тотъ , которому платежъ Векселя отъ Векседаваца приказываются, въ случаѣ принятія и непринятія онаго, а въ случаѣ акцептованнаго Векселя и акцептователемъ справедливо называется ; въ случаѣ же неакцептованнаго Векселя принимателемъ только , а не акцептователемъ можетъ назваться , дабы не было въ терминахъ противорѣчія ; 2) подаватель и требователь иногда такъ же въ одномъ знаменованіи берутся , а иногда разное имѣютъ знаменованіе : такимъ образомъ, естли подаватель самъ собою пребуеть платежа за Вексель , то виѣстѣ и подавателемъ и требователемъ назваться можетъ ; а иначе естли подаватель другому сіе дѣло поручаетъ , тотъ , которой приказываетъ , подавателемъ , а тотъ , которому приказывается, требователемъ называется.

§. 5. о должности и обязательствѣ переводителя.

Должность переводителя есть : 1) или платитъ наличныя деньги, или даннымъ между тѣмъ Векселемъ, коимъ *междоуременнымъ* (*canibium interimificum*) называется ,

или

или роспискою, письмомъ, или порукою, или закладомъ Векселедавца удовольсывовашъ, изъ чего слѣдуетъ, что Векселедавецъ не повиненъ Вексель отдать, не получивъ прежде удовольствія въ разсужденіи Векселя. *Зри Швед. Век. уст. древній ар. 17.* Ежели же Векселедавецъ переводителю въ получаемомъ отъ него платежѣ или валютѣ вѣрилъ, а оной платежъ въ срокъ не получилъ, то онъ долженъ по новѣйшему праву Вексельному Шведскому *ар. 3. §. 1.* прежде опроверженія первой почты проиствовать, въ какомъ случаѣ никакого отъ переводителя извиненія не принимается, кромѣ предписанной о полученіи валюты росписки. Ежели же Векселедавецъ въ назначенной срокъ протестъ не учинитъ: то онъ право свое истребитъ, а сумму, которую онъ по Вексельному праву могъ бы сыскать, долженъ какъ въ другомъ родѣ долговъ безъ всякой помощи Вексельнаго права требовать; 2.) Вексель, взятой отъ Векселедавца заблаговременно посылать къ подавателю, дабы онъ въ срочной день по Векселю платежъ могъ требовать. Тоже опредѣлено въ древнемъ Шведскомъ Вексельномъ правѣ *ар. 6.* а есмьли переводитель противъ перваго погрѣшилъ, не заплативъ Векселедавцу платежа, или не давъ ему въ платежъ девольной поруки, тогда Векселедавецъ, которой надѣясь на платежъ, или на полученіе онаго, далъ Вексель, по Вексельному праву на него въ судъ просить можетъ. *Зри Ord. Camb. Lij. art. 26. 1682. года.* чего въ Россійскомъ правѣ не находится, и потому здѣсь спрашивается: что, ежели Векселедавецъ дастъ Вексель нереводителю, въ надеждѣ получить отъ него платежъ по оному, можетъ ли онъ по праву Вексельному Россійскому на него просить, или не можетъ? Въ семъ случаѣ можно двояко говорить: нѣтъ, кто говоритъ, что Векселедавецъ, въ семъ случаѣ никакъ не можетъ просить, уступаетъ такъ: то, что не написано въ Вексельномъ правѣ, Векселедавецъ не можетъ употребить въ свою пользу; а какъ въ назначенномъ случаѣ никакого не можно сыскать въ Вексельномъ Россійскомъ устѣ въ мѣста, по которому бы дозволялось Векселедавцу просить: то и сей

искъ ему не принадлежитъ ; на противъ того защищающій сторону Векселеданца доказывая, что конечно ему принадлежитъ и къ Вексельной, поставивъ слѣдующее доказательство : по дѣлу Вексельному выходитъ также и искъ Вексельной, а понеже между Векселедавцемъ и между переводчикомъ произошло дѣло Вексельное, слѣдовательно и Вексельной искъ ему принадлежитъ ; куда принадлежитъ узаконеніе Вексельнаго Прусскаго устава, опредѣлившаго изъ естественной справедливости, что малодовременный Вексель въ семъ случаѣ между Векселедавцемъ и между переводчикомъ полагается написаннымъ. *ар. 47.* Что касается до права Вексельнаго Шведскаго, то оно дѣло рѣшено, и Векселедавецъ, когда дастъ Вексель, а потомъ будетъ го орить, что онъ по оному платежу не получилъ, въ судъ не принимается. *Зри Век: Швед. уст. ар. 4. §. 1.* гдѣ однакожъ дозволяется требовать платежа до слѣдующей почты, при опхожденіи которой естли учиненъ не будетъ платежъ, то учиненъ можетъ быть протеснъ, и потому платежъ по праву Вексельному строга можешь истребованъ быть. О правѣ Вексельномъ Лейпцигскомъ еще примѣчати должно, что, ежели сіе дѣло совершится между двумя особами, то естъ, между Векселедавцемъ и между переводчикомъ: то сіе должно передъ Маклеромъ учинено быть, которой по согласію обѣихъ споронъ пишетъ нотацію въ слѣдующей силѣ: *500 талеровъ въ Амстердамѣ получены по обыкновенію или аifo, которые отъ г. Т. ц. я заплачены будутъ г. Каю 12. прсентовъ въ Лейпцгѣ, 17. числа Маія 1774 года.* которая об-имъ онъ Маклера данная, служить къ доказательству совершеннаго между ими Вексельнаго договора; а какъ сія предосторожность служитъ къ пресѣченію многихъ въ Вексельныхъ дѣлахъ споровъ, то полезно было бы принять сную и въ Россійское Вексельное право. Жалобу же въ судъ въ случаѣ неплатежа можно Векселедавцу подать на переводчика, хотя бы онъ Вексель далъ малодовременный, или росписку, или и безписьменно съ нимъ обязался. *Зри Ord. cam. Pruss. art. 47. Dantisc. recentiore de an. 1701. art. 1. Pratiſiani. art. 12 Austri. art. 4.* почему сей Вексель-

ной долгъ весьма великую имѣетъ привилегію. Противъ второго же пункта, естли виноватымъ найдется переводчикъ: то весь причиненный Векселедаву убытокъ на себя понести долженъ. Ежели переводчикъ раскается о заключенномъ контрактѣ, и пожелаетъ возвратить написанной Векселя, и деньги за оный данныя назадъ востребуемъ : то спрашивается, можно ли то учинить ? и по древнему праву Шведскому ар. 6. §. 1. на сіе отвѣчается отрицательно: развѣ когда обѣихъ сторонъ согласіе на то будетъ ; въ чемъ и новѣйшее Шведское Вексельное право ар. 3. §. 2. согласно. Я то же о Россійскомъ Вексельномъ правѣ держу ; ибо дѣло Вексельное уже совсѣмъ совершено.

§. 6. о должности и обязательствахъ Векселедавца.

Векселедавецъ получивъ отъ переводчика деньги, или по данному отъ него Векселю междовременному, или по сдѣланному отъ него и другимъ образомъ увѣренію, или еще и положась только на переводчика въ платежъ, кошорой ему должно получитьъ, долженъ писать Вексель, и оной не одинъ, но многіе , и письма увѣдомительныя. 2.) Вексели отдавъ, онъ долженъ переводчику , и увѣдомительныя письма отправлять самому къ имѣющему заллзпить переводимую имъ сумму. *Зри уст. Векс. Рос. гл. 1. пунк. 5. и 6. и Швед. древ. ар. 7. и новой ар. 2. §. 1.* по которому не токмо третій Вексель , какъ въ Россіи , но и четвертый можетъ быть требованъ. При которомъ случаѣ примѣчанія достойно , что въ новѣйшемъ Вексельномъ правѣ Шведскомъ ар. 2. §. 3. положено , что Векселедавецъ повиненъ дать переводчику росписку о полученіи Валюты , чѣмъ многіе процессы, въ разсужденіи неполученія Векселедавцемъ валюты пресѣкзуются. 3.) Векселедавецъ наипаче обязуется иногда переводчику, иногда подаващелю или и его подписателю возвратить платежъ, и заплатить убытокъ, естли акцептовашель либо не принимаетъ Векселя его , либо акцептовавши онаго не платитъ , но въ обоихъ случаяхъ должно протестъ дѣлать, и упущеніемъ онаго такое обязательство уничтожается ; гдѣ особливо примѣчать должно ,

что переводитель Векселя въ случаѣ банкрота Векселедавца прежде акцептаціи приниматели по Вексельному праву Шведскому всѣмъ прочимъ кредиторамъ предпочишася. *Зри Швед. Век. уст. древ. ар. 26.*

§. 7. о прикащикѣ, которой дастъ Вексель.

Ежели прикащикъ дастъ Вексель на хозяина, а оной между тѣмъ сдѣлается банкротомъ, то надобно знать, хозяину ли тогда вѣрилъ переводитель, или прикащику; ибо въ семъ случаѣ переводитель имѣетъ право взыскать искъ свой на прикащикъ и по отходѣ его отъ хозяина. Въ другомъ случаѣ самъ переводитель убытокъ претерпѣвать долженъ, но какъ точно не извѣстно, которому онъ изъ нихъ вѣрилъ, то должно для точнаго узнанія учинить присягу, какъ то показываетъ мнѣніе, учиненное отъ Факултета ФранкФуртскаго, о которомъ Стриккій *Caut. contrah. fed. 3. 4. 5. §. 19.*

§. 8. о должности и обязательствѣ подавателя.

Для точнаго узнанія подавателевой должности надлежитъ различіе знать между Векселями, которые даны съ написаннаго дня (*a dato*) т. е. на срокъ, и между Векселями, (*a vista*) которые по объявленіи должны платиться. Въ первомъ случаѣ подаватель заблаговременно Вексель, къ себѣ присланной, объявить долженъ принимающему, то есть, какъ скоро почта придетъ, и тогожъ дня, въ которой пришелъ Вексель, а буде поздно, то на другой день. *Зри Векс. Рос. уст. гл. 1. пун. 7.* Причемъ онъ долженъ просить принимаателя, чтобъ благоволилъ принять его Вексель, и при отказѣ плашежа во всей или и въ нѣкоторой суммѣ онъ можетъ надлежащимъ порядкомъ учинить на принимаателя протестъ. *Зри Векс. Рос. уст. гл. 1. пун. 10.* что самое и въ Шведскомъ древнемъ уставѣ *ар. 8.* находится. Во второмъ же случаѣ, въ которомъ потчасъ по объявленіи Векселя безъ дальнѣйшей пересрочки плашежъ перебуется, подаватель долженъ немедленно пребывать или плашежа, или по крайней мѣрѣ подписки на акцептацію и на то, чтобъ его Вексель въ три дни заплаченъ былъ. *Зри Вексель. Рос.*

сїйсх. устав. глав. 1. пункт. 7. Естьли же Вексель будешъ надписанъ къ двумъ персонамъ , находящимся въ одной компаніи , и одинъ изъ товарищей будетъ его принимать , а другой не будетъ , что въ Россійскомъ правѣ не изъяснено ; въ такомъ случаѣ по праву Шведскому можно учинить протестъ , потому что прїемъ плочный не возпо-сабдоваль. *Зри ар. 11. Векс. Шведс. уст. древ.* Инако же и по праву Шведскому наблюдается, ежели Вексель на двухъ персонъ надписанъ несоединительно, но порознь , яко то , или на Семпроніа , или въ его отсутствіи на Каія , въ которомъ случаѣ принятіе одного довольно.

§. 9. о *подавателѣ , которой требуетъ платежъ по Векселю самъ или чрезъ другаго.*

Подаватель можетъ быть иногда хозяинъ Векселя , иногда только переводителей повѣренный ; въ послѣднемъ случаѣ , естьли въ подаваніи для платежа Векселя не такъ старательно поступилъ , какъ должно , то на него переводитель праведно можетъ просить въ Вексельномъ судѣ , и можетъ взыскивать на немъ весь убытокъ , причиненный его нерадѣніемъ. *Зри Век. Рос. уст. гл. 1. пун. 7 и Вексельн. Шведс. древ. уст. ар. 8.* такъ же *Рос. Век. уст. гл. 1. §. 17. и Шведс. Век. уст. ар. 17. и 19.* ниже Векселя прежде платежа по оному сполна полученнаго подаватель отдаваши не долженъ , но сдѣлавъ протестъ , увѣдомить шотчасъ долженъ переводителя , чтобъ онъ осторожибе могъ поступать въ разсужденіи своего имѣнія ; а ежели сіе пропустилъ , то онъ за то долженъ отвѣчать. *Зри Шведс. Век. уст. ар. 39. §. 1. и 2.* инако въ первомъ случаѣ дѣлается.

§. 10. *Подаватель или самъ , или чрезъ другаго Вексель можетъ подать для платежа, или и совсѣмъ уступить другому.*

Когда во всякомъ Векселѣ обыкновенно пишется: платить подавателю , или кому онъ прикажетъ. *Зри Век. Рос. уст. гл. 3.* безъ сомнѣнія слѣдуетъ , что подаватель можетъ Вексель подать принимателю или самъ , или чрезъ

другого, или и совсѣмъ можетъ уступить оной третъему, которая уступка по Вексельному спилу называется *надпись*. Тотъ, который уступаетъ другому оное письмо *написателемъ*, а которому оное уступается, *написаннымъ* называется, написанный же можетъ подписать оной Вексель другому, а тотъ третъему и такъ далѣе; Вексель съ многими надписями называется *хругообращеніемъ*, (*gugus*).

§. 11. о обязательствѣ подавателя въ разсужденіи написаннаго.

Изъ того, что подаватель написавъ Вексель, беретъ плашежъ съ написаннаго, слѣдуетъ, что написатель обязывается написанному по неучиненному по Векселю платежу возвратить Вексельную сумму со всѣми убытками, исключая, когда написанный причиною былъ самъ отказаннаго плашежа и пересрочилъ Вексель, не учинивши заблаговременно на оной протеста, или и другимъ образомъ оный испортилъ. Первое можно вывести изъ Вексельнаго обыкновенія Россійскаго и Шведскаго, понеже въ семъ случаѣ точнаго закона не находится; а другое доказывается тѣмъ, что вина всегда вредитъ виноватому.

§. 12. о принятыхъ Векселяхъ, по которымъ или самъ подаватель или и его повѣренный платежъ взыскивать должны.

Подаватель при наступленіи срока долженъ пребывать плашежа по акцептованному Векселю или самъ, или чрезъ повѣреннаго, а если же чрезъ повѣреннаго захочетъ взыскивать плашежъ, то на акцептованномъ Векселѣ долженъ написать, *чтобы тотъ Вексель заплаченъ былъ посланному отъ него повѣренному*; а если сие отъ подавателя будетъ пренебрежено, то приниматель ниже подавателю слугъ, ниже кому другому не долженъ вѣрить, но къ плашежъ просто отказывать, дабы никто по украденному акцептованному Векселю не могъ получить отъ принимаателя плашежа во вредъ подавателя; если же Вексель такъ подписанъ отъ подавателя или съ слугою, или съ кѣмъ нибудь другимъ пошлепся къ принимающей, то оной по

такому Векселю безъ всякой оговорки долженъ принять: однако подавателевъ повѣренной по пріемъ денегъ долженъ расписаться, что оной платежъ полученъ съ дозволеніемъ подавателя. *Зри Век. Рос. уст. гл. 1. пун. 8.*

§. 13. о должности и обязательствѣ принимаателя.

Въ волю принимаателя состоятъ, хочетъ ли онъ, или не хочетъ данной ему Вексель для платежа акцептовать. *Зри Век. Рос. уст. гл. 1. пун. 9. и Швед. древ. Век. уст. арт. 10. §. 1.* ибо договоръ, происходящій между Векселедавцемъ и принимаателемъ походитъ на контрактъ, наложенной кому комиссіи, въ которомъ Векселедавецъ есть вмѣсто повѣрителя и принимаатель вмѣсто повѣреннаго; а понеже по праву Римскому наложеніе комиссіи (*mandatum*) есть контрактъ, добровольный, по которому кто исправленіе чужаго дѣла на себя даромъ Принимаетъ: то справедливо слѣдуетъ, что повѣреннаго къ исправленію порученнаго ему дѣла насильно обязать не лзя; итакъ еслии принимаатель поданной ему Вексель акцептовать не хочетъ, то дѣлаетъ по своему праву, не боясь никакого законнаго принужденія: въ которомъ случаѣ спрашивается, могутъ ли на него просить въ Вексельномъ судѣ подаватель и Векселедавецъ? На что обыкновенно отвѣтствуется отрицательно, по причинѣ, что акцептація есть произвольна; однако сіе иногда иначе дѣлается: 1.) еслии принимаатель находится въ долгу у Векселедавца, 2.) еслии самъ желалъ, чтобъ Вексельное письмо было къ нему писано и 3.) еслии уже принято, что называется *провизією* (*provisio*) и на оной успокоился, въ такихъ случаяхъ никто не сомнѣвается, что принимаатель обязывается платишь убытки; и наконецъ 4.) принимаатель точно обязуется платежъ учинить по надписи безъ малѣйшей оговорки; хотя бы и между тѣмъ Векселедавецъ, отъ котораго приматель удовольствія ожидать долженъ, сдѣлался банкротомъ. *Зри Век. Рос. уст. гл. 1. пун. 9. и пун. 7. арт. 19. и 24. Век. древ. Швед. уст.* Но волю подавателю въ случаѣ непринятаго Векселя по учиненіи протеста просишь какъ на переводителя, такъ и на Векселедавца. *Зри Век. Рос. уст. гл. 1. пун. 19.*

Что однакожь опять имѣеть изъясненіе, ежели переводитель, или Векселедавецъ писали, чпюбъ по оному Векселю платежа не чинить; однакожь сіе такъ должно разумѣть, ежели все еще въ цѣлости, и къ принятію Вексель не подписанъ, ибо наложеніе комисіи можетъ опмѣнено бытъ, когда еще дѣло не начато; но ежели уже исполненіе хотя отчасти только сдѣлано, то опмѣнено бытъ не можетъ §. 9. *infl. de mandato*; съ чѣмъ и право Россійское согласно. *Зри Век. Рос. уст. гл. 1. пун. 9.*

§ 14. о неакцептованномъ Векселѣ.

Поелику въ волѣ состоишь переводителя, хочетъ ли онъ акцептовать Вексель, или отказаться отъ акцептаціи, то надлежитъ вѣдать, какъ велишь право поступать, когда отказана будешь Вексельная акцептація? а рѣшеніе на то есть: 1.) что должно протестовать Вексель. *Зри Век. Рос. уст. гл. 1. пун. 10. и что 2.)* протестованной Вексель должно послать въ Векселедаву, или переводителю, на которыхъ подавателю дозволяется просить въ судъ и взыскивать на нихъ платежъ равномѣрно какъ и рекамбіи съ проторами и убытками, съ чѣмъ и право Вексельное Шведское согласуется. *Зри ар. 9. §. 1.*

§ 15. о принятомъ или акцептованномъ Векселѣ.

Естьли же приниматель согласенъ къ принятію пода-
наго ему Векселя, то его должность есть оной акцепто-
вать, то есть, онъ долженъ на поданномъ ему Векселѣ
подписать годъ, мѣсяцъ и день, въ которомъ ему оной по-
данъ, съ такимъ припомъ обѣщаніемъ, что по предписан-
ному въ Векселѣ образцу въ срочной день хочетъ платить.
*Зри Век. Рос. уст. гл. 1. пун. 1. и ар. 9. Шведс. Век.
древ. уст.* По учиненіи чего день пойдетъ принимателю,
то есть, начнетъ бытъ должнымъ, и въ срокъ платежа,
которой на Векселѣ прописанъ, день ему придетъ, т. е.
онъ уже долженъ платить, итакъ принимателево обяза-
тельство не прежде какъ послѣ акцептаціи начинается, и
тогда на немъ, естьли платежъ не воспослѣдуетъ, можетъ
какъ подаватель, такъ и надписатель, Вексельнымъ судомъ
искать. *Зри Шведс. Век. уст. древ. ар. 22.* Однако въ во-

аѢ то обоихъ состоятъ по учиненіи протеста, съ принимашелемъ ли кто хочетъ судиться, или съ самимъ Векседаведемъ. *Зри Шведс. Век. древ. уст. арт. 20. §. 1.* Со всѣмъ тѣмъ приматель по праву Шведскому первѣ всѣхъ повиненъ бѣ упомянутомъ мѣстѣ просить; ибо отказъ въ плажежѣ по Векселю, уже принятому есть довольнымъ доказательствомъ, что принимашель суду подвергается, и уже не въ состояніи плажить. Однако прежде дня, въ Векселѣ написаннаго, плажежѣ не можетъ чинить, развѣ онъ хочетъ понести на себѣ весь убытокъ. *Зри Шведс. Век. уст. древ. арт. 18. и Век. Рос. уст. гл. 1. §. 13.* И хотя Векседаведецъ между тѣмъ сдѣлается Банкрутомъ, то однакожъ приматель обязывается плажежѣ чинить. *Зри Век. Швед. уст. арт. 21.*

§. 16. объ отсрочкѣ, выпрошенной примателемъ.

Естьли приматель опѣ подавателя проситъ отсрочки, то въ волѣ онаго состоятъ, хочетъ ли онъ на его прозбу сосогласиться, или протестовать, однакожъ естьли подаватель примателю соглашается отсрочить Вексель, то должны въ Россіи употреблены быть слѣдующія предоспорожности: 1.) дабы отсрочка не была на долгое время, по причинѣ опасности, имѣющей воспослѣдовать отъ умышленнаго невзысканія, по прескрипціи или отсрочному праву; 2.) чтобы то было предъ публичнымъ Нотариусомъ, или въ небытіи онаго надлежитъ записать договоренной срокъ въ протоколъ шаможенного суда, а естьли сіе пренебрежено будетъ опѣ подавателя, то онъ корреспонденту, или товарищу долженъ заплатить причиненной убытокъ. *Зри Век. Рос. уст. гл. 1. пун. 11.*

§. 17. о прикащикѣ, которой вмѣсто примателя, Вексель акцептуетъ.

Должность примателю иногда отправляетъ прикащикъ, которой такъ, какъ повѣренной, Вексель долженъ акцептовать, въ которомъ случаѣ акцептація не такъ просто должна быть подписана, какъ опѣ принимашеля, но по

по опамбнной нѣскольکو формѣ, на пр. акцептовалѣ я имя-
рекѣ именемѣ моего хозяина, который мнѣ на то власта
далѣ; и сіе для того, дабы въ противномѣ случаѣ просто
сдѣланная акцептація не произвела затрудненія, которое
послѣ должно рѣшить судомѣ, ежели на пр. приниматель
говоритѣ, что онѣ не приказывалѣ прикащику принимать
Вексель, и что по тому платежѣ надлжитѣ требовать
отѣ прикащика, а не отѣ него. Вообще здѣсь надлжитѣ
примѣчать, что каждый можетѣ Вексельныя дѣла или самѣ
собою, или посредствомѣ другаго отправлять; однако томѣ,
кто Вексельныя дѣла чужимѣ именемѣ совершаетѣ, сверхѣ
того долженѣ имѣть точное приказаніе, или вѣрующее пись-
мо отѣ приказывающаго. *Зри Швед. Век. древ. уст. арт.*
28. что также и въ Россійскихѣ судебныхѣ мѣстахѣ наблю-
дается. *Зри Век. уст. Рос. гл. 1. пун. 8. и 21.*

§. 18. о безотговорочной Вексельной акцептаціи.

Спрашивается, можетѣ ли приниматель акцептовать
Вексель просто и съ договоромѣ, или съ нѣкоторыми кон-
диціями? На которой вопросѣ есть общій отвѣтъ писате-
лей Вексельнаго права: что отѣ принимаателя должна быть
акцептація просто, а не съ договоромѣ, или съ какими ли-
бо кондиціями, развѣ какѣ только въ случаѣ, когда пода-
ватель на оную согласился, да и въ случаѣ договорной
акцептаціи пропестѣ можетѣ быть учиненѣ, и договорѣ
почитается недѣйствительнымѣ. *Зри Век. Рос. уст. гл. 1.*
§. 17. томѣ можно сказать и по праву Шведскому. *Зри*
Век. Швед. уст. древ. ар. 9. §. 1.

§. 19. О неявной Вексельной акцептаціи.

Не рѣдко случается и въ томѣ сомнѣніе, можно ли
почестѣ за признанную акцептацію, когда приниматель по-
данной ему Вексель чрезѣ нѣсколько времени у себя удер-
житѣ, не сказывая на оной ничего, Гейнецкій *in elementis iuris*
comb. c. 17. §. 26. то подтверждаетѣ съ Марквардомѣ *in iure*
merc. lib. III. c. 9. n. 60. и съ Стрикіемѣ *diff. de accept. litt. camb.*
c. 3 §. 21. по причинѣ, что томѣ, кто такимѣ образомѣ
молчитѣ, и на акцептацію соглашается. Но когда то ни-

гдѣ Вексельный законъ не установлено, и ниже самое обыкновеніе такую подразумеваемую акцептацію свидѣтельствомъ подтверждаемъ: то мы по справедливости противное о сей акцептаціи по Вексельному Россійскому праву и Шведскому можемъ утверждать, и то по тому болѣе, что образецъ акцептованія въ правѣ Вексельномъ Россійскомъ гл. 1 §. 7. и въ правѣ Шведскомъ ар. 9. предписанъ, копорый умолчанную акцептацію плочно исключаетъ.

§. 20. о томъ, что акцептацію во всѣхъ деньгахъ сполна дѣлать должно, а не частно.

Случается иногда и въ томъ сомнѣніе, что можетъ ли приниматель вмѣсто всей суммы платежей частно учинить, и слѣдовательно можетъ ли онъ отчасти акцептовать, а отчасти отказать въ Вексель? На что опытіе свидѣляется отрицательно. *Зри Век. Рос. уст. гл. 1. пун. 17.* развѣ какъ только въ случаѣ, когда подаватель на частной платежѣ самъ будетъ согласенъ, и на обѣщаніе оспальнаго платежа довольно надѣсь, не станетъ протестовать: въ такомъ случаѣ частная акцептація всячески дѣйствительна; и въ такихъ обстоятельствахъ едва не въ Вексельныя права между собою согласными примѣтилъ *Лудовихъ in sua introd. ad process. camb. c. 4. §. 38.* причиною сего есть по: 1.) что никому не запрещается отъ своего собственнаго права отказываться; и 2.) что благодѣніи насильно никому не дѣлаются, что самое и по праву Шведскому наблюдается. *Зри Век. Швед. уст. древ. арт. 9. §. 1. §. 21.* О принимателѣ, который сперва отъ платежа отказывается, а потомъ въ срочной день опять оной отдаетъ.

Чтожъ дѣлать, еслии приниматель сперва отъ акцептаціи откажется, а въ срочной день пожелаетъ заплатить? Отвѣщается: здѣсь должно различать, еслии дѣло еще не начато, то есть, Вексель еще не протестованъ, въ которомъ случаѣ подаватель приносимой себѣ платежѣ, неотмѣнно принять долженъ, и не можетъ отъ причинателя за отказанную имъ прежде акцептацію просить

Часть I. Д ситъ

сигь удовольствія, поелику никакого изъ шого не претерпѣлъ убытка; еспли же пропеснѣ уже учиненѣ, по подавашель приносимаго себѣ плашежа принимать не долженѣ, развѣ когда принимашель возврашишѣ вмѣстѣ сдѣланные на пропеснѣ расходы. *Зри Ord. camb. Francofurt. art. 9. et. L. 1. art. 6. и Век. Рос. уст. гл. 1 пун. 13.* Что самое, какъ думаю, наблюдается и по праву Вексельному Россійскому и Шведскому, понеже гдѣ никакого убытка не причинено, тамъ и удовольствія никакого не можетъ быть; а напрошивъ шого, гдѣ причиненъ убытокъ, тамъ и удовольствіе учинено быть должно. Впрочемъ какъ сей случай въ законѣ не изъясненъ, то надлежитъ прибѣгнуть къ Государю, какъ видно изъ гл. 1. §. 39. *Век. Рос. уст.* а особливо ежели возтребуютъ шого трудныя обстоятельства.

§. 22. Раздѣленіе Векселей на всемѣстныя и ярмонковыя.

По истолкованіи въ гл. 2. §. 1. пераго Векселей раздѣленія на купеческой, с бѣсвенной и казенной, и по изслѣдованіи пераго рода оныхъ, что они суть? сколько при нихъ случается персонъ? и по разсмотрѣніи разныхъ должностей сихъ персонъ въ купеческомъ Векселѣ, слѣдуешъ испытать, какимъ образомъ купеческіе Вексели еще раздѣляются на Вексели всемѣстные (*platearum*) и ярмонковые (*fiatrum*)? послѣдніе суть, кошорые на ярмонкахъ заплачены быть должны; первые же кромѣ ярмонки и въ купеческихъ городахъ вездѣ въ платежу даются. *Гейнекцій Elem. iur. camb. c. 2. §. 12.* Сіе раздѣленіе въ правѣ Вексельномъ Россійскомъ и Шведскомъ мѣсна не имѣетъ, потому что ни въ Россіи, ни въ Швеціи такыя ярмонки не бывають, и сіе сказано о Векселяхъ, внутри государства ходящихъ; инако наблюдается, когда оныя бывають вышніе; понеже какъ въ Россіи, такъ и въ Швеціи могутъ писаны быть Вексели чужестранцамъ, кошорые должны выплачиваны быть во время ярмонковъ.

§. 23. о всемѣстномъ Векселѣ.

Вексели всемѣстные, кошорые иначе и уличными называются, по тому, что оныя вездѣ, то есть, на всѣхъ ули-

улицахъ подаваемы могутъ быть, и сные сумб: 1.) или по объявленіи (*a tunc*) то есть, когда приказывается платежъ учинить, какъ скоро Вексель показанъ будетъ, что случается двойнымъ образомъ; ибо иногда платежъ приказывается въ определенной почто въ Вексель день, или неопределенно по объявленіи Векселя, которое время по Вексельному стилю внезапнымъ называется, для котораго акцептователю дается отсрочка на нѣсколько дней, которые для того называются днями граціи. По Россійскому Вексельному праву для перваго случая, то есть, для учиненія платежа въ определенной почто въ Вексель день, дни граціи не даются, а для послѣдняго случая три дни назначаются, считая и послѣдній день въ число, въ которой поданъ Вексель, равномерно какъ и день платежа, безъ исключенія праздниковъ. *Зри Рос. Век. уст. гл. 1. пун. 14. 2)* или считаются Вексели отъ написаннаго дня (*a dato*), когда акцептователю приказывается заплатить въ известное время, которое должно считать отъ написанія Вексельныхъ писемъ: въ семъ случаѣ десять дней граціи по закону даются, въ теченіи которыхъ протесисъ учиненъ быть не можетъ. Гдѣ примѣчанъ надлежитъ, естли Вексель по прошествіи уже срока къ платежу подается, то десять дней на отсрочку даются, считая отъ дня подаванія, а не отъ дни даннаго Векселя. *Зри Рос. Век. уст. гл. 1. пун. 14.* опасаясь при семъ только того, чтобъ отсрочка не была далѣе прехъ мѣсяцевъ, по прошествіи которыхъ право протесиса вредить можетъ. *Зри Век. Рос. уст. гл. 1. пун. 33. 3.)* есть еще Вексели *a vso*, т. е. когда акцептователь въ обыкновенное время долженъ заплатить; обыкновенное же время въ Лейпцигѣ, Брандбургѣ, Франкфуртѣ, Данцигѣ и Вратиславѣ есть четырнадцать дней, а въ Аугсбургѣ и Нюринбергѣ пятнадцать, изъ чего удобно можно разумѣть, что значитъ *a vso duplicato, triplicato, sesqui vso* и проч. Сего рода Векселей въ правѣ Вексельномъ Россійскомъ и Шведскомъ нѣтъ, а потому въ Россію и Швецію отъ иностранныхъ по причинѣ сомнительнаго платежа посланы быть не

могутъ; напротивъ того отъ Россіанъ и Шведовъ въ тѣ мѣста, гдѣ таковыя Вексели, а *u/o* называемые, въ употребленіи находящіяся, свободно могутъ посланы быть.

§. 24. о всемѣстномъ Векселѣ, по объявленіи въ Россіи *u/o*, или по обыкновенію.

Какъ же по Векселю отъ показанія (а *visa*) безсрочно въ Россіи должно платить въ третій день по объявленіи, *Зри Рос. Век. уст. гл. 1. пун. 14.* то безъ сомнѣнія и Вексель, приходящій по обыкновенію (а *u/o*), должно платить въ третій же день по объявленіи, не давая далѣе отсрочки въ силу Вексельнаго договора; ибо обыкновеніе уже законную отсрочку въ себѣ заключаетъ, а наипаче потому, что Вексель, называемый а *u/o*, въ томъ мѣстѣ, гдѣ на нихъ закона нѣтъ, можетъ сравненъ быть съ Векселемъ, называемымъ а *visa*; кто же большаго срока попребуетъ для платежа по Векселю въ Россіи, тотъ долженъ ссылаться на права того мѣста, изъ котораго Вексель присланъ.

§. 25. о свойствахъ ярмонковыхъ Векселей.

Совсѣмъ иное есть свойство ярмонковыхъ Векселей, нежели всемѣстныхъ; ибо ярмонковые Вексели 1.) должно подавать въ опредѣленное время, по прошествіи котораго болѣе не принимаются. Оное время въ Лейпцигѣ на весеннихъ и осеннихъ ярмонкахъ, начинаясь съ перваго дня по началіи ярмонки чрезъ знакъ колокольный, продолжается до пяшницы за полночь до десятаго часа; въ зимніяжъ ярмонки продолжается оное даже до удара въ колоколъ, которымъ объявляется ярмонки окончаніе; 2.) ярмонковые Вексели должно платить въ опредѣленное время, какое не въ Векселѣ, но правомъ ярмонковымъ опредѣлено, какъ на пр. въ Лейпцигѣ въ пяшницу послѣдней недѣли, которая для того называется расплатною; оныя можно платить даже до десятаго часа по полудни. *Зри Ord. camb Lipsf. art. 14.* 3.) въ ярмонковыхъ Векселяхъ не пріемлютъ отсрочныхъ дней, и 4.) наблюдаютъ особый на всѣхъ ярмонкахъ Вексельный курсъ.

§. 26. о акцептаціи и протестѣ ярмонковыхъ Векселей.

Приниматель на поданный себѣ ярмонковый Вексель иногда прямо отказывается, не объявляя никакой причины, иногда же дѣлаетъ то съ объявленіемъ нѣкоторой въ Векселе неисправности, на пр. отвергаетъ Вексель по причинѣ неполученнаго имъ еще объ ономъ уведомительнаго письма; иногдажъ акцептуетъ. Въ первомъ случаѣ, то есть, когда приниматель Вексель совсѣмъ отвергаетъ, немедленно на него должно учинить протестъ, и къ переводителю оный послать, не дожидаясь и срока платежу: *Зри Рос. Вех. уст. гл. 1. пун. 13. и 15. въ другомъ случаѣ дѣлаетъ я такожъ протестъ, однако не прежде, какъ по прошествіи уже первой недѣли ярмонковой, между которыми временемъ, еслии еще похочетъ приниматель акцептовать Вексель, то протеста на него въ судъ не должно принимать. Зри Ord. camc. Lips. art. 14. §. 15. въ случаѣ же принятія Векселя, къ чему принимающаго принудить не можно, повиненъ онъ прямо изъясниться и написать на Векселе годъ, мѣсяць и день учиненнаго принятія Зри гл. 1. §. 7. Вех. Рос. уст.*

§. 27. о раздѣленіи переводнаго Векселя на уступленный и неуступленный.

Еще купеческіе Вексели равнобѣрно какъ и собственныя и казенныя раздѣляются на уступленные, или надписанные, и на неуступленные или ненадписанные; ибо еслии обыкновенно дозволяется уступать свое право, кому кто хочетъ: то нѣтъ сомнѣнія, что и право взысканія по Векселю одинъ можетъ уступить другому, а наипаче пошому, что въ Векселяхъ прописывается именно „заплати на пр. Семпронію, или кому онъ прикажетъ“, что какъ обыкновенно на оборотѣ пишется, то и называется надписью (*indoffamentum*) *Зри Вех. Рос. уст. гл. 3. образ. 10. и ар. 13. Вех. Швед. древ. уст.*

§. 28. о надписанномъ Векселѣ.

Еслии по надписанному Векселю, на которомъ одна, или многія надписи могутъ быть, платежъ не воспослѣдовалъ: то надписавшій одинъ, или и изъ многихъ послѣдній

учиня протестъ, взыскивать можетъ на переводителъ, или на Векседавуцъ, изъ которыхъ на одного или другого можетъ, какъ самому угодно, прошеніе подѣть въ судъ, и взыскивать платежъ съ проторами и убытками. *Зри Вех. Рос. уст. гл. 1. пун. 19.* такъ какъ и на надписателъ, естъли онъ похочетъ. *Зри Вех. Рос. уст. гл. 1. §. 16.*

§. 29. о надписи, какую можно дѣлать и въ незнаніи должника.

Спрашивается, можетъ ли уступленъ быть Вексель противъ воли принимающаго? Чію подтверждается самымъ образомъ Векселя, въ которомъ обыкновенно пишется, *заплатить подавателю, или кому онъ прикажетъ*; однако сіе не такъ удобно можно подтвердить, ежели сія форма въ Вексель не находится; посему можно ли и тогда безъ вѣдома и безъ позволенія принимающаго подписать Вексель? я отвѣщаю, что и въ семъ случаѣ можно: 1.) по самой естественной причинѣ для того, что принимающаго нѣтъ нужды, Каю ли онъ заплатитъ, или Семпронію, то, что по Вексельному письму долженъ. 2.) сіе самое подтверждаетъ и право Римское *L. 1. C. de nouat: et delegat:* слѣдующими словами: „*nominis venditio et ignorante vel innito eo, aduersus quem actiones mandantur, contrahi solet,*“ т. е. *продажа долгу часто дѣлается безъ знанія и воли того, которой долженъ*, что однакожъ совсѣмъ тѣмъ въ Россіи никакого уваженія и силы не имѣетъ; ибо право Римское нигдѣ, кромѣ только въ государствахъ, въ которыхъ принято, не обязываетъ. А чію оное здѣсь не принято, о томъ сомнѣваться никто не можетъ. Однако, естъли можно повѣрить *Гейнехцію*, инако дѣлается по Французскимъ и по Лейпцигскимъ Вексельнымъ законамъ, по которымъ уступленной Вексель не дѣйствителенъ, естъли въ ономъ вышеобъявленная форма опущена. То же можно сказать по праву Россійскому, что сказано по праву Французскому и Лейпцигскому, то есть, что Вексель въ случаѣ ненаблюденія сея формы, почитается не дѣйствительнымъ; что доказывается изъ права Россійскаго слѣдующимъ образомъ: Вексель, не въ силу предпи-

саннаго образца написанной, почитается недѣйствительнымъ, какъ явствуетъ изъ §. 2. гл. 1. Вех. Рос. уст. а поуже въ семъ случаѣ погрѣшено противъ предписаннаго въ законѣ образца, слѣдовательно таковой Вексель, по причинѣ сего недосиства, почитается недѣйствительнымъ. И отсюда явствуетъ, что надпись на Векселяхъ всякимъ можетъ учтена быть и ко всякому.

§. 30. о разныхъ Вексельныхъ надписаніяхъ.

Здѣсь особливо то должно примѣчать, что Вексели уступлены и надписаны могутъ быть двойкимъ образомъ; ибо надписанный бываетъ иногда только повѣреннымъ надписателя, иногда же отъ Векселедавца уступается Вексель другому съ шибъ, чтобъ надписанный онаго дѣйствительнымъ былъ заимодавцемъ и взыскателемъ отъ своего имени. Вексель со многими такими уступками или надписями хругомъ (*gugus*) называется гл. 2. §. 10. сей книги; при семъ надобно знать, что Вексельные законы едва не все запрещаютъ, по причинѣ премногихъ обмановъ, шикія дѣла въ уступки, которыя въ надписи одно только имя написанное имѣющъ, на которыя и въ тѣхъ государственныхъ, въ коихъ дозволяются, судъ Вексельнаго нѣтъ, если не будетъ самимъ надписателемъ такая уступка еще до подачи подписана. Въ Вексельномъ Россійскомъ Уставѣ совсѣмъ иное въ семъ случаѣ наблюдается; ибо таковыя Вексели и надписи, какъ говорится, бланковые по Сенатскому указу, изданному 13. Февраля 1764. года, точно почитаются дѣйствительными, и опасность въ обманъ поставляется на цѣть тѣхъ, кто похочетъ таковыя Вексели, или надписи дѣлать. Зри оный указъ подъ N. 7. при концѣ.

§. 31. о Векселяхъ, съ стороны за честь Векселедавца акцептованныхъ.

Сверхъ сего Вексели ярмонковые, равномерно какъ и всеобщіе не рѣдко сходившуютъ въ шибъ, что оныя иногда въ честь Векселедавца отъ другаго человека, къ которому не адресованы, бываютъ акцептованы и заплачены; ибо часто случается, что тотъ, до кого надлежитъ Вексель,

сель,

сель, отъ акцептаціи отказывается, другой же Векседавецъ или надписателевъ пріятель оной добровольно акцептуеиъ, дабы чрезъ то сохранить славу и кредитъ Векседавцу въ цѣлости и безъ поврежденія; такая акцептація называется за честь Векседавца и надписателей сдѣланная, которая иначе не можетъ быть, какъ 1.) по учиненіи отъ подавателя протеста, и 2.) съ прописаніемъ именно того человѣка, за котораго честь Вексель акцептуется. *Гейнекцій. Зри такъ же о семъ Век. Рос. уст. гл. 1. §. 16. и ар. 12. Швед. древ. Век. уст.*

§. 32. Предосторожности для Векселя, за честь хѣмъ съ стороны акцептованнаго.

Россійскія права, кромѣ того, что *Гейнекцій* въ случаѣ акцептаціи, за честь сдѣланной, наблюдаютъ велииъ, то есть, сверхъ того, что по учиненіи протеста и съ прописаніемъ именно, за чью честь такая акцептація дѣлалась, веляиъ еще: 1.) чтобъ такое дѣло совершалось при публичномъ Ношариусѣ, а гдѣ нѣтъ при Канцеляристѣ таможенномъ, или Магистратскомъ и другихъ свидѣтеляхъ, 2.) чтобъ во свидѣтельство того письма произведены были при публичномъ Ношариусѣ, или при Канцеляристѣ таможенномъ, или при постороннихъ свидѣтеляхъ, 3.) чтобъ посторонній приниматель заплатя за честь кого именно, и Вексель, по которому заплатилъ, у подавателя съ роспискою въ пріемъ и протестъ къ себѣ отобралъ. *Зри Рос. Век. уст. гл. 1.*

§. 33. о правѣ того, кто съ стороны по Векселю за честь Векседавца заплатилъ.

Кто со стороны по Векселю за честь Векседавца заплатилъ, и все, что въ правѣ Вексельномъ предписано съ надлежащимъ порядкомъ наблюдалъ, имѣтъ не только всѣмъ тѣмъ правомъ пользоваться можетъ, которое могъ бы самъ приниматель, если бы принялъ и заплатилъ, употребить противъ Векседавца и надписателя; но сверхъ того и оное еще заслуживаетъ признаніе, что отдается ему на произволеніе, отъ Векседавца ли онъ лучше хочетъ

выискать заплаченную имъ по Векселю сумму и причиненные убытки, или опъ надпасашелей по учиненнымъ ими надписямъ, изъ которыхъ оба равнобрно обязуюся во всемъ удовольствовать его, не только данаго, что по заплаченному имъ Векселю должными ему сдѣлались, не больше и по тому, что съ стороны по Векселю за ихъ заплаця, еще и честь ихъ пѣмъ невредиму сохранилъ. *Зри Век. Рос. уст. гл. 1. пун. 16.*

§. 34. о переводныхъ Векселяхъ, хаховые или одинакіе или многіе того же содержанія посылаются.

Переводные Вексели могутъ быть, или одинакіе, или многіе того же содержанія. Сіе повтореніе Векселей дѣлается для пользы переводителя и подавателя, дабы въ случаѣ пропажи одного, другой на мѣсто его употребить можно было; при чемъ негоціанты наблюдать должны: 1.) что такіе Вексели, всѣ почищаются за одинъ, 2.) что оные во всемъ должны быть себѣ подобны, 3.) чтобъ на удвоенныхъ и утроенныхъ надписано было: „*ежели по первому не заплачено заплатить по второму, третьему и пр.*“ *Зри Рос. Век. уст. гл. 1. пун. 5.* изъ чего явствуетъ, что одинакіе Вексели всегда пишутся безъ всякаго условія, изъ многихъ же, естли посылаются, первыя бывають безъ условія, вторыя же и третіе, содержащія въ себѣ вышепомянутое условіе называются условными, 4.) оберегаться должно, чтобъ погрѣшности въ числѣ не было, т. е. чтобъ не написаны были Вексели два раза вторыми, либо третьими. Еъ чемъ точно согласуется и право Вексельное Шведское. *Зри §. 5. уст. Век. Швед. древ.* различность только есть между Россійскимъ и Шведскимъ Вексельнымъ правомъ въ томъ, что по Россійскому праву даются только три Вексели того же содержанія, а по Шведскому четыре и болѣе. *Зри гл. 2. сей книги §. 6.*

§. 35. Первый Вексель вскорѣ за полученіемъ подавать должно.

Когда многіе Вексели обѣ одной суммѣ посылаются, то первый тотчасъ можетъ поданъ быть къ акцептаціи,

хотябы прочіе и въ другихъ мѣстахъ находились; ибо акцептователю равноѣрно какъ и Векседавцу нужды въ томъ нѣтъ, хотя бы прочіе и съ надписями въ чужія руки чрезъ уступленіе перешли, понеже акцептователь только по одному Векселю платитъ, а по второму и третьему тогда платежъ требованъ бытъ можетъ, когда не заплачено по первому.

§ 36. о разныхъ Вексельныхъ именованияхъ, въ Вексельномъ Правѣ случающихся, кромѣ вышеупомянутыхъ.

Суть и другіе роды Векселей не весьма употребительны, каковыми ихъ называетъ Франкій *inst. iur. camb. lib. 2. sect. 1. t. 1. et seqq.* а именно: 1.) на щетъ чужой (*pro conto alieno*), когда прикащикъ или маклеръ по приказанію другаго Вексель посылаетъ, 2.) совокупленный (*cambium conitum*), въ которомъ одинъ изъ обязавшихся по сему контракту двѣ или три персоны представляетъ, 3.) условный (*cambium conditionale*), въ которомъ дается нѣкоторый договоръ, не только закономъ непротивный, но и подтвержденный законами или Вексельными обыкновеніями, 4.) между-временный (*interimisticum*), который въ случаѣ неплатежа валоуты дается между тѣмъ Векседавцу для предосторожности.

§ 37. о сухомъ Векселѣ.

Особливо примѣчанія здѣсь достоинъ Вексель, называемой Сухой, которой нечало свое получилъ у Капюликовъ изъ права духовнаго Римской церкви. Сей Вексель есть выдуманный, на подобіе переводнаго Векселя, хотя въ самомъ дѣлѣ таковымъ не бывавъ, и который на томъ концѣ выдуманъ, чтобъ данныя въ займы деньги при наступленіи срока обратны въ томъ же мѣстѣ, въ которомъ даны съ ростомъ, въ капиталъ поверстаннымъ, отдаваемы были. Что все, поелику для обману духовныхъ правъ, запрещающихъ брать процѣнтъ, умысленно дѣлается: того ради многими Вексельными законами и заприщается, какъ свидѣтельствуешь о семъ Франкій. А понеже теперь и сіи Сухіе Вексели во всемъ сходствуютъ съ обыкновенными (*propterea*)

Векселями; и нѣтъ при томъ въ Россіи никакого изъ нихъ запрещенія, того ради оныя и въ Россіи равномерно какъ и у Протестантовъ не запрещаются, да и у Католиковъ оныя съ того времени, какъ *R. I. de an.* 1600. §. 179. процентны начали дозволяться, въ Нѣмецкой имперіи не столь строго уже нынѣ, какъ прежде, запрещаются: какъ примѣчаетъ по Нейманнъ Пухгольцъ *de camb.* §. 6. et. 8. Зри Фэнсенъ въ главѣ 39. *de cambiis iustis* и разные бывшія рѣшенія.

ГЛАВА III.

О ВЕКСЕЛЬНЫХЪ ДОГОВОРАХЪ.

§. 1. о разныхъ договорахъ, случающихся въ Векселяхъ.
Что Вексельное дѣло изъ разныхъ состоятъ договоровъ, о томъ выше неоднократно уже сказывано. Теперь надобно знать, какіе именно случающся въ Вексельномъ дѣлѣ договоры, и къ какому точно наименованію Вексели относятся, то есть, могутъ ли они называться договорами именнованными, или неименованными, добровольными (*bonae fidei*) или по строгости правъ сдѣланными (*stricti juris*).

§. 2. Что есть договоръ вообще.

Договоръ вообще есть, двоихъ или и многихъ персонъ согласіе на одно предпріятіе, на то, что они давать и исполнять между собою взаимно обязуются. Здѣсь, есть ли угодно кому слѣдовать праву Римскому, надлежитъ различіе показать, какое въ Римскомъ правѣ наблюдается между договоромъ (*pactum*), сходствомъ (*conuentio*) и контрактомъ (*contractus*). Однако многіе уже народы въ такія понюности Римскихъ правъ не входятъ, и оныхъ въ свои права не принимаютъ, равномерно поставляя обязательство договорамъ и контрактамъ, договорамъ простымъ и непустымъ, которое мнѣніе держитъ и Есторъ въ своемъ примѣчаніи на Гейнекція. А какъ въ самыхъ законахъ Римскихъ такія наименованія смѣшаны. Зри ff. de pactis L. 1. а §. 2. ad. 4 слѣдующаго содержанія: договоръ отъ договариванія происходитъ, которое есть двоихъ, или больше персонъ согласіе на одно предпріятіе. Слово же сходство есть

генеральнѣе и относится до всѣхъ дѣлъ , въ какія только вступающа взаимно обязуется и соглашается ; ибо какъ тѣ , которые изъ разныхъ мѣстъ собираются и въ одно приходятъ , сходящимися называются : такъ точно и тѣ самыя , которые отъ разныхъ внутреннихъ побужденій на одно что либо соглашающіяся , въ одномъ мнѣніи сходятся . Впрочемъ сіе слово сходство есть такъ генеральное , что по примѣчанію Педія нѣтъ ни одного обязательства , которое бы не имѣло въ себѣ такого сходства , въ словахъ ли оное случается , или въ дѣлѣ , и самая стипуляція безъ такого сходственнаго согласія дѣйствительна быть не можетъ . Для сихъ причинъ оспивая пѣкинъ законоискусниковъ въ Римскѣхъ правѣхъ подробности , мы можемъ по справедливости почестъ договоръ , сходство и контрактъ за слова одного значенія , примѣчая при семъ только то одно , что у писателей Римскаго права чрезъ договоръ простой (*per pactum nudum*) разумѣется обѣщаніе въ живыхъ исполненія своего требующее , и тѣмъ , кому оное дано , принятое безъ всякаго основанія (*sine causa*) и безъ имени (*sine nomine*) , которое обѣщаніе по ученію Законоучителей хотя и производитъ натуральное обязательство ; однако не гражданское , поелику оное на гражданскомъ правѣ не утверждается . Чрезъ договоръ же непростой , но съ известнымъ обязательствомъ сдѣланный (*per pactum non nudum, sed vestitum*) законоучители Римскіе разумѣютъ контрактъ , имѣющій имя и причину , или и безъ имени одну причину , по которой они приписываютъ сему контракту обязательство натуральное и гражданское .

§. 3. о причинѣ или основаніи контрактовъ.

Понеже договоръ простой и непростой , или контрактъ въ правѣ Римскомъ шу разность имѣютъ , что простой заключаетъ въ себѣ двоихъ или и многихъ персонъ согласіе на одно предпріятіе , и въ случаѣ неисполненія на одномъ только согласіи утверждаетъ : напрошивъ сему непростой договоръ сверхъ согласія двухъ или многихъ персонъ на одно предпріятіе , заключаетъ въ себѣ имя и

причину иногда совокупно, и иногда только одну причину безъ имени. Того ради надлежитъ вѣдати, что разумѣется здѣсь чрезъ причину? И еслии Истиселбладту будемъ послѣдовать, то увидимъ, что чрезъ причину въ договорахъ или коншрактахъ разумѣется опредѣленіе, отъ котораго все обязательство гражданское зависитъ. Зри Истиселбладта *Тит. 2. part. 1. §. 1. Т. 17. §. 249. о всѣхъ положительныхъ правахъ Римской имперіи*. Которое опредѣленіе поставляется четверочасно: 1.) врученіемъ общинной вещи, или исполненіемъ словъ по форѣ, 3.) рукопланіемъ и 4) опредѣленіемъ самаго предмета, въ законахъ предписаннаго.

§. 4. о истинныхъ коншрактахъ и мнимыхъ.

Всякой контрактъ, чтобъ былъ дѣйсствителенъ, долженъ дѣлаться по предводителству здраваго разума и по опредѣленію воли обоихъ договаривающихся, и не долженъ заключаться въ недозволенномъ законами дѣлѣ: итакъ самая сила контракта есть договаривающихся согласіе, которое, еслии съ обѣихъ споронъ явно бываетъ, контрактъ называется истиннымъ, ежелижъ такое согласіе съ одной стороны только по справедливости дѣла и пользы обоихъ выводится, тогда контрактъ почивается мнимымъ, какъ-то у Римлянъ было *отправленіе чужихъ дѣлъ* (*negotiorum gestio*), о которомъ контрактъ ничего въ Россійскомъ правѣ не упомянуто. Отсюда по свидѣтельству *Естора* слѣдуетъ, что основаніемъ мнимаго контракта есть согласіе подразумѣваемое, а не согласіе, какъ нѣкоторые думали, молчаніемъ съ одной стороны данное. Ибо по шакому согласію незнающіе и нехотящіе не обивывались бы; однакожъ не знающіе и нехотящіе по оному обивываются §. 1. *Ist. de oblig. quas ex quasi contrah.* Основаніемъ же согласія, подразумѣваемаго, есть то, 1.) что каждый почивается согласнымъ на то, что ему полезно и прибыточно, и 2.) что никто съ обидою другаго не долженъ разживаться.

§. 5. о контрактахъ именованныхъ и неименованныхъ.

Истинные контракты по вышеписанному содержатъ въ себѣ иногда имя и причину вѣстѣ, иногда причину одну безъ имени: въ первомъ случаѣ называются они контрактами именованными, въ другомъ неименованными, каковыя суть четыре слѣдующіе: даю, чтобъ и ты далъ; даю, чтобъ ты сдѣлалъ; дѣлаю, чтобъ ты далъ; дѣлаю чтобъ и ты сдѣлалъ. Сіи всѣ контракты посредствомъ какой нибудь вещи заключающіяся; ибо естли безъ исконныя вещи дѣлаются, то бывають только простыми договорами то есть, безъ покровительства законовъ. Именованные же контракты получаютъ свою силу или отъ заключаемой въ себѣ вещи и называются *вещественными*, какіе суть: 1.) *взаемъ*, (*mutuum*), 2.) *ссуда*, (*commodatum*), 3.) *поклажа*, *depositum*, 4.) *закладъ*; или отъ законоположенной формы словъ, и называются *словесными*, каковымъ есть *стипуляція*; о семъ контрактѣ ничего не находится въ Россійскомъ правѣ, и всякое обѣщаніе и оного принятіе въ Россіи ту же имѣетъ силу, какую у Римлянъ имѣла стипуляція, естли только можно будетъ доказать, что обѣщаніе и принятіе оного учинено; и таковое обязательство, произшедшее изъ взаимнаго словеснаго обѣщанія въ правѣ Россійскомъ можно называть *стипуляціею*, то есть, договоромъ; или отъ обязательныхъ писемъ, и называются *письменными*, каковымъ есть *обязательство рукописное*; или отъ одного произведенія взаимнаго, и называются *произвольными*, какіе суть: 1.) *купля и продажа*, 2.) *наемъ*, 3.) *контрактъ для отдачной въ паханіе земли*, (*contractus emphyteuticus*) 4.) *товарищество*, (*societas*) и 5.) *повѣреніе*: которое установленіе въ Россійскомъ правѣ, поелику особливыхъ каждаго контрактамъ и единоименныхъ исковъ (*actio*) не имѣетъ, кромѣ познанія древности Римской, мало или и никакой пользы въ Россіи не приноситъ; ибо обиженному противъ обижающаго по какому нибудь контракту и пресупленію приличествуетъ одинакая форма ко всякому взысканію, что и съ натуральнымъ разсудкомъ больше сходствуетъ, и дѣлають

судопроизводство удобнѣйшимъ , нежели безчисленныя оное множество различныхъ искамъ формъ, кторымъ право Римское наполнено, и правосудіе больше затмѣвается, нежели изъясняется. Однако не мѣшаетъ принять и въ Россіи кое право таковыя разныя имена прошеній въ тяжбыныхъ дѣлахъ , включая тонкости только Римскія, на пр. пошъ , кто говоритъ, что онъ обиженъ по контракту займа, подаетъ прошеніе займа для полученія того, чего онъ лишается; кто утверждаетъ себя обиженнымъ по контракту, даннаго на поддержаніе , шомъ подаетъ для сего прошеніе сходственное съ контрактомъ даннаго на поддержаніе; кто даннаго на сохраненіе ищетъ , шомъ подаетъ прошеніе сходственное съ контрактомъ даннаго на сохраненіе.

§. 6. о контрактахъ добровольныхъ и о контрактахъ , утверждающихся на строгости правъ.

Еще контракты раздѣляются на добровольныя , (*bonae fidei*) , по которымъ одинъ другому обязуется исполнить и то, чего именно не обѣщано; однако исполнять оное напуральная справедливость велитъ , такіе суть : данное на поддержаніе , зкладъ и всѣ контракты на одномъ согласіи основанные; и на контракты , утверждающіеся на строгости правъ (*stricti iuris*) , по которымъ одинъ другому обязуется исполнять только то одно, что именно обѣщано, такіе суть : заемъ , платежъ того, что не должно, стипуляція и обязательство письменное, которыя иначе и односторонними (*unilaterales*) называются для того , что по онымъ одинъ только изъ договаривающихся обязывается дать что, или сдѣлать; другіе же контракты, по кторымъ оба договаривающіеся обязываются дать что или сдѣлать , называются двусторонними (*bilaterales*) ; но и сіе кромѣ знанія Римскихъ законоположеній въ Россійскомъ правѣ бесполезно, и можно свободно утверждать, что пр во Російское въ разсужденіи обязательствъ происходящихъ отъ договоровъ, весьма сходствуемъ съ правомъ еспешеннымъ безъ всякихъ сихъ закона Римскаго тонкостей , которыми доступъ къ правосудію затруднился.

§. 7, о разныхъ наименованіяхъ, данныхъ Векселю.

Всѣмъ не безъизвѣстно, что Вексельное обязательство происходитъ изъ контракта, но каковъ онъ поочно именованный ли, или неименованный, добровольный, или на строгости правъ утвержденный, и какимъ его именно называть должно, въ томъ писатели Вексельнаго права и понынѣ несогласны. За мѣну оный принималъ Лаутербахъ (*in differt. de contract. innot. coroll. 2. et 3.*) Иные оной за заемъ, иные за наемъ, а другіе за куплю и продажу почитали.

§. 8. о томъ, что Вексель не мѣна.

Хотя всякъ удобно разумѣеть, что ниодинъ изъ сихъ контрактовъ Вексельнаго свойства не изъясняетъ: однако каждого писателя мнѣніе особливymi доказапеластвами опровергать должно; и въпервыхъ дабы узнать, сколько мнѣніе Лаутербаха неосновательно, который называетъ Вексель мѣною, должно разсмотрѣть и подробнѣе изъяснить значеніе мѣны: мѣна же есть контрактъ именованный, утверждающійся на всенародномъ правѣ, и добровольный, по которому вещи на вещи мѣняются; а что Цоезіи не принимаетъ мѣны за контрактъ неименованный, то оспори- вается и самымъ опредѣленіемъ контракта именованнаго, который такъ называется для того, что имѣетъ причину и особое имя, изъ которыхъ какъ то, такъ и другое находилса въ мѣнѣ; ибо въпервыхъ сему контракту есть особое имя и. е. мѣна, есть таже въ немъ и причина, которая состоитъ во врученіи вещи за вещь полученую. Сей контрактъ называется 1.) *контрактомъ права всенароднаго*, поелику онъ, какъ по происхожденію своему, такъ и по употребленію, есть всѣмъ народамъ общій, и 2.) онъ есть *добровольный*; ибо оной не только на договорѣ, сколько на истиннѣ и справедливости утверждается, по которому одинъ другому обязуется и то дѣлать, что только справедливость велитъ, хотя бы оное именнѣ и не обѣщано было, 3.) называется также контрактомъ, по которому вещь на вещь мѣняется: изъ чего явствуется, что Вексель

къ нему относиться не можетъ; ибо въ мѣнѣ по только дѣлается, что вещь на вещь и одинъ сортъ вещи на другой мѣняется; въ Векселѣ же нѣкоторое количество, въ одномъ мѣстѣ заплаченное, въ другомъ отдается. А если ли мѣнѣ Лаутербахія подтвердитъ пожелаемъ, то надобно сказать: что онъ здѣсь разумѣетъ Вексель въ пространнѣйшемъ смыслѣ. Зри §. 1. *Исторію Вексельнаго Права*, а не Вексель въ тѣснѣйшемъ знаменованіи принятой.

§. 9. о томъ, что Вексель не заемъ.

Нѣкоторые Вексельной контрактъ относили до контракта займа, почему въ первыхъ надлежитъ вѣдать, что есть заемъ? попомъ можно ли сюда относить Вексельной контрактъ? на первое отвѣщаю, что по Куяцію *lib. 5. obs. c. 37.* данное въ займы есть повѣренное на тотъ конецъ, чтобъ самое количество вещи возвращено было въ такомъ же родѣ, въ какомъ и дано въ займы, а не въ другомъ сортѣ. По Гейнекціеву же мнѣнію заемъ есть контрактъ вещественный и утверждающійся на строгости правъ, по которому вещь употребленіемъ истощаемая, дается другому съ уступленіемъ собственности (*dominii*), чтобы въ подобномъ же родѣ возвращена была. Для точнаго уразумѣнія сего опредѣленія еще надобно знать, что есть вещь, употребленіемъ истощаемая? на что отвѣщается, что она есть вещь, состоявшаяся въ сомѣ, числомъ и мѣрою, или которая чрезъ употребленіе истребляется; изъ чего явствуетъ, что Вексельной контрактъ никакимъ образомъ до займа относиться не можетъ; ибо деньги дающіяся не всегда съ тѣмъ, чтобъ ихъ опять отдавать, но иногда и отдаваемые должны быть прежде, нежели получаться, и сходно съ симъ деньги не суть вещь истребляемая; ибо чрезъ употребленіе не уничтожаются, но суть вещь по употребленіи остающаяся, въ которой заемъ мѣста не имѣетъ.

§. 10. о томъ, что Вексель не контрактъ отданнаго на сохраненіе или поклажи.

Иные утверждали, что Вексельный контрактъ есть годъ бень отданному на сохраненіе, по чему и надлежишь въдѣль: 1.) что есть отданное на сохраненіе, и 2.) можеть ли Вексельный контрактъ сюда опити ситись? Отданное на сохраненіе по опредѣленію Гейнекція, есть контрактъ вещественный, по которому одинъ другому поручаетъ движимую вещь сохранять даромъ такъ, чтобы онъ, сохранятель отдающему на сбереженіе, когда онъ не потребуетъ, въ томъ же видѣ возвратилъ. Изъ сего опредѣленія явствуетъ, что Вексельный контрактъ не можеть назваться отданнымъ на сохраненіе; ибо 1.) здѣсь та же вещь самая не отдается, но количество; 2.) принимающій отъ отдающаго на сбереженіе и рученную ему вещь не прибрѣтаетъ себѣ такой собственности, какую снискиваетъ Векселедатецъ, будучи самовластнымъ въ суммѣ дѣла и отъ переводителя; 3.) въ отданномъ на сохраненіе отдающій принимающему поручаетъ вещь для сбереженія даромъ, напротивъ того въ Вексели все дѣлается не даромъ, но для нѣкотораго прибытка.

§. 11. о томъ, что Вексель не контрактъ повѣренія.

Обманываются также и тѣ, которые утверждаютъ, что Вексельный контрактъ есть повѣреніе, *mandatum*; ибо повѣреніе составляетъ контрактъ, утверждающійся на согласіи, по которому одинъ частное дѣло отъ другаго по довѣренности себѣ порученное даромъ исправлять принимаетъ. А вексель ниже есть контрактъ двусторонній, а не дѣлаемый по одному согласію, но есть обязательство письменное, чинимое послѣ доказанно будеще, и такое обязательство чинится не прежде, какъ по полученіи денегъ отъ переводителя; сверхъ сего повѣреніе есть контрактъ односторонній (*unilateralis*), по которому повѣренный, давшій согласіе, не чинится обязываемъ, а повѣряющій спуская нѣсколько прежде; Вексель же есть контрактъ двусторонній

(*bilateralis*), ибо въ ономъ договаривающіеся съ начала обязываются поощрѣнъ къ взаимному исполненію.

§. 12. о томъ, что Вексель не контрактъ найма.

Ниже назваться можешъ Вексель наймомъ ; ибо сей контрактъ утверждается на одномъ согласіи, чтобъ употреблять вещь по извѣстное время , или отправлять работу за извѣстную цѣну. Кто поле нанимаетъ, наемщикъ поля , *colonus*, кто домъ , жильцомъ (*inquilinus*) и кто зборы беретъ на откупъ , откупщикомъ , *publicanus* , называется. Подрядъ въ работѣ иу еще особливость имѣетъ, что тотъ, кошорой за работу платитъ, нанимателемъ и подряжателемъ ; а тотъ, кошорой за платежъ въ работу подряжается, подрядчикомъ и наемникомъ называются. Зри *D. L. 22. §. 2. et. L. 25. §. 8. Locati conducti, et L. unica, D. de aestim.* Напрощивъ того въ Вексель переводитель Векселедавцу уступаетъ не употребленіе, но собственность въ деньгахъ полную : по чему Вексель не можешъ назваться контрактомъ пріема и отдачи въ заемъ.

§. 13. о томъ, что Вексель не можетъ назваться контрактомъ купли и продажи.

Хотя бы кто куплю и продажу по праву естественному разбираетъ, по которому она есть контрактъ вещественный, который включеніемъ вещи и цѣны заключается, и однимъ согласіемъ на куплю и продажу, не смотря на то , что съ обѣихъ сторонъ случилось , не совсѣмъ совершается, и потому до начзтія дѣла , то есть , когда еще не воспослѣдовало ни съ какой стороны исполненіе , дозволяется обизующимся отъ заключеннаго контракта и отскашъ по изволенію ; хотя бы оной по праву Римскому ктто спалъ разбирать, по которому онъ есть контрактъ , утверждающійся на одномъ согласіи въ извѣстной вещи за извѣстную цѣну , и какъ скоро согласіе съ обѣихъ сторонъ въ вещи и цѣнѣ сдѣлается, совершеннымъ становится отставать отъ него не дозволяется, и за пропадшую вещь прежде врученія отвѣтствуетъ не продававшая, но покупатель, пошому что всякая вещь своему владѣльцу прино-

ся пользу, и пропадаетъ на его щетѣ; и хотя бы наконецъ
кто изслѣдовалъ сей контрактъ и по праву Россійскому,
въ которомъ должно дѣлать различіе между вещьми дви-
жимыми и недвижимыми; въ первомъ случаѣ купля и про-
дажа есть контрактъ вещественный, по которому отда-
ется вещь недвижимая за извѣстную цѣну: и сей контрактъ
не однимъ согласіемъ, но врученіемъ вещи, или цѣны, или
врученіемъ обѣихъ совершается; а во второмъ случаѣ, оной
есть контрактъ письменный, по тому, что ниже однимъ
согласіемъ, ниже врученіемъ вещи за извѣстную цѣну не
совершается, но только написанною крѣпостію: однако
Вексель и къ сему контракту относиться никакимъ обра-
зомъ не можетъ, потому, что въ Векселяхъ не деньги за день-
ги, но деньги за деньги даются. Чѣмъ касается до воз-
раженія, что иногда и въ Векселяхъ деньги за вещи даются,
а наипаче то по праву Россійскому дѣлать не запрещается,
по которому пишутъ платежъ товарами равнобѣрно какъ и
деньгами безспорно дозволяется. *Зри Век. Рос. уст. гл. 1.
пун. 28.* На такое возраженіе отвѣтствую съ тѣмъ разли-
чіемъ, что и въ Векселяхъ, товарами платятъ за деньги въ
обыкновеніе вошло по нуждѣ слѣдующихъ временъ, въ томъ
не спорю; а чтобы оноже дѣлалось въ Векселяхъ и сперва
по Вексельнымъ началамъ, то опровергаю; ибо сперва Вексели
изобрѣтены единственно для удобнѣйшаго перевода и пере-
возу денегъ съ мѣста на мѣсто.

§. 14. о другихъ контрактахъ праву Римскому также
неизвѣстныхъ.

Не лзя сказать, чтобы тѣ всѣ весьма не обманыва-
лись, которые сей родъ договора (т. е. Вексель) хотѣли
привести въ правила контрактовъ Римскихъ правъ, когда
дѣйствительно уже множество у слѣдующихъ по нимъ
народовъ рѣдилось такихъ изобрѣшеній, о которыхъ Римля-
не и во снѣ себѣ не представляли. Каковыя суть, 1.)
контрактъ феодалный (*contractus feudalis*), которой заклю-
чается между господиномъ собственности и вазалломъ въ
обя-

— 2 —

обязательствъ Февдальноиъ. 2.) *Контрактъ безопасности* (*contractus assurationis*), по которому одинъ за договоренной проценнъ принимается отвѣтствовать другому за уронъ въ случахъ нешредвидимыхъ. 3.) *Контрактъ содержанія по жизнь* (*contractus vitalitius*), по которому отдаются доходы годовые, опредѣленные на содержаніе покупателя, или продавца, или и кого нибудь шретьяго. 4.) *Контрактъ лоттерей*, по которому на щасіе или на удачу что нибудь предпринимается. 5.) *Контрактъ игры*, по которому игроки договариваются, чтобы выигрышь съ общаго согласія доставался тому, кто выиграетъ. 6.) *Контрактъ Бодмерической* (*contractus bodmeriae*), по которому наличныя деньги отдаются заимодавцемъ на корабль съ шѣмъ уговоромъ, чтобъ онъ, ештли корабль пропадетъ, капиталъ свой потерялъ, и чтобъ онъ же, ештли корабль благополучно прибудетъ въ пристань, участие барыша имѣлъ. 7.) *Контрактъ Социдическій* (*contractus socidae*), по которому овцы, воы и другія живопныя другому съ тѣмъ уступаются, чтобъ то же число на пр. коровъ или овецъ не убывало, по чему такимъ образомъ уступленное стадо *желѣзнымъ* называется. О сихъ всѣхъ контрактахъ и Римской законоискусникъ Папиніанъ, ежели бы воскресъ и увидѣлъ, долженъ бы признаться, что онъ принужденъ былъ учиться снова Юриспруденціи. Зри Тиція *in jur. privat. liv. IV. c. 14. §. 1. et. 16.*

§. 15. Какой контрактъ есть Вексель?

Теперь опровергнувъ сіи разныхъ писателей мнѣнія о Векселѣ, наконецъ утверждаемъ, что Вексель есть контрактъ именованный, письменный и утверждающійся на строгости правъ, по которому даются человеку деньги съ тѣмъ договоромъ, чтобъ онъ за извѣстной процентъ въ другомъ мѣстѣ давшему оныя, или кому приказано, заплатить старался, или такъ же чтобъ въ томъ самомъ мѣстѣ по прошествіи назначеннаго времени возвратилъ подавателю, или кому онъ прикажетъ деньги заплашть. 2.) Мы назвали Вексель контрактомъ именованнымъ по тому,

что онъ имѣетъ въ себѣ особое имя и причину; ибо онъ называется Векселемъ, и чрезъ то самое получаетъ себѣ особое имя, причинажъ его есть обязательство, происходящее отъ Вексельнаго письма, слѣдовательно въ Векселѣ все то есть, что составляетъ контрактъ именованный. 2.) Мы назвали Вексель *контрактомъ письменнымъ* по тому, что онъ заимствуетъ все свое существо отъ Вексельныхъ писемъ, которыхъ, еслии кто не дастъ, или хотя и дастъ, да неправильно написанныя, то никакого уваженія въ Вексельномъ судѣ на производитъ. 3.) Наконецъ мы назвали Вексель *контрактомъ, утверждающимся на строгости правъ*, по тому что Вексельное обязательство утверждается не на судейскомъ о правости произволеніи, но на письменной формѣ, по чему и судья самъ въ процессѣ Вексельномъ не по своему благопроизволенію, но по строгости права Вексельнаго поступать обязуется.

§. 16. о обязательствѣ, происходящемъ между переводителемъ и Векседаватцемъ.

Понеже Вексельное дѣло состоитъ изъ разныхъ контрактовъ, того ради надлежитъ разные сихъ контрактовъ роды здѣсь по порядку изслѣдовать: и во первыхъ, что касается до обязательства между переводителемъ и Векседаватцемъ происходящаго, оное есть *письменное*, какъ-то послѣ другихъ писателей примѣтилъ *Бемеръ de ad. fed. 2. 4. 9. §. 16.* Ибо кто письма Вексельныя пишетъ, тотъ обзывается по одному письму, хотя бы ему наличныхъ денегъ и не выдано. Противъ сего можешь быть нѣмъ скажетъ:

1.) Чшо рукописаніе больше къ свойству, нежели къ существу Векселя принадлежитъ, и ежели и со стороны доказано будетъ договаривающихся согласіе въ томъ, чтобы деньги, въ одномъ мѣстѣ принятыя, въ другомъ отданы были, то нѣтъ сомнѣнія, чтобы и отсюда не рождалось обязательство. *Скаццій d. cambio §. 1. quæst. 5. num. 10.* Ни что опровергнуть: хотя обязательство также и тогда про-

исходитъ, однакожъ не Вексельное, и дается судъ, однако не Вексельной искъ.

2) Вексель не можетъ назваться контрактомъ письменнымъ, поелику не платитъ тотъ, кто писалъ оной, но другой; ниже для того, что оной написанъ, но по тому что взяты деньги. Зри *Стиппманна de iure maritimo parte IV. c. 8. §. 40.* На первое отвѣщаю, что въ Юридическомъ смыслѣ подлинно платитъ тотъ, кто чрезъ другаго платитъ; ибо кто чрезъ другаго дѣлаетъ, почитается какъ бы то самъ сдѣлалъ. Зри *§. de R. I. L. 180.* Что заплачено по приказанію другаго, то почитается яко бы онымъ самимъ заплачено было. На послѣднеежъ отвѣщаю, что Векселедавецъ не обязывается для того, что онъ деньги получилъ отъ переводителя, но по письмамъ Вексельнымъ, и ежели они справедливы, то тотъ, кто Вексель далъ, или подписалъ, заплащать долженъ, хотя бы деньги за данной или подписанной Вексель получены не были, выключая, ежели кто Вексель далъ въ надеждѣ полученія валюты, о которой можешь доказать, что она не получена; ибо свойство всякаго контракта есть, чтобы исполненіе заключеннаго договора восносилось сѣ обѣихъ сторонъ, и ежели исполненіе сѣ одной стороны не было, то и другая сторона не обязывается.

§. 17. о слѣдствіяхъ сего контракта.

Справедливо примѣтилъ *Тидій in iure priuat. lib. X. c. 1.*

§. 53. что многіе изъ того, что между переводителемъ и Векселедавцемъ долженъ быть письменной контрактъ, происходитъ заключенія, яко то 1.) что тотъ, которой надписанъ, естли надписывающему заплатилъ, и отъ него уступительное письмо взялъ, шому, которому надписывается, не смотря ни на что, платитъ обязуется. *Бергеръ elect. process. execut. §. 53.* 2.) Что ни надписывающій, ни тотъ, которой надписанъ, не обязуются объявлять уступленіе принятымъ. Ибо он е уступленіе можешь безъ вѣдома и противъ желанія принимать сдѣлаться, понеже ему все равно платитъ *Семпронію* или *Кію*. 3.) Что тотъ, которому

му надписывается, передъ лѣтъ, кому уступается въ Векселя, хотя бы онъ и старѣе былъ, предпочитается ; однако не должно думать, что все то, что о письменномъ контрактѣ узаконилъ Іустиніанъ §. *unic. Inst. de litt. oblig.* и въ Векселяхъ также принято было, и чтобъ въ тѣхъ, которые еще двумя годами не старѣе, было мѣсто изъятію не полученныхъ денегъ, или что доказательство принадлежало къ повѣришелю ; ибо что изъятіе хотя и можетъ противу положено быть, однакожь тогда точно, когда тотчасъ можетъ быть доказано. *Зри Бергера diff. excerpt. non. aduersus cambium.*

§. 18. о обязательствѣ между Векседавецемъ и принимаемемъ.

Между Векседавецемъ и принимаемемъ бываетъ договоръ, которой по большой части почитается точнымъ повѣреніемъ ; ибо акцептователь, принявъ такое повѣреніе, чтобъ заплатить за другаго, неопмѣнно къ исполненію сего обязывается, и не можно противъ сего мнѣнія сказать, что повѣренный дѣла должно отправлять безъ всякой платы, по тому что между Векседавецемъ и принимаемемъ о провизіи договоръ бываетъ ; ибо оповѣствую ; 1.) провизія хотя и должна быть учинена принимаемю по Вексельному обыкновенію и правамъ : однако сіе не почитается главнымъ дѣломъ Векселя, но только постороннимъ ; 2.) хотя повѣренному отъ повѣришеля за исправное опривленіе дѣлъ и даются подарки, однако повѣреніе не превращается чрезъ то въ другой контрактъ ; итакъ хотя провизія и дана будепъ принимаемю, однако справедливо еще можетъ контрактъ между Векседавецемъ и принимаемемъ назваться повѣреніемъ, и не можно сказать, что сіе ученіе не сходствуетъ съ §. 11. сей главы, гдѣ сказано было, что повѣреніе есть контрактъ *односторонни*, по которому повѣренной немедленно по учиненіи согласія обязывается, Вексель же *двусторонній*, поелику въ самомъ началѣ онаго немедленно къ взаимному исполненію договаривающіеся обязываются между собою ; ибо оповѣствую : что то хотя и спра-

спра-

справедливо въ контрактѣ между переводителемъ, Векселедавецемъ и принимаемымъ, гдѣ совокупнаго онаго и взаимнаго обизашельства не находится, по тому что въ волѣ принимающаго состоить, хочеть ли онъ, или нѣтъ, акцептовать Вексель.

§. 19. о слѣдствіяхъ сего контракта.

Изъ вышеупомянутаго ученія слѣдуетъ: 1.) что принимающаго, которому приказаніе дается о платежѣ, къ акцептаціи Векселя, принудить не можно; 2.) что принимающій акцептовавъ Вексель, обязанъ къ платежу, и по праву можетъ принужденъ быть къ оному; 3.) что естли сей, какъ повѣренной, отрицается платить, и протестъ учиненъ, по взыскивать можно на повѣрителя; 4.) что акцептователь, какъ повѣренной, не можетъ переходить предѣловъ повѣренія, и шакъ онъ ни прежде времени, ни прежде условія письменно объявленнаго, ни другою монетою, какъ предписано, платить не можетъ; и понеже повѣришель долженъ обезпечить повѣреннаго, то удобно явствуетъ 5.) для чего акцептователь, какъ повѣренной, заплатившій по Векселю, справедливо отъ Векселедавца пребуетъ, чтобъ онъ ему возвратилъ всѣ тѣ деньги съ процентами, и 6.) для чего Вексели обыкновенно не акцептуются, естли акцептователь напередъ не знаетъ, какимъ образомъ сдѣлаетъ ему удовольствіе Векселедавца, чего ради изобрѣшены увѣдомительныя письма; и какъ въ порученіи раченіе и качество персоны избирается, по перемѣнѣ особъ въ дѣлахъ въ судебныхъ не дозволяется; 7.) явствуетъ, для чего ниже въ Вексель тотъ, кому платежъ порученъ, не можетъ опредѣлить вмѣсто себя другаго на пр. своего должника противъ желанія подавателя; ибо хотя въ Векселяхъ и упоминается объ опредѣленіи другаго вмѣсто себя, однакожь въ пользу подавателю, а не акцептователю то дѣлается.

§. 20. о обязательствѣ между переводителемъ и подавателемъ.

Третіе обязательство бываеѣтъ между переводителемъ и подавателемъ, которое по разности обстоятельствъ различнымъ быть можетъ; ибо Вексель иногда бываетъ въ

полной всасти у подавателя на пр. естѣли онѣ возвративши платежѣ, купитѣ оной, и въ семѣ случаѣ будещѣ купля и продажа ; иногдажѣ подаватель естѣ токмо переводителя повѣренной на пр. естѣли онѣ пребуеѣтѣ деньги именѣ переводителя и по его приказанію , и будещѣ повѣреніе. Итакѣ въ первомѣ случаѣ переводитель не можетѣ назадѣ возвратитѣ Векселя ; ибо власть въ разсужденіи онаго почитаетѣся уже перенесенною на подавателя ; по послѣднемужѣ случаю справедливо онѣ возвращаетѣ тоѣ Вексель при цѣлости еще дѣла, что самое ясно видѣтъ можно изѣ самаго свойства повѣренія. *Зри §. 9. Inst. de mandat.*

§. 21. о обязательствѣ между подавателемѣ и
принимателемѣ.

Между тѣмѣ , которой долженѣ чинитѣ платежѣ , и между требователемѣ особливаго контракта не бываетѣ ; ибо подаватель переводителевымѣ , а акцептователь Векседавацовымѣ повѣреннымѣ почитаетѣся , и по сему оба они дѣлаютѣ все не собственнымѣ , но чужимѣ именемѣ , или какѣ справедливо примѣчаетѣ Франкій *Inst. iur. camb. l. lib. seq. l. 1. t. 4. §. 22.* сіи персоны какѣ скоро границы повѣренія переступаютѣ , на пр. акцептователь за день прежде общаѣтѣ платежѣ , то точно всступаютѣ они въ новое согласіе , которое имѣетѣ свойство установленія или премѣненія. Для подлиннѣйшаго уразумѣні сего должны мы справлятьсѣ въ Римскомѣ правѣ 1.) что естѣ *установленіе*, *constitutum* и 2.) что естѣ *премѣненіе*, *delegatio* ? На первое изѣ Цоезія отвѣчаю , что *установленіе* естѣ согласіе , по которому кто чрезѣ простой договорѣ общаетѣ то , чѣмѣ онѣ или другой долженѣ. Говоритѣся чрезѣ простой договорѣ , по тому что , естѣли бы между тѣмѣ упомянуто было о стипуляціи , то бы мѣсто было гражданскому суду , а не Преторскому , которой происходитѣ изѣ установленія. На второе отвѣтствую : *премѣненіе* естѣ видѣ возобновленія , возобновленіежѣ естѣ преложеніе прежняго обязательства въ другое посредствомѣ стипуляціи , а стипуляція наконецѣ естѣ контрактѣ односторонній , и при томѣ

словесный, въ силу котораго кто на вопросъ другаго личнымъ образомъ отвѣтствуя, обязывается нѣчто дать, или сдѣлать то, что до другаго принадлежитъ; бываетъ же премѣненіе чрезъ вступленіе новой персоны, копорая долгъ на себя принимаетъ. Эри *l. delegare ff. de nouat. de delegat.*

§. 22. Изъ согласій одно есть главное, а прочія прибавочныя.

Когда сіе такъ, то безъ сомнѣнія справедливо и то, что примѣшилъ Тицій *in iur. priv. lib. 10. c. 5. §. 4.* что при дѣла, или при согласія здѣсь совокупляются; однако одно токмо первое, есть главное, а два послѣднія не главные, а прибавочныя, поелику не столько до совершенства, какъ до исполненія и изслѣдованія Вексельнаго дѣла принадлежатъ.

§. 23. о другихъ контрактахъ, къ Вексельному дѣлу еще принадлежащихъ.

Часто и другія дѣла необыкновенныя присовокупляются: ибо 1.) иногда маклеры о Векселяхъ торгуются чужимъ именемъ, въ которомъ случаѣ новое повѣреніе бываетъ; 2.) часто Вексель надписывается, или повѣряется другому, и тогда *покупка, продажа, повѣреніе, даваніе въ платежъ, подареніе*, или и другой какой нибудь контрактъ заключенъ быть можетъ; наконецъ 3.) сколько разъ кто акцептуетъ Вексель за честь чью, столько разъ бываетъ *отправленіе чужихъ дѣлъ.* (*negotiorum gestio.*) Для лучшаго уразумѣнія сего изъ Римскаго права надлежитъ присовокупить, что есть *подареніе, даваніе въ платежъ и отправленіе чужихъ дѣлъ*; подареніе называется *щдрость* безъ всякаго принуждающаго права, оказанная принимающему, и оная бываетъ или по причинѣ смерти, или въ живыхъ, послѣднее дѣлается не по причинѣ смертнаго случая, а первое бываетъ для того, что смерть наводитъ опасность, или что даритель о смерти помышляетъ *L. 2. ff. de donat. mortis causa*; даваніе въ платежъ есть контрактъ, въ силу котораго должникъ даетъ *закмодавцу* для уни-

чтоженія долгу Вексель, по которому долженъ заплатить ему другой; отправленіе чужихъ дѣлъ есть минимый контрактъ, по которому кто дѣло другаго незнающаго съ пользою его внѣ суда отправлять добровольно и даромъ на себя принимаетъ. §. 1. *Inst. de negot. gest.*

§. 24. о подобии росписки и Векселя.

Находящіяся нѣкоторыя условія, подобныя Вексельнымъ, хотя и весьма различны. Куда въпервыхъ принадлежитъ росписка, по которой должникъ представляетъ своему кредитору другаго, отъ котораго бы онъ получилъ платежъ его именемъ. Такая росписка, что касается до формы, часто такъ сходствуешь съ Векселемъ, что легко могутъ обмануться неоспорожные.

§. 25. о различіи росписки и Векселя.

Росписка разнится отъ Векселя тѣмъ, что въ роспискѣ одинъ приказываетъ двоимъ, то есть одному, чтобъ заплатилъ, а другому, чтобъ деньги принялъ; *Зр. I. 27. §. 2. ff. de leg. 3.* также въ роспискѣ не бываетъ четырехъ персонъ, но только три, и строгость Вексельная ибста не имѣешь, ни надпись, ниже протесисъ въ случаѣ неучиненнаго платежа. Кромѣ одного случая въ Вексельномъ Лайпцигскомъ уставѣ 1682. §. 25. въ примѣчаніяхъ подъ N. 4. находящагося, по указу Фридерика Августа Короля Польскаго 1699. году, гдѣ точно опредѣлено, что надлежитъ учинить протесисъ о не платежѣ росписки, въ небытности того, кто росписку далъ, и то надлежитъ дѣлать для избѣжанія тяжбеъ, будто бы тошъ, кто имѣлъ росписку, пропустилъ въ назначенное время требовать платежа.

§. 26. о персонѣхъ, въ роспискѣ находящихся.

Три же оныя персоны, которыя находящіяся въ роспискѣ, суть: 1.) росписку дающій (*adsignans*), который чрезъ другаго платитъ, 2.) ассигнованный (*adsignatus*), который по приказанію другаго именемъ его платитъ, и наконецъ 3.) ассигнатарій (*adsignatarius*), которому ассигнованный долженъ заплатить, вручивъ ему росписку, которая служитъ вмѣсто квитанціи. Росписку должно подать ассигнованному

во время, и ему оную по учиненіи платежа оставить. Еслижъ ассигнованный не заплашитъ, то чрезъ сіе ассигнователь не освобождается, но ассигнаціей съ него можешь требовать платежъ, чѣмъ самимъ росписка опъ премѣненіи весьма различается. Зри §. 3. *Inst. quibus modis toll. oblig.* изъ чего легко можно видѣть причину, для чего росписка всегда и по произволению возвращается, а Вексель правильно не можетъ возвращенъ быть. Зри Кенинга *ad Ord. camb. Lips. art. 25. n. 1.* да и удобно усматривается изъ того, что ассигнованный не обязанъ къ принятію росписки, развѣ будетъ онъ должникъ ассигнователя, и пришелъ уже срокъ долгу. *Стенгеръ de assignat. §. 4.*

§. 27. о протестѣ, для отказаннаго платежа по роспискѣ. Находятъ и законы и обыкновенія нѣкоторыхъ мѣстъ, которыя приписываютъ роспискѣ больше нѣсколько силы, какъ то на Лейпцигской ярманкѣ по учиненіи платежа ассигнаціей долженъ протестовать равно, какъ и о незаплаченномъ Векселѣ. Зри Франкія *Inst. iuris cambialis l. 1. sect. 3. l. 9. §. 13.* но сіе принадлежитъ къ изъятіямъ. До правилъ же напротивъ того должно относить, что по роспискѣ можно платили мѣльными деньгами, развѣ другое что будетъ точно изображено. Зри *Koenigke ad Ord. camb. Lips. §. 22. n. 4.*

ГЛАВА IV.

О НѢКОТОРЫХЪ ПОСТОРОННИХЪ ОБСТОЯТЕЛЬСТВАХЪ, ПРИНАДЛЕЖАЩИХЪ ДО ВЕКСЕЛЕЙ.

§. 1. о поручительствѣ вообще.

Поручительство есть контрактъ посторонній, по которому кто вступается въ чужое обязательство, оное же быть можетъ при всѣхъ обязательствахъ, изъ всякаго контракта произшедшихъ. Зри §. 1. *Inst. l. 8. §. 1. l. 16. §. 3. ff. de fideiuss. l. 6. ff. de V. O.* притомъ въ обязательствахъ естественныхъ и въ обязательствахъ, изъ преступленія произшедшихъ, естли денежное, а не шѣлесное наказаніе сѣдуетъ *l. 8. §. 5. l. 57 §. 1. l. 70. ff. de fideiuss. et l. 26. ff. de pennis.* Ссылаюсь я здѣсь на Римское право для

того, дабы видѣть, сколько оно сходствуетъ съ естественнымъ правомъ, и по толику поручительство есть контрактъ права народнаго. Опредѣленіе поручителя или поруки, что онъ есть тотъ, который вступается въ чужое обязательство посредствомъ стипуляціи и безъ возобновленія, l. 7. §. 3. ff. de dolo l. 12. c. de fiduiff. есть права Римскаго, въ силу котораго кто не по стипуляціи, но просто по договору вступается въ обязательство другаго, тотъ не ручается, но *устанавливаетъ*, *constitut.* c. 1. §. 4. l. 11. §. 1. *de const. res.* ктожъ предупреждаетъ главное обязательство, тотъ *повѣряетъ*, l. 12. §. 14. ff. de mandat. кто наконецъ обязательство другаго возобновляя, принимаетъ на себя, и слѣдственно освободивши прежняго должника, обязываетъ самого себя, тотъ *переобщиваетъ* (*expromittit*) l. ult. ff. ad S. C. Macedo. et. Inst. quibus mod. toll. oblig.

§. 2. о Вексельномъ поручительствѣ.

Ежели кто поручается за Вексель, давши особливо письменное поручительство, то Вексельное право противъ поручителя не имѣетъ мѣста; ежелижъ поручительство состоитъ въ самыхъ Вексельныхъ письмахъ, то съ поручителемъ можно поступать по Вексельному процессу, и такое поручительство называется *аваллумъ* (*avalum*), или *поручительною подпискою*, и бываетъ по одному надписанію Вексельныхъ писемъ. Зри *Savary negotiat. perfect.* p. 1. lib. 3. c. 8.

§. 3. о различіи авалла и обязательства совиновнаго.

Изъ чего удобно различается *аваллъ* отъ *обязательства совиновнаго* *correali*, по которому кто обязался на всю сумму въ Вексель; ибо поручитель, естьли главной должникъ находится въ состояніи заплатить, только въ споможеніе, совиновникъ же на всю сумму главнымъ должникомъ обязывается, хотя другой совиновникъ заплатилъ въ состояніи находится, или нѣтъ; короче: *аваллъ* есть, когда поручитель, въ Вексель подписавшійся, приступаетъ къ главному обязательству; совиновниковъ же обязательство есть, естьли многіе даютъ Вексель какъ главные должники: первое обязательство бываетъ безъ союза, соединительнаго по одному поручительству имени, въ Вексель

объявленному, а второе случается съ употребленіемъ соединительнаго союза и, на пр. ешлы Вексель написанъ такъ Тицій и Семпраній, или Тицій и товарищи, то они суть совинovníки; иначежъ должно понимать, ешлы Семпроній будещъ присовокупленъ къ Тицію безъ союза соединительнаго.

§. 3. о учиненіи поручительствъ за всѣ персоны, въ Вексель вступающія.

Все равно, хотя кто въ собственномъ Векселе за должника, или въ купеческомъ за Векседавца, или за перевозчика, или за подписателя, или за акцептотеля поручается; ибо естественное право съ Римскимъ §. 5. *l. i. de fideiuss.* и Россійское правоупотребленіе довольно показывающъ, что во всѣхъ обязательствахъ, изъ всякаго контракта произшедшихъ, для безопасности поручительство быть можетъ.

§. 4. о тѣхъ, которые могутъ ручаться.

Впрочемъ примѣчать должно, что за Вексель могутъ всѣ ручаться, которые могутъ въ Вексельное дѣло вступать, исключая одного маклера, кошераго поручительство ничего не стоить, а токмо во Франціи служитъ вмѣсто свидѣтельства, что справедливымъ почитается подписаніе главнаго должника. Эри *Salary negotiat. pers. l. p. 2. lib. 3. c. 7.* что однакожъ разумѣть должно въ Россіи о такихъ дѣлахъ, въ которыхъ онъ должность маклера отправляетъ, а не въ постороннихъ.

§. 6. о просительныхъ письмахъ.

Иногда къ Векселямъ присовокупляющся просительныя письма, *litterae commendatitiae*, чрезъ которые третьяго въ короткихъ словахъ просящъ о томъ, дабы онъ, ежели тотъ, которому поручено заплатить, отъ акцептаціи Векселя нечаянно откажется, въ честь его платилъ. Такія письма на особенной бумагѣ пишущся, и обыкновенно прищипливающся булавкою къ Вексельнымъ письмамъ.

§. 7. о дѣйстви просительныхъ писемъ.

Слѣдовательно, ешлы отказывается отъ акцептаціи тотъ, кому она поручена, подававшъ Вексельныя письма напередъ прошествовавши, вмѣстѣ съ просительными отдастъ

даетъ третьему, и проситъ его, чтобы онъ за честь пя-
семь соблаговолилъ заплатить, *Зри Франкіа diff. de accept. lit
camb. honor. caus. §. 17. p. 36.* Сей же потомъ объявляетъ,
хочетъ ли онъ акцептовать такіе Вексели, или нѣтъ, од-
нако къ исполненію сего не прежде срока обязаннымъ почи-
тается. *Зри Phooßen. fil. camb. Amstelled. c. 24. §. 4.* послѣ-
дужь никакое прошеніе не обязываетъ другаго противъ его
желанія, по слѣдовательно и такія письма не обязываютъ
третьяго акцептовать Вексель и платить по оному; да
не обязываетсяжъ объявлять своего желанія прежде срока
платежа.

Г Л А В А V.

О ВЕКСЕЛЬНЫХЪ ПИСЬМАХЪ И О КУРСѢ ОНЫХЪ.

§. 1. о главныхъ частяхъ Вексельныхъ писемъ.

Вексельныхъ писемъ суть три главныя части, а именно:
1.) лемма или заглавіе, 2.) самая письма, или содер-
жаніе, и 3.) подписаніе. Въ леммѣ заключаются (1) мѣсто,
гдѣ писанъ Вексель, (2) день, мѣсяцъ и годъ, 3.) упомина-
ніе Векселя. *Зри гл. 3. Век. Рос. уст.* и напоследокъ 4.)
сумма денегъ, которую слѣдуетъ заплатить *подавателю*
въ именованіемъ при томъ рода денегъ, въ какомъ должно
чинить платежъ по Векселю. Однако сіе занеобходимо ну-
жное не почищается, понеже родъ монеты по большой ча-
сти въ содержаніи упоминается, ежели гдѣ опущенъ бу-
детъ, то сіе опущеніе не вредитъ, но волю даетъ прини-
мателю всякаго рода деньгами, какія только въ употребле-
ніи бывають, удовольствоваться подавателемъ.

§. 2. о приписаніи мѣста, гдѣ Вексель написанъ.

Хотя Ципфель *de usu cambiali p. 118.* рассуждаетъ, что
мѣсто въ леммѣ можетъ безъ страха опущено быть, одна-
ко по справедливости не соглашается въ томъ Сприкій *in diff.
de accept. litt. c. 3. §. 3.* ибо какъ можетъ знать владѣтель
Векселей, въ которое мѣсто оныя съ простестомъ перевести
должно, естли въ нихъ ничего о мѣстѣ не будетъ упомя-
нуто? Чего ради опущеніе онаго совсѣмъ нарушаетъ Век-
сель

сель въ Австріи и Герцогствѣ Брауншвейгскомъ, то же и о правѣ Россійскомъ говорить должно; ибо Вексель, не по Формѣ написанной, почитается недѣйствительнымъ; но ибѣ ни одной Вексельной Формы, въ которой бы не упоминалось о мѣстѣ, слѣдовательно опущеніе мѣста по Россійскому праву нарушаетъ Вексель. *Зри Рос. Век. уст. гл. 1. пун. 2.*

§. 3. о днѣ, мѣсяцѣ и годѣ Векселя.

Слѣдуетъ о днѣ, мѣсяцѣ и годѣ упоминеніе въ двухъ случаяхъ нужное: 1.) когда того особливо требуютъ Вексельные законы, какъ-то Россійскіе *Зри Век. Рос. уст. гл. 3.* Австрійскіе, Прусскіе и Брауншвейгскіе, 2.) когда день платежа должно считать отъ дня написанныхъ Векселей, и отъ онго начинается ибѣть теченіе, въ иныхъ дѣлахъ опущенной день контракта не нарушаетъ.

§. 4. о суммѣ, изображаемой цифрами въ леммѣ.

Наконецъ должны также Векселедавцы при концѣ леммы изображать сумму, къ платежу подлежащую, и объявлять припомѣ, какимъ родомъ денегъ слѣдуетъ заплатить пребывавшей; и хотя сія принадлежность не кажется быть существенною для того, что сумма послѣ того въ содержаніи Вексельныхъ писемъ также изображается: однако существенно есть, потому что Вексельныя обыкновенія, да и самые законы дѣлаютъ то повелѣваютъ. Все сіе написано противъ Гейнекція. *Зри Рос. Век. уст. о формахъ гл. 3. и гл. 1. пун. 2.*

§. 5. о днѣ платежа еѣ содержаніи писемъ, на первомъ мѣстѣ написанномъ.

Въ самыхъ письмахъ прежде всего должны изображены быть день платежа, а особливо въ собственныхъ Векселяхъ, въ переводныхъ же должно ибѣть различіе, суть ли Вексели *ярманковые* или *всѣмѣстные*; въ оныхъ довольно упомянуть объ ярманкахъ, на которыхъ должно чинить платежи, ибо въ оныхъ день платежа довольно извѣстнымъ по ярманкѣ почитается; въ сихъ же должно опредѣлять

нѣвѣстный день, который или отъ написанныхъ Бекселей, или по обыкновенію щипать должно.

§. 6. о приказаніи платежа въ переводныхъ Векселяхъ.

Слѣдуетъ приказаніе платежа, которое одинаковыми почитается, хотя словами просительными, или повелительными изображено будетъ. Ибо мы живемъ въ шакомъ вѣкѣ въ которомъ пресвѣщенные народы гнушаются повелительными словами; по чему съ Фогтіемъ не согласуемся, который думаетъ, что должнику о платежѣ приказывать повелительными словами должно, а тому, который ничѣмъ не долженъ, просительными, ниже съ Стрихемъ, который в *diff. de camb. litt. accept. c. 4. n. 22.* думаетъ, что просительными словами учиненные Вексели суть такіе, которые возвратить можно. По праву Вексельному Россійскому какъ просительныя, такъ и повелительныя слова могутъ употреблены быть. Зри гл. 3. образ. 6. и 7. Век. Рос. уст.

§. 7. о обѣщаніи платежа въ собственныхъ Векселяхъ.

Естьли Вексель будетъ собственной, то удобно разумѣть можно, что вмѣсто приказанія должно вписывать обѣщаніе платежа, которое по обыкновенію въ настоящемъ времени изображается. Оное обѣщаніе иногда дважды повторяется, то есть, одинъ разъ въ срединѣ, да еще разъ при концѣ писемъ. Однако въ ономъ нѣтъ никакой нужды, и по большей части почитается излишнимъ: но все то, что я здѣсь говорилъ, безъ нарушенія принятыхъ обыкновеній разумѣю; можно сказать по праву Россійскому о собственныхъ Векселяхъ все то, что здѣсь сказано объ оныхъ вообще. Зри гл. 3. образ. 3. Век. Рос. уст.

§. 8. о упоминовеніи Векселя.

Слѣдуетъ теперь упоминовеніе Векселя, которое слово столь нужно, что по многимъ Вексельнымъ законамъ Вексельное взысканіе отказывается такому письму, въ которомъ ни однажды не упоминается Вексель, хотя другіе думаютъ, что сіе излишнее, и что оное упоминовеніе довольно подразумѣвается. Зри Бергера *elea. discept. foren. p. 176* и Франкія *Inst. iuris camb. l. 1. et 6. §. 7. et 8.* По праву

Россійскому энзѣ необходимо нужно, и опущенное о Векселѣ упоминовеніе онѣй нарушаетъ. *Зри Рос. Век. уст. во всей третьей главѣ и въ гл. 1. пун. 2.* А ежели случится, что въ Векселѣ соблюденномъ виѣщено не будетъ въ содержаніи упоминовеніе Векселя, то однакожь оной за дѣйствительный почтеться долженъ, какъ видно изъ образца 8. гл. 3. *Век. Рос. уст.* и потому въ семъ случаѣ за довольное почипается, ежели только упомянуто о Векселѣ въ леммѣ; и что сказано о недѣйствительности Векселя пропущеніемъ въ содержаніи слова *Вексель*, то должно разумѣть, какъ видно о переводныхъ Векселяхъ.

§. 9. о изображеніи качества Вексельныхъ писемъ.

Притомъ упомянуть должно не только о Вексельныхъ письмахъ вообще, но и качество оныхъ изображать, по есть, что или первыя, вторыя и третія, или одинакія; гдѣ однакожь примѣчать и длежитъ, что первыя и одинакія письма просто пишутся, прочія же подъ условіемъ, ешли по первому, или второму письмамъ не учинено удовольствія платежѣ. *Зри Век. Рос. уст. гл. 3. образ. 1. 2. 3. 4. 5. 6. 7.* однако сіе по праву Вексельному Россійскому за необходимо нужное не почипается. *Зри Век. Рос. уст. гл. 3. образ. 10.*

§. 10. о изображеніи имени и прозванія подавателя.

Ниже должно опущено быть имя и прозваніе подателя. И сіе для того, что никто по Вексельнымъ письмамъ не можетъ просить, кпо въ оныхъ не написанъ, и не довольно имѣть Вексель, хотя и будутъ включены слова: *должно заплатить върному Векселя владѣтелю.* Подъ именемъ подавателевымъ обыкновенно подписывается: *или кому онъ прикажетъ заплатить по Векселю,* чрезъ которыя слова означается, что подаватель можетъ и чрезъ другаго, на пр. чрезъ надписаннаго, или кого другаго Вексельныя письма подать и требовать платежа, что пакуежъ будетъ имѣть силу и дѣйствіе, какъ бы самъ подавалъ. Изображеніе имени и прозванія въ содержаніи по Вексельному Россійскому праву, также почипается за необходимо нужное. *Зри всю третію главу о образцахъ Векселей.*

§. 11. о изображеніи суммы.

По чему напоследокъ должно также изображать и сумму денегъ, подлежащую къ платежу, которая по нѣкоторымъ Вексельнымъ законамъ, какъ-то по Дацкимъ и Волфенбиттельскимъ дважды пишется, въ перси разъ складокъ, а въ другой цифрами, хотя въ иныхъ мѣстахъ, какъ-то и въ Россіи, и одного изъ сихъ изображеній довольно бываетъ. На вопросъ, складомъ ли, или цифрами сумму въ содержаніи писать должно? отвѣтствую изъ Россійскаго права: что оную писать должно складомъ. *Зри Рос. Век. уст. гл. 1. пун. 2. и всю главу третью о образцахъ*, съ чѣмъ сходствуеиъ Вексельное Шведское право. *Зри Вск. Швед. уст. 1671 ар. 3.* въ иныхъ же мѣстахъ сіе обоими образами быть можетъ; однако безъ сомнѣнія первое обыкновеніе похвальнѣе и безопаснѣе, потому что изъ написаннаго складомъ шруднѣе можно что нибудь выскоблить, и жели изъ цифръ. Наконецъ должно и родъ денегъ изображать, естълижъ сего изображено не будетъ, то мѣхія деньги разумѣются, которыя называются ходячими, и подаватель получивъ деньги какою нибудь монетою, долженъ быть доволенъ. *Зри Век. Рос. уст. гл. 1. пун. 21.* Но наличными деньгами, и еще тѣмъ-самимъ родомъ, какой писанъ, должно платить, развѣ иначе между подавателемъ и принимаемымъ соглашеносъ. *Зри Век. Швед. уст. ар. 13. и 24.* и подаватель для платежа брать другіе Вексели не припуждается; а ежели и пріимеиъ, то принимаиъ обязанъ до тѣхъ поръ щитаеиъ, пока вся сумма сполна заплачена не будетъ. *Зри въ томъ же мѣстѣ ар. 16.*

§. 12. о признаніи Векселедавца, что сдѣлано ему удовольствіе.

Слѣдуетъ потомъ признаніе Векселеравца въ разсужденіи того, что ему уже сдѣлано удовольствіе, что по Вексельному спилу называется *Валютою* (*valuta*), которая по большей части изображается такимъ образомъ: 1.) должно упомянуто быть о персонѣ, отъ которой удовольствіе учинено, 2.) должно употреблено быть слово, изъ котораго бы

полученіе можно было разумѣть, на пр. платежъ получилъ, и 3.) иногда также за надобность починается изображать и самой образъ, по которому должно учинено быть удовольствіе принимающему, или акцептователю. Подобное сему учреждено въ Вексельномъ Россійскомъ правѣ, *Зри Век. Рос. уст. гл. 2. образ. 1. 2. и 4.)* что признаніе о полученіи валюты въ Векселяхъ упоминается, но ежели такое признаніе о полученіи валюты упомянуто и не будетъ, то однакожь Вексель своей дѣйствительности не ликажется. *Зри Век. Рос. уст. образ. 4. 5. и 6.* сверхъ сего сія валюта по Вексельному Россійскому уставу какъ деньгами, такъ и товарами писана можетъ быть. *Зри Век. Рос. уст. гл. 3. обр. 1. и 8.* иногда также и просто приписываютъ Векселедавецъ, не упоминая деньгами ли или товарами, что онъ удовольствованъ. *Зри Век. Рос. уст. гл. 3. образ. 3.*

§. 13. *упоминовеніе о полученномъ платежѣ, принадлежитъ ли до самой сущности Векселя?*

Еслили упоминовеніе о платежѣ столь нужно, что опущеніе онаго нарушаетъ Вексель, о томъ должно разсуждать по Вексельнымъ законамъ каждаго мѣста особливо, какъ на пр. такого неотмѣнно упоминовенія требуютъ Французскіе, Датскіе и Вилфенбителскіе законы; а по Лейпцигскому Вексельному уставу §. 4. не требуется того, такъ какъ въ Россійскомъ правѣ. *Зри Век. Рос. уст. гл. 3. образ. 4.* однако всѣ между собою согласуются въ томъ, что долженъ учиненъ быть платежъ, когда Вексель однажды акцептованъ, хотя и не упомянуто о полученіи валюты.

§. 14. *о упоминовеніи уведомительныхъ писемъ.*

Поелику не всегда акцептователю извѣстно бываетъ, какимъ образомъ онъ долженъ удовольствованъ быть съ Векселедавца, того ради присовокупляются почти всегда слѣдующія слова: по содержанію уведомительныхъ писемъ; письможь уведомительное, которое Италіанскіе купцы называютъ *Stachium* (*Spachium*), есть такое письмо, чрезъ которое усѣдмляется акцептатель, что Вексель хъ ему писанъ, и какимъ образомъ должно учинено быть ему

удовольствіе : иногда же объявляется , что акцептателю не должно ожидать уведомительнаго письма , и вмѣсто заключенія обыкновенно присовокупляется доброжелательство. Такъ почто наблюдается по праву Вексельному Россійскому. *Зри Век. Рос. уст. гл. 3. образ. 1. и 3.* по праву новѣйшему Шведскому *ар. 2. §. 2.* уведомительныя письма почитаются непременно за нужныя , такъ что Векселедавецъ въ случаѣ не написанія уведомительныхъ писемъ къ принима-телю , понести долженъ весь убытокъ , хотя бы принима-тель въ долгахъ бывъ Векселедавца.

§. 15. о подписаніи Векселя.

Что касается до подписанія, то должно примѣчать , что опѣ правой руки приписывается имя и прозваніе Векселедавца, а иногда и поручителею , къ чему также при-дается и прилагательное имя, на пр. *услужный* , *зри Век. Рос. уст. гл. 3. образ. 1. 2. 3. 4. и 10.* гдѣ въ первыхъ на-писано имя почтительное, а въ послѣднихъ опущено. Ино-гда и самое о платежѣ приказаніе повторяется, есѣи Век-селедавецъ не своею рукою писалъ Вексельныя письма. Что самое по Вексельному Россійскому праву не должно быть , для избѣжанія споровъ , будто бы нѣчто излишнее написа-но. *Зри Век. Рос. уст. гл. 1. §. 2.* Но ежели что под бие-сему и находится въ Векселяхъ Россійскихъ , то однакожъ оныя за то не лишаются своей дѣйствительности , понежъ ошибка сія не принадлежитъ къ уничтоженію Векселя. Пе-чапъ же въ сихъ письмахъ совсѣмъ не нужна , хотя иногда въ другихъ государствахъ и находится, особливо въ собла-венныхъ Векселяхъ. Къ лѣвой рукѣ приписывается имя и прозваніе принимателева въ дательномъ падежѣ съ присво-купленіемъ къ тому слова , изъясняющаго почтеніе , на пр. *почтенному благодѣтелю*, что по Россійскому праву не въ употребленіи. *Зри Век. Рос. уст. гл. 3.* гдѣ обыкновенно принимателю дается имя почтительное только *госпо-динъ*. Повторяется также качество Вексельныхъ писемъ , чтобъ тотчасъ видно было , одно ли такое письмо , или многія тогожъ рода находятся. Сіе ученіе принадлежитъ

только до Векселей купеческихъ , а не до собственныхъ ; впрочемъ также одно прозваніе , ежели написано будетъ , довольно для дѣйствительности Векселя бывающаго ; однако сего надлежитъ остерегаться , дабы Вексель не подпалъ каковой сомнительности , когда многія одинакія прозанія находятся , и дабы изъ того не произошла тяжба труднаго рѣшенія , когда переводной Вексель съ пропестомъ возвращается , или когда для собственнаго Векселя въ плашежѣ отрицается тошъ , кпо Вексель далъ , подтверждая , что онъ не должникъ.

§. 16. о гербовой бумагѣ.

По Вексельнымъ законамъ каждаго мѣста должно также разсуждать , нужна ли гербовая бумага ? Въ Саксоніи должно употреблять такую бумагу , естьли Вексели въ государствѣ остаются , естьлижъ въ другое мѣсто отправляющіи , то гербовъ и бумаги не требуются . Также поступаютъ и въ провинціяхъ Прусскихъ . *Зри Ord. camb. de anno 1724. art. 2.* хотя прежде сего съ купцовъ того не требовалось . Въ Россіи гербовая бумага не употреблена для векселей , поелику того ни закономъ не утверждено , ни по обыкновению Вексельному не принято въ употребленіе *Зри Рос. Век. уст. гл. 1. пун. 37.*

§. 17. находятся ли кромѣ Вексельныхъ писемъ другія , по которымъ дается Вексельной судъ ?

Хотя письма , по которымъ Вексельной судъ можетъ данъ быть , такіи и должны быть , какія въ сей главѣ описаны , а по другимъ Вексельной судъ не дается : однако въ Лейпцигѣ , Брауншвейгѣ и Гданскѣ вошло въ обыкновение , что шанже по поручительству , данному отъ купца купцу надъ псвѣренными шоварами производима Вексельное изысканіе , только бы сумма , которую должно заплатить , и срочной плашежа день въ ономъ поручительствѣ изображены были . *Зри Koenigke appendix ad Ord. camb. Lips. p. 20. seqq.*

О ПРОТЕСТѢ ВЪ ОСОБЛИВОСТИ.

§. 1. что есть протестъ.

Протестъ есть законное дѣйствіе по Вексельному праву, послѣ отказа акцептаціи, или платежа, или въ случаѣ небытности Векселедавца въ лицахъ, или въ случаѣ подозрѣнія о банкрутахъ производимое для сохраненія права, даннаго на Вексели, которые уничтожаются, ежели протестъ или совѣмъ опущенъ, или не во время сдѣланъ, и подаватель въ великую опасность приводится, когда въ случаѣ подозрѣнія о банкрутахъ объ ономъ и прежде срока не старался. *Зри Рос. Век. уст. гл. пун. 33.*

§. 2. о дѣйстви протеста.

Когдажъ правильно учиненнаго протеста такое есть дѣйствіе, что оно соблюдаетъ прѣво протестующаго, та сѣдующе, что по учиненіи того протеста подаватель можетъ доправлять съ Векселедавца, или надписателя, какъ всю сумму по Векселю, такъ проценты, убытки и пропори; не имѣвшійжъ старанія о протестѣ, или совѣмъ опустившій оной, лишается своего права, и Вексельныя письма теряютъ свою силу. *Зри Рос. Век. уст. гл. 1. пун. 33.* въ кошоромъ случаѣ въ Россіи въ силу гл. 1. §. 20. Век. Рос. права, осьмь на сто за первой мѣсяцъ щитая оцѣ протеста, а за прочіе каждой мѣсяцъ полтора на сего процентовъ надлежитъ платитъ; чтожъ касается до Шведскихъ законовъ, то кромѣ убытковъ, которые по разсмотрѣнію судейскому уменьшаются, по одному на сто за каждой мѣсяцъ. *Зри древ. Швед. Век. уст. ар. 23.* однако въ другихъ мѣстахъ иначе наблюдается, и Вексельное обнзательство прѣмѣняется въ письменное простое; что же касается до лишенія права, ежели протестъ не учиненъ, то есть, извѣстіе въ несчастливомъ случаѣ города Москвы и другихъ мѣстъ Россійскаго государства 1771 года по причинѣ повѣтрія. *Зри указъ о томъ при концѣ N. 8.*

§. 3. Какимъ образомъ протестъ чинить должно.

По Россійскому Вексельному уставу протестъ чинить долженъ публичный Нотаріусъ, или, гдѣ онаго нѣтъ, ратушской или таможенной канцеляристъ, или гдѣ также и сего не находится, то сельской судья при двухъ или больше свидѣтеляхъ, которые должны быть изъ купцовъ, естли находятся, въ недоставкибъ оныхъ добрые мужи изъ крестьянъ допускаются. *Зри Рос. Вех. уст. гл. 1. пун. 10.* Оный протестъ долженъ написанъ быть на гербовой бумагѣ. *Зри Рос. Вех. уст. гл. 1. пун. 37.* Но естли не будетъ гербовой бумаги, то протестъ можетъ учиненъ быть и на простой, взявъ въ казну деньги, что надлежало было за гербовую бумагу дать. *Зри въ той же главѣ пун. 5.* и въ протестѣ надлежитъ всегда писать копію съ Вексельныхъ писемъ. *Зри Вех. Швед. уст. ар. 20. §. 1. и Вех. Рос. уст. гл. 3. абз. 12.*

§. 4. о платежѣ за протестъ.

Извѣстная цѣна за протестъ въ Россіи еще не опредѣлена, и обыкновеніе платить есть различное; нѣкоторые въ большихъ суммахъ требуютъ четверть процента, а въ меньшихъ 5. или 2. процента въ разсужденіи количества суммы; иные же 2 руб. за протестъ требуютъ даже до тысячи включительно, и ежели сумма Векселя выше тысячи, то прибавляютъ по 2 руб. за тысячу и по рублю за сумму ниже пяти сотъ руб. Итакъ за Вексель дватцати тысячъ рублей, Нотаріусы требуютъ 40 руб. и доказываютъ, что сей платежъ есть весьма умѣренный, потому что послѣ протеста займодавцы 8. процентовъ получаютъ именемъ рекамбіи, итакъ за сумму 20 тысячъ руб. 1600. изъ чего они могутъ безубыточно платить 40 руб. Иные опять, ежели дѣло есть съ большими купцами, часто имѣющими протесты, требуютъ по договору за каждой протестъ большой или меньшей суммы только по 2 руб. иные наконецъ за протестъ Векселей суммою ниже 100 руб. требуютъ только 1 руб. которое обыкновеніе въ Россіи до

тѣхъ поръ пребудетъ, пока извѣстная цѣна не будетъ опредѣлена указами.

§. 5. *разность между Россійскимъ и Лейпцигскимъ Вексельнымъ правомъ въ разсужденіи протеста.*

Все то, что выше сего сказано о не спарающемся протестѣ, что онъ доправленіе съ Векселедавца всей суммѣ по Векселю, процентовъ, убытковъ и проторей, по Лейпцигскому праву потернеть, должно разумѣть о такомъ случаѣ, естли ярманковые, или всемѣстные Вексели опну-скаются туда, гдѣ Вексельное дѣло находится въ силѣ, но иначе бываетъ, естли оные оппускаются туда, гдѣ оное находится не въ силѣ, ибо тогда доправленіе безъ всякаго протеста бываетъ сильно. *Зри Koenigke ad ord. camb. Lipf. art. 7.* Въ разсужденіижъ Россійскаго права пренебреженной протестъ во всякомъ мѣстѣ производитъ уничтоженіе, ибо въ такомъ случаѣ и всякой приватной челоѣкъ можетъ учинить оной. *Зри Рос. Век. уст. гл. 1. пун. 10.* только бы учиненъ былъ оной при двухъ добрыхъ и безподозрительныхъ свидѣтеляхъ.

§. 6. *Когда должно чинить протестъ.*

По опназѣ акцептаціи должно протестовать Вексель въ первые сутки, то естѣ, въ 24 часа. *Зри Рос. Век. уст. гл. 1. пун. 10.* По невозпослѣдованіижъ платежа послѣ акцептаціи должно имѣть различіе между Векселями, щитающимися отъ написаннаго дня, по которымъ въ срочной день должно платити, и между Векселями, щитающимися отъ дня подаванія. Первые имѣютъ десять дней пересрочныхъ, и протестъ должно чинити не въ самой наступившей срокъ Векселя, но въ исходѣ дсянаго или одинацатаго дня, а естли срокъ платежа прежде подаванія уже пришелъ, то еще десять дней пересрочныхъ даются принимаелю, щитая отъ подаванія; послѣдніежъ Вексели имѣютъ три только дни пересрочные и протестъ должно чинити въ исходѣ третьяго, или четвертаго дня, въ сбѣихъ же случаяхъ день платежа и день праздничной принимаются въ число. *Зри Рос. Век. уст. гл. 1. пун. 14.* Естлижъ

протестъ въ такое время не будетъ учиненъ, то тѣ, которые обѣ ономъ не радѣли, теряютъ *рекамбію* (*recambium*), которую иначе могли бы получить, то есть, осьмь процентовъ на сто, идилная отъ дня написаннаго Векселя до дня учиненнаго протеста. *Зри Рос. Век. уст. гл. 1. пун. 30.* Однако Вексель находится чрезъ цѣлые три мѣсяца въ своей силѣ, по прошествіи которыхъ за срокъ платежа, и по не учиненіи протеста, вся Вексельная сила пропадаетъ. *Зри Рос. Век. уст. гл. 1. пун. 33.*

§. 7. о томъ, кто долженъ понести убытки за протестъ.

По отказаніи платежа, или акцептаціи, протестъ долженъ учиненъ быть по *Век. Гамбург. уст. арт. 20.* на кошпѣ Векседавацовомъ, и сіе многіе законоискусники почитаютъ за нужное, хотя въ томъ и не соглашается *Франкій in diff. cit. 17. nota f.* и Россійское Вексельное право съ Гамбургскимъ сходствуетъ. *Зри Рос. Век. уст. гл. 1. пун. 30.* хотя тотъ, который протестуетъ, и терпитъ сперва убытки, но послѣ отъ Векседаваца обратно требуетъ оныя. Однако сіе иначе бываетъ: 1.) когда приниматель съ начала отъ акцептаціи отказался, а потомъ послѣ протеста, однако прежде минувшаго Вексельнаго срока, на акцептацію и платежъ согласился; ибо тогда приниматель убытки за протестъ понести долженъ, платя по одному проценту на сто. *Зри Рос. Век. уст. гл. 1. пун. 13.* 2.) когда приниматель по учиненіи акцептаціи, при наступившемъ срокѣ отказывается отъ платежа; ибо приниматель по учиненіи акцептаціи неотмѣнно обязанъ къ исполненію платежа. И сіе столь справедливо, что онъ отступиться и желанія своего перемѣнить не можетъ, хотя бы Векседавецъ между тѣмъ пришелъ въ убожество. *Зри Stryk. diff. de accept. litt. c. 4. §. 1. n. 4. et seqq.* или хотя бы въ акцептаціи погрѣшилъ. *Зри Koenigke ad ord. camb. Lips art. 13.* однако дозволяется подавать, хочетъ ли онъ на принимающаго, или Векседаваца жаловаться. *Зри Век. Рос. уст. гл. 1. пун. 19.*

§. 8. обѣ акцептатель, прежде платежа въ убожество пришедшемъ.

Хотя приниматель и акцептовалъ Вексель, однако Векселедавецъ чрезъ то еще не освобождается, еслили платежъ не учиненъ. По чему, еслили акцептователь прежде платежа придетъ въ убожество, то подаватель можетъ доправить съ Векселедавца или надписателя. *Зри Стрихли ibidem c. 4. §. 7.* Еслилижъ онъ для другихъ причинъ не будетъ платить, то состоитъ въ волѣ подавателевой, съ Векселедавцемъ ли онъ, или съ акцептателемъ хочетъ имѣть дѣло, да и имѣвъ дѣло съ однимъ или съ другимъ, можетъ переимѣнить намѣреніе свое, и другаго въ судъ позвать. *Зри Ord. camb. Lipf. art. 20.* однако подаватель не можетъ самъ правомъ пользоваться, еслили правильнымъ образомъ не будетъ учиненъ протестъ, что самое должно исполнено быть въ неплатежъ ярманковыхъ Векселей, въ самый день платежа до захожденія солнечнаго, еслили не будетъ опредѣленно особливаго часа законами, а протестъ должно дѣлать въ ярманки по прошествіи отсрочныхъ дней.

§. 9. дѣлаются ли протесты также въ судебныхъ мѣстахъ ?

Протесты не дѣлаются въ судебныхъ мѣстахъ, однако еслили бы какой тамъ учиненъ былъ, то бы оный безъ сомнѣнія за дѣйствительной почитался по свидѣтельству Ципфеля *de camb. sect. VI p. 185.* Но дѣлаются оные при Нотаріусѣ и двухъ свидѣтеляхъ, въ присутствіи которыхъ подаватель представляетъ Вексель, по учиненіи чего и по отказѣ платежа, Нотаріусъ объявляетъ: что онъ на Векселедавца, какъ за неучиненіе платежа, такъ и для имѣющихъ быть впредъ убытковъ, проторей и процентовъ хочетъ публично протестовать Вексель. *Зри Strik sam. contraf. sect. 3. c. 5. §. 17.* съ симъ и Россійское Вексельное право сходствуетъ. *Зри Рос. Век. уст. гл. 3. образ. 12.* о чемъ напишетъ Нотаріусъ, потомъ протестъ и оный самъ имъ и свидѣтелями подписанный, вручаетъ подавателю для возвращенія переводителю.

§. 10. о протестѣ и въ праздничные дни сдѣланномъ.

Протестъ дѣлается также и въ праздничные дни, поелику сочиненіе протеста есть дѣло не шяжебное, и не терпишь змѣдлѣнія, развѣ Вексельскыя законы особливо то будучь запрещать, какъ-то Брауншвейгскіе 1715. года арт. 32. и 41. Кельнскіе арт. 1. Гданскіе арт. 18. которые законы протестъ и платежъ чинить повелѣваютъ не въ праздничной день, но на другой, съ чѣмъ оныя размствуютъ Аугсбургскіе 1716. года арт. 15. которые запрещаютъ чинить протестъ въ воскресной день, въ прочіе же праздничные дни дозволяютъ, однако съ такимъ ограничиваніемъ, чшобъ протестъ, ежели только можно, на канунъ праздничнаго дня учиненъ былъ, съ надписаніемъ сѣдующаго или праздничнаго дня, чшо особливо мѣсто имѣетъ въ Векселяхъ Венеціанскихъ.

§. 11. о судебной власти вообще и ея раздѣленіи.

Для лучшаго уразумѣнія предвѣдущаго параграфа должно разсуждать по Римскому праву, чшо, и коликочастная есть судебная власть? Иные оную опредѣляютъ, что есть власть, публичнымъ правомъ уставленная по необходимости права производить судъ и устанавливать справедливость; иные, что есть власть, публичнымъ правомъ уставленная производить судъ, дабы каждому, что ему принадлежитъ, по опредѣленію судейскому отдавалось, ксрочежъ и лучше съ Говезаномъ Цоезіи *de iurisdic. lib. 2. n. 59.* опредѣляетъ, что есть публичная власть дѣлать учрежденіе о гражданскомъ или криминальномъ дѣлѣ. Кромѣ другихъ видовъ судебной власти должно знать, что она добровольная и тяжебная, ибо извѣстно изъ *l. 2. ff. de officio proton.* что раздѣляется на два такіе вида. Добровольная называется не съ стороны правительства, которое по своему званію всегда должно дѣлать удовольствіе просителю, но съ стороны того, кто приходитъ въ судъ, и проситъ о томъ, въ чемъ ему непременно удовлетворить должно, по есть, въ чемъ ему никто другой своимъ прошиворѣчіемъ препятствовать не можетъ: напрошивъ того тяжебный

I 3

судъ,

судъ, какъ изъ самого слова видно, бываетъ въ разсужденіи такихъ дѣлъ, о которыхъ между двумя или многими произойдетъ споръ, также *тяжебный* называется потому, что оный производится не противъ хотящаго, но противъ нехотящаго, противъ спорящаго и противящагося. Зри *Л. 83. §. 1. ff. de V. O.*

§. 12. о техническихъ терминахъ, случающихся въ протестѣ.

Когда *хамбія*, *рекамбія*, *маклерскія деньги*, *провизія* и *протори* послѣ протеста должны заплачены быть, то и благо разсуждается нѣсколько обстоятельнѣе изъяснить оныя техническія слова, и такъ 1.) чрезъ *катбіумъ* разумѣется самая та сумма, которую должно заплатить; 2.) *рекамбія* есть, когда подаватель по неакцептованіи Векселей, беретъ займы деньги у другого, и за оныя посылаетъ Вексель къ своему виновнику; а поелику сіе не можетъ быть безъ убытка, то оный убытокъ разумѣется подъ именемъ *рекамбіи*, въ такомъ случаѣ осьмь процентовъ по *Век. Рос. уст.* на сто приходятъ; 3.) *маклерскія деньги* суть шѣ, которыя даются маклеру или Векселедавцу, ежели онъ обл. должностію, то есть, маклера и Векселедавца одинъ на себѣ имѣетъ; еслижъ дѣло опр.авляется чрезъ маклера, то оный въ Россіи беретъ по четверти рубля со ста. Зри *указъ 1762. года Октября 2. дня N. 9. 10.* а Векселедавецъ ничего, пошому что онъ имѣетъ другую прибыль, то есть, пользуется чрезъ нѣсколько времени деньгами, взявши за Вексель безъ проценшу, которой убытокъ и по учиненіи протеста, поелику напрасно учиненъ, по справедливости долженъ возвращенъ быть; что по праву Россійскому чинится платежемъ *рекамбіи*, щипая осьмь на сто. Зри *пун. 37. гл. 1. Век. Рос. уст.* 4.) чрезъ *провизію* разумѣется платежъ, которымъ Векселедавецъ долженъ бываетъ акцептателю за платежъ, или за заплаченной Вексель: такой платежъ во многихъ мѣстахъ состоитъ изъ трети части на сто, слѣдовательно такой платежъ справедливо назадъ отбирается отъ подавателя: въ Россіи за шоваръ

два процента на сто, а за наличныя деньги одинъ процентъ на сто подъ именемъ провизіи получаютъ; напоследокъ 5.) подъ именемъ *проторей* требуются все то, что за учиненный прощестъ, за переводъ Векселя, и что на прошение, въ магистратъ учиненное и продолженное издержано. Изъ чего явствуется, что очень *худое есть* состояніе такого Векселедавца, котораго Вексели по прощестъ возвращаются. Но сіи убытки, каковыя бы они ни были, по праву Россійскому не должны особенно платимы быть истцу, щитая оныя на рекабію осьмь процентовъ на мѣсяць по силѣ самаго закона Вексельнаго устава. *Зри Век. Рос. уст. гл. 1. пун. 37.*

ГЛАВА VII.

О ПЕРСОНАХЪ, КОТОРЫЯ ОБЯЗЫВАЮТСЯ ВЕКСЕЛЯМИ.

§. 1. о купцѣ, который *вопервыхъ* обязывается Векселсмъ.

Вексельная торговля собственно принадлежитъ до купцовъ; ибо для того столь строгое взысканіе Вексельнаго обязательства между ими и изобрѣтено, чтобъ они тѣмъ безопаснѣе могли вѣрить другъ другу. Но поелику сіе самое дѣло сослѣвляется изъ разныхъ контрактовъ, въ которые и другіе люди вступать могутъ, а при томъ и самая польза государства требующъ, чтобъ судъ за долговыя деньги былъ непродолжителенъ, то удобно явствуется, для чего оная торговля и до другихъ персонъ относится. *Зри Век. Рос. уст. гл. 1. пун. 38. и гл. 3. образ. 5. и 8.* а не должно думать, что Вексельное дѣло до однихъ только принадлежитъ купцовъ; ибо я доказываю, что хотя Вексельное дѣло съ самаго своего начала изобрѣтено для купцовъ, однако изъ того не слѣдуетъ, чтобъ оное не принадлежало и до другихъ разнаго званія людей: посему оное въ Вексельномъ уставѣ гл. 1. пун. 38. ясно и до оныхъ простирается. На вопросъ, что сіе разпространеніе служишь къ ущербу государственной казны, ибо желающіе занимать деньги, должны закладывавъ деревни или свои дома, и за сіе должны платишь извѣстныя пошлины въ казну въ государственной Юстиціи Коллегіи: отвѣщаю, что сей ущербъ, естьли какой

какой происходитъ, не долженъ въ разсужденіе здѣсь принятъ быть, когда таковое разпространеніе утверждается на собственнѣйшей волѣ законодателя, какъ явствуетъ изъ упомянутого уже часто пункта 38. гл. 1. Век. Рос. уст. Есть ли же кто предложитъ, что оной законъ, Государемъ данный, простирается и до прочихъ персонъ, но не далѣе какъ въ разсужденіи перевода денегъ съ мѣста на мѣсто, доказывая сіе слѣдующими словами: *въ переводѣ денегъ*: на то отвѣчаю: не только должно читать сіи слова *въ переводѣ денегъ*, но все содержаніе закона, гдѣ толчась слѣдуютъ слова: *или другими какими домовными письмами подѣ образомъ Векселя*; изъ чего явствуетъ, что Вексели не только до перевода денегъ, но также и для прочихъ дѣлъ и для другихъ персонъ дозволены, выключая однако по силѣ именнаго указа 1740. года 25. дня Августа Н. 11 всѣхъ начальниковъ Канцелярій, такъ какъ и всѣхъ прочихъ при канцеляріяхъ находящихся служителей, и по для того, дабы, взявъ Вексель отъ судящихся, неправо дѣла не рѣшили, и слѣдовательно они Вексели давать могутъ, а не брать.

§. 2. о дворянахъ, обязывающихся Векселями.

И такъ поелику Князья, Графы, Бароны, Дворяне и другія знатныя особы добровольно вступаютъ въ контракты, то оныяжъ особы могутъ давать Вексели, и по онымъ справедливо договариваться, какъ-то особливо наблюдается въ *Ord. camb. Lips. art. 1.* также *Prussic. recent. art. 4.* Въ чемъ сходствуетъ и то, что по Россійскому праву свѣтскія и духовныя, военныя и статскія персоны каждаго достоинства и чина могутъ дать Вексели. *Зри Век. Рос. уст. гл. 1. пун. 38.* иначе бываетъ по праву церковному Капюликовъ *Зри с. 15. et. 16. X. de vit. et honesta. cleric.* гдѣ сія Вексельная торговля запрещена духовнымъ.

§. 3. могутъ ли обязываться Векселями Государи?

На вопросъ, могутъ ли обязываться Векселями Государи, отвѣтствую отрицательно; ибо когда Вексельная спростъ прошивъ ихъ мѣста имѣть не можетъ, то справедливо, что они и Векселями обязываться не могутъ. А когда бы

бываетъ имъ нужда въ Вексельной торговлѣ, тогда производятъ оную чрезъ купцовъ, противъ которыхъ бы Вексельное изысканіе могло производимо быть по своей строгости. Однако еслили Государи напишутъ Вексели, то безъ сомнѣнія въ знакъ должнаго къ нимъ почтенія акцептатели принимаютъ оныя. Что сказано о Государяхъ, тожь можно сказать и о ихъ послахъ, потому что оныя пергону своихъ Государей представляють, и потому то они не оскорбляемыми называются.

§. 4. о малолѣтнихъ, которымъ въ Вексельное обязательство вступать запрещено.

По томужь, что Вексельная строгость не имѣетъ мѣста противъ малолѣтнихъ, Вексели ихъ совсѣмъ не действительными почитаются. Да имъ же, когда они будутъ обижены, по Римскому праву причисляется *благоустройство возвращенія въ прежнее состояніе*, которое есть привилегія, данная малолѣтчимъ и недорослямъ, въ силу которой они получа обиду, приводятся въ то состояніе, въ которомъ прежде обиды находились. *Зри Мевія ad. ius Lubec. L. III. t. 6. art. 21. §. 26.* однако исключаются изъ сего тѣ малолѣтніе, которые обращаются въ купечествѣ, по тому что они какъ въ дѣлахъ, до торговли принадлежащихъ, находящіеся, не приводятся въ прежнее свое состояніе. *Зри Brunnemannii comment. ad. l. 1. C. adversus, quos restitutio in integrum non est necessaria.* Гдѣ также надлежитъ примѣчать, что по новѣйшему Вексельному Прусскому праву *art. 5.* написано, чтобъ купцы, обязующіеся Векселями по дватцашоу году почитались совершенного возраста.

§. 5. о малолѣтствѣ, по праву Россійскому опредѣленномъ.

Малолѣтство по разнымъ правамъ разное опредѣлено, а именно по праву Римскому оное 25. лѣтами описывается, а по праву Россійскому для наслѣдства движимыхъ имѣній въ мужескомъ полѣ 18. въ женскомъ 17. для наслѣдства жъ недвижимыхъ имѣній 20. годами опредѣляется, и никакое обязательство, по указу ПЕТРА Великаго сошоявшемуся

въ 1714. году о раздѣленіи имѣній пун. 4. и 5. (*) слѣдовательно никто прежде 20. лѣтъ отъ роду не можетъ давать Вексели, да и данные никакого дѣйствія не имѣютъ. Сюда принадлежатъ разные указы одинъ за другимъ издаваемые (**).

§. 6. о тѣхъ, которые въ отеческой власти находятся.

Многіе говорятъ, что тѣ, которые находятся подъ отеческою властію, могутъ давать Вексельныя письма, и по онымъ обязываться. Зри *Titii ius priuat. L. X. c. 5. §. 10.* Но понеже присовокупляюшъ къ тому слѣдующее сгранициваніе: *если то не будетъ учинено въ обманъ узаконенія на Македонія*, то по сему изъятію законное правило уничтожается. По сему многіе Вексельные законы повѣствуютъ, чтобъ изъятіе, узаконенное на Македонія было не вредимо. И сіе наблюдается во всей Саксоніи, по свидѣтельству *Кенигха*, также въ Пруссіи по Векс. Прусск. у. д. арм. 5. и, наконецъ въ Гданскѣ по арм. 39. и по многимъ другимъ Вексельнымъ законамъ. При томъ изъ Римскаго права явствуетъ, что тѣ сыновья, и тѣ, которые обращаются въ купеческѣ, изъ сего исключены *L. 7. §. 11. ff. de Sclo. Mar.*

§. 7. о Сенатскомъ узаконеніи на Македонія.

Узаконеніе на Македонія имя свое получило отъ Македонія нечестиваго, нѣкотораго ростовщика, которой дѣлалъ, подѣ отеческою властію находящимся, давалъ въ долгъ деньги на удачу, отъ чего часто случалось, что сыновья будучи угнѣтаемы долгами, и отъ заимодавцовъ принуждаемы къ платежу, ковы составляли на своихъ отцевъ въ разсужденіи живота, и надеждою лаская себя, получить богатое наслѣдство умышляли о ихъ умерщвленіи; а неистов-

ство

(*) О раздѣленіи имѣній 1714. въ 5. пунктѣ. А покажишь наслѣдникъ не движимыхъ вещей до двадцати лѣтъ возраста своего не придутъ, а другіе оставшіеся въ движимыхъ имѣніяхъ обоюго пола до вышеписанныхъ лѣтъ не приспѣютъ, никакимъ ихъ письмамъ или запискамъ не вѣрить, которыя прежде тѣхъ лѣтъ явятся и проч.

(**) О карточной игрѣ Генеральное учрежденіе о ежегодномъ сборѣ въ государства рекрутѣ р. 84. 1733. Января 23. дня 1743. Іюня 9. дня 1747. Марта 11. дня въ морскомъ уставѣ книга 3. гл. 1. арм. 53.

ство онаго челоуѣка подадо случай для изданія полезнѣйшаго сего закона, и побудило Сенатъ къ укрощенію бездѣльничества ростовщиковъ. Узаконеножъ было тѣмъ закономъ слѣдующее: что никому, кто сыну, подѣ властію отцовскою находящемуся, дастъ въ долгъ денегъ по смерти отца его, у котораго онъ состоялъ подѣ властію, жаловаться и просить на сего не дозволяется, дабы знали тѣ, которые толь незаконнымъ образомъ получаютъ росты, что всякаго сына подѣ властію, отцовскою находящагося, долгъ будетъ недействителенъ и по отцовской смерти, 1. 1. *pr. d. de Sco Maced.* Тацитъ относитъ сей Сенатскій указъ къ временамъ Клавдія, напротивъ же того Свейоній къ временамъ Веспасіана; а Веспенбергъ, для соглашенія оныхъ между собою, полагаетъ, что сей Сенатскій указъ изданъ во время Клавдіево, и опѣ Веспасіана вторично подтвержденъ былъ. Между тѣмъ обманывается Теофилъ, который упоминаетъ, что сей Сенатскій указъ опѣ нечестиваго ибкоаго сына, подѣ отцовскою властію находящагося, такъ названъ.

§ 8. Сходство Россійскаго права съ Римскимъ узаконеніемъ.

Что во время Клавдія и Веспасіана въ разсужденіи находящихся подѣ отеческою властію по Сенатскому указу на Македонія въ Римѣ учреждено, то же самое въ благополучнѣйшія времена блаженной и вѣчной славы достойныя памяти Государыни ЕЛИСАВЕТЫ I. и въ Россіи узаконено; ибо сія всечеловѣчѣйшая Императрица усмотрѣвъ, сколь вредно государству, естли сыновья, находящіеся подѣ отеческою властію, ничего собственнаго не имѣющіе, могутъ Векселями и другими договорами себя обязывать, всемилостивѣе изволила учредить, чтобъ Вексели и другія обязательства оныхъ, хотя въ совершенныхъ лѣтахъ даныя почитались совѣмъ за недействительныя. Зри при концѣ N. 12. указъ 1761 году, Іюня 15 дня. Благоволилажъ Она чрезъ сіе исправить два вреда, изъ которыхъ одинъ былъ усилившаяся роскошь, а другой карточная игра; ибо какъ въ Римѣ ростовщики составляли ковы на молодыхъ

людей, такъ и въ Россіи игроки, которые поелику знали, что шѣ, съ которыми они играютъ, хотя и ничего не имѣютъ, однако будутъ имѣть нѣчто послѣ родительской смерти, значительшія фамиліи пагубною игрою приводили въ крайнее убожество. Я не упоминаю о томъ, что и въ Россіи были также ростовщики, которыхъ можно было бы и звать Македонами, которые дѣшею, подѣ отеческую властію нзходящихся, и въ свои сѣти уловленныхъ угнѣтали, и чрезъ сіе доводили до беззаконныхъ желевин, какъ нзискорбе получить послѣ своихъ родителей наслѣдство.

§. 9. о правѣ Россійскомъ, принадлежащемъ до дѣтей, подѣ отеческою властію находящихся, въ разсужденіи Векселеи.

Когда здѣсь рѣчь зашла о дѣтихъ, подѣ отеческою властію нзходящихся, то полезно по порядку разсмотрѣть: 1.) въ чемъ состоитъ отеческая власть, 2.) какимъ образомъ кончится, и на послѣдокъ 4.) какое право будутъ имѣть Вексели въ разсужденіи тѣхъ, которые еще подѣ отеческою властію находянся? на первое сказываю: *отеческая власть* есть право, которое причислуется въ родителямъ надѣ дѣтьми, и сіе опредѣленіе есть права естественнаго; ибо по праву Римскому сія власть причисловалась одному отцу, выключая мать, и во власти его отеческой находились всѣ законныя дѣти, нзходящія хотя были бы перваго, или дальнихъ степеней. *Zri tota titulo I. de pat. potest.* По правужь естественному причислуется отцу и матери. Отеческая власть есть *непосредственная*, которую имѣетъ отецъ надѣ дѣтьми своими, или *посредственная*, каковую имѣетъ дѣдъ надѣ внуками, и проч. На второе отвѣтствую: отеческая власть по естественному праву пріобрѣтается просто чрезъ рожденіе дѣтей, по правужь Римскому 1.) чрезъ рожденіе дѣтей по законному бракосочетанію, 2.) чрезъ *принятіе въ законныя дѣти* тѣхъ, которые не по законному бракосочетанію родились и 3.) чрезъ усыновленіе. По Россійскому же праву, такъ какъ по праву естественному, чрезъ одно рожденіе. На третіе отвѣчаю: отеческая власть кончнтся по праву Римскому,

(1) чрезъ смерть естественную и гражданскую, (2) чрезъ выпущеніе на волю, которое выпущеніе изъ отцовской власти было простое: 1.) *законное*, которое изъ предписанія законовъ XII. таблицъ производилось чрезъ мнимыя продажи и чрезъ случавшіеся между тѣмъ отпуски; 2.) *Анастасіанова*, которое производилось по Государеву указу; и 3.) *Юстиніанова*, которое производилось предъ всякимъ начальствомъ. По Россійскому же праву кончится отеческая власть чрезъ отдѣлъ, то есть, когда изъ отцовскаго имѣнія дана сыну нѣкоторая часть. На четвертое отвѣчаю: что при случаѣ должно различать 1.) или такіе дѣти, состоящіе еще подъ отеческою властію, ничего собственнаго не имѣютъ, и тогда ни покупать, ни продавать, въ долгъ давать или брать не могутъ, ниже Векселями обязываться, развѣ отецъ, или мать, или родственники, во власть которыхъ по смерти родителей попадаютъ, собственноручнымъ подписаніемъ на тѣхъ крѣпостяхъ, или Векселяхъ подписавъ, а тѣ, кои писати не умѣютъ, или въ спѣхѣ снисканы, надлежащими приказными повѣренными письмами уполномочавъ; (*) 2.) или уже имѣютъ они что нибудь собственнаго, и такіе деньги по Римскому праву называющіеся *pecunia* т. е. *небольшое стяжаніе сыновнее*, и оное есть или *военное*, или *статское*, поелику или чрезъ военную службу, или статскую снискивается: первое раздѣляется еще на *лагерное* (*castrense*), еслии чрезъ военную

К 3

слу-

(*) Зрч указъ 15. дн. Іюня 1761. года въ 1. пунктѣ.

Которые дѣти мужеска и женска полу и съ высеспредѣленныхъ въ указѣ 1714. года лѣтъ, до конхъ никакимъ письмомъ и записию вѣрить не вѣли, отъ отцовъ и матерей своихъ не въ ставѣ будучи, а собственнo своего ничего не имѣя, онымъ давать будутъ заемныя и прочія всякаго званія крѣпости и Вексели, въ такіе по яснымъ доказательствамъ дѣйствительными не почитать, и взысканія не чинить, при конхъ ихъ отцы, или матери, а у прочихъ умершихъ родителей родственники, отъ коихъ они [ежели кромѣ того не имѣя за собою родительскаго ничего], наследства ожидаютъ, собственноручнымъ подписаніемъ на тѣхъ крѣпостяхъ, а въ случаѣ изъ такихъ не умѣющихъ писати, и отсутствующихъ, надлежащими приказными повѣренными письмами не уполномочавъ.

службу, и ахибы лагерное, (*quasi castrense*) что чразъ свободныя науки приобрѣтаются : послѣднее раздѣляется еще на отцовское (*profecitium*), естли отъ отца досталось, и добылое (*aduentitium*), естли не отъ отца снискано; правильнымъ же (*regulare*) называется, естли отцу принадлежитъ употребленіе онаго, а неправильнымъ (*irregulare*), естли отецъ онаго не имѣетъ : и въ семъ сыновья, подъ отцовскою властію находящіеся, имѣютъ свободное расположеніе по Вексельному праву; ибо сіе имѣніе движимое, или недвижимое, могутъ отчуждать и свободно онымъ располагать по Вексельмъ, что естъ видъ отчужденія ; сіе же и Сенатскимъ указомъ Генваря 25 дня, 1771 года конфирмовано. Зри прихонцѣ N. 13. 14. и 15. гдѣ обличается умыслъ тѣхъ, которые подъ подлогомъ вышеобъявленнаго указа отъ платежа хотѣли освободиться, хотя собственныя уже имѣнія при себѣ имѣли. (*) 3.) или въ службу опредѣленные въ отдаленности отъ родителей живутъ, и имѣютъ нужду въ займѣ денегъ, то такіе прежде отъѣзду своего должны отъ родителей испросить для такого случая дозволительныя письма, съ надлежащимъ приказнымъ засвидѣтельствованіемъ, до какой суммы имъ брать нѣ въ ймы дозволено, и тогда они не своимъ именемъ, но въ силу опеческой власти обязываются (**) Вексельми, которые въ разужденіи той суммы всегда будутъ имѣть всякую силу.

§. 10.

(*) Зри указъ Іюня 15. дня 1761. года въ 2. пунктѣ. Къжѣ таковыя похотѣтъ себѣ, что изъ недвижимыхъ имѣній купить изъ собственного своего прибрѣтеннаго достатка, или изъ собственного же продать, или заложить, въ томъ не возпрещать.

(**) Зри указъ Іюня 15. дня 1761. года въ 4. пунктѣ. Когда кто изъ таковыхъ безвотчинныхъ будетъ въ отдаленности въ службѣ, тѣмъ при отъѣздѣ для займа въ случившихся нечаянно имъ нуждахъ испрашивать отъ родителей, или кто родительскаго не имѣетъ, отъ конѣ наслѣдства ожидаютъ, о займѣ на случившіся нужды дозволительными съ надлежащимъ приказнымъ засвидѣтельствованіемъ письма, до какой суммы добровольно дать имъ на твой щель похотѣтъ.

§. 10. можетъ ли женщина вступать въ Вексельное обязательство?

Женщины въ Брауншвейгѣ безъ всякаго изъятія по Вексельному праву обизаны бывають. Въ другихъ же многихъ Нѣмецкихъ провинціяхъ тогда токмо обизываются, когда въ торговлѣ обращаются, да и не довольно того, чѣмъ женщина обращалась въ купечествѣ, но требуется еще, чѣмъ и Вексельныя письма въ разсужденіи дѣла, принадлежащаго до торговли, даны были. Однако оныя для торговли даными почипаются, пока противнаго торгующая женщина не докажетъ. *Зри Кароцовія р. 2. conf. 15. def. 16. num. 5. et 6.* Впрочемъ всѣмъ извѣстно, что тѣ женщины, которыя, какъ торгующія испутили въ Вексельное обязательство, хотя откажутся отъ торговли, однако въ силу того обизанными пребываютъ; поелику въ такихъ дѣлахъ по большому числу смотрятъ на начало контракта: ибо женщины имѣли бы случай избавляться отъ Вексельнаго суда, если бы ихъ обязательство по переимѣнѣ своего купческаго состояніи уничтожалось. *Зри Ludovici diff. de muliere cambiante §. 30.* прочіяжъ женщины въ мѣстахъ, гдѣ онѣ находятся подъ опекою, безъ согласія опекуновъ своихъ не могутъ давать Вексельныхъ писемъ, и безъ сомнѣнія пользуются выгодою Веллеановъго узъ кменія въ мѣстахъ, гдѣ Римское право принято, еспѣли за другихъ вступятся. Въ разсужденіижъ Россійскаго права женщина никакого не имѣетъ прелянспіи давать Вексель, развѣ онѣ находится еще въ отцѣвской власти или по смерти ихъ въ малолѣтствѣ. *Зри Век. Рос. уст. гл. 1. пун. 38.*

§. 11. о Веллеановомъ узаконеніи.

Хотя женщинамъ по праву Римскому не запрещено чрезъ контракты себѣ снискивать, однако не подтверждено, чѣмъ снѣ за другихъ поручались: и впервыхъ заказано имъ вступаться за мужей во времена Августа и Клавдія *l. 2. de ff. Ad Velleiano*; послѣ того имъ яснѣ Веллеановымъ узаконеніемъ, по которому имъ всякое поручительство за другихъ запрещено, было пособлено. Оное учрежденіе из-

данъ Консулами *Силланомъ и Веллеемъ*, (а по время котораго Императора, того не извѣстнѣе), 1.) для того что вступаться за другихъ была должность не женская, и имъ по справедливости запрещено по женщинамъ; 2.) что чрезъ сіе женщинамъ причиняется опасность лишиться своего имѣнія, по ихъ слабости и некрѣпости разума, какъ Римскіе законы говорятъ. *l. 1. et l. 2. §. postea l. 2. ff. de Senatu. consulto Velleiano.* Вступаетсяжъ женщина за другихъ не только поручаясь, но всякимъ образомъ, или словами, или самимъ дѣломъ вмѣсто другаго обязываясь, какъ - по давнѣйшей закладѣ, повѣрши, (*mandando*) установляя, (*constituendo*) исповѣствуя, (*expromittendo*) другаго защищая, вещь для другаго продавая, *ff. l. 32. §. 2. de Sdo Vell.* и сіе по образу заступленія; ибо иначе женщина для другаго продавая, чтобы за него заплатить могла, не погрѣшаетъ противъ Сенатскаго учрежденія. *Зри l. 4. C. de Sdo Velleiano.*

§ 12. о духовныхъ особахъ, Векселями обязывающихся

Хотяжъ никакое состояніе, правильно рассуждая, не освобождается отъ Вексельнаго обязательства, такъ что и изъ самыхъ духовныхъ особахъ надлежащимъ порядкомъ можно взыскивать по Векселямъ: однако многіе законы исключаютъ Епископовъ изъ Вексельной строгости такъ, что не могутъ они своею персоною арестованы быть. Сюда принадлежитъ Саксонское узаконеніе, состоявшееся въ 1711. году, также Вексельной Прусской новѣйшей уставъ арт. 7. гдѣ законодатели священникамъ и школьнымъ учителямъ запретили обязываться Векселями подъ лишеніемъ на время чина своего. По праву Вексельному Россійскому духовенству входитъ въ Вексельное обязательство не запрещается, но еще ясными словами дозволяется. *Зри Век. уст. Рос. гл. 1. пун. 38..*

§ 13. о мастеровыхъ людяхъ и крестьянахъ, обязывающихся Векселями.

Напослѣдокъ когда мастеровые люди и крестьяне дѣйствительно договариваться могутъ, то многіе думаютъ, что и они также по Векселямъ обязываются, въ чемъ со-

гласенъ также Вексельной Волфенбительскій уставъ въ артикулѣ 2. но Вексельное право, принятое въ Пруссіи, выкаючаетъ гражданъ нижняго званія, которые не торгующіе, также и всѣхъ крестьянъ отъ Вексельнаго обязательства. *Зри новѣйш. Прус. Вех. уст. 1724. года арт. 6.* что точно наблюдается и въ Герцогствѣ Алтенбургскомъ. *Зри Koenigke p. 248.* Сходно съ симъ также и расположеніе Россійскаго права въ разсужденіи Векселей, что крестьянами Векселями обязываться запрещено, и данные отъ нихъ Вексели недѣйствительны. *Зри указъ 1761 года, 14 Февраля при концѣ N. 17. изъ Правительствующаго Сената, о крестьянскихъ Векселяхъ.* Хотя таковыя Вексели прежде за дѣйствительныя почитались, какъ по Вексельному уставу пун. 28. гл. 1. такъ и Сенатскому указу *Апрѣля 13. дня, 1749 года Зри N. 18. при концѣ;* понеже законъ послѣдній перемѣняетъ первый; и какъ одиодворцы по закону 1724. года причислены къ дворцовымъ крестьянамъ, то и оныхъ также Вексели уничтожены по силѣ закона 1761. Февраля 14 дня, что самое новымъ Сенатскимъ указомъ 1768 года, Августа 14 дня, утверждается. *Зри N. 19. при концѣ.* Что же касается до Векселей ямщиковъ, мы то же и объ ихъ уничтоженіи утверждаемъ по силѣ именнаго указа 1773. года, Маія 21. дня; ибо они причисляются крестьянамъ, имѣющимъ казенныя замя, а не свою собственность, кромѣ только Казанскихъ, которые купцамъ причисляются, не имѣя пашенной земли и никакихъ угодій. *Зри N. 20. при концѣ.*

§. 14. о сотоварищхъ, вмѣстѣ обязывающихся Векселями.

Такъ же не должно сомнѣваться о томъ, что многіе вмѣстѣ могутъ давать Вексели, или какъ главные случаи *Correi*, или безъ взаимнаго обязательства. Въ ономъ же послѣднемъ случаѣ выгода раздѣленія мѣста не имѣетъ, какъ справедливо полагаютъ *Bergerus de con. iur. p. 1173. Wernberus in compend. iur. L. III. t. 29. §. 7. et Frankius inst. iur. camb. 1. sect. 1. t. 9. §. 15.* То же можно сказать по праву Вексельному Россійскому, и примѣръ соучастнаго обязательства

предлагаетъ намъ образецъ 9. гл. 3. Век. Рос. уст. Но и Вексели пишутся или посредствомъ маклеровъ, которые суть особы публичные, или безъ оныхъ токмо между договаривающимися. Зри Фузень гл. 2. §. 1. 2.

§. 15. о выгoдѣ раздѣленія.

Выгода раздѣленія есть одна изъ трехъ выгoдъ, которыя поручителямъ отъ Юстиніана даны были, а именно: 1.) выгода порядка или истребованія (*beneficium ordinis et excussionis*), чрезъ которую установлено, чтобъ вѣритель или кредиторъ наблюдалъ порядокъ, и не прежде бы требовалъ съ поручителя, какъ по учиненіи истребованія отъ перваго должника. Зри Nou. 4. c. 1. et Auth. praesente C. fideiuss. На вопросъ, что по праву Россійскому не соблюдается, тогда находится главный должникъ и соучастствующій, или порука, съ кого сперва долгъ надлежитъ требовать? отвѣтъствую: по праву Римскому сперва надлежитъ требовать долгъ съ главнаго должника въ силу Nou. 4. c. 1. по праву Австрійскому прошивное сему соблюдается, то есть, что первѣе съ должника соучастствующаго, или поруки надлежитъ долгъ требовать. Что касается до права Россійскаго, то оно естественному закону согласно, чтобъ первый должникъ былъ обобранъ до послѣдней копѣйки, и потомъ порука по праву Кормчей Царемъ и Великимъ Княземъ АЛЕКСѢЕМЪ МИХАЙЛОВИЧЕМЪ введенному. (*) 2.) Выгода раздѣленія *beneficium divisionis*, или выгода Адріанова писма, чрезъ которую учреждено, что если изъ многихъ поручителей одинъ всю сумму принуждается платить, то онъ

(*) Зри въ Кормчей книгѣ закона градскаго грань 16. глава 45. стран. 436. Еще кто взявъ дастъ кожу, или поручика, исповѣтника, или совѣтника в немъ приметъ, то не прежде въ спорѣ исповѣтника, или на поручившагося, или на совѣтника да нападетъ, ниже убо не орегъ о должницѣ, симъ да стужаетъ: но да найдетъ первое на взявшаго элато о займѣ содѣлавшаго, и еще отъ того возьметъ, и оныхъ да отступитъ, еще же не возмощетъ отъ должника взять, или части, или половинны, или всего, и если же еще не возмощетъ отъ него взять и потомъ и на поручи, или совѣтника да находитъ, и отъ того прочее да возьметъ.

онъ можетъ требовать, чтобъ вѣришель или кредиторъ разположилъ сумму, и съ каждаго поручителя поровну требовалъ. *Зри lib. 3. tit. 21. Inst. §. 4. ff. lib. 46. tit. 1. l. 26. 27. et 28. item lib. 8. tit. 41. L. de Fideiuss. 3.)* Выгода уступленія всего права, которою установлено, дабы вѣришель поручителю, который всю сумму платитъ, или готовъ заплатить, свое право уступилъ на перваго должника, (который также обязанъ поручителю по своему повелѣнію) и на прочихъ сопоручающихся. *Зри Nouell. 4. c. 1. et l. 13. 17. 36. et 39. ff. de Fideiuss.*

§. 16. Вексельной искъ дается также противъ наслѣдниковъ.

На вопросъ, причисствуемъ ли также противъ наслѣдниковъ строгое оное Вексельное взысканіе? Отвѣчаю, что то такъ, ниже выгода совѣшванія (*deliberandi*) ниже выгода списи (*inventarii*) наслѣдникамъ не даются, но они или совсѣмъ ошъ наслѣдства должны отчязаться или прѣтеривать Вексельное взысканіе. *Зри Crd. camb. Pru. art. 18. et ord. iudic. mercat. Lipf. §. 23.* хотя по праву Россійскому нич.го о семъ случаѣ въ Вексельномъ Россійскомъ уставѣ кромѣ въ пунктѣ 22. гл. 1. не читалъ; однако есть безъ сомнѣнія изъ указа даннаго изъ главнаго Магистрата нижнему 1766. Мая 23. дня. *Зри N. 21. при концѣ*, въ которомъ также приводится уложекіе Царя АЛЕКСѢЯ МИХАЙЛОВИЧА и указъ Сенацской 1716. года, что, ежели наслѣдники получили нѣчто изъ имѣнія умершаго, то они подпадать могутъ взысканію Вексельному, но и то только просируется до имѣнія, послѣ умершаго полученнаго; въ противномъ случаѣ они ему не подвергаются. По Сенацскому указу Марта 19. дня, 1769. года взысканіе Вексельное и въ разсужденія пѣхъ отложено, которые въ Турецкой компаніи находятся, пока они не возвратились, и то съ различіемъ дѣлъ, уже начатыхъ и имѣющихъ начаться. *Зри при концѣ N. 22.*

§. 17. о выгодѣ разсматриванія.

О пестророннихъ наслѣдникахъ говорится, что они вступаются въ наслѣдство, или оплазываются отъ оного;

о своихъ же, что они вѣшиваются въ наслѣдство, или отрицаются отъ онаго. Если кто однажды вступилъ, или вѣшался въ наслѣдство, тотъ послѣ не имѣетъ ни снѣи отпоставить оное *lib. 6. tit. 31. l. 4. C. de repud. harrid.* развѣ кто менѣе 25. лѣтъ будепѣ, которому для слабости его разсудка помогаетъ Преторъ чрезъ возвращеніе въ прежнее состояніе, какъ и солдату, который знаетъ больше оружіе, нежели права: *Зри lib. 6. tit. 30. l. fin. C. de tur. delib.* Для сей причины, дабы кто, вступая въ наслѣдство безъ разсужденія, не привелъ себя въ убытокъ, дана была власть разсуждать вступающимъ въ оное, или по духовной, или безъ духовной постороннимъ наслѣдникамъ о вступленіи или невступленіи, дабы прежде могли починѣ и подобіе разсмотрѣть и разсудить, полезно ли имъ въ наслѣдство вступать, или нѣтъ. Сказано о *постороннихъ наслѣдникахъ*; ибо по закону гражданскому законные наслѣдники не имѣють времени совѣщованія, потому что они хотѣтъ ли, или не хотѣтъ, почитаются необходимыми наслѣдниками. Сказано также по *закону гражданскому*; ибо по праву Преторскому дается имъ выгода отрицаться отъ онаго, слѣдовательно и разсуждать, желаютъ ли вступить въ опцовское наслѣдство? *Зри Harprecht n. 4. De benef. delir.* Въ древнія времена давано было время на разсматриваніе имѣнія цѣлой годъ, въ которой бы и наслѣдникъ могъ узнать, что ему досталось наслѣдство. *Зри l. 19. C. de iure delib.* но сіе ограничено чрезъ *l. fin. §. sed quia quidam C. eodem*, который законъ позволяетъ желающимъ вступить въ наслѣдство, пребывать у Государя времени цѣлаго году на разсматриваніе имѣнія, въ нижнихъ же судебныхъ мѣстахъ 9. мѣсяцовъ. По прошествіи сего времени разсматривающій, какъ ему хуже бываетъ, почитается или за вступающаго въ наслѣдство, или за отрицающагося отъ онаго. *Зри l. fin. §. pen. C. d. t. Schambocen et Schneidem n. 10.*

§. 18. о *выгодѣ описи имѣнія.*

Выгода описи имѣнія, которую изобрѣлъ Юстиніанъ, вкратцѣ содержишь, что наслѣдникъ, если сомнѣвается,

не болѣе ли въ наслѣдномъ имѣніи находится для себя убытковъ, нежели прибыли, можетъ вступить или вышаться въ оное безъ всякой опасности *d. l. fin. §. 2.* ежели сдѣлаешь реестръ всему имѣнію умершаго законнымъ образомъ. *Зри Manzius n. 4. et 5. de beneficio inventarii.* Однако оныя обряды всѣ почти изъ употребленія вышли, и нынѣ должно смотрѣть, что въ разныхъ государствахъ и мѣстахъ въ обыкновеніе принято при сочиненіи такихъ реестровъ, на пр. по закону Австрійскому требуется: 1.) чтобы въ 30. дни по объявленіи духовной, началъ реестра воспослѣдовало, что самое и въ правѣ Римскомъ находится. *Зри C. l. ult. de iure deliberandi*; 2.) чтобы для сочиненія онаго опредѣлены были отъ судебного мѣста публичные Коммисары; 3.) чтобы призваны были къ оному ближніе сродники. Дѣйствія такой описи разными бывають: 1.) что наслѣдникъ не обязанъ платить заимодавцамъ выше полученнаго имѣнія въ наслѣдствѣ. *Зри lib. 2. tit. 19. Inst. de heredium qualitate et differentia §. 6. et lib. 6. tit. 30. l. ult. C. de iure delib.* 2.) что наслѣдника прежде сочиненія того реестра не могутъ безпокоить заимодавцы умершаго. *Зри d. l. ult. C. §. 11.* 3.) что заимодавцевъ можетъ принудить наслѣдныя вещи въ уплату взять, а не обязывается имъ правомъ возвращенія (*iure emptionis*) (*) *Зри d. l. ult. §. 6. Harprecht. Inst. de heredium qualitate et differentia.* Напротивъ того, еслили наслѣдникъ не сдѣлавъ описи имѣнію, вступить въ наслѣдство, то повиненъ не только заимодавцамъ, но и имъ, которымъ что отказано, все заплатить сполна, и иногда больше, нежели какъ въ наслѣдіе ему досталось, напрасно увѣряя ихъ, что изъ наслѣдства ничего не осталось. *Зри Nouel. 1. cap. 2. §. 2. p. viro non fecerit. Zochus ff. de iure delib. n. 13.* ибо права полагають, что такой наслѣдникъ, который не сдѣлавъ описи имѣнію, вступилъ въ наслѣдство, тѣмъ самымъ уже почитается быть въ лукавствѣ, будто бы нѣчто тайно по-

•

Л 3

хи-

(*) Право возвращенія (*iure emptionis*) есть, чтобы тотъ, который имѣ вещь продавъ за свою, и она погубъ востопившій Господиномъ отъ нея откажетъ, имъ цѣну оной возвращалъ.

хитилъ, и съ имѣніемъ умершаго нечестно поступилъ. *Зри Nouell. 1. §. 2. in princ.* которое положеніе есть закона и по закону, (*praesumptio iuris et de iure*) не допускающее доказательства проптивнаго. *Зри d. Nouell. c. 2. et. 1. ult. C. de iure deliberandi. §. 19.* о повѣренномъ письмѣ, данномъ съ случаѣ Вексельнаго дѣла, требуется ли еще сверхъ общей повѣренности и особливая, на прим. къ апелляціи?

Естьли кто имѣетъ общую повѣренность дѣлать все то, чего требуетъ Вексельное дѣло ко суду, и внѣ суда: то происходитъ вопросъ, требуется ли, когда не объяснено, что и повѣренность къ апелляціи дана, особливая для апелляціи повѣренность или нѣтъ? Вопросъ нещепный, ибо естьли вѣригель въ дальности находится, то между тѣмъ назначенный законами, для произведенія дѣла срокъ минуетъ, пока отвѣтъ и новую повѣренность получить можно, и потому опасность есть въ упущеніи времени. Отвѣщаю: 1.) какъ общая повѣренность о какомъ дѣлѣ дѣлѣ содержитъ всегда въ себѣ и особенную, кажется, что никакой нужды нѣтъ въ особенной повѣренности въ предложенномъ случаѣ, и тотъ, который имѣетъ общую повѣренность къ изслѣдованію дѣла въ судебныхъ мѣстахъ, повѣренность имѣетъ и къ апелляціи, потому что апелляціи необходимо нужна для изслѣдованія дѣла въ судебныхъ мѣстахъ, слѣдовательно, гдѣ нѣтъ закона, предписывающаго особливую повѣренность, напрасно она отъ повѣреннаго требуется; но гдѣ законъ есть, какъ то въ Россіи, которой предписываетъ *Зри указъ подъ N. 23.* тамъ особливая для апелляціи повѣренность необходимо нужна, и онъ ежели неходился въ отдаленности отъ судебного мѣста, подъ опасеніемъ потерянія своего права, долженъ взять предосторожность, чтобъ въ повѣренномъ письмѣ было изъяснено позволеніе идти въ апелляцію въ случаѣ нужды, или чтобъ онъ имѣлъ бланкъ, для такого только случая, а не для иного, на пр. для апелляціи Семпроній: я самъ испыталъ, сколько то опасно въ дѣлѣ довольно важномъ, гдѣ исъ до 50000. рублей могъ бы потерять, и долженъ бы былъ, естьли бы я послѣднюю осторожность не взялъ. Сей со-
вѣтъ

вѣтъ весьча нуженъ , ибо права писаны старающимися для себя людьми.

§. 20. о опасныхъ срокахъ Векселей.

Просрочки въ Вексельномъ дѣлѣ трехъ родовъ бываютъ : оныя касаются до протеста , или до судебного иска , или до апелляцій отъ нижняго суда до вышняго. О протестѣ надобно знать , что просрочки суть двоякия ; инныя отложительныя и инныя уничтожительныя , и первыя опять въ Векселяхъ по объявленіи и въ Векселяхъ отъ опредѣленнаго дня разнствуютъ. Для первыхъ , ежели день платежа не предписанъ , даются три дни срока , а не прежде четвертаго дня могутъ быть протестованы , а послѣднія имѣющъ десять дней срока , и прежде не могутъ быть протестованы ; по сему три дни данные Векселямъ по написанному въ нихъ сроку составляютъ просрочки отложительныя потому , что право оплагаютъ , которымъ кто могъ бы пользоваться. *Зри Век. Рос. уст. гл. 1. пун. 14.* а просрочки уничтожительныя , по которымъ въ Россіи все право перенесъ , есть примѣсячное время ; ибо ежели сіе время прошло и протестъ не сдѣланъ , то весь по Векселю искъ уничтожается. *Зри Век. Рос. уст. гл. 1. пун. 33.* ниже въ Россіи наблюдается , что въ иныхъ мѣстахъ въ употребленіи есть , а именно : чтобъ Вексельной искъ былъ по опущеніи сего времени перемѣненъ въ собственноручной , то есть , ежели не имѣетъ силы какъ Вексель , тобы какъ собственноручная росписка почитался. Просрочки , касающіяся до иска во время начатаго процесса ; ибо по обыкновенію судебному истязу и опивѣдчикъ , или ихъ повѣренныя обязываются въ нижней и вышемъ судѣ подпискою къ двумъ вещамъ , а именно : чтобъ имѣнъ хожденіе и данать гербовую и прослую бумагу. Спрашивается , что правомъ опредѣлено въ случаѣ нехожденія отъ истца и опивѣдчика , и когда нехожденіемъ искъ потеряется , въ чемъ состоятъ просрочки , касающіяся до Вексельнаго иска уже начатаго ? Опивѣсткую : хожденіе за дѣломъ такое , какое въ Россіи требуется , въ иныхъ государствахъ не въ употребленіи ,

для того, что истецъ или отвѣтчикъ, когда имъ явиться въ судебномъ мѣстѣ надлежитъ, призываются въ судъ приставами. Въ Россіи указомъ 1764. г. да, Іюня 18. дня, о апелляціонныхъ дѣлахъ повелѣно публиковать чрезъ газеты прикзды, пропуская между каждою публикаціею двѣ недели, дабы тотъ, который апелляцію взялъ, и которому къ экстракту руку приложить, и при слушаніи быть надлежало, явился немедленно, а послѣдней публикаціи дать срокъ пять мѣсяцовъ, и тогда, если не по Государеву дѣлу отлученъ ошѣ хожденія шотъ, кому явиться надлежитъ, то рѣшивъ безъ него; а если по Государевой нуждѣ явиться не можетъ, то обождавъ его, или повѣреннаго его. Указомъ же 24. Октября, 1780. года, 7. пункта, въ претѣмъ ошдѣленіи, и 19. Марта 1781. года, назначенъ годовыи срокъ, съ тѣмъ, что ежели кто въ сей срокъ не явится, то и дѣла ихъ навсегда безъ всякаго производства и рѣшенія оставлены будутъ, и за срокомъ отданы въ Архивъ въ вѣчному забвенію. *Зри указы 18. Іюня 1764. Октября 24. 1780. и 19. Марта 1781. годовъ, N. 24. 25. и 26.* Просрочки, касающіяся до апелляцій, и иныя суть по праву древнему, которыя намъ предлагаютъ указы Августа 7. дня, 1762. и 17. Декабря, того же года, зри подъ N. 27. и 28. при концѣ, по которымъ спредѣленъ годъ для живущихъ внутри государства, и два года для находящихся внѣ онаго; ибо по прошествіи сего времени апелляція не была дозволена и нынѣ не дозволяется въ мѣстахъ, гдѣ новаго учрежденія еще нѣтъ; а иныя по новому учрежденію, по которому только дается срокъ осьмь дней къ апелляціи, и по прошествіи онаго или ежели не сдѣлано по, что въ новыхъ законахъ узаконено, то апелляція мѣста болѣе не имѣетъ. (*)

§. 21. о Векселяхъ, акцептованныхъ повѣренными.

Вексели хотя и не могутъ даваемы бытъ отъ повѣренныхъ, но токмо принимаемы отъ тѣхъ, которые имѣютъ особенное на то повелѣніе: и тогда безъ сомнѣнія въ

ри-

(*) Зри учрежденія для управленія губерній Всероссийскаго имперіи. Гл. 20. стр. 285. и проч.

пители не меньше обязаны, какъ бы сами акцептовали. Таковое повелѣніе называется повѣрительное письмо (*procurat*), и оное въ какомъ нибудь публичномъ мѣстѣ должно записано быть. Общежъ повѣреніе, какое имѣютъ прикащики, къ тому недовольно. *Зри Ord. camb. Hamb. art. 8.* кромѣ Бреславля, гдѣ довольно и того, ежели только жена, или прикащикъ акцептуетъ Вексель. *Зри Ord. camb. Vratislau art. 4. §. 22.* **Могутъ ли Вексели давать тѣ, которымъ запрещено торговать?**

Хотя запрещается входить въ купечество Министръ, дворянамъ, салдамамъ и академическимъ учителямъ, *lib. 12. tit. 39. l. vn C. negot. ne milit. item l. 3. C. de commerc. et mercat.* Сіе однако не касается до тѣхъ, которые упражняются въ Вексельныхъ дѣлахъ; ибо многіе опровергаютъ, что такой торгъ можетъ, какъ въ собственномъ, такъ и широкѣйшемъ смыслѣ, называться купечествомъ. *Зри Stracchium de mercat. parte 1. n. 67.* Въ Россіи же такимъ персонамъ ни купечество, ни переводъ денегъ по Векселямъ не запрещается, но они свободно то и другое оправляютъ. *Зри Рос. Вѣд. уст. гл. 1. пун. 38.*

§. 23. о товариществахъ въ отправленіи Вексельныхъ дѣлъ.

Товарищамъ также не запрещается, какъ персонамъ моральнымъ, оправлять Вексельныя дѣла, и то, что въ Лейпцигѣ наблюдается, чпобъ въ товарищи собственною своею рукою подписывались, есть особое обыкновеніе; впрочемъ довольно и одного имени нарицательнаго, на пр. *Тицій и товарищи.*

§. 24. о Жидѣ, Вексельной торгъ отправляющемъ.

Жиды чрезъ переводъ Векселей великую себѣ предъ прочими прибыль получающъ, и ни по какому Вексельному уставу сіе имъ не запрещается. Въ Векселяхъ же собственнхъ они, также и въ купеческихъ къ другимъ Жидамъ весьма рѣдко употребляютъ Еврейскія липеры; а естли оныя употребятъ, то не даются имъ Вексельнаго суда прежде прямого ихъ разумѣнія. Для того употребляютъ люди, знющіе оный языкъ въ переводчики. Чпю самое дол-

жно причѣтать и о другихъ инструментахъ, или доказательствахъ, которые производятся отъ Жидовъ *Эри Wugen/seil*. То особливо причѣтать должно о Жидѣхъ, Векселями обязывающихся, что они, пока Христіане въ домъ токмо своимъ обязаны платить, должны, сіе чинить по Векселю въ домъ, или квартирѣ подаватели, ежели подаватель Христіанской вѣры; естлижъ сего добровольно не дѣлаетъ Жидъ, то Христіанинъ можетъ учинить простѣтъ, хотя бы никакого спору не случилось. *Эри Ori. camb. Lipsf. art. 12. Brunswic. art. 49. Francofurt. art. ult.* Естлижъ приниматель будетъ Христіанской вѣры, то деньги, которые отъ него въ назначенное время не были требованы, можетъ отдать на соблюденіе въ судебное мѣсто, или принести для запечатанія, хотя напередъ и никакого не было упоминовенія объ оныхъ отъ подавателя. То же самое и Жиду дозволено дѣлать, когда онъ въ домъ подавателя принесетъ деньги, и его дома не застанетъ. И въ семъ случаѣ удивительное имѣютъ между собою согласи Вексельные законы; хотя таковое различіе между Жидами, отправляющими Вексельныя дѣла и Христіанами въ Россійской имперіи не наблюдается, поелику Жиды суть граждане въ Бѣлоруссіи и жупцы, то тѣмъ же правомъ пользуются, какимъ и прочіе граждане тѣхъ провинцій, что весьма сходственно съ правосудіемъ; ибо въ таковомъ случаѣ не о вѣрѣ, но о коммерціи разсуждается.

Г Л А В А VIII.

О ВЕКСЕЛЬНОМЪ ОБЯЗАТЕЛЬСТВѢ.

§. 1. раздѣленіе Вексельныхъ обязательствъ.

Довольно уже выше сего показали, изъ какихъ контрактовъ, или договоровъ Вексельной торгѣ соспоеишь, и какъ оный долженъ именоваться: теперь слѣдуетъ говорить о Вексельныхъ обязательствахъ. И въ первыхъ на вопросъ, что есть обязательство вообще? Отвѣтствуется, что оно есть союзъ права, по которому мы принуждены

бываемъ что нибудь дѣлать, или терпѣть. *Зри prin. Iпф. d. oblig.* и здѣсь какъ дѣйствительное, такъ спрдательное обязательство опредѣлено; оба же порожи изытые обязательства различающіи между собою тѣмъ, что первое къ дѣланію, а второе къ перенію обязываетъ. Обязательствожъ Вексельное, какъ дѣйствительное, такъ и спрдательное есть, которое происходитъ отъ Векселя, и для различіи особъ, случающихся въ Векселяхъ и для различныхъ контрактовъ, обыкновенно бывающъ различное; главное сего обязательства раздѣленіе есть, что иное гражданское, иное уголовное, и каждое требуетъ особливаго суда, ежели по какой либо причинѣ не уничтожено; чего ради въ сей главѣ должно говорить описи объ обязательствахъ, которыя происходятъ изъ Вексельныхъ писемъ, ошчасти о способахъ, чрезъ которые уничтожаются.

§. 2. о гражданскихъ обязательствахъ.

И во первыхъ въ разсужденіи Вексельныхъ купеческихъ:

- 1.) переводитель, не заплативъ цѣны Векселя, обязуется оную заплатить, и по праву Вексельному производится судъ, хотя онъ по данному между тѣмъ временемъ Векселю, или по роспискѣ, или безъ всякаго письменнаго обязательства вспунилъ въ оное дѣло. *Зри гл. 2. §. 5. сея книги;*
- 2.) Векселедавецъ какъ переводителю, такъ и подавателю, или надписателю обязанъ возратить валюту, и всѣ заплатить убытки, естли акцептователь или не приметъ Векселя, или принявъ оный, не заплатитъ. *Зри глава 2. §. 6. сея книги.*
- 3.) обязательство акцептователя происходитъ отъ принятія Векселя, по которому какъ подаватель, такъ и надписанный могутъ взыскивать. *Зри гл. 2. §. 15. сея книги.*
- 4.) Подаватель, собственно сказать, Вексельному обязательству не подлежитъ, однакожъ естли онъ будетъ переводителемъ повѣренный, и въ представленіи Векселя и взысканіи суммы по оному учинитъ какое небреженіе, то по справедливости переводитель можетъ его въ судъ позвать по праву повѣренности, и принудитъ заплатить весь убытокъ, который онъ небреженіемъ своимъ

иѣ причинилъ. *Зри гл. 2. §. 9. сея книги. 5)* Тотъ, кто другому Вексель уступилъ, получивъ отъ онаго валюту Векселя, всегда обязанъ будетъ надписанному, пока не заплачены будутъ деньги: по чему тотъ, кто издписавъ, или кому уступленъ Вексель, можетъ просить въ силу Вексельнаго права на надписывающаго, или уступающаго, чтобъ сумма денегъ, въ Векселяхъ написанныхъ, со всѣми убытками ему возвращена была, однакожъ онъ можетъ также и противъ Векследавца сей искъ учинить. *Зри гл. 2. §. 11. сея книги. 6.)* Кто въ честь Векследавца принялъ чужій Вексель, тотъ равнобрно, какъ должникъ акцептователь обязуется, и получаетъ всѣ права онаго. *Зри гл. 2. §. 31. 32. и 33. сея книги. 7.)* Кто при Вексельномъ дѣлѣ бывзетъ поручителемъ, тотъ обязывается или чрезъ своеручное подписаніе подъ Векселемъ, или чрезъ особое письмо, или только словесно. Въ первомъ случаѣ поручитель обязуется по Вексельному праву, когда настоящій должникъ не заплатитъ, или банкротомъ сдѣлается; въ разсужденіи же послѣднихъ обоихъ случаевъ производитъ искъ или судъ по уговору, но не Вексельной. *Зри Гейнекція.*

§. 3. о времени Вексельнаго обязательства.

Правда, что всѣ сіи обязательства, естли Вексель написанъ, пребываютъ въ цѣлости, хотя послѣ Вексель пропадетъ, или потерянь будетъ, толькобъ признался опивчикъ, что такія письма были, при которомъ однакожъ случаѣ не инако долженъ принужденъ быть опивчикъ къ платежу, какъ естли истецъ дастъ поручительство въ возвращеніи имѣющихъ случиться убытковъ; ежелижъ опивчикъ скажетъ, что онъ не виноватъ по такому Векселю, то истецъ долженъ доказать; по учиненіи же сего доказательства опивчикъ повиненъ въ силу Векселя долгу заплатить.

§. 4. о уголовныхъ обязательствахъ.

Могутъ также произойти обязательства въ Векселяхъ изъ пресупленія какъ на пр. естли кто представитъ

воровскіе Вексели, или выскоблѣнныя настоящіе, или у другаго украдетъ и отниметъ. Но въ такомъ случаѣ поступати должно не въ силу уже Вексельнаго права, но по уголовнымъ правамъ, и естли надежныя найдутся признаки подлога, то Вексельной искъ до тѣхъ поръ оставляется, пока не кончится уголовное изслѣдованіе. *Зри Гейнекція.*

§. 5. о наказаніи въ разсужденіи воровскихъ Векселей.

Ежели кто искасть будетъ денегъ, по Векселю который за трехмѣсячною просрочкою уничтоженъ, и въ такомъ дѣлѣ обличенъ будетъ таможеннымъ судомъ; шотъ будетъ подлежать публичному приказанію, и долженъ шельмованъ быть въ томъ судѣ, гдѣ уголовныя дѣла отправляются. *Зри Век. Рос. уст. гл. 1. пун. 34.* Естлижъ кто ложъ учинитъ въ Векселяхъ, подписуясь подъ чужую руку, или другимъ какимъ нибудь образомъ, и въ такомъ дѣлѣ изобличенъ будетъ, тому должно чинить казнь по уложенію Царя Алексѣя Михайловича. *Зри Рос. Век. уст. гл. 1. пун. 35.* Ежелижъ Векселедавецъ въ числѣ, годѣ, мѣсяцѣ или суммѣ денегъ опишется, того въ вину ему не ставитъ, но по воспослѣдованіи за такую описку протеста самъ долженъ убытки сносить. Въ уложеніижъ Царя Алексѣя Михайловича въ гл. 10. пун. 351. (*) написано: буде кто на-

М 3

пи-

(*) *Зри Уложеніе, глава 10. ст. 251.* А будетъ кто умысла воровски, и сказавъ съ площадными подьячими, напишетъ на кого въ большомъ долгу заемную кабалу, или иную какую крѣпость въ большомъ дѣлѣ ва очі, и написавъ ту крѣпость заставитъ его къ себѣ, или къ иному кому на дворъ, и велитъ ему къ той крѣпости руку приложить, или ему велитъ написать въ чемъ нибудь заемную кабалу своею рукою неслезю, и шому, надѣ кѣмъ такое дѣло учинится, въ томъ на того, кто надѣ нимъ такое дѣло учинитъ, являя окольничьмъ людямъ, и въ приказѣхъ судьямъ, а въ городѣхъ Воеводамъ, и приказнымъ людямъ подавая яки, послѣ шого какъ надѣ нимъ такое дѣло учинится шого же дни, и битъ челомъ на тѣхъ людей, которые надѣ нимъ такое дѣло учинилъ обѣ очной ставкѣ, и о сыску вскорѣ дни въ три, или въ четьре и большее въ недѣлю. Да будетъ кто о такомъ дѣлѣ на кого учнетъ битъ челомъ и судитъ и воеводамъ и всякимъ приказнымъ людямъ, по чому челобитною сыскивалъ тѣхъ людей, на кого такое челобитное будетъ, расширявать и съ челобитникомъ прослышавши ставитъ

питетъ на кого въ болѣе сума Вексель , таковыиъ чинить жестокое наказаніе, битъ кнутомъ и опрубивъ руку, сажать въ тюрьму на долгое время. Такое наказаніе въ упомянутомъ уложеніи гл. 17. пун. 25. и 36. (*) повпорено и для ибхъ

съ очей на очи, и сыскивать всякими сыски накрывко. А будеть дѣла до пытки, и пѣхъ людей пытать до кого доидеть, да будеть сыщеть кто на кого возьметъ какую крѣпость нарядными дѣломъ по неволѣ, а такими людьми, кто такіа крѣпости учнетъ чинить по неволѣ, чинитъ же наказанье, битъ ихъ кнутомъ нещадно при многихъ людѣхъ, чшобы яви шнымъ такимъ впредь неповади было такъ воровать, да на нихъ же вѣдѣть тѣмъ людямъ, на которыхъ она такіа воровскія крѣпости сдѣлають, правити безчестье, да ихъ же за ту вину сажати въ шюрму на полгода. А площаднымъ подьячимъ, которые такіа крѣпости учнутъ писать воровствомъ за очи, чинити казнь, ошѣчь руку. А кто такіа крѣпости учнетъ воровствомъ же въ послушѣхъ писаться, и тѣмъ чинити жестокое наказание, битъ кнутомъ по шоргомъ, и сажати ихъ въ шюрму, на сколько Государь укажетъ.

(*) Зря Уложеніе гл. 17. ст. 35. А будеть кто воровствомъ продасть, или заложитъ чью чужую родовую, или выслуженную, или купленную вошчину, и къ купчей, или въ закладной напишетъ въ продавецѣхъ шю, чья та вошчина, да съ нимъ себя, и руку того мѣста, чья та вошчина, и въ свое мѣсто къ купчей, или къ закладной приложитъ шочно, и въ книгѣ въ помѣстномъ приказѣ ту купчую, или закладную вошчину запишетъ по спачкѣ съ тѣмъ, кому онъ ту вошчину продасть или заложитъ, а послѣ т го шотъ, чья та вошчина, учнетъ на него битъ челомъ Государю, что онъ той свей вошчины никому самъ не продавалъ и не закладывалъ, и никому продавать, и руку къ кудчей, или къ закладной въ свое мѣсто приказывать не веливалъ, а сыщется про то доправа, и та вошчина изъ крѣпостячь отдасть шочу вошчиннику, чья та вошчина. А по купчей, или по закладной деньги на продавца доправа отдашь шочу, кому онъ ту чужую вошчину продавъ, или заложилъ, да того же продавца за воровство, чшобы онъ продавъ или заложилъ чужую вошчину, вѣдѣть бити кнутомъ, чшобы на то смотря инымъ не повадило было такъ воровать. А что отъ него въ той вошчинной продажѣ шочу, чья та вошчина, учинился убышка, и шѣ убышки на немъ доправа отдашь шочу, чья та вошчина.

И ст. 36. А будеть кто вошчину свою кому продасть, или заложитъ, а къ купчей, или къ закладной въ свое мѣсто велитъ кому нибудь руку приложить, для того что онъ самъ грамотѣ не умѣетъ, а послѣ шого учнетъ онъ на шого, кто въ его мѣсто руку приложилъ, просити Государя и скажетъ, что онъ въ его мѣсто руку приложилъ безъ его вѣдома,

тѣхъ , кои воронскимъ образомъ чужія вотчины продавали
будути. Пономъ въ указѣ 1766. года , Генваря 30. дня
изданномъ хопи ЕЯ ИМПЕРАТОРСКОЕ ВЕЛИЧЕСТВО Само-
держца Всероссийская ЕКАТЕРИНА II. вышепомянутое на-
казаніе на сочинителя фальшивыхъ Векселей и подтвердитъ
изволила , п. с. чинѣ лиша его всѣхъ чиновъ , и отобравъ
пашенны , учинишь ему наказаніе кнутомъ и отсѣчь руку
(*) : но будучи милосердая Мать Отечества изъ природна-
го Своего Матерняго милосердія , и имѣи власть всемилоспи-
вѣйше прощать , соблаговолила отмѣнить оное наказаніе , по
спѣ , изволила указать не бить кнутомъ и не отсѣкать
руки , но остави первую часть въ силѣ , указала виноватаго
вывести на площадь , и поставивъ у столба на полчаса предъ
Коллегіями съ надписью на груди , содержащею сіи слова :
Преступникъ указовъ и сочинитель фальшивыхъ Векселей.
(*) ;

а томъ , кто въ его мѣсто руку приложилъ , учинѣ бить челомъ Государю , и
скажетъ , что онъ его лжигишь напрасно , а онъ къ купчей , или къ заклад-
ной руку приложилъ по его велѣнію , а не безъ его вѣдома , и по тому
его челобитною сыщется про то доправа , что онъ къ купчей , или къ заклад-
ной руку приложилъ по того велѣнію , что его лжигишь , и по тому сы-
ску тому , кто его лжигишь , напрасно за ложное его прошеніе учиниши
жестокое наказаніе , велѣть его бити кнутомъ нещадно при многихъ лю-
дехъ , чинѣ на то смотря инымъ неповадно было такъ дѣлать . А вот-
чины его у того , кому онъ продавъ , или заложилъ стѣбывать не велѣть .
А будетъ кто къ закладной купчей или къ закладной въ чье мѣсто руку
приложилъ за очи воронски , и сыщется про то до права , и тому по тому
же учиниши жестокое наказаніе , велѣть его бити кнутомъ нещадно . А
вотчины по такимъ купчимъ , и по закладнымъ въ записныхъ книгахъ не запи-
сывать .

(*) Въ указѣ 30. дня , Генваря 1766. года , и за тѣ его званіи
взвѣчч. вою геншменцею присуждено его . . . въ силу Вексельнаго устава
главы 1. пун 34. и 35. уложенія 10. главы 251 и 17. главы 35. и 16.
пунктовъ лишить всѣхъ чиновъ , и отобравъ пашенны , учиниши наказаніе
кнутомъ , и отсѣчь руку ; въ тому же какъ тѣмъ сочиненнымъ его подло-
жнымъ Векселямъ и письмамъ , такъ естѣи впредъ такіа онъ имени его
по вышнему имѣнью являшя , не вѣрны , и о томъ во всемъ государствѣ
публиковати печатными указами .

(°); пошомъ заключить на одинъ годъ въ тюрьму, и первый двѣ недѣли давать только хлѣбъ и воду.

§. 6. о тюремномъ наказаніи.

Уже часто говорено, что въ Вексельномъ дѣлѣ весьма скорое взысканіе бываетъ должника, и всякому не безвѣстно, что такое дѣло по большей части начинается отъ взятія подѣ стражу; что и съ правомъ Россійскимъ сходствуетъ. *Зри Сенатской указъ Декабря 7. дня 1744. года, при концѣ N. 29.* но спрашивается о томъ, можетъ ли заключеніе въ тюрьму назваться по Вексельному праву наказаніемъ? На что отвѣщаю съ оприщаніемъ: ибо заключеніе въ тюрьму не бываетъ въ наказаніе виноватаго, но для безопасности Векседавца, дабы, когда истецъ хочещъ судомъ искать, виноватый не ушелъ и не скрылся. Инако думать надлежитъ о заключеніи въ тюрьму, которое бываетъ по учиненіи сеншенціи, о какомъ упомянуто было въ Предвѣдущемъ параграфѣ, которое шочно называется наказаніемъ тюремнымъ (°).

§. 7.

(°) *Зри въ томъ же указѣ 30. дня, Января 1766. года ЕЯ ИМПЕРАТОРСКОЕ ВЕЛИЧЕСТВО* изъ природнаго Своего Матерняго милосердія, упомянутого . . . отъ присужденнаго по законамъ наказанія, всемилостивѣйше свободить, и на поднесенномъ отъ комиссіи докладѣ Высочайшей конфирмаціею повелѣть соизволила . . . объявить въ Юстицъ-Конторѣ приговоренную сеншенцію, и лиша всѣхъ чиновъ и отобравъ патенты, вмѣстѣ присужденнаго наказанія вывести на площадь предѣ Коллегіями съ надписью на груди: *Преступникъ указовъ и сочинитель фальшивыхъ Векселей*, и поставивъ у столба на полчаса, пошомъ заключить на одинъ годъ въ тюрьму, и первый двѣ недѣли давать только хлѣбъ и воду, а впредъ ни къ какимъ государственнымъ дѣламъ и службѣ не допускать. А впредъ бышь по сему И по оной ЕЯ ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА конфирмаціи надлежащее исполненіе отъ Юстицъ-Конторы Декабря 9. дня, прошлаго 1765. года учинено.

(°) *Зри наказъ.*

167. Есть различіе между содержаніемъ подѣ стражею и заключеніемъ въ тюрьму.

168. Взятіи челоѣка подѣ стражу не что иное есть, какъ хранить опасно особу гражданина, обвиняемаго, доколѣ учинится извѣстно,

§. 7. объ обязательствъ хъ тюремъ.

Различное есць обязательство такъ названное *ad ob-*
sequium, (къ самовольному аресту), которое употребляютъ
Галшинскіе дворяне; ибо хотя оба обязательства сход-
ствуютъ въ томъ, что въ обоихъ случаяхъ заимщики под-
вержены тюремному заключенію: однако въ томъ весьма
различествуютъ, что заимщики добровольно сему себя под-
вергаютъ, то есць, чтобы не выбжзати изъ мѣста; а за
Вексель тогда только повинуются ипши въ тюрьму, когда
они къ тому осуждены ошъ судей. Я уже не уминаю о

Часть I.

Н

помѣ,

виновать ли онъ или невиновенъ? И такъ содержаніе подѣ стражею дол-
жно длиться, сколь возмжно меньше, и быть столь снисходительно, сколь
можно. Время оному надлежитъ опредѣлять по времени, которое тре-
буется ко пригтовленію дѣла къ слушанію Судьямъ. Строгость содержа-
нія подѣ стражею не можетъ быть ичаа никакая, какъ та, которая
нужна для пресѣченія обвиняемому побѣга, или для открытія доказа-
тельствъ во преступленіи. Рѣшить дѣло надлежитъ такъ скоро, какъ
возможно.

169. Человѣкъ, бывшій подѣ стражею, и потомъ оправдавшійся, не
долженъ чрезъ то подлежать никакому безечію. У Ричардъ сколько ви-
длив мы гражданъ, на которыхъ доносили предъ судомъ преступления са-
мыя тяжкія, послѣ признанія въ невинности почтенныхъ помѣи и воз-
веденныхъ на чинначальства очень важныя.

170. Тюремное заключеніе есть свидѣствемъ рѣшительнаго Судей
опредѣленія, и служить высто наказанія.

171. Не должно сажать въ одно мѣсто, 1.) вѣроятно обвиня-
емаго во преступленіи, 2.) обвиненнаго во ономъ и 3.) осужденнаго.
Обвиняемый держится только подѣ стражею, а другіе два въ тюрьмѣ;
но тюрьма сія одному изъ нихъ будетъ только часть наказанія, а друго-
му самое наказаніе.

172. Быть подѣ стражею не должно признавать за наказаніе, но
за средство хранить опасно особу обвиняемаго, которое храненіе облада-
живаетъ его вмѣстѣ и о свободѣ, когда онъ невиновенъ.

173. Быть подѣ стражею военною никому изъ военныхъ не прична-
яетъ безечія; такіи же образомъ и между гражданами почитаться
должны, быть подѣ стражею гражданской.

174. Храненіе подѣ стражею прецѣняется въ тюремное заключеніе;
когда обвиняемый сыщется виноватымъ. И такъ надлежитъ быть раз-
нымъ мѣстамъ для всѣхъ трехъ.

номъ, что обязательство къ самовольному аресту и простымъ письменнымъ обязательствамъ въ Голстиніи признано бываетъ. *Зри Шилтера diff. de obligatio.*

§. 8. о уничтоженіи Вексельнаго обязательства.

До сихъ мѣстъ говорено было объ обязательствахъ, которыя происходятъ изъ Векселей, то есть, какимъ образомъ оныя прибрѣтаются, а теперь вкратцѣ слѣдуетъ показать, какими способами оныя уничтожаются. Ибо какъ предвѣдущее ученіе подастъ основательное понятіе о Вексельныхъ искахъ, такъ и сіе послѣднее принадлежитъ къ извѣстіямъ, чрезъ которыя уничтожаются оныя обязательства.

§. 9. Первой способъ уничтожать Вексельное обязательство.

Извѣстно, что *плата* есть самой натуральной способъ уничтожить Вексельное обязательство, слово же сіе *плата* иногда берется въ пространномъ, а иногда въ тѣсномъ смыслѣ. Въ пространномъ смыслѣ значитъ всякое законное удовольствіе и освобожденіе должника отъ долга, которое бываетъ или чрезъ мнимой плажежъ (*acceptilatio*) или чрезъ самовольное заимодавца или кредитора отъ долга отпущеніе, или чрезъ переводъ долга (*delegatio*) на другаго, или чрезъ другой способъ. *Зри l. 14. ff. de solut. et l. 176. ff. de V. S.* Въ тѣсномъ же смыслѣ значитъ только удовольствіе, которое сдѣлается чрезъ истинную уплату денегъ; въ семъ то значеніи *плата* точнѣе опредѣляется: что она есть законное и вещественное исполненіе того, чѣмъ кто долженъ былъ.

§. 10. другой способъ уничтожать Вексельное обязательство.

Другой способъ уничтоженія Вексельнаго обязательства, есть *просрочка* (*praescriptio*); ибо хотя въ Бононіи Вексельное обязательство не уничтожается ни чрезъ какое опущеніе времени по свидѣтельству Франкіеву. *Зри его Inst. iur. camb. lib. 2. sect. 3. t. 3. §. 1.* однако правильная просрочка бываетъ на 30. лѣтъ, къ которымъ Саксонцы еще обыкновенно прибавляютъ одинъ годъ, шесть недѣль и три дни.

дни. *Зри Мевн confil. possunt. 1. n. 18. et Livonis Introd. ad process. camb. c. 11. §. 23.*

§. 11. о просрочкѣ, во Франціи бываемой.

Но французскіе Вексельные законы, почти все, гораздо меньшее время предписываютъ, ибо Ліонскіе граждане просрочку Векселей полагають на одинъ годъ, а въ прочихъ Франціи мѣстахъ на 5. лѣтъ, и сія просрочка дѣйствуетъ то, что по прошествіи того времени Вексели почитаются за уплаченные. *Людвигъ XIV.* Король Французскій узаконилъ, что занимапель долженъ присягою подтвердить, что плажежъ дѣйствительно сдѣланъ. *Зри Ord merc. t. 5. art. 21.*

§. 12. о просрочкѣ другихъ мѣстъ.

Во Гданскѣ и Лейпцигѣ купеческіе Вексели послѣ 4 недѣль, а въ Герцогствѣ Брауншвейгскомъ чрезъ мѣсяць почитаются уже за уплаченные; *Зри Ord. camb. Dantisc. art. 37. Lipsien. §. 32. Wolfenbittel. art. 45.* собственнымъ Векселямъ токмо не вездѣ годовая просрочка предписана, какъ - то въ земляхъ Прусскихъ, въ Герцогствѣ Брауншвейгскомъ, также въ Австріи, Даніи и въ другихъ многихъ мѣстахъ, и для того по прошествіи года не можно больше по таковымъ письмамъ Вексельное требованіе сдѣлать.

§. 13. о обыкновеніи каждаго мѣста въ разсужденіи просрочки.

По большей части должно здѣсь разсматривать особливия провинціи и городовъ учрежденія и установленія: для того, что оныя въ разсужденіи сей матеріи много между собою разнствуютъ; ибо какъ каждой Законодатель желаетъ и старается, чтобъ въ его государствѣ купечество въ цвѣтущемъ состояніи находилось, и между купцами наблюдаема была вѣрность, и пакъ и кратчайшее время для просрочки законамъ обыкновенно опредѣляетъ. Въ Россіи для просрочки Векселей трехмѣсячное время дано, который срокъ не отъ предписаннаго дня платежа, но по прошествіи дней просрочныхъ, законами данныхъ, начинается, однако безопаснѣе тотъ срокъ считать отъ дня платежа; понеже

лучше предупредить, нежели предупрежденну быть. *Зри Рос. Век. уст. гл. 1. пун. 34.* просрочка для пропестованных Векселей ни въ Россіи ни въ иныхъ мѣстахъ не определена.

§. 14. о началѣ просрочки.

Просрочка, вообще говоря, начинается я отъ дня платежа, понеже съ того времени подаваешь въ медляніи почитается, или естли опсрочка самовольно учин на будетъ, то отъ дня опсрочки, и и послѣдокъ, по прошествіи успрочныхъ дней, данныхъ принимателю начинается просрочка. *Зри KUSTNER de mensura et annua praescrip. litt. camb. §. 32. et seq.*

§. 15. о теченіи просрочки.

Самое теченіе просрочки иногда продолженіемъ, учиненнымъ отъ заимодавца или подавателя, иногда отказомъ отъ просрочки, иногда оспановкою чрезъ требованіе въ судъ по прошествіи удерживается. *Зри Lindvogel respons. 197. n. 13. KUSTNER diff. §. 57. et BARTHII Hodeg. forens. c. 4. §. 24. et 25.*

§. 16. о дѣйстви Вексельной просрочки.

Теперь слѣдуетъ разсмотрѣть, испребляетъ ли просрочка совсѣмъ Вексельное обязательство, или только даетъ извѣстіе? мы послѣдуя Гейнекцію, будемъ говорить, что, хотя просрочка уменьшаетъ строгость Вексельнаго иска, однако самого обязательства не уничтожаетъ; ибо хотя по учиненіи просрочки не бываетъ Вексельнаго иску, однако процессъ исполнительный мѣсто имѣетъ, и по уничтожаніи снаго, ординарной, по свидѣтельству Скація *de sol. et camb. §. 7. n. 1.* также по свидѣтельству Франксіеу *in litt. iur. camb. l. 2. tit. 4. t. 3. §. 14. et seq.* Но по учиненіи надлежащаго изысканія въ справедливости будемъ утверждать, что обязательство Вексельное болѣе самымъ правомъ уничтожается, нежели извѣстіемъ, какъ показано будетъ ниже сего, однако долгъ остается, которой изъ преимущественнаго проспымъ дѣлается. Во многихъ мѣстахъ таковымъ Векселямъ послѣ просрочки приписывается сила своеручно подписаннаго обязательства; въ Россіи же, естли

это пожелаетъ требовать платежа такого долгу, тогда долженъ о томъ предлагать и жаловаться въ словесномъ судѣ, куда призвавъ виноватаго можно принудить его признаться въ долгу, не взирая на Вексель; ежели же виноватый въ судѣ скажетъ, что онъ долженъ былъ по Векселю, но что уже освобожденъ отъ онаго обязательсва по силѣ просрочки, то истецъ можетъ ему представить, что онъ хотя и освобожденъ отъ обязательсва Вексельнаго, однакожъ не отъ обязательсва простаго, и тогда судья не въ силу Векселя, но въ силу незаплатеннаго долгу можетъ заимщика принудить къ платежу онаго. Но иначе должно рассуждать, когда оповѣтчикъ скажетъ, что онъ ничѣмъ не долженъ, но все то заплачено, чѣмъ онъ по Векселю долженъ былъ.

§. 17. о бѣ осторожности въ Векселяхъ.

По сему, естли не въ иномъ какомъ дѣлѣ, то поистиннѣ въ Вексельномъ написаны права для осторожныхъ, и нѣтъ ничего удобнѣе, какъ то, что заимодавцы излишнее снисхожденіе и скромность дознающъ на себѣ опытнымъ вредительною; и потому Вексельные долги, равнѣ кто самъ захочетъ убытокъ понести, въ назначенномъ и въ законѣ опредѣленномъ срокѣ, сдѣлавъ напередъ прошествъ, надлежитъ непременно требовать.

§. 18. о про с р о ч к ѣ в о о б щ е.

Для подробнѣйшаго понятія сей матеріи должно въдать изъ Римскаго права: 1.) что есть просрочка или присвоеніе чрезъ употребленіе, 2.) какое онаго основаніе, 3.) какія онаго принадлежности, 4.) какое окончаніе онаго есть дѣйствіе? На первое предложеніе оповѣсткую: просрочка или присвоеніе чрезъ употребленіе (*praescriptio et usucapio*), которыми слова одного значенія, хотя въ древнія времена разное означеніе имѣли, есть присвоеніе или потеряніе собственности или права непрерывнымъ стяжаніемъ, полученное по мѣстности времени законами предписаннаго. Изъ чего явствуетъ, что просрочка по натуральнымъ законамъ не бываетъ; ибо въ ономъ нѣтъ Государя, кото-

гой бы могъ означить время потребное для просрочки. Еще для основательнѣйшаго способа въ рѣчахъ достойно примѣчашь, что естли чрезъ просрочку право чье нибудь уничтожается : то обыкновенно мы въ Латинскомъ языкѣ говоримъ въ дательномъ падежѣ , на пр. *obligationi iuri , actionique praescriptum est* ; ежелижъ говоримъ о полученіи имѣнія , то употреблемъ именительный и винительный падежъ , на пр. *praescripta est servitus, vel praescripti res, iurisdictionem, agrum etc.* по Руски : я изобрѣлъ себѣ вещь или право чрезъ оную , и потерялъ вещь или право.

§. 19. о причинѣ введенія просрочки.

Римляне были изобрѣтатели права просрочнаго, и имѣли премногія причины учредить оное , изъ которыхъ суть главнѣйшія : 1.) чтобъ владѣнія (*dominia rerum*) были у владѣльцовъ тверды. Зри *lib 1. tit 4. l. 1. ff. de praescrip.* ибо извѣстно, сколь частыя бывають между людьми перемѣненія и отчужденія , и по незнанію , точной ли Господинъ шолъ , который отчуждаетъ вещь , или нѣтъ , иногда случается , что и не Господинъ продаетъ другому какую нибудь вещь : а естли бы первому Господину дозволялось всегда требовать отъ владѣющаго вещь , и владѣущій никогда не былъ бы увѣренъ о своемъ правѣ , то бы никто не могъ владѣть безопасно и спокойно , и собственность бы вещей всегда находилась въ сомнительствѣ. Зри *MINUSGERS n. 14. SCHNEIDEVIVS n. 10. et. MANZIUS n. 10. h. t. 2.* дабы предупреждены были частыя и неблагопріятствующія ссоры , и былъ бы жалаемый конецъ споровъ , препяпствующихъ спокойное житіе гражданъ и судебныя иѣста безпокоющихъ. Зри *l. ult. ff. h. t.* ибо кто не видитъ и не разумѣетъ , коликія бы ссоры , споры и несогласія въ обществѣ произошли , ежели бы законъ не изобрѣлъ средства и способа , по которому бы можно было помощь подать владѣющему противъ просителя ? По истиннѣ всегда бы одинъ другому , въ разсужденіи собственности вещей , причинялъ споръ , ежели бы законъ не опредѣлялъ точнаго времени , по прошествіи котораго запрещается чинить искъ и под-

нимають спорѣ ; 3.) дабы нерѣдкіе гражданѣ въ небреженіи своихъ вещей и права наказано было ; и наконецъ дабы 4.) тщаніе въ добрыхъ хозяинахъ поощрялось. Зри l. 2. C. de annalib. praescript. Zuesius ff. h. t. n. 4.

§. 20. о принадлежностяхъ просрочки.

Неумышленность (*bona fides*) есѣ первая принадлежность просрочки, и есть оная чистосердечное незнаніе, что вещь чужая. Въ чемъ 1.) между Римскимъ гражданскимъ и церковнымъ правами должно различать ; въ первомъ довольно съ начала быть сему незнанію , хотя оное спустя нѣсколько времени знаніемъ , что вещь чужая, было истреблено ; въ послѣднемъ оное должно пребывать до конца ; 2.) между просрочкою долгаго и должайшаго времени ; въ первой требуется , чтобъ сіе незнаніе по крайней мѣрѣ съ начала просрочки состояло , а въ послѣдней онаго незнанія совсѣмъ не требуется. Зри l. 3. et. 4. C. de praescript. 30. vel. 40. app. Другая принадлежность просрочки есѣ **титулъ** , и есть причина сама чрезъ себя способная къ перенесенію владѣнія (*dominii*) , какъ то покупка, продажа, подарокъ , перемѣна , отказъ и проч. По чему причины неспособныя къ перенесенію владѣнія, какъ то, закладъ, отданное на сохраненіе, отданное на подержаніе, нанятіе и опіаиваніе на наймы, исключаются. Титулъ раздѣляется на **справедливой** и **несправедливой** : по силѣ перваго самымъ дѣломъ владѣніе переносится, какъ то, подарокъ, отъ точнаго хозяина учиненный ; по силѣ послѣднягожъ владѣніе самымъ дѣломъ не переносится, какъ то подарокъ, не отъ хозяина учиненный : сей раздѣляется на **прикрашенный, мнимый и чаятельный** : **прикрашенный титулъ** есѣ тотъ , коимъ только кажется , потому что онъ имѣетъ истиннаго титула видъ , однако въ самомъ дѣлѣ онаго не находится : таковой шитулъ имѣетъ тотъ , кто какую вещь отъ истиннаго хозяина , почипая его за истиннаго , покупаетъ. **Мнимой** , естли кто думаетъ , что шитулъ уже былъ, хотя онаго въ самомъ дѣлѣ не бывало : таковой имѣетъ тотъ , кто мнитъ , что ему вещь нѣкошоромъ подарена, или отказана, пошорая

порая въ самомъ дѣлѣ ему не подарена, ниже отказана. Чая-
 тельной есть пѣтъ, который по правамъ полага тся, будио
 былъ, хошя въ истинѣ его не бывало. Для просрочки
 ординарной и долгаго времени, какъ-то прехлѣтної, деся-
 тилѣтної между присутствующими, и дватцатилѣтної ме-
 жду отсутствующими довольно одного прикрашеннаго пипу-
 ла; для изобрѣшенія просрочкою пещей безтѣлесныхъ, или
 для терянiя оныхъ, на пр. службъ (*servitutum*) не требуется
 пипула прикрашеннаго, но довольно чаятельнаго. *Зри* l. 1.
 то. 7. h. t. для просрочки должайшаго времени т. е. 30. и
 40. лѣтъ также довольно пипула чаятельнаго. *Зри* l. 3.
 и 4. C. de praescript. 30. vel 40. annorum. **Стяжаніе** (*possessio*) есть
 препiя принадлежность просрочки, и оное должно быть
 гражданское т. е. **удержаніе вещи съ намѣреніемъ и жела-
 ніемъ себѣ владѣнія**. По чему чатуральное спiжаніе, или
 простое удержаніе вещи безъ намѣренія владѣть оною, не
 довольно. *Зри* lib. 6. tit. 2. l. 13. §. 1. ff. de pub. in rem act.
 et lib. 41. tit. 3. l. 13. §. de usufr. et usurp. Но какъ право
 просрочное есть способъ снискивать владѣніе вещи, то оно
 не можетъ быть безъ хотѣнія и воли снискивающего. *Зри*
 lib. 34. tit. 7. l. 55. ff. de O. et A. Такимъ образомъ заимо-
 давецъ, заклада пользующійся плодами вещи плодovitой,
 Вассаль Февдальной вещи, сажатель земли для сакденія данной,
 хранитель вещи данной на сохраненіе, берущій на подржаніе
 вещи данной на подржаніе и проч. хотя бы оными вещьми
 чрезъ 100. лѣтъ, или болѣе владѣли, пріобрѣсть себѣ просро-
 чкою не могутъ, не имѣя пипула способнаго къ пере есенію
 владѣнія. **Законное время** есть четвертая принадлежность пра-
 ва просрочнаго, которе по разности вещей и причинъ есть
 различное; ибо иное есть по Римскимъ правамъ **краткое**, иное
долгое, иное **должайшее** и иное **вышедшее изъ памяти**. **Крат-**
кимъ называется то, которе ниже или выше 3. лѣтъ, но че-
 нѣе 10. лѣтъ бываетъ. Чрезъ такой срокъ т. е. въ три года
 пріобрѣтаются движимыя имѣнія. *Зри* inst. h. t. et. l. un C.
 de usufr. transform. Для долгаго времени между присутст-
 вующими 10. а между отсутствующими. 20. лѣтъ требует-
 ся. Въ такое время по закону гражданскому пріобрѣта-
 ются

ются недвижимыя вещи съ титуломъ. Зри *inst. h. t. et. d. l. vi. C. de uscar. transform. item l. fin C. de praescript. long. temp.* Для должайшаго времени пребудется 30. лѣтъ и болѣе, какъ то недвижимыя вещи частныхъ людей безъ титула по прошествіи 30. лѣтъ пріобрѣтаются. Зри *l. 3. de praescript. 30. vel 40. appropi.* Подобнымъ образомъ, по прошествіи 30. лѣтъ уничтожаются иски гражданскіе, какъ вещественные, такъ и личные. Зри *l. 3. et 7. C. h. i.* Сюда также принадлежишь просрочка 40. лѣтъ по Римскому церковному закону, которою пріобрѣтаются церковныя вещи. Зри *c. 4. et. 8. h. t.* ошъ чего церковь Римская исключается, которая просрочкѣ 40 лѣтнѣй не подлежишь, но только 100 лѣтнѣй. Зри *c. 13. h. t.* Дабы вещь была безпорочная, есть пятая принадлежность права просрочнаго т. е. которую чрезъ употребленіе себѣ присвоивать не запрещается. Зри *l. 24. ff. de uscar. et. usurpa.* Запрещается же особливо чрезъ употребленіе присвоивать себѣ лѣтъ вещи, которыя исключены изъ коммерціи человеческой, какъ по, вольной человекъ, вещи краденныя, священныя, церковныя и святыя. Зри *Inst. h. t. item l. 6. ff. h. t.* Причинажъ тому почитается, что право просрочное есть способъ снискивать владѣніе вещи, сіи же вещи владѣнію не подлежатъ. Равнымъ образомъ бѣглой человекъ не можетъ просрочною снисканъ быть для того, что вещь украденная не можетъ чрезъ употребленіе снискиваться, а человекъ бѣглой есть вещь краденная, ибо онъ самъ себя, какъ говорится, крадетъ. Зри *l. 1. C. de fero. fugit.*

§. 21. о дѣйстви права просрочнаго.

Понеже просрочка иная есть пріобрѣтающая, а иная уничтожающая право; то неослѣбно должно соотвѣтствовать и дѣйстви двоякое. Первое состоишь въ томъ, чтобъ еще не снисканное право было пріобрѣтено въ полномъ владѣніи, другое состоишь въ томъ, чтобъ бывшее право уничтожалось. Къ послѣднему относится право Вексельное, въ силу котораго по прошествіи Вексельнаго срока право уничтожается, требовать платежа по Векселю. На вопросъ въ

главъ 8. §. 15. учиненной , т. е. уничтожается ли совсѣмъ право по исполненіи просрочнаго времени , или можно только изъятіе оному предложить? О отвѣстную по праву Россійскому, что самое право уничтожается. *Зри Рос. Век. уст. гл. 1. пун. 34.* слѣдовательно такой Вексель, по прошествіи срока, ежели не протестуется , не какъ Вексель , ниже какъ своеручное письмо дѣйствительнымъ не бываетъ. Разность же другихъ правъ можно видѣть въ предъ-объявленномъ параграфѣ. Другой бы вопросъ былъ , ежели бы спрашивалось, просрочка уничтожительная права по праву Римскому дѣлаетъ ли только изъятіе, или искъ самымъ правомъ уничтожаетъ? На оной равнобѣрно отвѣстную , что она по праву Римскому искъ *actionem*, и оной или отрицательной, или подтвердительной производитъ , а не изъятіе. *Зри l. vt. C. advers. vend. l. 8. C. de praescript. 30. vel 40. ан.* гдѣ пользующему я вещами дается возвращеніе оныхъ вещей , которое никому не принадлежитъ развѣ собственному владѣльцу. *Зри l. 23. §. de R. V.* ниже противорѣчишь *l. 11. C. de praescript. long. temp.* гдѣ только дается изъятіе тому , кто правомъ просрочнымъ пользоваться желаетъ , чѣмъ доказывается, что искъ (*actio*), которой чрезъ изъятіе уничтожается, въ цѣлости останется. Но я отвѣстную , что оной законъ должно разумѣть объ изъятіи дѣла , а не права. Изъятіемъ права называю то , что предлагается право, чрезъ изъятіежъ дѣла разумѣю то , что права сего не предлагаетъ на пр. ежели я что нибудь буду у тебя требовать, не имѣвъ права, и ты чрезъ изъятіе будешь отрицаться , тогда бы я тебѣ сказать , что ты мнѣ изъятіе дѣла противополагаешь. *Зри Шамбогена.*

§. 22. о правѣ просрочки въ Россіи.

Права Россійскія для такихъ же причинъ, какъ у Римлянъ учредили, чтобъ для прекращенія споровъ и для швердости владѣнія дозволено было въ судебныхъ мѣстахъ до срока нѣкотораго времени явиться просить , а потомъ съ потеряніемъ права своего молчать ; сіе время также есть краткое , долгое и должайшее. Слѣды перваго находящся

г.) въ уложеніи Царя и Великаго Князя Всероссійскаго АЛЕКСѢЯ МИХАЙЛОВИЧА гл. 21. пунктъ 30. гдѣ двѣ недѣли дѣны для выисканія поличнаго (*); также въ указѣ 1762. года о апелляціонныхъ дѣлахъ, гдѣ одинъ годъ для обрѣтающихся въ Россіи и два года для отсутствующихъ въ государства опредѣлены (**), что подтверждается въ межевой инструк. гл. 3. § 11. гл. 4. §. 41. 42. 43. и 50. (***), и въ уложеніи гл. 16. пун. 54. гдѣ до 20. лѣтъ дозволено

(*) Зри гл. 21. пун. 30. уложенія : а которые люди приведуть кого съ поличнымъ и скажутъ , что то поличное ихъ , а приведши о указѣ не учнешь битъчеломъ даѣ недѣли, и шѣмъ людямъ въ томъ по государеву указу отказывающъ.

(**) Зри указы Всепресвѣтлѣйшей державнѣйшей Государыни Императрицы ЕКАТЕРИНЫ I, II. состоявшіеся съ 28. Іюня 1762. по 1763. гдѣ о апелляціонныхъ дѣлахъ: на рѣшенныя же съ сего времени дѣла апелляціонныя челобитныя подавать, щитая отъ дня объявленія рѣшительнаго опредѣленія , всѣмъ находящимся внутри государства полагаемъя сроку одинъ годъ, а конъ въ государства , шѣмъ два года, сіе разучеся о таковыхъ, конъ не излолѣшны, а малолѣшнымъ шитая срокъ для апеллаціи мужеска полу отъ 20. лѣтъ ихъ рожденія , а женскому 13. лѣтъ ; а естли кто въ сей поставленной срокъ просить не будетъ , то у таковыхъ по прошествіи выше объявленнаго времени, на рѣшеніе челобитенъ не принимашъ и дѣлъ не перевершивашъ , не отсылашъ въ въ прежніе мѣста, гдѣ они рѣшены.

(***) Зри межевой инструкціи гл. 3. §. 11. Ежели которой владѣлецъ по объявленіи рѣшительнаго опредѣленія и на то своего неудовольствія на положенной срокъ не являшъ , то ведѣвъ исполнить по рѣшенію шго мѣста , на которое онъ свое неудовольствіе объявлялъ , а для того и подлинныя дѣла возвращашъ въ шѣ мѣста , откуда присланы будутъ , но не пропуская положеннаго срока годоваго времени. Гл. 4. §. 41. Ежели изъ спорившихъ одинъ кто по произведеніи спора на опредѣленный срокъ ни самъ , ни его повѣренный не являшъ , и крѣпостемъ не предъъявляшъ , и гдѣ шѣ крѣпости , о томъ также, и что оныхъ ему всеконечно никакъ не можно было на опредѣленный срокъ предъъявляшъ , подлиннаго и вѣроятнаго извѣстія не представитъ ; другой же съ кѣмъ томъ споръ проишешъ на указаной срокъ являшъ предлажитъ съ съ ей стороны крѣпости , то спорную землю всю сдать ему, что онъ съ крѣпостыми являшъ ; а когда оба не являшъ , то за неизвѣстіемъ о примѣрной земли ихъ дачъ взять всѣ шѣ спорныя мѣста въ число государственныхъ земель §. 42. Будежь изъ нихъ кто и послаа спредѣленнаго

просить о мѣнѣ помѣстей , а за 20. лѣтъ запрещено (*) ; по же , что для возвращенія имѣній дается находящимся внутри государства годъ , и обрѣтающимся въ оного два года , указомъ ПЕТРА БЕЛИКАГО узаконено 1714 года о раздѣленіи имѣнія (**), и указомъ Императрицы ЕКАТЕРИ-

НЫ

срѣдѣ , но прежде рѣшенія ихъ спора явись , и крѣпости предасжишь , доказавъ подлинныя причины для неявленія на срокъ , тому въ просрочку не ставиши , а принявъ тѣ споры , въ разрѣшеніи спора поступать по предписанному 4. главы положеніи. §. 43. Кто когда изъ владѣльцевъ явись , и предложитъ крѣпости , хожденія имѣть не будешь , тогда дѣло рѣшишь и безъ него , не производя никакихъ сысковъ , и не продолжая ни мало времени , но о томъ , когда рѣшено , объявлять въ г-вствахъ. §. 50. Заспорившіе дѣльны крѣпости свои объявишь въ Канцеляріи или Конторы , въ кои планы отправлены , конечно въ двойной прошивъ Генеральнаго регламента срокъ безъ всякихъ отговорокъ ; а если кто своихъ крѣпостей на такіа заспоренныя земли во оныя сроки , за чѣмъ то ни было , въ повѣнныя мѣста не явишь , шопѣ потеряешь все свое право на заспоренную имъ землю.

(*) Зри Уложеніе гл. 16. пун. 54. о мѣнѣ помѣстей во время малолѣтства ихъ родственниками и о дачѣ оныхъ до 20 лѣтъ , а не выше. А имѣ вѣдѣть владѣть своими помѣстями , которые они свои помѣстья запишутъ въ мѣнѣ тѣмъ челобитникомъ , а давая очныя ставки въ такихъ мѣновныхъ п.м.б.ныхъ такимъ челобитникомъ , какъ они будутъ въ возрастѣ въ 15. лѣтъ. А будешь кто о такихъ мѣновныхъ помѣстьяхъ учить батничеломъ Государю и до 15. лѣтъ , и имѣ въ такихъ помѣстьяхъ очныя ставки давать и до 15. лѣтъ. А которой челобитникъ будешь въ 20. лѣтъ , а челобитя его о такомъ мѣновномъ помѣстьи въ тѣ лѣта не будешь , и имѣ за 20. лѣтъ въ тѣхъ мѣновныхъ помѣстьяхъ стказывать , и очныхъ ставокъ не давать.

(*) Зри указную книгу ПЕТРА БЕЛИКАГО о раздѣленіи имѣній 1714. года пун. 10. А буде за кѣмъ объявится какія деревни и земли , укрѣпленныя для какихъ нибудь причинъ , а владѣють тѣми деревнями и землями тѣ люди , чьи тѣ деревни и земли были , а за кѣмъ укрѣплены , и тѣ люди тѣми деревнями и землями не владѣють , а иные и владѣють за причинною малолѣтства и вдовства и сиротства , и таковыя деревни и земли возвращать по прежнему обыкновенію. И въ томъ дается сроку на годъ , а Офицерамъ и солдатамъ , обрѣтающимся въ арміи , и которые пребываютъ въ чужихъ краяхъ , на два года ; чтобъ могли оныя деревни и земли , или за нами укрѣпить или объявить ; а буде въ такое время кто не и правится , и тѣмъ деревнямъ и землямъ бытъ за тѣмъ , кто ими нынѣ владѣешь , невозвратно.

НЫ I. 1713 года на второй пунктъ резолюціею 1. учрежденъ (*). Слѣды просрочки долгаго времени находится, въ уложеніи гл. 10. пун. 256. гдѣ 15. лѣтъ для взысканія заемныхъ денегъ по кабаламъ даются (**); а должайшаго времени про рочки слѣды находятся въ Коричей книгѣ закона град каго грань 16. гл. 49. пун. 8. гдѣ 30. лѣтъ для просрочки залога требуются (***), и въ уложеніи гл. 17. пун. 30.

О 3

гдѣ

(*) Зри пункты о вѣщныхъ дѣлахъ Мага 28. дня, 1725. года, на второй пунктъ докладъ.

А послѣ котораго отца останутся два сына, а въ недвижимомъ имѣніи онъ при себѣ имѣетъ своихъ дѣтей ни котораго въ наслѣдіе не опредѣлилъ, и потомъ и большаго его сына не стало, и остался меньшой его сынъ, да внукъ того большаго сына сынъ; или большаго сынъ умретъ прежде отца: по смерти такого отца кого наслѣдника чинить, сына или внука

Резолюція.

(1)

О оставшихъ сынѣ и внукѣ, и въ какое время о справкѣ дѣтскихъ битьчеломѣ. Кто умретъ безъ завѣщанія, а послѣ его останутся два сына, то большаго сынъ о справкѣ за собою отеческаго недвижимаго имѣнія, буде онъ не въ дальнихъ сплуткахъ, долженъ битьчеломѣ по смерти отцовъ въ годъ; а ежели будетъ въ дальнихъ сплуткахъ, а именно: въ Сибирскихъ городахъ, въ завоеванныхъ Періи ихъ провинціяхъ, или въ чужихъ краяхъ, тому битьчеломѣ въ два года; а ежели въ такое время битьчеломѣ не станеть, и потомъ умретъ не бивъ челомѣ же, а послѣ его останется сынъ, и то недвижимое имѣніе отдастъ меньшему его брату, а сыну его дастъ дѣдов кое движимое имѣніе, а недвижимаго не отдавать для того, хотя отецъ его тому недвижимому былъ и законной наслѣдникъ, такъ же уи не бивъчеломѣ о справкѣ за собою въ опредѣленное время.

(*) Зри Уложеніе гл. 10. пун. 256. а давати по заемнымъ кабаламъ судъ въ 15. лѣтъ, а съсѣхъ 15 лѣтъ въ взятыхъ деньгахъ по кабаламъ суда не давати.

(***) Зри Коричую книгу закона Градскаго грань 16. гл. 49. пун. 8. вѣдѣвецъ и сего наслѣдникъ, не имѣвъ долга времени прихода, а также не отдавши залога, по исполненіи долгу, се же есть по предѣльнымъ лѣтѣхъ.

гдѣ 40. лѣтъ даются на выкупъ (*). По истеченіи сихъ опредѣленныхъ временъ искъ просрочки уничтожается. Ко всему сему принадлежитъ просрочка новаго учрежденія осьмидневная, и она есть просрочка кратчайшаго времени, такъ какъ и про рочка трехмѣсячная для непроте пованныхъ Векселей, кошора и пошѣ Вексельный искъ уничтожаетъ. Эри Благочестивѣйшія Самодержавнѣйшія Великія Государыни Императрицы **ЕКАТЕРИНЫ ВТОРЫЯ** учрежденія для управленія Губерній Всероссійскія имперіи.

§. 23. Третій способъ, уничтожать Вексельное обязательство.

Какъ обязательства по закону Римскому истребляются чрезъ *смѣшеніе*, ибо не лзя стапись тму, числы кто одинъ могъ себѣ быть заимодавцемъ и занимателемъ. Эри *lib. 46. tit. 3. l. 65. et ff. de solut.* такъ равнобрно случается и въ Вексельныхъ обязательствахъ. *Смѣшеніежѣ* есть стеченіе заняпаго и взаймы даннаго, также сншеніе обязательства глаанпаго и приступательнаго въ одной персонѣ. И пошому Вексельное обязательство безъ всякаго сомнѣнія уничтожается, еспли или собственной Вексель должникъ, или переводной приниматель получаетъ по справедливой причинѣ.

§. 24. кахймъ образомъ чрезъ смѣшеніе уничтожается Вексельное обязательство.

Чрезъ *смѣшеніе* же можетъ уничтоженъ быть Вексель, когда Векселедавецъ получивъ назадъ Вексельныя письма, переводителю, или надписателю заплатитъ: однако въ семъ случаѣ принимателю, ежели уже воспослѣдовала акцептація, должна заплачена быть половина провизіи. Эри *Phoo/en Confuet. camb. Amstelod. c. 28. posit. 15.* Когдажъ кѣ надписателю Вексельныя письма надлежащимъ образомъ возвраща-
щакъ п-

(*) Эри Увоженіе гл. 17. пун. 30. А судити о вотчинѣ за сорокъ лѣтъ, а которыя вотчины будутъ въ куплѣ, или въ закладѣ больше сорока лѣтъ, а вотчинники о такихъ вотчинахъ учнутъ послѣ 40 лѣтъ битъ челомъ на выкупъ, и такихъ вотчинъ послѣ указанныхъ сорока лѣтъ на выкупъ никому не давать.

щаются, если онъ вымараетъ всѣхъ среднихъ надписателей, что безъ всякаго подозрѣнія Вексельныхъ писемъ можетъ учинено быть, Вексельное обязательство для прочихъ надписателей совсѣмъ уничтожается. *Зри Koenigke ad Ord camb. Lips, §. 11. ad. not. 6.* По самому праву чрезъ смѣшеніе уничтожается Вексельное обязательство, ежели по воспослѣдованіи иску, долгъ и принятіе онаго соединятся въ одной персонѣ; ежелижъ не Воспослѣдовать еще искѣ, но только если нѣкоторая надежда онаго, то не можетъ быть мѣсто смѣшенію. Сіе различіе противъ Тиція и Бартіа пространіе доказалъ франкій *Inst. iur. camb. L. 2. §. 4. t. 2. a §. 6. usque ad §. 11.* Всего же менѣе должно почитать за смѣшеніе, когда кто Вексель, по которому онъ самъ обязанъ, или другаго именечъ и приказаніемъ пребудетъ, или платитъ подъ чужимъ именемъ то, что ему самому заплачено быть должно; ибо то, что именечъ другаго кто дѣлаетъ, дѣлавшему не можетъ быть приписано.

§. 25. Четвертой способъ уничтожитъ Вексельное обязательство.

Отплата, которая сдѣлается взаимнымъ сочтеніемъ того, что другъ другу долженъ. *Зри lb. 16. tit. 2. l. 1. §. de compens.* по справедливости принимается за четвертой способъ уничтожать Вексельное обязательство. *Зри Стенгера.* Но она тогда только имѣетъ мѣсто, когда 1.) уже день срока наступилъ обзиму Векселя. *Зри arg. l. 15. §. de compens.* 2.) когда и тотъ и другой долгъ будучи чистомъ; ибо чистой и здѣсь съ нечислымъ прошивъ воли заимодавца, не воздается, какъ то изрядно примѣнилъ Франкій *ibidem §. 6.* такая отплата обыкновенно называется *сонтро*, или *сонтратіа*, а совершается въ публичныхъ купеческихъ домахъ, называемыхъ биржами, въ присутствіи всѣхъ участниковъ, изъ которыхъ каждой замѣчается въ особливую книгу, которая называется *сконтро*, и онымъ книгамъ, ежели всѣ между собою согласны, полную приписываютъ въру въ купеческихъ судахъ. *Зри Ord. camb. Bruns-*

§. 49. 3.) отплати еще тогда и въѣсть и въсто, когда Вексельный писемъ третьему уступленъ, ибо принимающему уступленіе по праву Римскому тѣмъ самимъ извѣстія справедливо противопоставляются, которыми уступающему. Зри *L. 1. §. 4. l. 2. ff. de hypoth. vel az. sedm.* Однако сіе въ Саксоніи указомъ, въ 1699. году наданнымъ, ограничено такъ, чтобъ подписанному въ Вексель извѣстіе отплати противопоставлено быть могло, ежели онъ поворенной токмо, а не тогда, когда полное владѣніе Векселемъ себѣ приобрѣлъ. Зри *L. 1. §. 26.*

§. 26. Пятый способъ уничтожать Вексельное обязательство.

Пятый способъ уничтожить Вексельное обязательство, состоятъ въ мнимомъ долгѣ принятіи, что есть вымышленная плата, или ясные сказать, состоятъ въ словахъ, чрезъ которыя вопрошающій заимодавецъ заимщику согласенно и не медля отвѣтствуетъ, что онъ то, что ему должно, почитаетъ за принятое. Зри *L. 1. §. 1. ff. de solut.* Формула же онаго была: что я тебѣ общаюсь, почитаю ли ты за принятое? почитало: Зри §. 1. *jud. quibz mod. l. 1. ff. de solut.* Изъ чего слѣдуетъ, что чрезъ мнимое принятіе платежа обязательство только словесное могло уничтожаться; и ежели мнимое принятіе платежа въ другачъ вещественномъ, письменномъ и на одномъ согласіи утверждающемся контрактѣ употреблялось: то оно изъ по силѣ права обязательство уничтожало, но такъ, какъ договоръ о не требованіи производило извѣстіе учиненнаго договора, (рѣш. *sol. mod.*) *L. 8. ff. 19. ff. de actioib.* Но какъ требовалъ польза, чтобъ и другія обязательства симъ же образомъ уничтожаемы были, то К. Аквилій Галъ избрѣвъ сіе средство, чтобъ прежде то обязательство превращено было въ стипуляцію, а по учиненіи сего чрезъ мнимое бы принятіе уничтожалося, на пр. ты мнѣ долженъ 100. рублѣвъ по займу, то я сіе вещественное обязательство переимую въ словесное такимъ образомъ: общаешься ли ты мнѣ заплатить тебѣ 100. рублѣвъ, которыми ты мнѣ по займу

му долженъ? Если же ты о-бязываешься: о-бязаться, то ты мнѣ о-бязанъ по стипуляціи, а если уже и сіе учинивъ страшишься, считаешь ли ты оные сто рубль въ принятыхъ, а я отвѣчаю: *почитаю*: то по самому праву о-бязательство уничтожено. *Зрѣ Нерцій*. Но понеже сіи излишности права Римскаго не приняты въ Россіи, и договоры по праву Россійскому всегда производятъ о-бязательство совершенное, если доказаны бывають, то мнѣ никакой и нужды въ договоръ о нестрѣбываніи и въ минимомъ долга принятіи.

§. 27. Шестой способъ уничтожать Вексельное о-бязательство

Ш. той способъ уничтоженія Вексельнаго о-бязательства есть возобновленіе, и оное естъ, первое долга превращеніе въ другое о-бязательство гражданское, или естественное. *Зрѣ Л. 1. §. de novat. Возобновленіе раздѣляется на произвольное, которое происходило посредствомъ стипуляціи по согласію обѣихъ сторонъ. Зрѣ Л. 2. §. de novat. и на принужденное, которое происходило чрезъ нанесеніе дѣла въ судъ по произшествіи ссоры, что основательно показывалъ Виссентіи Л. 29. §. codem и первое опять было или безъ показанія другаго должника, или съ показаніемъ оного; безъ показанія новаго должника происходило возобновленіе, когда при прежнемъ заимодавцѣ и заимателѣ 1.) видъ о-бязательства перемѣнялся на ир. когда кто долже-ль былъ по покупке, то поставлялъ себя должнымъ по стипуляціи. Зрѣ §. 3. L. 1. L. 1. §. 2.) или что нибудь дѣл преждемъ о-бязательству прибавлялось, или убавлялось на ир. когда то, что должно было по условію, обобщается просто безъ условія. Зрѣ §. 3. L. 1. §. 3.) или хотя и ничего изъ прежняго о-бязательства не перемѣнялось, но ясно объявляемо было намереніе дѣл возобновленію. Зрѣ Л. 2. §. unde L. 1. §. L. codem. Когда же сіе не было дѣла по, то и первое о-бязательство оставалось и послѣднее уничтожалось. Л. 1. §. L. codem. Напрощивъ того порученіе платима другому дѣвалось, когда новымъ должникъ наступалъ на мѣсто первого.*

Зри *l. 11. ff. eodem.* Новой сей должникъ называется исповѣдникомъ, *expromissor.* Зри *l. 8. §. 5. ff. de nouat.* хотя бы онъ то принималъ на себя самовольно. Зри *l. 4. ff. de transmiss.* или избранъ былъ отъ перваго должника, его приказаніемъ или совѣщаніемъ. Зри *l. 17. ff. de nouat.* изъ сего слѣдуетъ 1) чтобъ чрезъ порученіе платежа другому первой должникъ освобождался, хотя бы тотъ, кому платежъ порученъ, и не въ состояніи былъ заплатить. Зри *l. 26 §. 2. ff. de mand. l. 3. C. de nouat.* 2.) чтобъ порученіе было по волѣ кредитора и по согласію того, кому поручается. Зри *l. 5. et 6. eodem.* 3.) чтобъ между поручающимъ и поручившимъ приказаніе, между кредиторомъ и шѣмъ, кому поручено было, по большей части спинулація находилось. Зри *l. 12. §. 1. ff. de nouat.* По сему удобно различается исповѣдствоваіе отъ поручительства и отъ учрежденнаго (*constitutum*), изъ которыхъ ни одно ни другое не уничтожаетъ перваго обязательства, и порученіе платежа другому отъ уступленія, по которому кредиторъ и противъ воли должника переменяется. Зри *l. 1. C. eodem.* Но еслили Вексельной кредиторъ проститъ должнику въ Вексельномъ долгу, или на мѣсто перваго обязательства другое учинитъ, то извѣстно, что первое обязательство въ обоихъ случаяхъ уничтожается, а что не можетъ быть возобновленіе отсрочкою для платежа, то явствуетъ изъ того, что нѣтъ намѣренія возобновлять обязательно, безъ котораго намѣренія возобновленіе не бываетъ. Зри *l. ult. C. de nouat. et delegat.*

§. 28. ОБЪ ОБЯЗАТЕЛЬСТВѢ ТОГО, КОТОРОЙ Вексель ДАЕТЪ по должности своего мѣста.

Ежели кто по должности мѣста даетъ Вексель, то онъ по полученіи отставки освобождается отъ Вексельнаго обязательства, притомъ же теряетъ и право взыскивать долгъ по даннымъ ему Вексельнымъ письмамъ: Зри *l. 1. C. quando ex fact. tutor. l. 25. C. de administrat. tutor. et. curator.* однако все сіе разумѣть должно въ такомъ случаѣ, когда кто дастъ Вексель единственно въ разсужденіи своего чина, иначе

иначеже разумѣть надлежитъ, когда кто на свое имя далъ Вексель, хотя бы онъ и находился при должности, или ему именно заимодавецъ повѣрилъ, таковой отъ обязательсва не можетъ освободиться, хотя и сложилъ свою должность. *Зри l. 9. C. de praed. et al. reb. minor. non alien. l. 15. ff de administrat. et peric. tutor.* а притомъ также никто и по сложеніи должности отъ Вексельнаго обязательства не освобождается, еслили преступилъ предѣлы своей должности, и вступилъ въ такое дѣло, которое совсѣмъ не касается до его должности. *Зри l. 43. §. 1. ff. de administrat. et peric. tutor. Conf: Huberus praed. ad tit. ff. quando ex fact. tutor. §. 2.*

§. 29. о принимаемихъ, которой дѣлается банкротомъ.

Бываютъ нѣкоторыя приключенія, которые хотя и не уничтожаютъ Вексельнаго обязательства, но или продолжаютъ платежъ, или оный медлитъ, и потому приводятъ въ великое замѣшательство Вексельныя дѣла. Куда въпервыхъ принадлежитъ случай, еслили принимаемихъ банкротомъ сдѣлается, и дѣло дойдетъ до стеченія многихъ кредиторовъ. Въ такомъ случаѣ по Россійскому Вексельному Уставу надлежитъ чинить двойкій протестъ. И первой, когда кто учинится банкротомъ по слуху только народному, тогда подавателъ можетъ требовать отъ принимаемихъ порукъ, и прежде срока платежа, а когда не дастъ порукъ, то онъ въ томъ чинитъ протестъ, и дастъ о томъ знать переводителю, другой же протестъ чинитъ въ самой день срока, однако опущеніе перваго протеста Вексель не нарушаетъ. *Зри Рос. Век. уст. гл. 1. пун. 20.*

§. 30. объ отсрочивающихъ письмахъ или указахъ, предупреждающихъ стеченіе кредиторовъ.

Стеченіе кредиторовъ часто предупреждаютъ отсрочивающіи письма, или такіе указы, по силѣ которыхъ исстребованіе долга на нѣсколько времени отлагается, исключая Данію, гдѣ такіе указы, что касается до Векселей, точно никакого дѣйствія не имѣютъ. *Зри Ord. camb. Danic. art. 20.* Однако не должно давать такіе указы людямъ, которые свое имѣніе чрезъ роскошь разсточили; сверхъ се-

го не надлежитъ безъ точнаго освидѣтельствованія таковыя указы дѣлать и для тѣхъ, которые по несчастію лишаются иногда своего имѣнія. *Эри Ord. camb. Prus. art. 57.* то же доказываетъ Сенатской указъ 11. Маія 1771. года, *при концѣ* N. 30. 31. и 32. ибо въ ономъ точное описаніе находится въ тѣхъ долговъ, когорые онъ платить долженъ, и когорые ему заплачены бытъ имѣютъ. По изгрошеніи такого указа и при концѣ срочнаго времени кредиторамъ нѣчего бояться отъ просрочки, по прошествіи которой Вексель бываетъ недействителенъ, какъ - по *Треунбертъ de scriptis moratoriis concia. 58.* подпверждаетъ; но какъ другіе сіе опровергаютъ, и говорятъ, что конечно надлежитъ Вексель протестовать, а искъ по оному чинить. *Эри Kustnerum de mensura et annali descriptione litterarum cambialium § 51.* то сему мнѣнію какъ наилучшему справедливо надлежитъ слѣдовать. Что самое и въ разсужденіи Россійскаго Векселенаго ушавъ можно сказать; ибо протестъ по сему праву есть одинъ способъ къ воспрепятствованію просрочки, а не указы отсрочивающіе, когорые одному только слѣдствію препяиствіе дѣлающъ.

§. 31. о дѣйстви отсрочивающаго указа.

Впрочемъ должникъ получая такой отсрочивающій указъ, въ своей волѣ имѣетъ, хочетъ ли онъ его употребить въ свою пользу, или банкротомъ себя объявить, или заплатить долгъ. Ибо иногда должники просятъ Государя о такомъ указѣ для своей предосторожности, дабы не получивъ уплаты отъ своихъ должниковъ, не были приречены въ разрѣшеніе, а по полученіи оного указа, когда должники имъ уплату сдѣлаютъ сверхъ ихъ чаянія, то они отсрочивающимъ указомъ пользоваться больше сами не желаютъ. *Эри Цоссія ad tit. 1. de ass. honor. n. 52.*

§. 32. о стеченіи кредиторовъ.

Когда дѣло дойдетъ до самаго стеченія, то Вексельные кредиторы и прочіе свои долги въ назначенный срокъ къ уплатѣ оныхъ должны объявить и представить Вексели съ нарочитыми доказательствыми. Представленные Вексели

должникъ или признаешь за точно имъ данные, бѣ нарушеніи права иблпій, или отъ оныхъ ошрицается присягою; въ случѣ же, когда Вексель будетъ подтвержденъ, то чинится стеченіе общихъ должниковъ, и такъ оно повинно все шо дѣлать, что по Векселю долженъ былъ должникъ, ежели охъ въ состояніи былъ бы платить. Сверхъ сего Вексельные заимодавцы имѣють шо особливо, что ежели прочіе заимодавцы срѣкъ даютъ, или отъ своихъ приписаній дѣлають уступку: то они безъ самовольчаго согласія, ни къ просрочкѣ, ни къ уступкѣ не могутъ быть принуждены. *Зри Ривини Enunciat. ad process. Saxoni. t. 41. n. 12. et 14.*

§ 33. *которые заимодавцы въ стеченіи предпочитаются, и которые сосѣмъ отъ исха своего отбиваются.*

Что касается до преимуществва заимодавцевъ, то многіе законоучители слѣдуютъ въ томъ праву Римскому, гдѣ поочю за главное правило почипается : *что, кто перше по времени, тотъ и сильнѣе по праву.* *Зри l. 8. n. 1. 10. ff. lib. 20. t. 4. qui potiores in pignore vel hypotheca habeantur.* Сіе правило силу свою имѣетъ въ закладѣ недвижимыхъ вещей многими заложенныхъ, которой различествуется отъ заклада движимыхъ вещей пѣмъ, 1.) что оной бываетъ по контракту, а тотъ чрезъ договоръ, которымъ Преторъ защищаетъ, 2.) что закладъ движимыхъ вещей отдается въ руки заимодавца, а закладъ недвижимыхъ вещей безъ отданія въ чужія руки совершается. *Зри §. 7. Inst. de ad. l. 9. §. 2. ff. de pig. ad. lib. 13. tit. 7. 238. §. 2. ff. de V. S. lib. 30. t. 16.* хотя бы онъ былъ генеральный, или особенной; терпѣть же силу свою шо правило 1.) въ закладѣ недвижимыхъ вещей, изъ которыхъ одинъ публичнымъ письмомъ подтверждается, а другой частнымъ; ибо хотя первой закладъ и послѣ бы данъ былъ: од ако онъ преимуществво имѣетъ предъ вторымъ. *Зри l. 11. C. qui potiores in pign. hab. 2.)* въ разсужденіи заимодавцевъ, имѣющихъ своручныя письма, которымъ всѣ равное право имѣють къ имѣнію ихъ должника, выключая только городъ Боценъ и

и въ которыхъ другія мѣста, гдѣ граждане предпочитаютъ чужестранцамъ, и заимодавцы, имѣющіе Вексели, данные на ярманкахъ прочимъ; а въ Россіи противное учреждено, гдѣ въ конкурсѣ чужеземцы предпочитаютъ природнымъ (*); ежели же многіе пропозированные Вексели объявлены будутъ, то спрашивается, старшіе ли временемъ младшімъ, или младшіе старшимъ предпочитаютъ, или не равное ли имѣютъ право? На что отвѣщается 1.) по праву Шведскому ар. 27. Вексель послѣдній, по причинѣ котораго банкротъ сдѣланъ, предпочитается прежнимъ; а по праву Россійскому ничего не опредѣлено о томъ случаѣ въ Вексельномъ уставѣ; а что Вексельные кредиторы всѣ равны безъ преимущества одного передъ другимъ, то доказывается Сенатскимъ указомъ Сентября 27. дня, 1778. изъ 2. департ. подъ N. 33. съ различіемъ однакожъ Векселей, объявленныхъ прежде банкротства, и объявленныхъ послѣ оного, какъ въ томъ указѣ изъяснено. И для спеченія у кредиторовъ въ случаѣ банкротства дается срокъ на мѣсяцъ для живущихъ въ томъ городѣ, гдѣ банкротъ происходилъ и 6. мѣсяцовъ для иногородцовъ. Зри указъ 1780. Генваря 27. дня подъ N. 34. и тѣ, которые послѣ сего придутъ съ своими притязаніями въ судъ, право свое, которое имѣли, совсѣмъ потеряли; потому, что въ означенное время не явились.

§. 34. Различные классы заимодавцевъ.

Три особенныя находятся заимоданцевъ класса, которые намъ надлежитъ знать: къ первому классу принадлежатъ заимодавцы, имѣющіе *закладъ* въ недвижимомъ имѣніи, или *точно заложенной или подразумевающей*, каковой имѣ-

(*) Зри уложеніе гл. 10. пун. 260. А будешь кто чѣмъ долженъ будетъ Рускимъ вслкихъ чиновъ людемъ, и чужестранцамъ, и истцы Рускіе люди и чужеземцы того своего долгу уинуть на немъ искать судомъ, и штъ должникъ, не хотя чужеземцу долгу его заплатить, учнетъ обѣиваться отъ него штъ, что онъ и опрчь того чужеземца долженъ многимъ Рускимъ людемъ, и на такомъ должникѣ велѣтъ давать деньги напередъ править чужеземцу; а Рускимъ людемъ велѣтъ на немъ долгъ ихъ править послѣ.

имѣтъ государственная казна, и жена въ разсужденіи своего приданого въ имѣніи мужемъ. Точно заложенной еще раздѣляется на публичной и приватной; до вѣнчанаго класса Вексельные заимодавцы, а до вѣнчанаго заимодавцы, имѣющіе сво ручныя письма относятся. Вексельные заимодавцы правильно причисляются къ заимодавцамъ, своеручныя письма имѣющимъ, и никакого передъ ними преимущества не имѣютъ, что разумѣть должно о Нѣмецкомъ Вексельномъ правѣ; ибо по праву Россійскому Вексельный долгъ всѣмъ прочимъ предпочитается. *Зри гл. 1. пун. 31. Век. Рос. уст.* Однако въ Австріи, Бреславль, Гданскъ и въ провинціяхъ Пруссійскихъ поставляются въ четвертомъ классѣ послѣ тѣхъ заимодавцевъ, которые имѣютъ зекладъ въ недвижимомъ имѣніи, и всѣмъ заимодавцамъ, имѣющимъ своеручныя письма, предпочитаютъ. *Зри Ord. camb. Austr. art. 47. Vratislav. art. 35. Dantisc. art. 33. denique ord. et. concurs. Pru^{ss}. art. 297.* и всѣ равны въ сихъ провинціяхъ, вписано ли изъясненіе въ Вексель подъ закладомъ недвижимаго имѣнія, или нѣтъ; ибо въ обоихъ случаяхъ Вексельные заимодавцы не почитаются за заимодавцевъ, зекладъ въ недвижимыхъ вещахъ имѣющихъ; но иное наблюдается въ оныхъ провинціяхъ, хотя зеклады въ имѣніяхъ, гдѣ недвижимое имѣніе безъ вѣдѣнія судебного мѣста не можетъ быть заложено, относятся къ однимъ движимымъ имѣніямъ. *Зри Статутомъ de usu hoc. l. t. qui potiores in pignor. §. 3.* однако въ нѣкоторыхъ мѣстахъ, какъ-то въ Миланѣ, имѣющимъ Вексели приписывается подразумѣвающей зекладъ, по свидѣтельству *Нилолая de Passerieux descript. priuat. l. 3. de litt camb. quaest. 2. п. 7.* что самое и во Франціи наблюдается, естли таковыя письма Маклеромъ подписаны будутъ. *Зри Savary negot. persif. parte 1. L. 3. c. 7. f. 247.* Равномѣрно въ Швеціи и Герцогствѣ Брауншвейгскомъ Вексельные заимодавцы слѣдуютъ во первыхъ за пѣни, которые имѣютъ зеклады, въ недвижимыхъ вещахъ состоящіе, особенные и въ судебномъ мѣстѣ записанные, а предпочитаютъ шѣмъ, которыми только вообще недви-

жимое имѣніе заложено. *Зри Ord. camb. Sue. i. art. 7. et. Pol. Inst. art. 55.*

§. 35. о преимуществѣ Вексельныхъ кредиторовъ по закону Россійскому.

Вексельнымъ кредиторамъ по Вексельному, какъ говорится обыкновенію, которае сомѣнь тѣмъ доказано быть должно рѣшеніями, въ подобномъ дѣлѣ учиненными, предпочтутся въ спеченіи кредиторы, закладъ публичной въ недвижимыхъ вещахъ имѣющіе, которой записанъ въ государственной Юстицъ-Коллегіи, или гдѣ по оной надлежитъ, а не тѣ, которые имѣютъ закладъ въ помянутыхъ вещахъ приватной: понеже таковой въ разсужденіи недвижимыхъ вещей въ Россіи совсѣмъ недѣйствителенъ. А не можно сказать, что по сему Вексельное право нарушается, когда Вексель и судъ по расплатѣ всего имѣнія, чрезъ заклады движимыхъ и недвижимыхъ вещей бесполезнымъ остается; ибо я отвѣщаю: хотя судъ, что касается до иска, бесполезнымъ становится, поелику въ такомъ случаѣ ничего не находится, чѣмъ бы можно Вексельныхъ заимодавцевъ удовольствовать, однакожъ онъ не таковымъ считается въ разсужденіи изслѣдованія персональнаго, что можно занимаателя посадить въ тюрьму, послать на галеру, или употребить въ казенную работу по общей законоучителей аксіомѣ, кто не въ состояніи заплатить деньгами, тотъ долженъ выплачивать своими трудами. Предпочитаются же Вексельные заимодавцы казеннымъ долгамъ и всѣмъ по заемнымъ письмамъ заимодавцамъ, хотя бы оныя и временемъ въ обязательствѣ старѣе были. *Зри Рос. Век. уст. гл. I. пун. 31.* однако большее право имѣютъ тѣ, которые дали Вексели, не получивъ еще платежа по Векселю, также и тѣ, которые въ надеждѣ полученія Векселя, деньги заплатили; ибо тотъ Вексель и тѣ деньги, находящіеся еще въ цѣлости, не взирая на спеченіе, взыскиваются справедливо по праву собственности или владѣнія. *Зри Livonien Introd. ad process. camb. c. 16. §. 2.*

ГЛАВА IX.

О СОВСТВЕННЫХЪ ВЕКСЕЛЯХЪ.

§. 1. о причинахъ, которыя побудили ввести собственныя Векселя.

Какъ купеческіе Векселя для учиненія облегченія въ торгахъ, и собственные для пользы каждого особливо изобрѣшены; ибо не менѣе полезно для государства, чтобъ и въ прочихъ дѣлахъ скорой и непродолжительной судъ и блюдался; для сей то причины право Вексельное отнесено и до собственныхъ Векселей.

§. 2. опредѣленіе Векселей собственныхъ.

Собственные Векселя суть Векселя, между двумя только персонами заключенные, то есть, данные отъ занимающаго заимодавцу, въ которыхъ первый обѣщаетъ послѣднему полученную отъ него сумму денегъ въ назначенное время отдать. Упомянутое Векселя въ оныхъ есть также нужное безъ изъясненія полученной валюты *Эри. Рос. Век. уст. гл. 3. образ. 5.* занимающій долженъ подписать на Вексель свое имя и прозваніе или и одно прозваніе по произволію. На доводы 1.) что нужно есть упомянутое полученной валюты по Векселю, *ex ord. camb. Brem. art. 2. Brunswic. art. 1. Palat. art. 6. Pruss. art. 1. Gotha. §. 1. Altenburg. §. 1. Vinar. §. 2. Rossoplau. §. 2. и 2.)* что признаніе въ долгу, за чѣмъ кто долженъ, надлежитъ быть для дѣйствительности письменнаго обязательства *ex iure Cap. Car. XIV. ✕ de fide Instrum. 1.)* Ошествляющую: хотя другіе Вексельные уставы оного и требуютъ: однако также и многіе, между которыми есть Россійской, того не требуютъ; на 2.) довольно общаго къ долгу признанія, которое на правъ и дѣлъ основанную причину имѣетъ, что занимающій платитъ обѣщая безъ изъясненія того, за чѣмъ кто долженъ.

§. 3. Различіе между Векселемъ собственнымъ и купеческимъ.

Въ Векселяхъ собственномъ бываютъ только двѣ персоны въ Россіи, въ ономъ принята Форма, повиненъ я заплатить заимодавцу, или кому онъ прикажетъ, а индѣ

оная форма безъ всякаго вреда можетъ быть опущена. *Зри Рос. Вех. уст. гл. 3. образ. 5.* И каждой изъ обязывающихся должностей двухъ подразумеваемыхся отпирательствъ, слѣдовательно занимающаго имѣнствъ принимателемъ и переводимымъ, а заимодавцу Векседавателю и подавателю себя почитавъ долженъ.

§. 4. о дѣйствіи собственныхъ Векселей.

Хотя такіе Вексели въ самомъ дѣлѣ суть простыя заемныя письма, имѣющія только названія Векселя по свидѣтельству Гейнекція: однако не смотря на то имѣютъ великую важность, и уподобляются совсѣмъ въ оной Векселямъ купеческимъ; ибо 1.) они могутъ такъ какъ и прочіе Вексели быть надписаны, 2.) весьма легко уничтожаются про рочкою, 3.) по неучиненіи платежа дается процессъ и судъ Вексельной, и 4.) они шрѣбуютъ къ Россіи подаванія и протеста равно какъ и купеческіе Вексели, что самое подтверждаетъ Вексельное обыкновеніе: сіи Вексели всегда бывають одинакіе, а не вторые и третьи и проч. часто вписывается въ нихъ закладъ движимыхъ и недвижимыхъ вещей. *Зри Ludovici prociß. camb. с. 3 § 10.* хотя по закону Прусскому закладъ недвижимыхъ вещей, въ Векселѣ написанной, за ничто почитается. *Зри Ord. camb. 10. uiff. de anuo 1724. art. 51.* А по праву Россійскому таковыя предосторожности о закладѣ въ Векселяхъ не въ употребленіи, дабы не подать повода къ тяжбамъ. *Зри Вех. Рос. уст. гл. 1. пун. 2.* буди лишнее написано.

§. 5. платятъ ли по собственнымъ Векселямъ также прежде срока?

Хотя заниматель, которой далъ заемное письмо не всегда можетъ платить долгъ прежде срока, еслили ему пѣвѣрены деньги съ процентомъ; понеже написанный срокъ не столь въ пользу занимателя, какъ заимодавца почитается: однако сіе не можетъ случиться въ собственныхъ Векселяхъ, въ которыхъ процентъ ообливо платишь не обѣщается, но вдругъ къ капиталу причисляется. *Зри Zimm. de litt. camb. sec. 6. р. 124.* По чему пѣви самъ заимода-
вцу

нецъ, когда заниматель скорѣе заплатитъ, никакого со-
всѣмъ убытку не претерпѣваетъ, а которые примѣры изъ
Вексельныхъ установлений, прежде срока платежа запреща-
ющихъ, приводятся, тѣ должно разумѣть о Векселяхъ ку-
печескихъ, а не собственныхъ. Разность же въ томъ со-
стоитъ, что Векседавецъ получаетъ изъ того пользу,
если платежъ не бываетъ прежде срока, въ собствен-
ныхъ же Векселяхъ иначе.

§. 6. объ обязательствахъ собственнаго Векселя.

Изъ собственнаго Векселя при только происходятъ
обязательства: 1.) занимаеля противъ заимодавца, 2.)
надписаннаго противъ надписывающаго, ежели заниматель
не заплатитъ, или банкротомъ дѣлается, 3.) занимаеля
противъ надписаннаго въ разсужденіи платежа Векселя.
Во всѣхъ и каждахъ сихъ случаяхъ строгость Вексельнаго
суда дѣйствиіе свое имѣетъ, 1.) къ заявленію данной сум-
мы, которая камбіумъ называется, 2.) къ рекамбіи и
узыткамъ, чтобъ за рекамбіи со дня учиненнаго протеста
плачено было по осьми процентовъ со-ста на мѣсяць. *Зри*
Век. Рос. уст. гл. 1. пун. 30. по прошествіи же того
мѣсяца даже до расплаты должно платить на каждой мѣ-
сяць по полшора процента. *Зри* въ томъ же мѣсцѣ.

§. 7. Какія персоны могутъ давать собственные Вексели?

Извѣстно, что въ Векселяхъ правъ должно разли-
чать между персонами, въ купеческѣмъ обращающимися и
необращающимися; а первые не смотря ни на полъ, ни на
возрастъ, могутъ давать собственные и купеческіе Вексели,
однако должно примѣчать, что здѣсь исключаются: 1.)
ex. ord. camb. Brunsvic. art. 5. малолѣтныя, которые еще мо-
ложе 21. года, торгуютъ съ согласія своихъ родителей
или опекуновъ; 2.) *ex. ord. camb. Pulst. art. 8.* Христіане,
которые еще не дошли до 18. а Жидаы до 15. года своего
возраста; 3.) по общему Прусскому Вексельному уставу арт.
5. никто не допускается къ торгу прежде исполненія 20
лѣтъ отъ роду, слѣдовательно не могутъ давать собствен-
ныхъ Векселей. Тѣмъ же, которые не обращающіяся въ купе-

чествъ, не вездѣ одно право въ Векселяхъ имѣютъ; ибо въ иныхъ мѣстахъ безъ всякаго разбору пола и состояннн могутъ давать собственныя Вексели, какъ-то въ Россіи. *Зри Рос. Век. уст. гл. 1. пун. 38.* выключая малолѣтнихъ и находящихся еще въ отцовской власти. *Зри §. 8. гл. 8* сего трактата, также и крестьянъ. *Зри §. 13. тамъ же.* Индѣ же нѣкоторые персоны исключаются отъ сего права, какъ-то по Вексельному праву Саксонскому за рещио давать собственныя Вексели, 1.) женщинамъ, 2.) духовенству, 3.) крестьянамъ, торговли не имѣющимъ, 4.) дѣтямъ, состоящимъ подъ отцовскою властію, 5.) студентамъ 6.) и всѣмъ не дошедшимъ до 25 лѣтъ своего возраста.

§. 8. о учиненіи по собственному Векселю платежа, когда, гдѣ и какою монетою.

На вопросъ, можетъ ли также платежъ по собственному Векселю сдѣлаться вычитаніемъ долгу подавателя? Отвѣствуется, что обязательство собственнаго Векселя чрезъ тѣ же самые способы истребляется, какъ и купеческихъ; слѣдовательно также и вычитаніемъ взаимнаго долгу подавателя, сверхъ сего равнымъ образомъ и пересрочные дни граціи даются, выключая только земель Прусскихъ и Брауншвейгскихъ. По учиненіи простѣта обязательство дѣлается продолжительнымъ, а опущеніемъ онаго, просрочною уничтожается. Долженъ ли заимодавецъ по наступленіи срока пребывать самъ Вексельной до тѣхъ отъ занимающаго, или занимающій долженъ ли его самъ приносить? О томъ права различно устанавливаютъ: индѣ справедливо заниматель ожидаетъ заимодавца, пребывающаго Вексельнаго долгу, какъ-то *ex ord. camb. Brunswic. art. 39. Brem. art. 46. Hamb. art. 44. Lips. §. 12. Palat. art. 47. Dantisc. art. 22. Breslau. §. 12.* индѣже сіе, что касается до Жидовъ, ограничено такимъ образомъ: что заниматель Жидъ обязанъ заимодавцу Христіанину приносить Вексельной долгъ въ домъ. *Зри Ord. camb. Brunswic. c. 1. Breslau. c. 1. Palat. c. 4. §. 2. Francojur. de anno 1679 §. 11.* Наконецъ ежели надобно разсмотрѣть, какою монетою должно платить по собственному Векселю, то сіе въ самомъ Век-

Вексель опредѣлено. Ибо или бываетъ упоминсвеніе монеты, или нѣтъ: въ первомъ случаѣ, или именно пишется какою монетою и сколько должно, или только упоминается какая монета, какая дана, и тогда заплатить должно, написанною, или такою монетою, которая дана, а не другою противъ желанія заимодавца. Въ первомъ случаѣ не допускаетъ иначе поступать договоръ, во второмъ же запрещаетъ сдѣланное по правдѣ разсужденіе. По неучиненіи же упоминсвенія вида монеты, по разности мѣстъ, разные законы и обыкновенія наблюдаютъ, и въ Россіи особливо находится, что занимашель можетъ по своему произволенію, какою онъ хочетъ монетою платить безъ опасенія спора заимодавца; ибо оной долженъ себѣ приписывать, что онъ неосторожнѣе поступалъ. *Зри Вѣх. Рос. уст. гл. 1. пун. 28. §. 9. о томъ, что именно наблюдается въ разсужденіи пересрочки въ собственныхъ Векселяхъ.*

Въ разсужденіи пересрочки Вексельныхъ обязательствъ, надлежитъ опплатить два точно времена: первое, съ котораго, а другое до котораго пересрочка считается. Время, съ котораго пересрочка начинается, есть то, въ которое надлежало бы заплатить, и оное пересрочные дни въ себѣ заключаетъ; а естли сдѣлана отсрочка, то по окончаніи оной начинается. Время, до котораго пересрочка простирается по различнымъ правамъ есть различное: по Вексельному Брауншвейгскому уставу арт. 46. Вексельное обязательство чрезъ годъ и одинъ день просрочною уничтожается, которой срокъ дается вдвое, ежели между тѣмъ занимашель умретъ. *Зри Ord. Brem. art. 55. et Norimb. c. 6 §. 4. Item Dantij. art. 36.* Въ Лейпцигѣ на еѣ требуется одинъ годъ, шесть недѣль и три дни, которой срокъ также вдвое дается, ежели занимашель между тѣмъ временемъ умретъ, или когда купецъ даритъ Вексель на училища, церкви, госпитали и на другія богоугодныя дѣла. *Зри Ord. camb. Lipl. §. 32.* Вексельная пересрочка терпитъ остановку внѣ суда, когда Вексель не старѣе семилѣтняго времени; когда же превосходитъ семилѣтнее время: то не иначе какъ самимъ су-

домъ устанавливается. Остановки дѣйствіе есть то, что въ силу оной время пересрочки сдѣлается не отъ дня платежа, но отъ дня остановки. По Вексельному Пфальцкому уставу *арт. 37.* обязательство Вексельное уничтожается чрезъ годъ и одинъ день, которой однако терминъ не должно считать отъ дня платежа, но отъ дня, въ которой протестъ учиненъ, гдѣ въ особенности примѣчается: 1.) что по Вексельному закону Пфальцкому, какъ и по Россійскому требуется въ собственныхъ Векселяхъ протестъ, 2.) особенное есть пропущеніе по разнымъ мѣстамъ дѣйствіе; ибо по закону Россійскому протестъ Вексельное обязательство дѣлаетъ вѣчнымъ, а по закону Пфальцкому того не производитъ, 3.) особенныя находятся пересрочные дни; ибо въ Россіи 10. а въ Пфальцкомъ правъ 3 дни въ оныхъ Векселяхъ даются. Потомъ ежели ничего о времени пересрочки не упоминается, то есть, въ которое время Вексельное обязательство уничтожается, то оное по законамъ Римскимъ чрезъ 30 лѣтъ *l. 1. §. 4. C. de praescript. 30. vel. 50. anno. item l. 2. C. de ann. excep.* и по законамъ Саксонскимъ чрезъ 31. годъ 6. недѣль и 3 дни уничтожается. *Зри Livonici introd. ad process. camb. c. XI. §. 23.* Напоследокъ и то должно почитать за особенное, что въ другихъ мѣстахъ и послѣ пересрочки дѣйствіе свое собственные имѣютъ Вексели, такъ какъ своеоручныя письма. *Зри Ort. camb. Brem. art. 55. Norimb. c. 6. §. 4. Palat. art. 37. Pruss. art. 42. Goth. §. 10. Vinar: §. 6.* въ Россіи же, Лейпцигъ, Гданскъ и въ Алтенбургъ таковыя Вексели никакого дѣйствія ниже Вексельнаго, ниже своеоручнаго письма не производящихъ. *Зри Век. Рос. уст. гл. 1. пун. 33. и 34. Ord. Lipz. §. 32. Dantisc. art. 36. et Altenb. §. 11.* чего ради заимодавецъ самъ по такому Векселю и требовать ничего не можетъ. *Зри Век. Рос. уст. гл. 1. пун. 34.*

Г Л А В А X.

О КАЗЕННЫХЪ ВЕКСЕЛЯХЪ.

§. 1. начало и опредѣленіе казенныхъ Векселей.

Третій родъ Векселей составляютъ Вексели казенные, одной только Россіи свойственные, но съ болышею пользою общи-

общества соединенные ; ибо столь обширной имперіи , которой една сѣдущи суть свои границы , великая естъ польза найши средспно , по которому какъ бы для отдаленности мѣстъ , такъ и для мн жества дѣлъ , въ перевозѣ денегъ учинено было облегченіе. Сіе достохвальное учрежденіе было ПЕТРА II. чрезъ которое онъ узаконилъ казенные Вексели ; составляяиъ же оныя Вексели видѣ какъ купческихъ , такъ и собственныя Векселей , которые употребляютъ самыя Коллегіи какъ между собою , такъ и съ купцами : одинъ свои деньги въ Астраханѣ , на примѣръ въ казну вносишь , и по Векселяю пламежа въ Москвѣ , или въ Петербургѣ стѣ другой Коллегіи пребуеиъ ; другой пребуеиъ деньги изъ казны въ Тобольскѣ , на пр. для своего собственнаго употребленія , и даеиъ отъ себя Вексель , по которому бы въ Москвѣ та сумма заплачена была ; или самаа Коллегія беретъ , или даеиъ Вексель. Чію можеиъ быть полезнѣе для переноса денегъ и для возвышенія до высочайшаго спесени коммерціи ? Какимъ же образомъ должно поступать съ сими Векселями , и какииъ споссбомъ ихъ можно согласоватьъ съ предѣдующею главскою , по видѣиъ можно изъ слѣдующаго. Въ семъ же первомъ параграфѣ способливо должно примѣчать , что четыре Коллегіи въ Россіи для переводу казенныхъ Векселей наипаче способныя , а именно : Военная Коллегія , Коллегія Иностранныхъ дѣлъ , Камеръ и Коммерцъ-Коллегія. *Зри Век. Рос. уст. гл. 2. пун. 1.*

§. 2. о тѣхъ , которые деньги въ казну вносятъ и берутъ Вексели.

Законодатель въ семъ 2 параграфѣ говоритъ о осторожности , по которой какъ отъ купцовъ , такъ о отъ прочихъ всякаго званія людей должно приниматьъ деньги , и какииъ образомъ давать должно Вексели. И во первыхъ повелѣваетъ , чшобъ тотъ , кто пожелаеиъ деньги перевести , обѣявилъ надлежащимъ образомъ свое желаніе въ той Коллегіи , которая должна тѣ деньги перевести , представиа припомъ , что онъ готовъ здѣсь деньги внести , ежеи со-благоволияиъ ихъ въ казну принять , и даиъ Вексель. По-шохъ

ипомъ повелѣваѣтъ безъ всякаго замедлѣнія принять доноше-
ніе, и посмолрѣтъ въ репорты и вѣдомости, естли въ
томъ мѣстѣ наличныя деньги, куда должно послать Век-
сель, или нѣтъ? И ежели естъ, и сомнѣнія не находим-
ся, что они послѣ такого репорту въ другое мѣсто выла-
ны, или издержаны: то должно помѣшлть на томъ же
доношеніи самому Командиру, чпобъ у него деньги при-
нять, и по пріемѣ записать въ приходную книгу, и дать
Вексель за рукою Командира въ краткихъ словахъ, у кого
сколько принято, дабы поолкое же число выдано было по-
давателю, или кому онъ прикажетъ, и на томъ Векслѣ дол-
жно надписать по объявленіи Векселя конечно въ недѣлю;
а ежели подаватель будетъ просить другаго или претвьяго
Векселя, то давать ему безъ отрицанія, а въ нихъ напи-
сать такъ, какъ между партикулярными людьми въ Век-
селяхъ пишется. При чемъ особливо примѣчается: 1.) что
переводителю по принятии Векселя долженъ росписаться въ
той же приходной книгѣ, въ которой пріемъ денегъ запи-
санъ будетъ: справленіемъ же сего дѣла больше недѣли не
должно мѣшкать. *Зри Рос. Век. уст. гл. 2. п. 2.*

§. 3. о томъ, ежели кто будетъ деньги на вексель въ ка-
зну отдавать, и обнадѣжитъ самъ, что въ томъ городѣ,
въ которой Вексель беретъ, наличныя деньги естъ.

Естли Командиру не извѣстно изъ репорта, нахо-
дятся ли въ томъ мѣстѣ наличныя деньги, или нѣтъ?
Или хотя и извѣстно, но еще сомнительно, не высланы ли
оныя, или въ расходъ не употреблены? Въ такомъ случаѣ
переводителю должно объявить, хочетъ ли онъ въ случаѣ
недостатка денегъ, ждать въ томъ мѣстѣ платежа, пока
деньги соберутся, и ежели обнадѣжитъ, что онъ въ состоя-
ніи ждать, то велѣтъ ему на доношеніи подписаться, и
потомъ дать Вексель, какъ выше въ 2. пунктѣ сказано.
Зри Рос. Век. уст. гл. 2. пун. 3.

§. 4. о исправной уплатѣ по таковымъ Векселямъ.

Законодатель въ семъ 4. параграфѣ о трехъ ве-
говоритъ: первое о должности подавателя, второе о

жности принимаателя и претіе о случаѣ, когда будутъ наличныя деньги, или когда ихъ не будетъ: и попервыхъ подавателъ, по принятіи изъ другаго города Векселя явиться долженъ къ Командиру, у котораго деньги въ вѣденіи, и на кого Вексель данъ, сей же не требуя доншенія, и не дѣлая выписки, приметъ Вексель, и на ономъ годъ, мѣсяцъ и день надписывается: и естли находящіяся наличныя деньги, то хотя въ Векселѣ срокъ на недѣлю написанъ, не дожидаясь написаннаго срока, тогожъ дни долженъ заплатить. Естли же наличныхъ денегъ столько нѣтъ, сколько для платежа онаго Векселя требуется, то деньги собрать отъ сборщиковъ, или взять въ займы отъ другихъ командъ по образцу, ниже сего въ параграфъ 7. написанному, и непременно въ недѣлю отдать, и подавателю, по учиненіи платежа, на Вексель въ пріемъ денегъ должно расписаться. *Зри Рос. Век. уст. гл. 2. пун. 4.*

§. 5. о храненіи выплаченнаго Векселя, о запискѣ платежа въ расходную книгу и о репортахъ.

Надпись сія довольно показывать, что въ семъ параграфѣ содержится: повелѣваетъ же законодатель въспервыхъ, чтобъ выплаченной Вексель съ подпискою пріемщикомъ содержался и сохранился обще съ указами и ассигнаціями; въвторыхъ, чтобъ въ расходной книгѣ записывалась именно выданную сумму, откуда Вексель пришелъ, за чьею рукою, къ кому присланъ и притомъ изъ какихъ сборовъ заплачено; третіе, чтобъ на первой почтѣ, не дожидаясь мѣсячнаго репорта, писать о томъ въ то мѣсто, откуда Вексель данъ, да въ камеръ или другую Коллегію и Канцелярію, въ которую надлежало было деньги послать, дабы толикое же число денегъ, откуда надлежитъ, могли взять, и по пріемѣ въ приходъ записать, означа, что чрезъ переводъ Вексельной деньги получены. *Зри Век. Рос. уст. гл. 2. пун. 5.*

§. 6. о протестѣ на казенные Вексели и удоволь-
ствіи оныхъ.

Императоръ въ семъ 6. параграфѣ предвидѣлъ по свой-
ственной законодавцу прозорливости, что могутъ произой-
ти великія неудобности, которыя онъ раздѣлилъ на раз-
ныя приключенія: первое оныхъ есть, ежели по Векселю,
которой данъ на наличныя деньги, въ поставленной срокѣ,
за неимѣніемъ денегъ, не можно заплатить, и подаватель
Векселя просрочить не пожелаетъ, тогда самъ Командиръ
обязывается написать протестъ, что онъ денегъ не вы-
далъ за неимѣніемъ наличныхъ денегъ, и оной отдать по-
давателю Векселя. Сверхъ сего долженъ онъ чрезъ орди-
нарную почту репортовать о томъ въ то мѣсто, откуда
Вексель данъ; подаватель же долженъ Вексель и протестъ
послать къ переводителю немедленно; Векселедавецъ же,
т. е. Командиръ, которой Вексель данъ не на готовыя
деньги, повиненъ заплатить переводителю изъ собствен-
ныхъ своихъ денегъ по осьми процентовъ на - сто, а настоя-
щія деньги изъ казны выдать немедленно, а имен-
но въ недѣлю. Если же оной на того Командира, ко-
торой протестъ прислалъ, докажетъ, что онъ, имѣя го-
товыя деньги въ казнѣ, далъ протестъ недѣлю, то оные
осмь процентовъ онъ же долженъ заплатить переводи-
телю, что называется Рекамбією, а настоящія деньги вы-
дать въ первомъ или въ другомъ городѣ по его произвож-
нію, по полученіи протеста въ недѣлюжѣ. А оной Век-
селедавецъ, за понесенной убытокъ и за несправедливой
протестъ, учиня въ судѣ доказательство, доправивъ впол-
тора, то есть, по 18. процентовъ на - сто съ того, ко-
торой имѣя готовыя деньги, безъ всякой справедливой
причины допустилъ до протеста. Другой случай закона
въ семъ параграфѣ изъясненъ: ежели Командиръ, къ кото-
рому посланъ Вексель, изъ какой либо злобы, или страсти,
чтобъ нанести другому уронъ, Векселя не приметъ, или
приметъ, да денегъ не заплатитъ и протеста не дастъ; а
рѣшено, что должно подавателю къ такому Командиру
прит-

притти съ публичнымъ Нотаріусомъ, гдѣ есть, и при двухъ или трехъ свидѣтеляхъ ему объявить, что онъ на него учинилъ протестъ, которой написанной Нотаріусомъ съ подписаніемъ свидѣтелей такое имѣетъ дѣйствіе, что Командиръ повиненъ заплатить 8 процентовъ изъ собственныхъ своихъ денегъ, а настоящіи деньги изъ казны возвратить. Третій случай есть, когда переводитель самъ при взятіи Векселя надѣялся быть наличнымъ деньгамъ, а не отъ Командира обнадѣженъ, какъ въ 3 пунктѣ упомянуто: тогда онъ не протестуя, обязуется за срокъ дожидаться, пока оныя деньги соберутся; а ежели Командиръ собравъ деньги, волочить станеть, то Вексель протестовать, и за неплатежъ поступать по вышелеянному, дабы не имѣли случая вредить Векселямъ. *Зри Вех. Рос. уст. гл. 2. пун. 6.*

§. 7. о Векселяхъ, данныхъ изъ нижнихъ командъ къ вышнимъ.

Что мы ни говорили до сихъ поръ въ разсужденіи казенныхъ Векселей, то разумѣть должно о Векселяхъ, данныхъ изъ вышнихъ командъ къ нижнимъ, какъ надпись и самое содержаніе довольно показываютъ: чего ради въ 7 параграфѣ должно разсмотрѣть, какимъ образомъ должны давать Вексели изъ нижнихъ командъ къ вышнимъ, а именно: 1.) что не могутъ быть даны изъ нижнихъ командъ Вексели переводные, то довольно доказываютъ слова сего параграфа, когда нижней Командиръ имѣть будетъ нужду въ деньгахъ для расхода публичнаго въ томъ же мѣстѣ, а не для пересылки въ другія мѣста, 2.) тогда, если онъ у посторонняго деньги займетъ для расхода законнаго, то оныя запишетъ въ расходъ, и дастъ къ Командиру вышней команды Вексель о исправномъ платежѣ принятой суммы, 3.) по исправленіи сего законодатель повѣлываетъ такіе Вексели равно почитать, какъ и отъ вышнихъ командъ къ нижнимъ по даннымъ Векселямъ чинить вѣрно, 4.) здѣсь особливо примѣчать должно, что вышняя команда не можетъ протестъ учинить по такому Век-

селя противъ нижней команды; ибо въ законѣ причина онаго находишся, что нижнія команды не знаютъ, естьли въ шѣхъ главныхъ командахъ гошовыя деньги, по сему 5.) законодатель повелѣваетъ по такому Векселю чинить платежъ конечно въ недѣлю, не смотря на то, есть ли тамъ наличныя деньги, или нѣтъ: а въ послѣднемъ случаѣ повелѣваетъ брать въ займы въ другихъ командахъ, но болѣе половины лежащей суммы ни отъ какой команды не можетъ дано быть. Ежели же ко удовольствію Векселя половины мало, то недостатокъ по пропорціи изъ другихъ командъ доправится, дабы Вексель былъ заплаченъ, и наступящія шѣхъ мѣсяцъ расходы не были остановлены, 6.) буде же случится, что нѣкоторая команда, имѣя наличныя деньги, не хочетъ ссудить: то надлежитъ на таковыхъ притеснѣ чинить и послать въ Сенатъ. Ежели же сіе нерадѣніемъ опустился, и въ срокъ учинено не будетъ, то вышняя команда повинна заплатить переводителю проценты, а Губернаторъ, которой надъ всею губерніею главнымъ Командиромъ есть, по посылкѣ прошеста въ Сенатъ долженъ прочія команды арестомъ принудить, и деньги взявъ по Векселю, удовольствоваться. *Зри Рос. Вех. уст. тл. 2. пун. 7.*

§. 8. о скоромъ взысканіи и окончаніи Вексельныхъ дѣлъ.

Законодатель въ семъ 8 параграфѣ показываетъ яснѣ, кому принадлежитъ судебная власть по казеннымъ Векселямъ, дабы въ Вексельныхъ дѣлахъ отъ замедленія суда не произошло затрудненіе; взысканіе же по Векселямъ, за которые приняты деньги въ казну, надлежитъ чинимо быть тѣмъ, которые команду и власть надъ Векседавцами и принимающими имѣютъ, то есть, въ Резиденціи Коллегіи, а въ городахъ Губернаторы и Воеводы крашкимъ судомъ оное управляютъ, съ тѣмъ чтобы Вексельное дѣло не болѣе восьми дней продолжалось, дабы всякъ, будучи обнадеженъ сею скоростію суда, могъ безъ боязни свои деньги отдавать въ казну и Векселя брать, и тѣмъ бы въ провозахъ казны государственная польза чинима была. Что двумя Се-

напскими указами, изъ которыхъ первый 14. Октября, 1764. года и второй. Юня 15. дня, 1765. крѣпчайше подтверждается. *Зри при концѣ* №. 35. и 36.

§. 9. о тѣхъ, которые будутъ изъ казны деньги брать для платы въ тѣмъ мѣстѣ, куда надлежало деньги везти.

Извѣстно, что казенные Вексели могутъ отправляемы быть двоякимъ способомъ: или внесеніемъ въ казну денегъ и взятіемъ отпуда Векселя, или даваніемъ оныхъ изъ казны и взятіемъ отъ частныхъ людей Векселя. Что касается до перваго способа, то довольно уже говорено было въ цѣлыхъ 8 параграфахъ; теперь слѣдуетъ рассмотреть второй способъ. И такъ въ началѣ сего 9. параграфа говоритъ Законодатель: ежели надежной купецъ въ мѣстѣ, изъ котораго надлежитъ деньги везти въ Санкт-петербургъ, въ Москву, или въ другое мѣсто, будетъ просить денегъ съ обязательствомъ платежа въ мѣстахъ, гдѣ оныя надобны: то оному выдавать деньги съ обязательствомъ письменнымъ и съ поруками, а у нихъ брать Вексели на одни деньги по три, въ которыхъ Векселяхъ писать сроки платежа по объявленіи Векселя въ недѣлю, и посылать тѣ Вексели самимъ начальникамъ на почтахъ, или съ нарочнымъ, дабы вѣрно въ назначенное мѣсто дошли. *Зри Рос. Век. уст. гл. 2. пун. 9.*

§. 10. о принятіи Векселей казенныхъ, о ихъ платежѣ, или о взысканіи за неплатежъ.

Казенные Вексели, какъ скоро получены будучи, къ платежу подписываютъ причинателямъ и въ срокъ семидневной платишь. Но ежели причинатель не похочетъ подписать, и скажетъ, что снѣ платишь по тому Векселю, за неимѣніемъ переводныхъ у себя денегъ, не долженъ: то не чинивъ протеста, взять сказку за его рукою, и послать въ то мѣсто, откуда Вексель приланъ, гдѣ на переводилъ и на его и ручишель безсрочно изнѣ со опредѣленными процентами по 8 на сто, а съ причинателемъ никакого дѣла не имѣть. Здѣсь въ особенности примѣчается

ся изъятіе, что Вексель хоти и безъ прошеста назадъ возвращенся, переводителя обязываетъ, и подвергаетъ его Вексельному иску. Впорый случай въ семъ параграфѣ примѣчается, что, ежели приниматель Вексель къ платежу подпишетъ, но денегъ всѣхъ, или часть оныхъ въ предписанной срокъ недѣли не заплатитъ: то немедленно на другой день прошедшаго срока, также безъ прошеста, деньги за Вексель, или часть оныхъ съ рекамбією доправитъ должно отъ принимающаго; однако рекамбію, ежели часть долга выплачена, съ недоплаченного числа, а не со всей суммы должно требовать, не запуская послѣ срока болѣе мѣсяца. Третій же случай закона въ томъ состоитъ: ежели по акцептаціи Векселя ни деньгами, ни имѣніемъ съ принимающаго удовольствіе получить не можно: то деньги и проценты, не давъ прошеста, должно взыскивать съ переводителя и его поручителей конечножъ въ мѣсяцъ; причина же оного въ законѣ явно написана: что данъ Вексель на человека, которой не въ состояніи былъ заплатить; а безъ такого порядку съ переводителемъ никакого дѣла не имѣть; понеже все, что ни дѣлается, приниматель долженъ понести. *Зри Вех. Рос. уст. гл. 2. пун. 10.*

§. 11. объ отдачѣ процентовъ Командирамъ послѣ взысканія казенныхъ денегъ.

Что касается до процентовъ, взятыхъ съ переводителей и принимающихъ, то оныя не въ казну, но Командирамъ по закону велѣно отдавать по причинѣ, что и самые Командиры имѣютъ платить за неисправной платежъ по Векселямъ за казенные проценты изъ собственнаго своего имѣнія; однако въ семъ случаѣ въ законѣ предписывается осторожность, дабы прежде возвращены были въ казну истинныя деньги, а ежели кто дерзнетъ взять рекамбію до возвращенія казенныхъ денегъ, томъ въ наказаніе за преслужаніе лишится всѣхъ тѣхъ процентовъ, которые отданы будутъ на гофсципаль. *Зри Рос. Вех. уст. гл. 2. пун. 11.*

§. 12. о взысканіи денегъ казенныхъ, кои будутъ даны ненадежнымъ людямъ, на самихъ Командирахъ.

Ежели казенныя деньги отданы будутъ ненадежнымъ людямъ, и Вексель возвращенъ будетъ за неподпискою принимаевою и за неплатежъ : то весь казенныхъ денегъ уронъ взыскивается на Командирахъ, по причинѣ, что они неосторожно управляютъ казною, сами виною бывающъ, что вѣрятъ казенныя деньги ненадежнымъ людямъ, и берутъ отъ нихъ Вексель, и такія деньги должно брать съ Командировъ изъ собственного ихъ имѣнія въ срокъ мѣсяца, о чемъ въ законѣ опредѣлено, чтобъ онаго долгу въ доимку на тѣхъ неимѣющихъ Векселедавцахъ не числить, и въ доимочныхъ вѣдомостяхъ оному не писать ; однако Командиры могутъ просить на Векселедавцевъ въ таможенный судъ. *Зри Рос. Век. уст. гл. 2. пун. 12.*

§. 13. о Командирахъ, которые надлежащаго взысканія въ срокъ по Векселю не учинятъ, или продолжатъ оной.

Какъ съ одной стороны Вексельное право требуетъ великой строгости, а съ другой можетъ случиться въ казенныхъ Векселяхъ командирское нерадѣіе, ежели они по подписанному къ платежу Векселю надлежашаго Вексельнаго взысканія не учинятъ, и время срочное, или по слабости, или по нерадѣію своему упустятъ, надѣясь на принимаевого, что онъ заплашитъ : то Законодатель въ семъ 13. параграфѣ повелѣваетъ, чтобъ Командиры за сію свою слабость и нерадѣіе повинны были всѣ сіи Вексельныя деньги изъ собственного своего имѣнія въ казну заплашить, а по осьми процентовъ штрафа на гофспиталь дать, а переводители и Векселедавца въ семъ случаѣ совсѣмъ освобождаютъ. Однако тѣмъ принимаеваемый, котораго Командиры почитали за надежнаго человека, не освобожденъ отъ своего обязательства ; ибо Командиры по внесеніи въ казну денегъ и по уплатѣ штрафа, могутъ на него просить въ таможенный судъ. *Зри Рос. Век. уст. гл. 2. пун. 13.*

§. 14. о удовольствіи по Векселямъ настоящей суммы и процентовъ или наличными деньгами, или продажею пожитковъ въ скорости.

Вексельную сумму съ процентами какъ съ Векселедавцевъ и ихъ поручителей, такъ и съ причинателей и съ Командировъ, до которыхъ Вексельное дѣло принадлежитъ, должно брать наличными деньгами; а ежели денегъ имѣть не будетъ, то продавая съ публичнаго торгу ихъ товары съ движимымъ и недвижимымъ имѣніемъ, которую продажу ни подъ какимъ видомъ не должно далѣе законнаго срока ошкѣ дывать, ни другому напisyвать, о чемъ двойная причина находится въ законѣ, изъ которыхъ первая, дабы казна въ доимкахъ не оставалась, другая, дабы купцы, или другіе люди, которые свои деньги на Вексель отдали, совершенно удовольствованы были; ибо Вексель есть такая надежда, какъ и голубовыи деньги; и когда по онымъ не исправно платили спануть, то купцы могутъ въ нихъ кредитъ потерять, и другихъ людей ввести въ раззореніе. *Зри Рос. Век. уст. гл. 2. пун. 14.*

§. 15. о Векселяхъ, кои выплачены будутъ.

Какимъ образомъ казенные Вексели, и ошъ кого должны быть даваемы, какимъ же образомъ платежъ по онымъ чинить, или какъ должно поступать съ тѣми, по которымъ не заплачены будутъ деньги, говорено уже довольно въ сей главѣ: теперь остается только показать, какимъ образомъ поступать должно съ тѣми Векселями, которые уже выплачены, и внесены въ приходную книгу по вышеобъявленному. Повелѣваетъ же Законодатель въ семъ послѣднемъ параграфѣ по учиненіи платежа по Векселю: 1.) чтобъ на одномъ изъ тѣхъ трехъ Векселей, т. е. по которому платежъ воспослѣдовалъ, было подписано, что сумма, которую должно именно написать, заплачена сполна и записана въ приходъ такого то года, мѣсяца и числа подъ номеромъ тѣмъ-то; 2.) чтобъ сей Вексель обще съ двумя неподписанными отданъ былъ тому, кто по Векселю платилъ; 3.) чтобъ тѣ два Векселя, кои были безъ всякаго дѣй-

дѣйствицѣ, для избѣжанія опоровъ впредь, или зачеркнуты, или разодраны были: а буде таковыя Вексели внесены будуще къ плетезу, побѣ и подѣ какимъ видомъ онымъ не вѣришь; 4.) напослѣдокъ чпобѣ, ежели по нѣкоторымъ Векселямъ взяты проценты, оныя также на Векселя послѣ настоящей суммы налнать. *Зри Вех. уст. гл. 2. пун. 15.*

§. 16. о взятіи штрафа съ судебныхъ мѣстъ въ случаѣ переводимыхъ не по Вексельному праву денегъ.

Ежели Коллегіи не въ силу права Вексельнаго, но другими средствами, на пр. указами деньги будущіи или пребывать, или давать для переводу въ другія мѣста; таковыя по силѣ Сенатскаго указа 8. Апрѣля, 1748. года подпадаютъ штрафу денежному. *Зри при концѣ N. 37.* Вся сія глава о казенныхъ Векселяхъ съ прежде бывшими указами именнымъ ЕЯ ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА указомъ Августа 4. дня, 1780. года весьма опмѣнена. *Зри оной указѣ при концѣ подѣ N. 38. пунктъ 8. и 11.*

Г Л А В А XI.

О ВЕКСЕЛЯХЪ НЕДѢЙСТВИТЕЛЬНЫХЪ И ПРИВИЛЕГИРОВАННЫХЪ.

§. 1. В в е д е н і е.

Недѣйствительнымъ вообще называется все то, что никакого дѣйствія по законамъ не имѣетъ, какъ то: обѣщаніе малолѣтнаго, сумасшедшаго и проч. Ибо хотя слово данное обѣщающаго обязываетъ въ силу того, что все, что ни обѣщается, становится должнымъ, однако обѣщаніе, учиненное отъ выше показанныхъ персонъ никакго съ ихъ стороны не производитъ обязательства; понеже малолѣтные и сумасшедшіе суть такія персоны, которыя неспособны вступать въ обязательство. Недѣйствительно же въ особенности есть то, что учинено противъ законовъ, въ чемъ удивительное примѣчается сходство между законами естественными и положительными: въ Римскомъ правѣ *L. 3. C. de ligibus Lib. 1. t. 14.* на сіе такъ написано: *ибо мы не дозволяемъ быть никакому договору, никакому сход-*
Часть I. Т ству

ству и никакому контракту между тѣми, которымъ запрещено по закону вступать въ обязательство, и ежели будутъ противъ законовъ въ обязательства вступать, то оныя не только почтутся за недействительныя, но еще и за неучиненныя, хотя законодавецъ запретишь только онымъ быть, и особенно не сказалъ, что сдѣлано, то есть недействительно, что Также L. 6. C. lib. 2. tit. 3. de pactis. Известно, что договоры, которые противъ законовъ и благопристойности бываютъ, никакой силы не имѣютъ. Съ симъ Римскихъ правъ установленіемъ и Россійскія права разногласія не имѣютъ; ибо сего свѣдѣніе законъ и естественной разумъ шребуютъ. Въ особенности, когда говоримъ о Векселяхъ, надлежитъ въ сей главѣ рассмотреть, какіе Вексели недействительны и какіе действительными почитаются; ибо знаніе сей различности всѣмъ полезно, дабы не взять ложнаго Векселя за действительной и справедливаго за ложной; поелику такая есть нѣкошорыхъ людей хитрость, что неосторожные легко могутъ бытъ обмануты. Недоспашокъ же, которой дѣлаетъ Вексели недействительными, можетъ бытъ или *внутренній* или *внѣшній*, и такой бываетъ или въ разсужденіи *формы* или *матеріи*; не менѣе же и качество особъ можетъ дѣлать Вексели недействительными, хотя бы они были и по матеріи и по формѣ исправны, каковыя бываютъ Вексели, по принужденію у кого нибудь взятые, или писанныя, хотя добровольно, однако отъ персонъ неспособныхъ вступать въ Вексельное обязательство.

§. 2. о Векселяхъ, которые бываютъ по недостатку *формы* недействительными.

Какъ въ Россіи Вексели иные суть казенные, иные приватные, и сіи, или купеческіе, или собищенныя, то слѣдуетъ, что и Форма по различности оныхъ Векселей должна бытъ различная. Вообще же всякой Вексель долженъ имѣть *лемму*, *содержаніе* и *подписаніе*. Лемма, ежели повторить можно то, что выше въ гл. V. уже сказано, содержитъ въ себѣ имено, откуда данъ Вексель, годъ,

мѣсяцъ, день и упоминовеніе Векселя, обще съ суммою денегъ, которая хопя и цифрами изображается, однакожь когда и слогомъ изписана будешъ, то Векселя не повредитъ. Содержаніе по различности Векселей, которые и и съ написаннаго числа, или по объявленіи къ платежу даны, различное есть: сущестственности онаго сущъ; 1.) Векселя упоминаніе; 2.) названіе подателя; 3.) изображение суммы, которую должно заплатить и 4.) признаніе въ полученной суммѣ, котораго пропущеніе однакожь не вредитъ Векселя въ Россіи. *Зри образ. 6. гл. 3. Век. Рос. уст.* Въ Векселяхъ купеческихъ повелѣніе, а въ собственныхъ общеніе платежа должно упомянуто быть; въ Векселяхъ, платимыхъ съ написаннаго дня опредѣленной день къ платежу, а въ Векселяхъ по объявленіи неопредѣленной, которой по волѣ подавателей опредѣленъ бытъ можетъ, поставлять должно. Въ Векселяхъ казенныхъ сверхъ прочаго надлежитъ писать неотмѣнно *мѣсто*, гдѣ платежъ долженъ воспослѣдовать, сумму Векселя складомъ должно изображать и писать именно, откуда и изъ какихъ зборовъ деньги, изъ казны выданныя, взяты, съ котораго числа и подъ какимъ нумеромъ въ книгу расходную записаны. Подписаніе изконцъ въ казенныхъ Векселяхъ различное есть; ибо ежели деньги въ казну приняты, то Командиръ самъ подписать долженъ, и Вексели отъ другаго кого, а не стѣ Командира подписанные, никакого дѣйствія не имѣютъ; ежели же деньги изъ казны выданы, то тотъ, который далъ Вексель, и по Векселю повиненъ платить, имя свое долженъ подписать. *Зри Рос. Век. уст. гл. 3. образ. 13. и 14.*

§ 3. о писаніи дня въ Векселяхъ какъ по новому, такъ и по старому штилю.

Изъ показаннаго въ предъидущемъ параграфѣ явствуетъ, что разныя погрѣшности въ разсужденіи формы въ Векселяхъ произойти могутъ, каковыя сущъ: ежели верхняя надпись или подписаніе пропускаются, или погрѣшность учинена будешъ въ самой существенной потребности, на

пр. ежели мѣсяца, или года, мѣсяца и дня, или упоминованія Векселя не будетъ, и прочаго сему подобнаго, гдѣ надобно точно примѣчать, дабы существенныя принадлежности не были смѣшаны съ случайными: и въ первыхъ спрашивается, что надобно примѣчать о Векселяхъ купеческихъ внѣшнихъ, которые неопытно должно различать съ внутреннихъ; понеже въ Векселяхъ купеческихъ внутреннихъ шпиль древняго календаря наблюдается, а въ Векселяхъ внѣшнихъ какъ древній, такъ и новой шпиль пишется, какъ на пр. 16 Октября. *Зри Рос. Вѣх. уст. гл. 3. обр. 11.* что, говорю, должно дѣлать, ежели противъ сей Вексельной формы погрѣшено будетъ, какъ въ Векселяхъ внѣшнихъ въ Россію присланномъ, такъ въ Векселяхъ въ Россію хотя писанномъ, однако въ Россіи заплачену быть имѣющему? Можно ли такой Вексель въ разсужденіи недостатка по формѣ почитать за недѣйствительной, или нѣтъ? На сіе отвѣщаю, что, какъ сей недостатокъ не въ принадлежности существенной Векселя состоитъ: то и не можно сказать, чтобъ онъ въ разсужденіи недостатка по формѣ былъ недѣйствителенъ; ибо, что касается до Векселей внѣшнихъ, должно глядѣть на Вексельное обыкновеніе каждаго мѣсяца, откуда они дѣны; иначе Вексели изъ Турціи и изъ Китая къ намъ присланные, всѣ должны были бы почитаться недѣйствительными; понеже исчисленіе времени у оныхъ народовъ совсѣмъ отъ нашего различествуется. Что самое и о нашихъ Векселяхъ, въ Турцію и Китай данныхъ, надлежитъ сказать. Но возражается: законы ничего понапрасну не дѣлаютъ, сѣдовательно есть существенная погрѣбность Векселя внѣшняго, чтобъ день по сей, а не по другой формѣ писать; на сіе предложеніе отвѣщаю: хотя правда, что законы ничего не дѣлаютъ понапрасну, однакожъ не все то, что въ законѣ содержится, есть существенное. Законодатель точно написалъ сей образецъ для того, дабы купцы знали, что различной есть шпиль календаря, и дабы снѣ образомъ замѣшательства изъ незнанія сего происшедшее отъвергнуть.

Что извѣснѣю въ Векселяхъ изъ Россіи въ Турцію и обратно пересылаемыхъ, гдѣ разумно пишется годъ Египта и годъ отъ Рождества Христова для отвращенія замѣшательства между обоими народами, хотя сіе и несущественное, и каждой народъ свою можетъ въ Векселяхъ писать эру.

§. 4. Вексель, въ которомъ не находится купецъ, въ разсужденіи формы дѣйствителенъ ли, или недѣйствителенъ?

Сей вопросъ содержитъ въ себѣ нѣкоторую прудность, и для точнаго рѣшенія оного, надлежитъ принять въ поимощъ Вексельныя права какъ писанныя, такъ и неписанныя; а какъ ни въ уставѣ Вексельномъ ПЕТРА II. ниже въ другомъ указѣ, послѣ указа Вексельнаго изданномъ, сіе не требуется: то по справедливости можно сказать, что таковыя Вексели, въ которыхъ купца не находится, суть дѣйствительныя. А свѣдѣніе сего какъ въ самомъ Вексельномъ уставѣ въ гл. 1. пун. 38. явно дозволено всѣмъ, какъ военнымъ, такъ и гражданскимъ и духовнымъ чинамъ Векселями себя обязывать; то также можно сказать о Векселяхъ собственныхъ, въ которыхъ не находится купецъ, что суть дозволенные и дѣйствительныя, какъ Сенатскій указъ 1759 года 26 Октября подтверждаетъ, а особливо, когда слово идетъ о мастеровыхъ людяхъ. *Зри No. 39. при концѣ*: а сіе для того, дабы пѣть самимъ способнѣе избѣгать всѣхъ излишествъ, и дабы то самое, что въ скорости можно дѣлать, не было безъ законной нужды продолжаемо. Что же такимъ образомъ многія излишества пресѣчены, явствуетъ изъ того, что Вексель, на пр. между двумя Офицерами произшедшій, и на имя нѣкотораго купца сдѣланный, долженъ сперва быть написанъ отъ купца, нежели получить свою силу; ибо прежде написанія отъ владѣтеля Векселя, или подавателя истребованъ платежъ быть не можетъ потому, что не написано имя подавателя, но третьяго т. е. купца; также и прошествъ по шакому Векселю учиненъ быть не можетъ. Сіе въ теоріи такъ, пока особливаго указа не будетъ, но въ

самомъ дѣлѣ собственный Вексель не будетъ дѣйствитель-
лянь , ежели не будетъ написанъ на имя какого нибудь
купца ; ибо въ правѣ Вексельномъ обыкновеніе пужь силу,
какую и изданные указы имѣють , себѣ присвоетъ : а что
обыкновеніемъ введено собственныя Вексели пишутъ на ку-
цовъ , о томъ никто въ Россіи не сомнѣвается , и сверхъ
его въ разсужденіи писанныхъ не по формѣ Векселей , въ
особенности примѣчается , что тѣ , которые такіе Вексели
писали , кромѣ уничтоженія оныхъ понести должны денеж-
ной штрафъ , платя по полупроценту на гофсизмаль. *Зри*
Рос. Век. уст. гл. 1. пун. 38.

§. 5. Вексели , въ которыхъ и находится имя купца , но
опущено , котораго онъ города купецъ , дѣйствительны
ли они , или нѣтъ ?

Вексели , въ которыхъ и находится имя купца , но
опущено , котораго онъ города купецъ , съ прваго взгляду
кажутся недѣйствительными , понеже прошивъ формы пи-
саны ; ибо во всѣхъ образцахъ находится имя купца , и мѣ-
сто , гдѣ жилище имѣетъ ; чего ради совѣтовать дол-
жно къ имени купца и жилище его приписать , на пр.
плати , или я заплачу купцу *Московскому , Санктпетер-*
бургскому , Рижскому и проч. и при концѣ : *купецъ на*
пр. Астрахачской и Казанской и проч. Ибо пропущеніе
оного , какъ въ приведенныхъ въ Вексельномъ уставѣ гл. 3.
образцахъ не примѣчается : то причину подаетъ къ спо-
рамъ : но утверждать не могу , чтобъ Вексели для проу-
щенія того были недѣйствительны , противую державѣ
сторону , ибо ничего до существованности Векселей касаю-
щагося не пропущено , и указъ Правительствующаго Сена-
та 20 Января 1766. года разными словами такіе Вексели
одобряетъ. *Зри при концѣ N. 40.*

§. 6. о Векселяхъ , которые въ разсужденіи матеріи
недѣйствительны.

Что Вексели , на проигранныя деньги въ карты дан-
ные , недѣйствительны , то явствуетъ изъ указа 1766. го-
ду Марта 10. дня ; *Зри при концѣ No. 41.* ибо прозорли-

вѣйшая Всероссійская Законодательница ЕКАТЕРИНА II. въ поминутѣ указѣ наипремудрѣйше изволила узаконить , дабы картежные долги почитались за недѣйствительные ; а по сему что и Вексели , данныя на проигранныя денѣги не могутъ имѣть силы , всякому , какъ думаю , безсомнѣтельно. Но какиѣ образомъ должно поступать съ тѣмъ , которой скажетъ , что онъ далъ Вексель на проигранныя денѣги , дабы тѣмъ себя освободить отъ платежа по Векселю , хотя онъ дѣйствительно долженъ , или по займу , или покупкѣ , или по другой какой нибудь справедливой причинѣ ? на шо отвѣстную , что и на сей случай премудрѣйшая Государыня 1766 году Генваря 30 дня указомъ предписала средство, *Зри при концѣ No. 42.* въ которомъ она раздѣлила игры на дозволенные и на запрещенныя , и подвергла игроковъ тяжкой строгости по указамъ своихъ предковъ , дабы таковыя по разсмотрѣнію дѣла наказываемы были или денежнымъ штрафомъ , или тѣлесное претерпѣвали наказаніе. При томъ не довольно сказать , что Вексель данъ на проигранныя денѣги ; ибо каждому надлежитъ сказанное имъ доказать , и для опроверженія ложнаго доказательства въ семъ случаѣ служить правило , въ Римскихъ правахъ принятое , *что не должно вѣрить тому , который свое безчестіе самъ разглашаетъ* : менѣе же будетъ заимодвцамъ опасности , ежели судьи подробно разсмотримъ указъ 1761 году Іюня 16 дня , то есть , *что точно доказать то должно , что Вексель данъ въ проигрышъ* , и сверхъ сего законопреступники , ежели они жалованье получаютъ , подвергаются штрафу годового жалованья вдвое , изъ чего слѣдуетъ , что и шѣ , которые не получаютъ жалованья , должны понести произвольное наказаніе или штрафъ отъ судей. Между запрещенными играми особливо примѣчаются игры , въ которыхъ одно слѣпое щастіе дѣйствуетъ , въ косяхъ ли , или въ картахъ : симъ противопологаются игры , зависящія отъ искусства , гдѣ больше разума , нежели слѣпотаго щастія находишься , въ которыя только для увеселенія и не на большія денѣги надлежитъ играть. *Зри при концѣ No. 43.*

§. 7. о Векселяхъ, которые даны на проигранныя деньги въ дозволенныхъ играхъ.

Человѣческой разумъ остерѣхъ превращенію законовъ, о чемъ и могу очевиднымъ свидѣтелемъ назваться; ибо хотя въ Россіи игры, отъ одного славнаго щастія зависящія, великими Государями часто и наистрожайше запаещаемы были, и зависящія отъ разума дозволены: однако игроки оныя злоупотребленіемъ своимъ довели до того же дѣйствія, которое находилось въ играхъ отъ славнаго щастія зависящихъ. Итакъ теперь спрашивается, что должно наблюдать о Векселяхъ между такими игроками, которые для проигрышу въ дозволенную игру денегъ и не ставили, но употребляли только марки, положивши ихъ въ такую цѣну, что по прошествіи нѣсколькихъ часовъ одинъ у другаго какъ движимое, такъ и недвижимое имѣніе выигралъ; Семпроній на пр. такъ называю нещастнаго игрока, далъ Вексель Каію, которой его обыгралъ, о которомъ Вексель напоследокъ произойдетъ вопросъ, дѣйствителенъ ли оной, или нѣтъ? Семпроній говоритъ, что сей Вексель недѣйствителенъ, потому, что онъ данъ въ проигрышъ; а Каій въ явѣски подтверждаетъ, что онъ дѣйствителенъ, для того что данъ за долгъ, произшедшій изъ дозволенной игры; а Юриспруденція гласитъ, что онъ недѣйствителенъ, потому что превосходная сумма переимѣнила свойство игры, и сдѣлала изъ дозволенной запрещенную, и такъ оба сіи игроки подлежатъ денежному штрафу, въ указъ положенному или произвольному.

§. 8. дозволенная игра, когда на превосходную сумму играется, по силѣ закона дѣлается запрещенною.

Причину закона душею онаго всѣ великіе славные законоучители называютъ, въ чемъ согласны со мною Кокцъи, Монтескю, Гуго Гроціи, Волфій, Пуфендорфій и многіе другіе: что самое и въ Прусскихъ законахъ Фридерикомъ II. утверждено, но противное сему имѣніе держитъ Г. Профессоръ Іоганъ Матей Шаденъ въ рѣчи своей о душѣ законовъ на стран. 13. гдѣ сей ученый мужъ утверждаетъ,

что

что чистѣйшая любовь къ Богу есть душа всѣхъ законовъ; въ Боголюбскомъ смыслѣ и съ нимъ согласуюсь, а не въ Юридическомъ; ибо когда душа оцѣ одушевленія такъ называется, то душа законовъ по справедливо сти называется все то, что оныя одушевляютъ, подавая имъ свою силу къ дѣйствию; и причина законовъ, ежели находится, то ихъ дѣйствительными, а ежели нѣтъ, то недействительными дѣлаетъ: что я доказываю случаями Вексельнымъ и закономъ, раздѣляющимъ игры на дозволенные и запрещенныя: ибо ежели я спрашиваю, какая причина побудила Законодателя выдать законъ, Вкسةи на выигранныя деньги уничтожающій, различить игры на дозволенные и на запрещенныя, узаконить, что надобно играть для увеселенія, и не на большія деньги? то отрицается безъ замедленія: сѣ причина была польза общяя, дабы знатныя и богатые фамилии вредными играми въ разореніе приведены не были: и такъ когда игры, которыя мы видимъ по тому закону дозволенными, такое же дѣйствіе имѣютъ, то есть, что по злоупотребленію знатныя фамилии въ разореніе приводить могутъ, то ихъ также не для себя, но для злоупотребленія по справедливости запрещенными назвать можемъ; изъ сего же слѣдуетъ, что игры, закономъ запрещенныя, естѣи болѣе въ нихъ для увеселенія, нежели для прибыли, и то на малыя деньги, или ни на что играется, бывающія дозволенными. Естѣи же кто намъ сдѣлаетъ возраженіе, 1.) что противно законамъ, называють игру запрещенною, которую законы нию за дозволенную поспазляютъ, и дозволенную, которую запрещенною объявляютъ, то и отрицательно отрицаются: такая игра сама собою есть дозволенная, ежели такъ играется, какъ дозволено; но что касается до превосходящей суммы, то запрещенная есть, потому что на большія деньги играть въ самомъ законѣ запрещается; 2.) ежели бы причина Законовъ была оныхъ душою, тобѣ она вездѣ видна была, но сѣ етъ невозможное, ex l. 20. ff. de Ll. не лзя изъяснить причины всему тому, что отъ предковъ установлено: и такъ

причина законовъ не можетъ быть названа дущею. На сіе я опять отвѣтствую: 1.) сей законъ есть законоискусниковъ по той самой причинѣ, что онъ убѣждаетъ служить невѣдѣнію и незнанию, называется *закономъ ословымъ*, и пошму ничего не доказываетъ, 2.) что подлинной смыслъ онаго закона выводится изъ толкованій онаго въ глоссе: что законоискусникъ не долженъ почитать то за худое, чему оъ не знаетъ дать причины; ибо всякой Законодатель предъ глазами своими имѣлъ и имѣетъ причину закона, отъ себя изданнаго, то по обстоятельствомъ времени и другихъ дѣлъ, то по состоянію персонъ, хотя не всѣхъ извѣстную, въ которую проникнуть есть должность законоискусника.

§. 9. о Векселяхъ, который въ проигрышѣ данъ, и проданъ иному незнающему о игрѣ.

Когда Вексели пріемяются какъ наличныя деньги, *Зрм Рос. Вех. уст. въ объявленіи*, то случится можетъ, что данныя Вексели въ картежной игрѣ до рукъ другаго человека дойдутъ, который безъ вины деньги свои за Вексель плащилъ, не зная, и не могши знать, что онъ данъ на проигранныя деньги; по чему спрашивается, могутъ ли таковыя Вексели въ предосужденіе третьяго быть недействительными? На что отвѣствуется, ежели доказано будетъ, что они даны въ игрѣ, то у кого бы они ни были, суть недействительны по указу 1761 году Іюня 16. дня. Но горюрю, что здѣсь нѣтъ никакого предосужденія третьему; ибо онъ можетъ жаловаться на того, кто такой Вексель ему продалъ; и въ случаѣ, когда онъ не можетъ на него жаловаться, или за отсутствіемъ или по причинѣ смерти, или за убожествомъ его, то сіе долженъ приписать самому себѣ, что себя не остерегъ. На во. ро. же, что сіе можетъ купечеству дѣлать замѣшательство, и что Вексельная надежда чрезъ сіе нарушается; понеже такимъ образомъ должно о всякомъ Векселяхъ сомнѣваться, не въ игрѣли онъ данъ? Отвѣтствую: сіе никакимъ образомъ не слѣдуетъ; ибо купцы всѣ другъ друга знаютъ: а

ежели какое предосужденіе въ Векселяхъ и воспослѣдуетъ, то по крайней мѣрѣ по собственнымъ только Векселямъ вредъ дѣлается тѣмъ, которые не купцы, сдѣзавательно купечеству не вредитъ. Наконецъ тѣ, которые такіе Вексели покупаютъ, могутъ и сію предосторожность взять, чтобъ отъ продавца Векселя требовать поручителя; почему, ежели купленной Вексель, которой данъ въ игрѣ объявляется за недѣйствительный, и за отсутствіемъ, или смертію на продавца такого Векселя не можно жаловаться, то можно искать удовольствія отъ поручителя. На тожъ, что такое уничтоженіе Векселей есть противно Россійскому Вексельному уставу *гл. 1. пун. 1.* гдѣ требуется только для дѣйствія и силы Векселя подписаніе за одними руками тѣхъ, которые Вексели даютъ; отвѣтствующую, что чрезъ послѣдній законъ прежній переимѣняется, и что уставъ Вексельный изданъ въ 1729 году; сдѣзавательно на послѣдній, а не на первый должно ссылаться. Что какъ на теоріи, такъ и на прѣктикѣ основано, и отъ всѣхъ народовъ равнобрно принято.

§. 10. о несправедливомъ толкованіи Сенатскаго указа, изданнаго въ 1761 году Іюля 15 дня о малолѣтнихъ и немалолѣтнихъ, но подъ властію родительскою еще находящихся.

Часто упоминаемый указъ 1761 года самъ чрезъ себя есть наисправедливѣйшій: однако несправедливое его толкованіе великія затрудненія въ судебныхъ мѣстахъ причиняетъ; ибо многіе лукавствующіе должники для избѣжанія должнаго платежа онымъ себя защищать стараются, и уже въ самыхъ судахъ, гдѣ сіе дѣло производимо быть должно, нашли себѣ пособіе по неправому въ оныхъ мѣстахъ выраумѣнію онаго узаконенія. Отъ сего происходитъ, 1.) что Вексели данные отъ людей, находящихся въ знатныхъ статскихъ и военныхъ чинахъ, бывають уничтожаемы съ великимъ предосужденіемъ закона и правосудія; 2.) что купцы при жизни отцовъ своихъ и мастеровъ употребляя сей подлогъ стараются подъ защитою закона обманывать креди-

торовъ не только одиоземцовъ , но паче вѣроятн и ино-
спиранныхъ , къ которымъ они сами приходящъ для исправ-
ленія коммерціи въ чужихъ краяхъ.

§. 11. о точномъ смыслѣ упомянутого закона.

Поелику въ вышепоказанномъ указѣ о дѣлахъ подѣ
властію родительскою находящихся говорится , то вопер-
выхъ нужно знать, какъ дѣли въ Россіи отъ оной освѣ-
ждаются. О чемъ уже въ §. 9. сей главы сказано , что
власть родительская раздѣляется не только смертію есте-
ственной и гражданскою , но и чрезъ отдѣленное по со-
гласію родителей домостроительство. Изъ чего слѣдуешь,
что дѣшмъ , имѣющимъ особое домостроительство ку-
пая и продажа нужны: ибо сіе къ оправданію оного есть
необходимъ . Если же они покупающъ и продающъ могутъ ,
то непременно и векселями и другими способами обзывать-
ся будущъ съ сстояніи, потому что они всенчески, но чест-
но , стараются о порядочномъ управленіи своего домовод-
ства должны. И сіе толкованіе подлинно съ самымъ сход-
ствуетъ указамъ, и точной онаго смыслъ составилъ, какъ
то изъ словъ онаго видно: въ немъ бо ясно сказано , что
когда дѣти еще не въ отдѣлѣ обрѣтаются и собственна-
го своего ничего не имѣютъ, тогда ихъ Вексели недействительны. А которые по согласію родительскому особое
домостроительство имѣющъ, шѣ симъ самымъ уже въ отдѣ-
лѣ находящся, какъ выше сказано, чего ради и собственное
нѣчто имѣть должны, ибо иначе особливаго домостроитель-
ства управлять не могли бы. Что самое и Сенатскимъ
указомъ 1771 году , 25 Генваря подтверждено. И шакъ
оное узаконеніе должно разумѣть о шѣхъ только , ко-
торыя еще родительскою пищею и одѣяніемъ пользуются, не
будучи ни въ какомъ отдѣлѣ отъ отцовъ и матерей, а не
о пѣхъ, которые, или по должностіи штатской, либо воен-
ной , изъ власти родительской уже вышли. И узаконеніе
выше упомянутое ни къ чему болѣе не клонится, какъ толь-
ко чтобы дѣти за собой не приводили шѣмъ родителей
своихъ въ худшее состояніе. Сверхъ того е.т.ыи бы

иной былъ смыслъ сего узаконенія , то изъ оного произошли бы слѣдствія весьма вредныя обществу ; ибо сѣдова-
ло бы 1.) что люди , въ должности синапской или военной
находящіеся , при жизни своихъ родителей были бы купно
и малолѣтными и совершенныхъ лѣтъ ; совершенныхъ же
лѣтъ были бы въ разсужденіи отпращенія дѣлабъ , до обще-
стве касающихся ; а малолѣтными въ разсужденіи собствен-
ныхъ ; 2.) что при жизни же родителей никому въ разсуж-
деніи коммерціи не можнобъ было вѣрить , какого бы онъ зва-
нія и со шонія ни былъ , пошому что всегда должно бы было
кредитору опасаться по долгу , что еще власть родительская
не кончилась ; 3.) что благосостояніе коммерціи совсѣмъ раз-
рушилось бы , понеже должники могли бы по произволенію
обманывать своихъ кредиторовъ. Да и купцы не могли бы
себя отъ такого обмана оспиречь , жалующіе продолжать ком-
мерцію , воеліку нѣкшоимъ чинамъ непремѣнно должно
вѣрить. Ниже четвертой пунктъ выше упомянушаго за-
кона , то есть , что родители дѣтѣмъ , въ опѣаленныя иѣ-
сца отпѣжжающимъ дозволишельныя письма сѣ надлежа-
щимъ приказнымъ засвидѣтельствованіемъ для займа нѣко-
торой суммы , смотря по нуждамъ , давать должны , моему
миѣнію противенъ ; ибо сей обычай есть общій , или луч-
ше сказать повсемѣстный и у всѣхъ народовъ употреби-
тельный , что жадающій кого сѣязать долженъ къ шому
имѣть дозволеніе отъ оного. И я не сомнѣваюсь сѣ явно
подтверждать ; понеже слова даннаго указа довольно ясны,
и Сенапскимъ изъясненіемъ 1771 года , 25 Генваря утвер-
ждены. *Зри No. 44.*

*§. 12. о томъ , что сѣ узаконеніе къ купцамъ не
принадлежитъ.*

Лукавство нѣкоторыхъ купцовъ произвело сомнѣніе
въ томъ : простирается ли сей указъ къ купечеству , или
нѣтъ ? И сѣ самаго начала кажется , будто оной и къ ку-
печеству простирается , воеліку слова оного неограничены.
Но пристальнѣе разсмотрѣвъ дѣло , можно видѣть , что оной
прямо до купцовъ не принадлежитъ. 1.) Потому , что къ
сочиненію сего узаконенія подало причину необходимое про-

пиву ростовщиковъ защищеніе благородныхъ фамилій, а не купцовъ; ибо сугубое благороднымъ фамиліямъ раззореніе какъ отъ ростовщиковъ, такъ и отъ расшочипельныхъ дѣтей предлежало. Однако я не сомнѣваюсь, что по же самое, что для благородныхъ малолѣтнихъ дѣтей опредѣлено, въ разсужденіи малолѣтства и до купеческихъ простирается должно, поелику всѣ малолѣтныя, какого бы званія ни были, требуютъ законнаго призрѣнія; 2.) Пошому, что разпространеніе сего узаконенія служило бы къ великому вреду коммерціи: ибо всякому опасаться должно бы было, что отецъ или мать того, съ которымъ договариваешься кто хочешь, еще въ живыхъ находится. Не упоминая о томъ, что вмѣсто настоящихъ родителей могутъ поставлены быть и подложные. При семъ должно также знать, какъ между купцами отдѣленіе дѣтей происходитъ, и я утверждаю, что сынъ купца шѣмъ самымъ уже въ отдѣлѣ отъ отца находится, что отецъ далъ ему дозволеніе торговать для себя, слѣдовательно уже въ такихъ случаяхъ сынъ въ разсужденіи коммерціи, не смотря на будущее отъ своихъ родителей наслѣдство, совершенно обязывается. Возраженіе же предлагаемое, что онъ еще не въ отдѣлѣ, и что для сего не долженъ платить по даннымъ отъ себя Векселямъ, буди по закону недѣйствительнымъ, елико умышленное, и съ явнымъ обманомъ, ни въ какомъ государствѣ неперпимымъ соединенное. Ибо нигдѣ не предписано, что для дѣйствительнаго обязательства купца нужна елико смерть родителей, или полученіе ихъ наслѣдства; но при жизни родителей, и безъ ихъ наслѣдства купцы по обыкновенію имѣютъ совершенное право отправлять коммерцію, лишь бы они только въ цехъ записаны были.

§. 13. Случается, что нѣкоторые люди объявляя себя совершенныхъ лѣтъ, въ нуждѣ снисканія себѣ денегъ, или другихъ какихъ нибудь вещей, хоша они находятся уже въ военной службѣ оберъ-офицерскаго чина, или гражданской въ такой должности, которую малолѣтныя не могутъ исполнять; и сверхъ того отъ родителей по собственному своему домостроительству отдѣлены, имѣя собственное
свое

свое имѣніе, движимое какъ-то жалованье, и недвижимое какъ-то ошъ обща данное, или съ стороны законно приоб-
рѣтенное, во время платежа объявляющъ себя малолѣтними
для избѣжанія онаго; отъ чего происходитъ долговремен-
ная шажба для показанія имъ совершенныхъ лѣтъ. Но кто
не видитъ изъ прежде реченнаго умысла такихъ людей,
кои никакого защищенія законнаго недостойны? Неудоб-
нѣйшимъ способъ въ такомъ случаѣ для кредиторовъ есть
ссылаться на указъ, 1763 года, Марша 17 дня Августѣи-
шею Императрицею ЕКАТЕРИНОЮ П. изданный, который
почными словами повелѣваетъ никого не производить въ
Оберъ офицерскіе чины до урочныхъ лѣтъ. Тѣмъ все ковар-
ство должника, желающаго обмануть своего кредитора, разру-
шается; ибо кредиторъ не малолѣтнему, каковъ Оберъ-
офицерскаго чина не можетъ быть, но такому вѣришь,
который въ совершенныхъ былъ лѣтахъ, и имѣлъ собствен-
ное свое имѣніе. Зри именной указъ 1763 года, Марша
17 дня подъ N. 45.

§. 14. о Векселяхъ, которые имѣютъ бланковую надпись.

О Векселяхъ, имѣющихъ бланковую надпись въ главѣ
2. §. 30. сея книги уже говорено; теперъ должно показатъ,
могутъ ли оныя по закону Россійскому быть дѣйствитель-
ными: и какъ въ Россіи ни одного закона не находится,
которой бы таковыя Вексели уничтожалъ, то по справед-
ливости можно сказать, что оныя дѣйствительны; въ
доказательство сему можно привести законъ въ 1764 году,
Февраля 13 дня изданный. Зри при концѣ N. 46, которой
хотя сіи Вексели не уничтожаетъ, однако на собствен-
ной странѣ ихъ оныя оставляющъ, которые такіе Вексели,
зная что они для безчисленныхъ обмановъ опасны, или
дали, или приняли.

§. 15. о Векселяхъ безграмотныхъ.

Вексели такихъ людей, которые не умѣютъ грамотъ
должны быть записаны въ мажорскихъ книгахъ подъ опа-
сеніемъ недѣйствительности. Зри Правительствующаго
Сената указъ 1762 года Апрѣля 23 дня при концѣ N. 47.

§. 1. За обнищаніемъ должника могутъ ли Вексели быть недействительными?

Хотя изреченіе есть древнее, что и Государь свое потеряетъ право, гдѣ взятъ нѣчего; однако не можно сказать, чтобъ Вексели за обнищаніемъ занимающаго не были действительны; ибо первому правилу мы предполагаемъ другое, что тотъ, кто не имѣетъ, чѣмъ долгъ свой заплатить, долженъ за снѣй, ежели поручителей не имѣетъ, претерпѣть наказаніе. Въ доказательство сему мы можемъ привести законъ блаженныя и вѣчнодостойныя саввы Императрицы АННЫ ІОАНОВНЫ 1736 году Іюля 19. дня. *Зри при концѣ №. 48* и 1767 году Маія 29. дня изъ Правительствующаго Сената *Зри №. 49. при концѣ*; что занимающіе, которые не въ состояніи долгъ по Векселямъ платить, или поставить за себѣ вѣрныхъ порукъ, должны быть осуждены на казенныя работы; но сказано, что тотъ, который нынѣ ничего не имѣетъ, уже и впредь ничѣмъ не будетъ владѣть; ибо такое есть, человеческого рода состояніе, что шпѣть, которой по уиру былъ богатъ и изобиленъ, къ вечеру недостаточнымъ и убогимъ остается, и обратнымъ образомъ: однако иное дѣло есть, когда заимодавецъ вмѣсто цѣлаго пещежа, частью довольствуется, ибо онъ тогда ошъ своего права отказывается, что онъ пообожда могъ бы получить. О Векселяхъ наконецъ въ службѣ находящихся людей, которые платить не могутъ, Сенатскимъ указомъ 9 Января 1769 года определено, чтобы имъ часть жалованья для уплаты Векселя, была удержана, однакожъ съ шѣмъ, дабы имѣли чѣмъ жить. *Зри при концѣ №. 50.* Изъ сего происходитъ новый вопросъ, будутъ ли Векселедавцы въ службѣ военной, или статской находящіеся, ежели платить не въ состояніи, шѣмъ указомъ отъ общаго Вексельнаго закона изключены, что имѣніе должника публичнымъ торгомъ для удовольствія Векселей продавать надлежитъ, и должно ли въ семъ случаѣ для удовольствія заимодавца часть жалованья ему ошъ должника опредѣлить, не трогая его движимыя и не-

движимыя имѣнія ? На что отвѣчаю, 1.) отрицаніемъ; ибо сіе извѣстіе нигдѣ въ законахъ не находится, и то что сказано о вычитаніи жалованья, въ помощь заимодавца только изъбрѣнено, какъ видно изъ словъ: *ежели должникъ не имѣетъ чѣмъ заплатить.* 2.) Въ волѣ заимодавца состоятъ, хочетъ ли удовольствіе по Вексельнымъ законамъ съскасть, продавая публичнымъ торгомъ всѣ имѣнія должника, или удовольствоваться полученіемъ части жалованія его.

§. 17. Могутъ ли Вексели за послѣдовавшее смертію должника быть недействительными?

Хотя смерть, по пословицѣ все разрушаетъ, однако долги по Векселямъ не можетъ уничтожить, которые отъ наслѣдниковъ заплачены быть имѣюшъ. О Векселяхъ же должны быть примѣчаемы два случая: или наслѣдники получили изъ имѣній умершаго столько, что они въ состояніи изъ оставшагося имѣнія по Векселямъ платить, или ничего не получили. Въ первомъ Вексели пребудутъ въ своей силѣ, и отъ наслѣдниковъ должны быть заплачены, по уложенію АЛЕКСѢЯ МИХАЙЛОВИЧА гл. 10 пун. 132. (*) и по указу ПЕТРА I. подписанному собственною Его Величества рукою въ 1716 году, также по уставу Вексельному ПЕТРА II. въ главѣ 1. пун. 22. а въ другомъ случаѣ Вексели, или совсѣмъ, ежели ничего послѣ умершаго не осталось, или отчасти уничтожаются, ежели что осталось, но не довольно для заплаченія долговъ; и ниже отецъ за сына умершаго, ни сынъ за отца, ниже жена за мужа, или обратнымъ образомъ, ниже братъ за брата обязаны Вексельной долгу платишь, какъ явствуетъ изъ указа Майя

Часть I

Ф

23.

(*) Зри Уложеніе 10 главы 132. пунктъ. На жене умершаго и на дѣтѣхъ и на братьяхъ его, кто во дѣлѣ и въ имѣніяхъ его останется; а именнымъ 1716 году указомъ повелѣно послѣ умершихъ платишь оставшимъ жужу или жене и наслѣдникамъ противъ пропорціи полученнаго недвижимаго по частямъ. Тамъ самое и Вексельнаго устава 22. пунктъ повелѣно требовать уплаты отъ наслѣдниковъ и прочихъ управляющихъ умершаго въ дѣлѣ: но когда кто имѣніа въ наслѣдство не получилъ, то онъ не обязывается и платежамъ.

23. 1766 году изъ главнаго Магистрата. (*) Зри при кон-
дѣ №. 51. но нѣсколько находится затрудненія, ежели кто
скажетъ, что онъ ничего не получилъ изъ имѣнія умершаго,
или хотя и получилъ, но недовольно для удовольствія дол-
говъ по Векселямъ, что онъ долженъ утвердить доказа-
тельствомъ, которое индѣ дѣлается публичнымъ описаніемъ
имѣнія, и въ небытности онаго описанія наслѣдники обя-
зываются Вексельные долги сполна платить: 1.) понеже
они должны себѣ приписать, что не умѣли употребить
средства, данныя имъ по законамъ въ свою пользу; 2.)
понеже они подали на себя немалое подозрѣніе, что для
обма-

(*) И по указу ЕЯ ИМПЕРАТОРСКАГО ВЛИЧЕСТВА въ главномъ Магистратѣ
по учиненной изъ указовъ выпискѣ опредѣлено: 1. въ Астраханской гу-
бернской Магистратѣ послать указъ и велѣть тому Магистрату справка
достоверно, ежели выше означенные содержащіеся въ томъ Магистратѣ
за отцовъ и мужей своихъ, по даннымъ отъ нихъ Векселямъ Астра-
ханскіе купцы и купеческіе жены послѣ смерти тѣхъ ихъ отцовъ и
мужей никакого имѣнія себѣ въ наслѣдство не получили, то ихъ изъ
подъ караула свободить немедленно, для того что по уложенію 10.
главы, 1. 2. 207. 245. пунктовъ, и по указамъ состоявшимся 1716
Апрѣля 15. и въ 1725. годахъ Мая 28. чиселъ на доклад-
ныхъ о востановленныхъ дѣлахъ пунктахъ точно повелѣно оставшіеся послѣ
умершихъ искн и долги править на женѣ и на дѣтяхъ, или на брать-
яхъ, кто послѣ тѣхъ умершихъ во дворѣ, или и въ животахъ останется.
Въ сходственность чего и Вексельнаго устава 1. главы по 23.
пункту точноже повелѣно: ежели *подаватель* или *приниматель* померли
до срока Векселя, то надлежитъ наслѣдникамъ, душеприкащикамъ и
прочимъ, кто въ управленіи послѣ умершаго *подавателя* остались, тре-
бовать платежа отъ наслѣдниковъ, душеприкащиковъ и прочихъ управ-
ляющихъ умершаго *принимателя* въ домъ его, а чтобы изъ таковыхъ
наслѣдниковъ, которые послѣ умершихъ никакого себѣ имѣнія въ на-
слѣдство не получили, оставшіеся послѣ тѣхъ умершихъ искн и долги
править, такого повелѣнія въ выше писанныхъ узаконеніяхъ ни мало
не упоминается, по сему и Астраханскому Магистрату не имѣи на то
точного повелѣнія объявленныхъ содержащихся въ томъ Магистратѣ
купцовъ и купеческихъ женъ, которые послѣ смерти отцовъ и мужей
ихъ имѣнія себѣ въ наслѣдіе ничего не получили, за долги тѣхъ умершихъ
въ противность объявленнаго узаконенія содержать подъ карауломъ ас-
та не принадлежало.

обмача кредиторовъ большую часть имѣнія утаили. Но сіе имѣніе не имѣетъ, когда отецъ за сына, или дѣти за отца, жена за мужа, или мужъ за жену, братъ за брата, или за сестру поручиться, ибо тогда они обязаны бывають не такъ, какъ наследники, но какъ поручители.

§. 18. о преимуществѣ въ конкурсѣ залога въ недвижимыхъ вещахъ состоящаго и Векселей.

Болѣе всего трудности имѣетъ вопросъ, какъ должно поступать въ случаѣ, когда заниматель Семпроній на пр. одолжившійся въ Россіи и день отъ дня въ худшее пришедшій состояніе, заложивъ все какъ движимое, такъ и недвижимое имѣніе, по законамъ въ государственной Юстиціи Коллегіи, или индѣ гдѣ надлежитъ, по заложеніи же всего своего имѣнія, для пропитанія своего наберетъ вновь на себя преимущество Вексельныхъ долговъ? Ибо заимодавцы не знали, что все его какъ движимое, такъ и недвижимое имѣніе уже заложено: потомъ какъ обоего рода заимодавцы начнутъ свои деньги требовать, то конкурсъ сдѣлается, заимодавцы, имѣющіе закладъ, въ недвижимыхъ вещахъ состоящій, по закладу, а Вексельныя по Вексельному уставу требуютъ себѣ удовольствія, о чемъ спрашивается, закладъ ли предпочитать должно Векселю, или Вексель закладу? понеже оба заимодавцы утверждаютъ на твердыхъ и законныхъ основаніяхъ. На что отвѣчаю: что долженъ заимодавецъ, имѣющій Вексель, предпочтенъ быть заимодавцу, имѣющему одинъ только закладъ, по силѣ *Рос. Век. уст. гл. 1. пун. 31.* гдѣ точно написано: *для подкрѣпленія Вексельной надежды, прежде всего должно платить долгъ по Векселямъ, потомъ казенные и другіе партикулярные долги, а нѣтъ закона, по которому бы установленіе сего устава учтивоваемо было, следовательно онъ не теряетъ своей силы въ разсужденіи преимущества.* Но еслии кто скажетъ, что сей законъ чрезъ противное обыкновеніе уничтоженъ; то желалъ бы я видѣть доказательство сего обыкновенія, чрезъ бывшія въ подробномъ случаѣ рѣшенія. Ежели же противоборникъ мнѣ скажетъ,

что тотъ, которой себя въ разсужденіи долга безпечнымъ учинилъ чрезъ закладъ, и привашную и публичную предосторожность себѣ снискалъ, слѣдовательно долженъ быть предпочтенъ заимодавцу, имѣющему Вексель; то и отъвѣдную: кто Векселемъ себѣ предостерегъ, тотъ также привашную и публичную для себя учинилъ предосторожность, но еще и большую, нежели тотъ, которой чрезъ закладъ оную снискалъ; понеже закладъ не такъ строгое имѣетъ взысканіе, какъ Вексели, слѣдовательно заимодавецъ, имѣющій Вексель, долженъ быть предпочтенъ заимодавцу, имѣющему закладъ. Но какъ мыніе противоборствующее нашему мынію имѣетъ также свои основанія: 1.) что такимъ образомъ не можно надѣяться на записку, данную отъ государственной Юстиціи или иной Коллегіи; 2.) что, кто имѣетъ закладъ, уже находится въ такомъ состояніи, какъ бы онъ владѣлъ тою вещью, и слѣдовательно онъ долженъ быть предпочтенъ заимодавцу, имѣющему Вексель; и 3.) что заимодавецъ Вексельной не можетъ жидоваться, что онъ со всѣмъ правомъ своимъ удовольствіемъ не можетъ получить по законамъ; ибо онъ сіе себѣ, а не закону долженъ въ вину славить, для чего онъ отъ такого занимаеля Вексель взялъ, котораго имѣніе уже заложено, и для чего не освѣдомился въ государственной Юстиціи Коллегіи, въ самомъ ли дѣлѣ тотъ, которой кажется быть богатымъ въ разсужденіи имѣнія, въ рукахъ его находящагося, подлинно таковъ, или все уже его имѣніе заложено. Пришомъ жалоба сія противъ Вексельнаго права была бы не основана, понеже Вексельное право заимодавца, имѣющимъ Вексели непремѣнное велишь чинить удовольствіе, и ежели Вексельной заимодавецъ данную въ займы по Векселю сумму денегъ не въ состояніи получить, тогда Вексельной занимаель то, чего не можетъ заплащать деньгами, донесетъ на своемъ хребтѣ, то есть, онъ долженъ осужденъ быть на казенныя работы, а когда онъ введетъ себя въ лучшее состояніе, то долженъ Вексельнаго заимодавца удовольствовать, и за понесенной убытокъ

токъ камбіи и рекатбіи заплачивать. Но какъ на сей случай не изданъ особый законъ: то, что касаетъ я до преимущества долговъ обоего рода, оспіаюсь при первомъ мѣстѣ мѣнѣи, и даю преимущество Вексельному заимодавцу, пока закладъ особливимъ указомъ не предпочтѣнъ будешь предъ Векселемъ.

§. 19. о Векселяхъ, которые въ разсужденіи персонъ, обязывающихся Векселями, бываютъ недействительны.

Сюда принадлежатъ 1.) Вексели, данные отъ крестьянъ. Зри ныше гл. 7 §. 13. и приведенной тамъ указъ, Февраля 14 дня 1761. года. Ниже на сіе можешь сдѣлать возраженіе въ силу Рос. Век. уст. гл. 1. пун. 38. что *всѣмъ всякаго званія людямъ Векселями обязываться позволено: слѣдовательно и крестьянамъ.* Но какъ извѣстно, что чрезъ послѣдній законъ переменяется, или уничтожается прежній, то въ разсужденіи сего пункта Вексельной уставъ, изданной въ 1729. году чрезъ законъ выше сего упомянутой и поправленъ. 2.) Вексели дворянъ. Зри въ томъ же мѣстѣ и приложенной тѣмъ указъ, изданной Августа 14. дня 1768. года. 3.) Вексели ямщиковъ, кромѣ Казанскихъ, Зри тамъ же и присовокупленный указъ Маія 21. дня 1773. года. Вексели отъ малолѣтнихъ данные, Зри выше гл. 7. §. 8. и приведенной тамъ указъ, изданной Іюня 15. дня 1761. года. Но въ разсужденіи сего закона надлежитъ разсмотрѣнь, какъ должно поступать, когда кто не имѣетъ отдѣланнаго имѣнія отъ отца, но служитъ въ Гвардіи, или индѣ гдѣ, почему жалованіе получаетъ, или владѣетъ уже матернимъ имѣніемъ; или ежели присовокупляется поручительство на пр. жены, которая за собою приданое принесла, можно ли въ семъ случаѣ сказать, что такой Вексель ежели данъ, недействителенъ? А особливо, когда заниматель, не хотя платить долгу, будетъ ссылаться на законъ, изданной 15. Іюня 1761 года, которой уничтожаетъ всѣ тѣ Вексели, кои даны будутъ отъ неотдѣленныхъ отъ отца дѣтей? На что отвѣщаю, что таковые Вексели действительны для трехъ причинъ: и 1.)

понеже такой сынъ имѣетъ уже собственное имѣніе , при-
обрѣтенное чрезъ службу, въ разсужденіи чего онъ почитает-
ся совершенныхъ лѣтъ. Зри приведеннаго закона пун. 2.
гдѣ написано : *ежели таковыя люди, что нибудь себѣ при-
обрѣли , то они могутъ покупать , продавать и закла-
дывать какъ движимое , такъ и недвижимое имѣніе ;* 2.)
понеже таковой хотя и не владѣетъ опцовскимъ имѣніемъ;
однако владѣетъ имѣніемъ матернимъ ; 3.) понеже онъ въ
службѣ государевой находится, слѣдовательно онъ , въ раз-
сужденіи повѣренной ему публичной должности долженъ уже
считаться совершенныхъ лѣтъ , а не малолѣтнимъ. Къ
симъ причинамъ можно еще присовокупить и женино пору-
чительство и натуральную справедливосť ; ибо права за-
щищаютъ и снисходительство дѣлаютъ обманутымъ , а не
обманивающимъ. Сверхъ сего преимущества данные мало-
лѣтнимъ , тогда только имѣютъ свое дѣйствіе и силу ,
когда они, будучи обмануты, сдѣлали состояніе свое худ-
шимъ , а не тогда , когда они находясь внѣ обмана и
убышка. Сюда принадлежатъ 4.) Вексели , данные отъ
тѣхъ , которые или для мотовства , или для другой какой
причины не способными, вступать въ Вексельное обяза-
тельство отъ Государя объявлены. Зри указъ , изданной Іюня
18. дня 1766. года при концѣ N. 52. На вопросъ , равны
ли расточители по дѣламъ *de facto*, и по законамъ *de iure* ,
такъ что обязательства обоихъ недѣйствительны : отвѣ-
чается отрицательно по праву общему, что есть, или есте-
ственное, или общее всѣхъ изродовъ обыкновеніе ; ибо пре-
жде запрещенія Государей , и объявленія оныхъ , что нѣко-
торыя люди, хотя въ совершенныхъ лѣтахъ , для своего мо-
товства къ дальнимъ обязательствамъ неспособны, всѣ ихъ
обязательства суть дѣйствительныя, что особливо по пра-
ву Россійскому утверждено Сенацскимъ указомъ Октября
28. дня 1768. годѣ. Зри при концѣ No. 53.

§. 20. о сдѣланномъ отъ Государя запрещеніи.

Вопросъ здѣсь очень важной происходить , когда Го-
сударь запрещеніе сдѣлалъ въ разсужденіи мотовства, чѣмъ
внѣдѣ

впредь ни Векселей, ни другихъ какихъ обязательствъ отъ дня запрещенія кто не писалъ, и ежели бы написалъ послѣ даннаго запрещенія, то оныя обязательства недействительны: потомъ случится, что онъ въ оную опца возвращенъ, и отецъ его между тѣмъ умретъ, но сынъ по смерти отца своего надѣясь на богатое наслѣдство, не заплативъ долговъ, о которыхъ въ запрещеніи было упомянуто, новые наживетъ долги, къ платежу которыхъ всего его имѣнію не довольно, долги по смерти отца сдѣланные действительны ли, или недействительны? И отвѣствуется: что оное запрещеніе ни смертію отца, ни кончиною самаго Государя не можетъ быть уничтожено, но пребываетъ до тѣхъ поръ, пока или Государь, который сдѣлалъ, или его наслѣдникъ, оное запрещеніе не уничтожитъ; ибо тотъ снять можетъ запрещеніе, который оное наложилъ, и кредиторы, которые капиталы свои повѣрили, не смотря на данное запрещеніе такому человѣку, должны приписать себѣ, что осторожиѣ не поступали, и ежели они скажутъ, что они повѣрили ему уже по смерти отца; то имъ отвѣствуется, для чего не старались они принуждать прежде того, съ кѣмъ въ обязательство вступить хотѣли, къ уничтоженію запрещенія; сверхъ того, ежели такіе Вексели, или иныя обязательства были бы действительны, то они были бы поставлены въ обиду прочихъ кредиторовъ, о которыхъ удовольствію уже въ запрещеніи упомянуто. Я не скажу, что подозрѣніе на нихъ падаетъ, что они съ должникомъ были въ согласіи отъвертивъ кредиторовъ, лучшее дѣло имѣющихъ, отъ полученія долгаго платежа, которое рѣшеніе и въ Россійскомъ судопроизводствѣ основано, потому что примѣры въ судебныхъ мѣстахъ найдутся, которые докажутъ, что Государь, или его наслѣдникъ такое запрещеніе указомъ уничтожилъ. *Зри указъ Ноябр. 14 дня 1762 при концѣ подл. N. 54 и 55.* Но дабы не казалось, что мы противъ законодательной власти погрѣшили, сдѣлавъ рѣшеніе по одной правотѣ и по справедливому умуствованію; то мы скажемъ, что какъ сей вопросъ въ Россійскихъ

сихъ законахъ не изъясненъ , то къ самому Государю для рѣшенія онаго прибѣгнуть должно, дабы онъ то, что еще не опредѣлено, высочайшимъ указомъ соизволилъ учредить.

§. 21. о Векселяхъ, въ которыхъ будетъ скребленіе , по-
марка , или другой какой нибудь недостатокъ.

Спрашивается , могутъ ли Вексели быть дѣйстви-
тельными или нѣтъ, въ которыхъ скребленіе, помарка, при-
писка , рѣзаніе или другой какой симъ подобной недоста-
токъ находится? на что безъ всякаго затрудненія отвѣ-
чается изъ Век. Рос. уст. гл. 1. пун. 9. гдѣ всѣ таковыя
Вексели почитаются за недѣйствительныя , кромѣ случая ,
когда приниматель, не смотря на сей недостатокъ, подпи-
салъ оное къ платежу, по учиненіи чего онъ уже не въ со-
стояніи отказать , и Вексель , которой самъ чрезъ себя
не былъ дѣйствителенъ, дѣлается по учиненному подписа-
нію дѣйствительнымъ. Но есть труднѣе , когда занима-
тель скажетъ , что онъ уже заплатилъ по сему Векселю
часть долга, и что уплата написанная на оборотѣ Векселя
выскоблена, дабы тѣмъ себя избавить отъ платежа по Век-
селю : но какъ скребленіе есть дѣйствіе , которое должно
доказать , по Векселю, естьли никакихъ признаковъ скреб-
ленія не находится, хотя уже заплачено по немъ, сызнова
долженъ быть выплачиванъ , а когда споръ идетъ о скреб-
леніи, на Вексель сдѣланномъ, то оное можно будетъ узнать,
или держа бумагу предъ солнцемъ, или чрезъ большую глад-
кость , сдѣланную на бумагѣ. Для избѣжанія споровъ по
Векселямъ не должно бы было надписывать на оборотѣ
Векселя частную уплату, но вмѣсто сего надлежало бы тре-
бовать особой росписки отъ заимодавца въ учиненіи
уплаты.

§. 22. о Векселяхъ, по принужденію данныхъ.

Вексели , данные по принужденію , какъ бы они по
формѣ писаны ни были, безъ всякаго дѣйствія останутся ,
какъ то явствуетъ изъ уложенія АЛЕКСѢЯ МИХАЙЛОВИ-
ЧА глава 10. ст. 251. Зри выше сего. Но какъ на иліе
есть

есть дѣйствіе, то надлежитъ объявляющему о учиненномъ себѣ насиліи сіе доказать; въ недостаткѣжѣ доказательствъ и признаковъ преступленія надлежитъ къ присягѣ; но какой въ семъ случаѣ подлежитъ испещъ опасности, всякому, какъ надѣюсь, не безвѣстно, еслили разсудитъ, что пошѣ, которой такое преступленіе принужденіемъ учинилъ, легко можетъ такъ же и присягу дать должно.

§. 23. о Векселяхъ привилегированныхъ.

Вексели привилегированные суть тѣ, которые не подлежатъ строгости Вексельнаго права: таковыя суть всѣ тѣ, которые даны отъ состоящихъ подъ Университетскимъ вѣдомствомъ, или подъ вѣдѣніемъ Воспитательнаго дому, которые ни ординарному судебному мѣсту, ниже слѣдствію, въ управѣ Вексельномъ предписанному подлежатъ. Зри указъ, изданной изъ Правительствующаго Сената Октября 27. дня 1757 года при концѣ N. 56. Ниже можно возражать, 1.) что таковыя Вексели служатъ къ предосуденію Вексельныхъ законовъ: ибо я на то отвѣчаю, что, когда привилегія есть изъятіе отъ закона, то она по самой своей натурѣ быть должна непременно въ предосуденіе законовъ; 2.) еслили скажешь, что таковая привилегія соединена и съ предосуденіемъ третьяго т. е. того, которой отъ Университетскихъ членовъ, или отъ служителей Воспитательнаго дому Вексели беретъ: то я отвѣтствую, что сего не слѣдуетъ, ибо когда долгу по Векселямъ Университетскіе члены, или служители Воспитательнаго дому не платятъ, то хотя они и имѣютъ привилегію въ разсужденіи судебного мѣста, однако не имѣютъ привилегіи не платить долгу, и платежъ по Векселямъ стѣ Университета, или отъ Воспитательнаго дому долженъ быть истребованъ; въ случаѣ же неплатежа отъ Университета, или отъ Воспитательнаго дому Вексельной должникъ по дозволенію господъ Кураторовъ и Директора въ Университетѣ, и дозволеніемъ Опекунскаго Совѣща въ Воспитательномъ домѣ для уплаты долга долженъ быть отданъ въ Магистратъ, которой потомъ поступаетъ по

законамъ; изъ чего видно, что никакого нынѣ предосужденія и никому вредъ не причиняется; сверхъ того, кто что зная съ охотою дѣлаетъ, тотъ терпѣть обиду не почитается (*volenti et scienti non fit injuria*) слѣдовательно тотъ, кто отъ Университетскихъ членовъ, или отъ служителей Воспитательнаго дому Вексель беретъ, долженъ себѣ въ вину приписывать, еслили по строгости, въ Вексельномъ правѣ употребляемой, поступить не можетъ.

ГЛАВА XII.

О ВКСЕЛЬНОМЪ СУДѢ.

ОТДѢЛЕНІИ I.

§. 1. о приличномъ судебномъ мѣстѣ и прошеніи.

По произшествіи тяжбы о платежѣ по Векселю часто бываетъ, что нѣкоторые имѣя отвращеніе отъ процессовъ, дѣло разбирать лучше полюбовно, нежели судомъ, желаютъ; чего ради они обыкновенно полагаются или на рѣшеніе нѣкотораго Юрисконсульта, что мнѣніемъ *respondit*, или на рѣшеніе пріятелей, которыхъ мнѣніе *laudum*, или на рѣшеніе купцовъ, выбираемыхъ изъ всего собранія, что называется *parere*; а что на рѣшенія оныхъ надлежитъ полагаться, то какъ изъ естественнаго, такъ и изъ Римскаго права извѣстно, а именно *L. 5. C. de recept. arbit. lib. 2. tit. 56.* также извѣстно то, что въ такомъ случаѣ и апелляція мѣста не имѣетъ: *l. 27. §. 2. ff. de recept. arbit. et l. 1. C. eodem.* Но понеже сіи посредственники или третейскіе судьи не имѣютъ силы ихъ принуждать къ исполненію сдѣланнаго ими рѣшенія: то не бесполезно будетъ, ежели положенной между судимыми штрафъ понесетъ тотъ, кто не похочетъ повиноваться таковымъ посредственникамъ по закону выше упомянутому *l. 1. C. de recept. arbit.* Но поелику судъ, которой наблюдается при изслѣдованіи Векселей, есть весьма снрогой: то частію Судьи и самое человѣколюбіе совѣтуютъ, чтобъ заимодавецъ не шайъ скоро въ оной вступалъ, а лучше бы принимая поручительство далъ заимодавцу нѣсколько времени на исправку.

§. 2. Третьейскій Судья есть человекъ, который выбирается для примиренія въ спорномъ дѣлѣ; ежели выборъ его по согласію тяжущихся сдѣланъ, то третей называется *вольнымъ по согласію*, и его рѣшеніе, третейскіиъ. *Lex. 1. §. 1. de recept. arbitr.* а ежели выбирается по предписанію закона, или отъ Судей: то называется третей по праву, или *необходимымъ*; послѣдній будучи публичною властію учрежденъ, имѣетъ нѣкоторой видъ судебной власти, почти средней между ординарною и комиссарскою властію, которой не имѣетъ третей по согласію тяжущихся выбранный. Третей подобенъ нѣкоторымъ образомъ примирителю, которой приглашается для изслѣдованія дѣла, къ суду не принадлежащаго, а рѣшеніе его называется примиреніемъ, и разспыуется отъ посредника тѣмъ, что сей совѣшомъ, а на рѣшеніемъ въ дѣло входитъ.

§. 3. Когда же такимъ образомъ дѣло не можетъ быть разобрано: то ничего болѣе не остается, какъ вступить въ надлежащій судъ; а въ первыхъ спрашивается такъ въ Вексельномъ взысканіи, какъ въ другихъ процессахъ, какое есть приличное судебное мѣсто? ибо свѣденіе сего суда неопимѣнно есть нужно, развѣ заниматель добровольно обизался самъ, что гдѣ онъ въ случаѣ неуплаты долговъ поиманъ будетъ, тамъ и платитъ, или ежели бѣжалъ, ибо тогда, гдѣ онъ поиманъ будетъ, тамъ и жителъство свое признашь долженъ. *Зри 1. 27. §. 2. §. ad municip.*

§. 4. Приличное же судебное мѣсто есть, или особенное, или общее; послѣднее или въ разсужденіи жителъства, или въ разсужденіи привилегіи что признаетъ. И такъ на гражданина въ городскомъ судѣ, на Академика у Ректора или Проректора, на дворянина въ вышнемъ судѣ; или ежели они находятся въ службѣ, то у ихъ Командирующаго должно просить. Въ Лейпцигѣ на ягманкахъ для дворянъ въ разсужденіи долговъ неперемѣнный учреждена комиссія, состоящая изъ командующаго уѣдомъ и нѣкоторыхъ Депушатовъ изъ городского Семаата.

§. 5. Особенное судебное мѣсто для Контракта есть, гдѣ или должно чинить платежъ *l. 21. §. de oblig. et act.* или гдѣ Вексельное обязательство учинено *l. 2. et 3. §. de reb. act. iudic. possid.* толькобъ въ обоихъ сихъ случаяхъ можно было найти тамъ оповѣщика; если же кто скрывающаго себя, или его вещи захватитъ арестомъ, то въ томъ мѣстѣ и судъ получаетъ. *Зри Lvwovis. Introd. ad process. camb. c. 5. §. 12.*

§. 6. Иногда Государи особливой судъ для Вексельныхъ исковъ учреждають, или нѣкоторому суду на разсмотрѣніе таковыхъ дѣла отдѣютъ. Въ которомъ случаѣ подлежащій суду права просрочнаго для отбыванія оповѣскаго мѣста, или извѣстія перваго суда (*primae instantiae*) не имѣютъ.

§. 7. Вексельной искъ начинается жалобницею, не по формѣ, но въразѣ писанною, почему истецъ обыкновенно называется *imp/orans*, а оповѣщикъ (*imp/oratus*). Въ сей жалобницѣ за нужное почитается изобразить, что уже срокъ платежа по Векселю пришелъ, и что занимающій добровольно платишь не хочетъ.

§. 8. Все же равно, хочетъ ли кто жалобницу подавать, или искъ по Векселю на словахъ учинить; х.тя первое употребительнѣе и удобнѣе для сообщенія оной стѣнщику. По праву Россійскому необходима есть жалобница, хотя не по формѣ, но въ краткихъ словахъ, которая называется *объявленіемъ*, и словесное представленіе Вексельнаго иску никакого дѣйствія въ Россіи не имѣетъ, кромѣ въ словесномъ судѣ.

§. 9. Сверхъ сего не мѣшаетъ, хочетъ ли кто просить по одному только Вексельному дѣлу, или по многимъ вмѣстѣ, что и въ Саксоніи, гдѣ только три дѣла въ одномъ прошеніи соединиться могутъ, такъ наблюдается. *Зри Ord. Iudic. mercat. Lips. tit. 6.* Въ Россіи же каждой Вексель особливаго требуетъ прошенія.

§. 10. Къ прошенію должны присовокуплены быть доказательствъ, по которымъ кто проситъ, а ежели
мшо

кто сей искъ по собственному Векселю дѣлаетъ, то довольно, ежели Вексель присовокупляется, но ежели по перводному Векселю, то и прочіи доказательства, по которымъ я бы могъ подтвердить мой искъ, должно прилагать, на пр. прощестъ, росписку въ принятіи денегъ и проч. со всего прилагаются къ прошенію однѣ только копіи, а когда придетъ время изслѣдованія, то надлежитъ показати и самые подлинники. А по праву Россійскому до азательства (*instrumenta*) такъ при собственномъ какъ и при переводномъ Векселе должны быть, дабы процессъ не подолкался напрасно, и дабы то, что можно скорѣе окончить, не было медлѣніемъ проложено.

§. 11. Потомъ слѣдуетъ заключеніе или прозѣба, гдѣ въ первыхъ надлежитъ остерегаться испущу, дабы онъ не просилъ о томъ, чтобы потребовали съ сторонъ икононапаго письменнаго свидѣнія о справедливости дѣла; ибо чрезъ сіе Вексельной судъ непременно преобразится въ ординарной. Вступленіе же въ процессъ, *litis contestatio*, дѣлается по прозѣбѣ одного и по свидѣтію другого съ намѣреніемъ съ обѣихъ сторонъ вступить въ процессъ; и дѣйствіе онаго есть 1.) что производимъ аки договоръ, *quasi contractum*, между тяжущимися, по силѣ котораго ни тотъ ни другой не можетъ отступити отъ начатаго процесса безъ согласія другаго прежде рѣшенія судейскаго. l. 13. §. 2. и 3. *cod. de iudic.* 2.) продолжаетъ судебную власть такъ, что начатый уже процессъ не можетъ быть прежде рѣшенія оставленъ l. 52. *pr. ff. eodem*. Ниже можно представить другихъ изъятій отложительныхъ, или избѣгательныхъ отъ того судебного мѣста, C. 20. *de sentent. et re iudicat. et l. C. fin. de except.* 3.) изключаетъ отъ поручительства въ судебномъ мѣстѣ пребываемаго, что кто явится хочетъ къ суду, что хочетъ платить опредѣленную по суду сумму, что доволенъ будетъ производимымъ въ судѣ дѣломъ l. 1. C. *de satisdando*. 4.) продолжаетъ временной искъ на 40. лѣтъ l. 1. §. 1. *cod. de ann. except.* 5.) уголовныя дѣла простираетъ до наслѣдниковъ и противъ оныхъ §. 1. *infl. de perpet. et temp. actionib.* 6.) пресѣ-

хаетъ просрочку должайшаго и долгаго времени. *l. 26. C. de rei vindicat.* 7.) владѣтеля, не имѣющаго знанія, что вещь чужая, въ разсужденіи пользованія плодами, уже сдѣлаетъ сомнительнымъ по законоположенію съ тѣмъ дѣйствиѣмъ, что онъ плоды сохранить долженъ тому, кто выиграетъ процессъ. *l. 22. C. eodem l. 38. §. 7. ff. de usuris.* и 8.) Не дозволяетъ перемѣнять уже данное отъ себя прошеніе. Какъ же вступленіе въ процессъ по прошенію одного и по отвѣту другаго сдѣланное есть основаніе всякаго процесса: то необходимо слѣдуетъ, что прежде онаго ни свидѣтели не могутъ быть спрашиваемы, ни рѣшеніе сдѣлано; и ежели таковыя судебныя дѣла предпринимаются, то самымъ правомъ суть недѣйствительны. *C. 12 ut lite non contest. non procedatur ad testium receptionem. vel ad tentat. definitio.* Извѣстіе однакожъ есть 1.) въ дѣлахъ, не текущихъ сего порядка, какъ то въ краткомъ судѣ, при слѣдствіяхъ и въ случаѣ упрямства одного или другаго, не хотищаго явиться въ судъ? 2.) въ случаѣ, когда кто боится, что съ нимъ вступаютъ въ процессъ. Таковой можетъ просить судью и прежде процесса о принятіи свидѣтелей, знающихъ его дѣло, хотя бы они и не были старики, или не будутъ опшуда удаляться. *C. 41. 43. de test. Novell. 90. C. 9.* дабы они не лишились впредь средства къ своему защищенію, и сіе принятіе свидѣтелей называется особливымъ именемъ для вѣчной памяти; 3.) въ случаѣ, когда истецъ въ гражданскомъ судѣ примѣшитъ, что вступленіе въ процессъ не такъ скоро можетъ сдѣлаться, а съ другой стороны опасно, чтобы чрезъ то время свидѣтели не отлучились, пошому что они или часто больны, или престарѣлы, или отходятъ на войну, или въ дальныя мѣста, или чтобы они не позабыли того, о чемъ свидѣтельствовать было можно, или въ иномъ какомъ находящся препятствіи. *Cap. fin. tit cit.* Однако сіе не позволено доносителю, уголовное дѣло представляющему; хотя сіе дозволено было отвѣщику къ показанію своей невинности, понеже лучше есть простить виноватаго, нежели осуждать невиннаго.

При вступленіи въ процессъ истецъ и отвѣтчикъ должны дать присягу о недѣланіи клеветы, ежели то поперечно будетъ, которою тяжущіеся утверждаютъ слѣдующее: 1.) что они почитаютъ дѣло свое справедливымъ, 2.) что, ежели въ судѣ будутъ распрашиваны, то правду объявить хотѣтъ, 3.) что не хотѣтъ употребить ложныхъ доказательствъ, 4.) что не дадутъ подарковъ, ни Судѣ, ни другому для откупленія себѣ суда, 5.) ниже потребуютъ излишнихъ отсрочекъ коварствомъ для продолженія процесса: онаи присяга отлична отъ присяги о неупотребленіи умысла, тѣмъ, что присяга о недѣланіи клеветы одинъ разъ только чинится, а присяга о неупотребленіи умысла столько, сколько разъ опасаемся хитрости другаго. Присяга сія во всѣхъ ординарныхъ и краткаго суда дѣлахъ такъ нужна, ежели она отъ одной, или другой стороны требуется, или отъ судей повелѣвается, что пропущеніе оной сдѣлало бы процессъ недѣйствительнымъ. *C. 1. et. 2. h. t. in 6. clementina sacre de V. S. §. citationem. l. 12. C. de iurjur. propter calumniam.* Если же истецъ отъ оной отречется, то обвиняется по дѣлу, а буде отвѣтчикъ отъ оной откажется, то почитается сіе за признаніе. *C. fin. hoc titulo et l. 2. cit. §. 67.* Присягать о недѣланіи клеветы должны не токмо главнымъ въ процессѣ особы, которые суть истецъ и отвѣтчикъ. *C. 3. h. t. et. l. 2. cit. et. Auth. principales,* но также. 1.) Повѣренной, ежели онъ имѣетъ особое повѣреніе, *C. 2. et fin. eodem. in 6.* 2.) Казначей и Экономы общества, Опекуны и Попечители сиротъ и малолѣтнихъ. *C. 4. 6. et 7. h. t.* 3.) Адвокаты *l. 14. §. 1. C. de iud.* Присяга о недѣланіи клеветы, какъ и присяга о не употребленіи умысла въ Россійскомъ правѣ неизвѣстны.

§. 12. И такъ, какимъ образомъ прошеніе для изслѣдованія собственнаго и переводнаго Векселя должно быть писано, довольно изъ выше показаннаго явствуесть.

§. 13. Таковое прошеніе должно быть подано судѣ, а онъ ее долженъ помѣстить. По праву же Россійскому подаватель прошеніе долженъ по принятіи онаго на оборотѣ под-

подписаться тако: яже N.V. подавъ дни мѣсяца и года имению.

О Т Д Ъ Л Е Н І Е II.

О призывѣ въ судъ и о срокахъ разсмотрѣнія Векселя.

§. 1. По принятіи прошенія, Судья назначаетъ призывъ въ судъ отвѣтчику, что по большей части бываетъ безъ письменнаго опредѣленія, но чрезъ пристава, коимъ долженъ объявить отвѣтчику краткими словами, въ чемъ на него подано прошеніе; такой призывъ по же силѣ имѣетъ, какъ письменной, и дѣйствіе имѣетъ во всемъ призыва учиненнаго формальнымъ образомъ, только бы о учиненіи онаго пристава донесъ суду, и внесено было въ протоколъ.

§. 2. Призывъ же есть званіе въ судъ по приказанію, надлежащаго Судьи сдѣланное. *L. 1. §. 1. de iur. voc. c. 1. 68. ff. de iud.* по прозвѣ истца чрезъ пристава, которому, если онъ присяжной человекъ, призванный въ судъ и безъписьменно вѣрить долженъ. Онъ раздѣляется 1.) на простой и на *посудительной*: первымъ отвѣтчикъ просто (*simpliciter*) въ судъ призывается, и оной содержитъ въ себѣ по Римскому праву 10 дней, и ежели отвѣтчикъ на первой призывъ не явился, то второй и третій разъ посылается; а послѣднимъ отвѣтчикъ въ судъ *безотложно* (*peremptorie*) призывается, коимъ обязываетъ его въ опредѣленное время, что содержитъ въ себѣ 30 дней, явиться, съ угроженіемъ, что съ нимъ въ случаѣ неявленія поступать будутъ, какъ съ упрямымъ (*contra contumacem*) *L. 68. et. 73.*

§. 3. *ff. de iud.* Раздѣляется 2.) на *словесной* и *личной*: первой или словами или письменно объявляется чрезъ пристава самому отвѣтчику, или въ его отсутствіи, въ домъ его; а *личной* дѣлается взятіемъ подъ стражу отвѣтчика, и мѣсто имѣетъ въ уголовныхъ дѣлахъ, съ краткимъ однакожь разсужденіемъ о томъ, стоитъ ли того преступленіе, и есть ли довольная причина ко взятію подъ стражу отвѣтчика, и можно ли вѣроятное подозрѣніе имѣть, что

что онъ не скрется, и въ гражданскихъ дѣлахъ токмо, ежели иномъ, кто въ судѣ призванъ, по упрямству не явится; или ежели имѣнія никакого для удовольствія кредиторовъ въ томъ мѣстѣ не имѣетъ, и ежели истецъ боится, чтобъ оповѣстчикъ не бѣжалъ, или ежели по началу процесса хожденія не имѣетъ. Призывъ словесной раздѣляется опять на *приватной* и *публичной*, первый приватно дѣлается на лицѣ оповѣстчика, или его повѣреннаго, и въ отсутствіи его въ домъ его передъ служителями, или прибѣтается къ дверямъ, а послѣдній дѣлается публично, то есть, или объявленіемъ Герольда по улицамъ, или указомъ прибитымъ въ публичныхъ мѣстахъ, на прим. къ дверямъ церковнымъ и при судебныхъ мѣстахъ; а сей призывъ мѣсто имѣетъ, когда оповѣстчикъ скрылся, или неизвѣстно, сколько есть претендентовъ, изъ пр. сколько есть кредиторовъ умершаго для конкурса. Призывъ необходимо нуженъ для формы суда, *per C. 10. de const. Cien. 2. de Sent. et de re iud.* Но ежели оповѣстчикъ въ отсутствіи находится, и ежели его въ судъ не пребудутъ, дабы могъ защищать себя, то въ естественной оборонѣ ему опирается; выключая дѣла публично извѣстныхъ, и тѣ дѣла, которыя Судья можетъ опровергнуть по должности наложеннаго на него чина на пр. учрежденъ особливую инквизицію для преступника. Призваться въ судъ долженъ не токмо каждой оповѣстчикъ, но и другія особы участіе имѣющія, ибо сего пребудетъ естественная правота, какъ доказывается *ex l. 39. ff. de adopt.* кромѣ того случая, что онъ неподданный, понеже призывъ и исполненіе онаго суть дѣйствія тяжбы, которыя прошивъ однихъ подданныхъ опровергать можно.

Дѣйствія призыва, законнымъ образомъ сдѣланнаго, суть, 1.) что онъ обязываетъ призванаго въ судъ къ явленію, ежели не имѣетъ справедливаго извѣщенія, на прим. что онъ не состоитъ подъ вѣдомствомъ такого то Судьи, 2.) обязываетъ истца къ продолженію процесса предъ нимъ же Судьею безлестно, 3.) составляетъ процедуру,

[*praeventionem*] 4.) дѣю, о которомъ процессъ идетъ, дѣлаетъ спорнымъ, 5.) по праву Римскому пресѣкаетъ просрочку 30. или 40. лѣтъ, 6.) даетъ право поступить съ урлямымъ, не явившимся въ судъ, такъ какъ бы съ присутствующимъ.

§. 3. Когда письменной призывъ опредѣленъ бываетъ, (что почти всегда чинится въ вышнихъ судахъ), то должно къ оному приложить копію прошенія вмѣстѣ съ письменными доказапельствами; но когда есть подозрѣніе къ побѣгу отвѣпчика, то немедленно онъ берется и сажается подъ караулъ, что все сдѣлается на кошпѣ и изживеніе ищца.

§. 4. Въ такомъ призывѣ не наблюдается законной срокъ; но отвѣпчику иногда на другой день, а иногда чрезъ два или три дни приказано бываетъ въ судъ явиться, нике можно принудить отговорку на краткоспѣ времени: но ежели чинится призывъ отъ вышняго суда, то обыкновенно надлежитъ, какъ и самой разсудокъ велитъ, болѣе времени отвѣпчику давать, какъ на пр. дней четырнадцать.

§. 5. Не являющагося въ судъ отвѣпчика истецъ въ слушаніи обвиняетъ, требуетъ удовольствія въ повсесекныхъ имъ убыткахъ, и проситъ впорично, дабы отвѣпчикъ позванъ былъ въ судъ подъ штрафомъ признанія и персональнаго ареста; что немедленно по его прозбѣ и чинится, а ежели отвѣпчикъ еще слушается, то къ ршенію приступается. По пришествіи отвѣпчика истецъ, или повѣренной онаго, (ибо что со стороны истцовой можетъ быть допущенъ повѣренной, о томъ никто не можетъ сомнѣваться) понуждаетъ къ признанію даннаго имъ Векселя, что отвѣпчикъ по большей части разными изъятіями спарается отъ себя отвраптить, копорыя по многимъ Вексельнымъ уставамъ запрещены, какъ - то по общему Прусскому арт. 11. и Брауншвейгскому арт. 8. но ежели предпаланы будутъ изъятія отсрочныя, копорыя имѣютъ принадлежать до сущности суда, какъ - то: изъятіе удостовѣренія повѣреннаго и неприличнаго мѣста къ суду,

суду, то безъ сомнѣній отвѣтчикъ долженъ быть слушанъ; ежели же онъ изъяснитъ обстоятельствъ не въ состояніи представить, или сдѣлать на нихъ не надѣется, а напротивъ того ичѣмъ представить въ то же время изъясненія, весь процессъ оканчивающій, то не худо сдѣлается, когда онъ потчасъ испцовы доказательствъ разсмотрѣтъ, присовокупля къ онымъ кончищельныя изъясненія. Въ кончищельныя изъясненія, которыя изъ достовѣрнаго письменнаго дѣла вскорости могутъ быть доказаны, исключая изъясненія раздѣленія и по ядка, принимаются; но спрашивается здѣсь, можно ли изъясненіе подтвердить присягою, и учинить оное неотмѣнно дѣйствительными? что отъ всѣхъ почти практиковъ отвергается, а наипаче не важиль въ Саксоніи, гдѣ точно сіе законами запрещается.

§. 6. Еще менѣе отвѣтчикъ можетъ подтвердить свое изъясненіе, ссылаясь на свою записную книгу; ибо такое право одни только употребляютъ купцы противъ своихъ должниковъ, а не противъ заимодавцевъ, сверхъ сего ссылка на записныя книги дѣлающъ доказательство только полъ винное. Но ежели отвѣтчикъ, доказывая свои изъясненія, станетъ ссылаться на книгу испца, которая безъ медленія можетъ быть разсматривана: то доказательство сіе за главное и за явственное почитается, *Эри Ludovic. Introduct. ad process. camb. c. 11. § 67.* Частю также случается, что отвѣтчикъ опровергается отъ признанія Векселей, имъ писанныхъ просто, говоря при томъ, что онъ готовъ очистить себя присягою. Что же дѣлать, когда отвѣтчикъ въ подписаніи признается, а отречется, что онъ ихъ ни самъ не писалъ, ниже писать велѣлъ? Въ такомъ случаѣ должно смотрѣть, можетъ ли онъ потчасъ доказать, что оное учинено обманомъ, или по крайней мѣрѣ показать признаки такого преступленія, или ничего не приводитъ, по чему бы сей обманъ могъ быть обличенъ. Въ первомъ случаѣ отрицаніе съ присягою допускается, а не въ послѣднемъ; иначе же въ процессъ и полнительномъ присяжное отрицаніе иногда можетъ быть отказано по приведеніи

свидѣтелей, или ко сравненію его руки съ другичи его пиями, что и въ Россіи водится. Но какъ оба средства въ себѣ заключають нѣчто трудное: то они въ Вексельныхъ дѣлахъ и не допускаются по свидѣтельству Шнейдевина *ad Fivig. p. 739. n. 36.* однако по учиненіи платежа можно доказашь, что ложная саблана присяга, чрезъ сравненіе писемъ, и можно о томъ въ томъ же судебномъ мѣстѣ просить. *Эри Mevium part. VI decis. 278.*

§. 7. Подобно какъ въ другихъ судахъ истецъ вторичнымъ прошеніемъ отвѣщника опровергаетъ, и отвѣщникъ вторичнымъ на то отвѣтомъ доказательствомъ своего соперника старается уничтожить: такъ и въ спорѣ по Вексельмъ сіе самое наблюдается. И въ нѣкоторыхъ мѣстахъ боѣе съ обѣихъ сторонъ доказательствъ не принимается, хотя бы отвѣщникъ во вторичномъ отвѣтѣ и новое доказательство къ оправданію своему приводилъ: а въ другихъ мѣстахъ для новыхъ, съ противной стороны приведенныхъ доказательствъ, рѣшеніе дѣла недѣйствительнымъ дѣлается; и отъ ища шрете, а отъ отвѣщника четвертое доказательство принимается.

§. 8. Сверхъ сего, какъ въ Вексельномъ спорѣ какое не допускается изъятіе, развѣ которое тотчасъ и ясно доказано быть можетъ: то явствуетъ, что и изъятія, въ первомъ и вторичномъ отвѣтѣ приведенныя, не должны быть важны. Того ради естли истецъ во вторичномъ прошеніи приведетъ что иное, то отвѣщникъ удвоетъ, что сіе изъятіе, истцомъ приведенное, къ сему дѣлу не принадлежитъ, и пошому на оное и смотрѣть не должно.

§. 9. Теперь хромъ рѣшительнаго опредѣленія ничего не остается, прежде же, нежели оное должно быть объявлено, спорящіе къ суду представляють мнѣнія, учиненныя купцами или Юриспрудентами, имъ въ пользу служащія. *Эри Lybovic. Introd. ad process. c. 12. §. 3.* Ежели же оныхъ противная сторона принявъ не похочетъ, ибо обыкновенно по рѣшеніи дѣла, боѣе уже ничего не должно быть принято: то Судья для окончанія ихъ распы отъ-
вѣщ-

вѣтствуетъ , что впредь надлежитъ разсмотрѣть , можно ли оныя мнѣнія принять.

О Т Д Ъ Л Е Н І Е III.

О рѣшительномъ опредѣленіи.

§. 1. По разсмотрѣніи дѣла , должно учинено быть рѣшительное опредѣленіе , которое часно чинится въ томъ же день , а рѣдко въ шруднѣишихъ только дѣлахъ , спустя нѣскольго дней , гдѣ нужно чинить призывъ для слушанія опредѣленія. Обыкновенно самъ Судья , какъ и въ прочихъ дѣлахъ , требующихъ скорѣйшаго рѣшенія , дѣло рѣшилъ. Однако ежели со стороны опѣшчика довольное потучительство дается , или ежели въ томъ городѣ находится Юридическая школа , слѣдъ которой мнѣніе тотчасъ можешь быть испребовано , или ежели обѣ стороны просятъ , чтобы ихъ дѣла перенесены были для взятія мнѣнія въ другое мѣсто , то требующимъ сего не должно показывать.

§. 2. Дѣла , посланныя для рѣшенія въ яркой либо Университетъ , какъ скоро наздѣ присланы будутъ , неотмѣнно дѣлается призывъ для слушанія онаго мнѣнія , въ которомъ обыкновенно присовокупляется увѣщаніе , что , ежели какія пошлины еще заплатить должно , то оныя бы неотмѣнно въ то же время заплачены были.

§. 3. Формы для учиненія опредѣленія по разности случаевъ различны суть. Ибо или опѣшчикъ въ первомъ назначеніи мѣ срокъ не умедя , является , или призывъ въ судъ не повинуется ; въ послѣднемъ случаѣ по обвиненіи его въ ослушаніи опредѣляется новый призывъ въ судъ подъ штрафомъ осужденія , и что опѣшчикъ долженъ снести всѣ убытки ; а ежели и потому не явится , то нешолько опредѣляется его силою взять ; но еще въ самомъ срокѣ явленія , по обвиненіи его въ ослушаніи рѣшительное опредѣленіе дѣлается , что Вексель уже долженъ быть почитаемъ за точно признанной , и опѣшчикъ обязывается всѣ заплатить убытки.

§. 4. Ошвѣтчикъ , пришедъ въ судъ , или признаетъ Вексель за свой , или съ присягою ошъ онаго оприцаетъ , или ни того, ни другаго не дѣлаетъ. Ежели признаетъ за свой, то или присовокупляетъ пошчасъ ясное изъясненіе, или нѣтъ. Въ первомъ случаѣ дѣлается опредѣленіе, оправдающее его , въ послѣднемъ же обвиняющее. Ежели кто съ присягою отречется ошъ Векселя, то также слѣдуетъ опредѣленіе, оправдающее его , которое отъ прежняго въ томъ различествуетъ, что и другая еще причина рѣшенія присовокупляется, и ординарные убытки должны быть раздѣлены между обоими. Напослѣдокъ, ежели ошвѣтчикъ Векселя не признаетъ, и не чинитъ въ томъ присяги для самыхъ важныхъ причинъ : то ничего болѣе не остается Векселя за дѣйствительной и за признанной объявить. Въ нѣкоторыхъ мѣстахъ оприцаніе ошвѣтчика отъ признанія Векселя и отъ присяги есть самое производящее дѣйствіе , какъ бы онъ и въ судъ не явился.

§. 5. Убытки, о которыхъ вѣспѣ дѣлается изъясненіе въ опредѣленіи, бывающъ или судебные , которые платятся Суду, Актуаріусу и прочимъ канцелярскимъ служителямъ безъ умаленія, или внѣ судебные, которые Адвокату и за приводъ платятся, зависящія отъ судейскаго произволенія, которое основано на законѣ о судебныхъ пошлинахъ (*in lege sportularia*) (*). каждаго мѣсяца.

О Т Д Ъ Л Е Н І Е IV.

О средствахъ , служащихъ къ уничтоженію предсудительныхъ опредѣленій.

§. 1. Когда кто опредѣленіе для себя почитаетъ несправедливымъ , тогда онъ можетъ почти во всѣхъ случаяхъ

(*) Lex sportularia , или законъ о судебныхъ пошлинахъ есть опредѣленіе Государя , сколько каждому за каждое судебное писмо за его трудъ платить должно , чѣмъ прешествуются чрезмѣрные требованія нѣкоторыхъ канцелярскихъ служителей, и каждому должно за свой трудъ награжденіе безъ утѣшенія истцовъ и ошвѣтчиковъ опредѣляться, и въ сіи издержки возмашаются правду имѣющему отъ виноватаго, что многихъ отъ несправедливаго процесса и удерживаетъ.

яхъ употребить средства , какъ удерживающія по опредѣленіе , такъ и апелляціонныя , которыя и въ исполненныхъ дѣлахъ мѣсто имѣютъ ; но что касается до Вексельныхъ дѣлъ, то оныя рѣдко допускаются, и тогда только, когда ошибчикъ , осужденный останется подѣ карауломъ, или деньги, о которыхъ споръ происходитъ, для случая проигрыша въ судъ внесены. *Eri diff. Нынешн de pecunia, in casu, si causa ceciderint, aut appellantis, alio remedio utentibus, deponenda.*

§. 2. А дабы такими средствами тяжба продолжаема не была , по *Recess. Imper. de anno 1654. б. 107.* узаконено , дабы оныя исполненіе ни мало не претягивовали : почему не смотря на сныя ошибчика можно держанъ подѣ карауломъ , или когда онъ въ состояніи деньги по Векселю заплатить, то къ платежу принуждается , и оныя или должны быть отданы истцу, ежели оной дастъ поруку о возвращеніи оныхъ въ случаѣ проигрыша, или должны положены быть на сохраненіе въ судѣ.

§. 3. Первое противъ предосудительныхъ опредѣленій средство есть апелляція , которая есть переносъ дѣла отъ нижняго суднаго мѣста къ вышнему , за неправо и въ противность закона рѣшенное дѣло , законно сдѣланная, т. е. съ наблюденіемъ времени , мѣста , формы и повиновенія *l. 21. ff. l. 1. et sequent. C. 17. de Appel.* Въ разсужденіи времени должно примѣчать апелляціонныя просрочки , о которыхъ уже въ 7. главѣ сея книги §. 20. сказано : оныя просрочки составляютъ четыре класса и называются опасными временами, (*jataka*) для того, что апелляціи срокъ своего начала и своего окончанія имѣетъ, и ежели сіи времена не наблюдаются , то апелляція пропущена и уничтожена, мѣста болѣе не имѣетъ. Въ первомъ классѣ суть просрочки самого переноса, которыя имѣютъ срокъ на 10- дней по Римскому праву , а 8. дней по новѣйшимъ Россійскимъ учрежденіямъ; во второмъ классѣ полагается срокъ требованія и отсылки апелляціоннаго дѣла, (*propon*) который просрочки имѣетъ 30- дней отъ рѣшенія и пуб-

ликація пригнога, l. 24. *C. de Appel. et c. 6. eodem in 6.* Я примѣнилъ, что то же наблюдается въ Россійскомъ судопроизводствѣ, а закона о томъ не нашелъ, что и ни привело къ утѣвленію, труда сіе обыкновенно могло бы взято быть. Въ прѣшнемъ классѣ сущъ просрочки введенія въ вышней судъ взяшаго изъ нижняго суда дѣла; сіе время въ Римскомъ правѣ не довольно изъяснено, и обыкновеніе по различнымъ мѣстамъ есть различное, а по праву церковному *C. 4. c. 33. de Appel.* и по обыкновенію нѣкоторыхъ мѣстъ Суля, оныя котораго переносъ дѣлается, опредѣляетъ срокъ, по пропуску котораго вышній Судъ приговоромъ апелляцію отвергаетъ; въ четвертомъ же классѣ бывающъ просрочки для продолженія и окончанія апелляцій: срокъ оныхъ есть годовой, и по причинѣ двухлѣтній, считая оныя дни переноса апелляціоннаго дѣла *C. 12. de Resc. Clem. 3. de Appel. Auth. ei, qui de tempore Appel.* но сіе въ судопроизводствѣ уже не наблюдается; ибо мы видимъ, что апелляціонныя процессы иногда чрезъ многія лѣта продолжаются. Сіе о иностранныхъ государствахъ сказано; ибо въ Россіи по новымъ учрежденіямъ въ каждомъ судебномъ мѣстѣ годовой срокъ положенъ (*).

Дѣйстви-те апелляціи, законно сдѣланной о рѣшителномъ приговорѣ, есть двоякое 1.) *остановительное*, (*effectus suspensivus*) которое останавливаетъ исполненіе приговора, и власть Суды, оныя котораго апелляціи взята *C. 39. 55. et l. 3. C. de Appelat.* такъ что оныя ничего болѣе не можетъ въ ономъ дѣлѣ чинить, какъ и его соперникъ, и ежели что нибудь предпринято, обновлено, или вновь сдѣлано, то

(*) 3-е учрежденіе для гоуерній Имперіи гл. XX. пунктъ 292. Городовому Магистрату или Ратушѣ предписывается окончивать въ одинъ срокъ предписанныя другамъ судамъ дѣла, по которымъ кто содержится подъ стражею; и буде на городской Магистратъ, или Ратушу жалобы будутъ, что дѣло такъ-же оставлено три срока забвѣданія безъ рѣшенія, то члены Городоваго Магистрата, или Ратуши лишаются годоваго жалованья въ пользу терпящаго, или его наследниковъ, или городскихъ школъ.

то сіе безъ всякаго дѣйствія бываеиъ и уничтожается по прѣзбѣ, о незаконномъ поступкѣ (*remedio attentatorum*) 2.) переносительное (*devolutivus*), которое состоитъ въ томъ, что все дѣло и его разсмотрѣніе переносятся къ вышнему Судьѣ, которой власть имѣеиъ, первой приговоръ, или утвердить, или передѣлать, или сдѣлать совсѣмъ новой. С. 55. 59. 6 §. 1. *C. de Appel.* дѣйствіе переносительное имѣеиъ всякая аппелляція, законно сдѣланная С. 55. *Cif. t.* и не всегда останавливающее какъ-то въ дѣлахъ, въ которыхъ права требуютъ скорѣйшаго исполненія, какія суть дѣла, касющіеся до приданого, до уплаты работниновъ, до кормленія кого нибудь, до общественнаго призрѣнія и иныя дѣла, которыя требуютъ скорости, также въ которыхъ по законамъ, или для условій, безъ аппелляціи (*appellatione remota*) аппелляція не дозволяется, кромѣ по особливой щелрошѣ Государя.

§. 4. Если же аппелляція чинится, то она по законамъ Брауншвейгскихъ арм. 4. вскорости, или какъ говорится, не сходя съ мѣста должна быть учинена. Индѣ наблюдается, чіпобѣ аппелляція въ 10. дней подана была Судьѣ того же мѣста, гдѣ дѣло рѣшено, въ ней же должно изъяснениъ, что несправедливое сдѣлано рѣшеніе, и въ чемъ состоитъ она несправедливость, и что пою ради требуется перенесенія дѣла въ вышній судъ, и наконецъ присовокупляеиъ прѣзба, дабы дѣло отъ нижняго судебного мѣста въ вышній судъ было ошослано съ рекомендаціею.

§. 5. Кто аппелляцію дѣлаеиъ въ вышній судъ, по большой части противъ такого рапорта, которой бы служилъ въ его пользу; однако Судья почти всегда дѣлаеиъ опровергательной, въ которыхъ онъ доказываетъ, что жалоба, приносимая вышнему суду совсѣмъ и основательна. При семъ случаѣ примѣчатиъ должно, что оштуспительныя письма (*Amplius*), которыми Судья нижняго мѣста рапортуеиъ Судьѣ вышнему, что, и какъ сглаиъ на аппелляцію, называющіеся просто *отпустительныя* (*dimissorii*);

ежели онъ почитаетъ, что апелляція взята по вбродной причинѣ; ежели же апелляцію дозволишь не по правотѣ дѣла, но изъ почтенія къ вышнему Судѣ, то называются *почтительныя* (*reuerentiales*); а ежели онъ скажетъ, что апелляція взята напрасно, для какой-то причины, именно, то называются они, *опровергательныя* (*refutatorii*); ежели или Судья, отъ котораго аппалляцію взяшь надлежишь, или Судья которому переносъ дѣла принадлежитъ, для опасности апеллятора не допустишь къ апелляціи, то въ нѣкоторыхъ мѣстахъ апелляція дѣлается у Нотаріуса, или инаго неподозрительнаго человѣка, и ежели Нотаріусъ освидѣтельствуетъ, что апелляція у него положена, то отпускъ (*Apofoli*) называется по свидѣтельству. Сіе послѣднее въ судопроизводствѣ Россійскомъ мѣста не имѣетъ.

§. 6. По полученіи дѣла въ вышеписанномъ судѣ апелляціонное прошеніе должно быть въ означенномъ по законамъ срокъ внесено, а въ ономъ должно изъяснить вышнему суду рѣшеніе дѣла, подписку о апелляціи, дозволеніе оной и дѣла нижняго мѣста, присовокупля къ оному прозбу, дабы дозволили апелляціонной судѣ, и дабы къ разсмотрѣнію дѣла назначено было время.

§. 7. По внесеніи апелляціи въ вышнемъ правительствѣ разбираютъ жалобы, и разсмотрѣвъ рѣшеніе дѣла нижней команды, разсуждаютъ: имѣютъ ли тѣ жалобы какую важность, или неоснованы; въ семъ послѣднемъ случаѣ отдается тотчасъ апелляція назадъ, и дѣла обратно отсылаются съ учиненнымъ опредѣленіемъ въ то мѣсто, гдѣ прежде судъ производился. А въ первомъ случаѣ опредѣляется призвать въ судъ того, на кого апелляція подана, и назначается ему срокъ для оправданія, въ то же время запрещеніе о исполненіи (*inhibitoriales*), и ежели дѣла еще не отосланы, повелѣніе о присылкѣ оныхъ (*impulsoriales*), къ Судѣ нижняго мѣста посылаются.

§. 8. Обѣ стороны въ срокъ разсмотрѣнія по большей части словесно, а неписьменно, свои дѣла предлагають,

ю пѣ, ежели не инко между собою согласяся, или вышнїи судѣ инко для трудности дѣла опредѣлишь, повелѣвъ я, члновѣ сѣ обѣхѣ сторонѣ поданы были два раза письменныя ихѣ доказательства по челобнѣ; впрочемѣ оправданїи должны бысть предлагаемы о формѣ и дѣлѣ. Сїе въ Россійскомѣ судопроизводствѣ не извѣстно.

§. 9. Пропивъ доказательства приведеннаго отъ истца приводить изъятїи о пѣшчикѣ, которыми онѣ какъ форму, такъ и самое дѣло спарается опровергнуть, а ежели примѣшивъ, что по формѣ ничего не опущено, то все отдастъ на разсужденїе судейское, а самъ опѣшествуемъ о дѣлѣ.

§. 10. Учиненныя такимъ образомъ изъятїя истецъ повторенїемъ опровергаетъ, а опѣшчикъ вторично доказательства его уничтожаетъ, и какъ первой силу формы и дѣло утвердить, такъ послѣднїй всѣми силами опровергнуть все спарается.

§. 11. Уже болѣе ничего не остается, какъ сдѣлать рѣшительное опредѣленїе, которое въ разсужденїи формы, равномерно какъ и матерїи, также въ разсужденїи убытковъ, происшедшихъ изъ распри, дѣлается. Ежели первое опредѣленїе подтверждается, то посылаются дѣла назадъ къ Судѣ нижняго мѣста; а ежели рѣшенїе передѣлается, то дѣло вѣсплещетъ въ вышнемъ правительствѣ. Апелляція дается по правиламъ, 1.) тому, кто понесъ обиду въ нижнемъ судѣ, 2.) отъ всякаго судьи, 3.) во всякомъ дѣлѣ гражданскомъ, 4.) отъ всякаго приговора; первое явствуетъ *ex l. 1. 4. et 5. ff. de Appell.* и изъ разсужденїя, что апелляціи есць видѣ защищенїя, которую всякому дозволишь длжно; выключающся 1.) которые молчанїемъ или обьявленїемъ пропустили апелляцію; 2.) упрямые (*contumaces*) то есць, которые будучи призваны въ судѣ сѣ понукденїемъ (*peremptorie*) явно опиказались вступать въ судѣ, и тѣмъ ф.р.мально презрѣвъ судейскую власть, были осуждены по своему упрямству; 3.) которые въ одномъ и томъ же дѣлѣ три приговора одного содержанїя пропиву себя имѣютъ; 4.) которой въ судѣ признался, или обличень, ибо въ яв-

номъ дѣлъ защищеніе есть излишнее ; и 5.) топѣ , которому въ апелляціи особливо опіказано. Въ апкелляцію ишли можещѣ, кто несѣ обиду , слѣдовашельно не токмо тяжущіеся и ихѣ повѣренныя , но и другіе люди, имѣющіе участіе , какѣ то наслѣдникѣ въ спорномѣ дѣлѣ , родители за дѣшей , господинѣ за своихѣ подданныхѣ , мужѣ за жену , сонаслѣдникѣ за сонаслѣдника , опекунѣ за сиротѣ , поручитель за того, за кого поручился. Апелляціи же не позволяешся пропшву Государя , кромѣ кѣ немужѣ самому , что по мнѣнію законоискусниковѣ для избѣжанія порока утаенной правды и ложнаго доказательства изобрѣшено , и называется апелляціи : 1) отѣ Государя , которому не все было ясно представлено кѣ нему же для лучшаго изѣясненія дѣла , или лучше сказать прошеніемѣ милости , что и въ Россійскомѣ правѣ дозволено по указу 1763 году , Іюня 23 дня въ инструкціи , какимѣ образомѣ сѣ челобилчниками поступашъ , сими словами въ пунк. 9. „но ежели и за наніе резолюцію въ чемѣ либо сомнишельство найдешся просителю , оное имѣете обѣясняшъ по разумѣнію намѣренія нашего, въ случаѣ же нужды можете и втсрично намѣ о томѣ же доложитѣ,,; 2.) отѣ Курфирстовѣ Римской имперіи по золстой грамошѣ , лоторая называется *aurea bulla*. 3.) Отѣ уголовного суда , не смотря на примѣрѣ святыго Павла , взявшаго апелляцію кѣ Римскому Имперашору въ дѣянїяхѣ Апостольскихѣ гл. 25. стих. 9. 10. 11. и 12. 4.) Въ дѣлахѣ гражданскихѣ о малыхѣ суммахѣ , по обыкновеніимѣ разныхѣ государствѣ и по новымѣ учрежденіямѣ для управленія губерній Всероссійскія имперіи , а именно : *fessinauit. Rescriptum. Imperii* , въ каморѣ , и ежели сумма не выше 15. гульденовѣ а не выше 400. талеровѣ ; 5.) Въ дѣлахѣ и преступленїяхѣ весьма изыѣстныхѣ , въ которыхѣ Судья рѣшилѣ по явнымѣ правамѣ , опредѣляя наказаніе въ самыхѣ законахѣ ясно учрежденное ; 6.) Въ дѣлахѣ скорого рѣшенія требующихѣ ; 7.) въ дѣлахѣ владѣнія на краткое толькo время ; 8.) Въ дѣлахѣ рѣшенныхѣ присягою ; 9.) въ дѣлахѣ уже

лишенныхъ права апелляціи и 10.) ежели апелляція особливо запрещена, условіемъ безъ апелляціи.

§. 12. Подавать апелляціонную жалобницу не только за несправедливое рѣшеніе, но также и за умедленіе правосудія, чрезъ полгода отъ Императора ПЕТРА ВЕЛИКАГО дозволено. Смотри указъ подъ (No. 57.) Декабря 8. дни, 1714. года, причемъ примѣчать надлежитъ: 1.) что за внесеніе въ вышній судъ оной жалобницы платитъ должно 6 рублей въ государеву казну по указу вышепоказанному Декабря 15. дни 1763. года, подъ (No. 58.) 2.) что какъ на апелляцію годовой для находящихся внутри, в двугодной для обрѣтающихся внѣ государства указомъ Іюля 30. дни 1762. года срокъ положенъ (No. 27.) и 3.) особливо примѣчать должно, что апелляціонная жалобница не принимается, ежели въ ней точно не будетъ изъяснено, что она для несправедливаго и противъ законовъ рѣшеннаго дѣла вносится въ вышній судъ, въ силу вышепоказаннаго (подъ No. 59.) Сентября 17. дня 1720. года указа; но я сіе приписываю глубокому незнанію практиковъ, скорлупу предпочитающихъ ядру. Ибо хотя въ показанномъ указѣ ясными изображено словами, члѣобъ отдать обратно жалобницу, ежели въ ней не написано, что въ нижнемъ судѣ не право и противъ законовъ рѣшено; но что точно писать должно, что жалобница для праваго и въ противоположность законовъ рѣшеннаго дѣла подается въ вышній судъ; однакожъ по моему мнѣнію тожъ учтивѣе безъ озабоченія судебныхъ мѣстъ писать можно, ежели обиженный будетъ въ жалобницѣ представлять, что онъ рѣшеніемъ судейскимъ не доволенъ, понеже такой по законъ именно въ пользу его кажется, что самое согласно съ указомъ 1762. года 2. Декабря подъ (No. 60.) который точно запрещаетъ непристойными словами честь мѣста и присутствующихъ въ онѣхъ особъ поносить, и повелѣваетъ въ жалобницѣ писать то, о чемъ споръ идетъ. Но какъ бы сіе ни было, я недавно самымъ опытомъ узналъ, что Секретари и самые Судьи, не смотря на послѣдній указъ,

поступаютъ по прежнему, чѣмъ погрѣшаютъ противъ принятыхъ правилъ Юриспруденціи. Ибо законъ новѣйшій предпочипаетъ старому, и смыслъ боѣе, которъ и естъ душа закона, нежели слова въ словахъ наблюдать должно, поелику въ смыслъ закона самая Государя повелѣвающаго, или запрещающаго воля находилась, которая свѣдѣла и не арушима всегда быть должна; слова же иногда по своему существу бываютъ двойнаго знаменованія, а иногда по прѣнужденію и ошибкѣ писателѣи теряютъ свѣй смыслъ, какъ по ежедневный опытъ доказываютъ; сверхъ того, естли бы одни только слова закона наблюдались, а не смыслъ, то бы часто самая законодателя воля нарушалась, какъ по явствуетъ изъ примѣра справедливаго ли, или вымыслнаго Англичихъ, какъ сказываютъ, законовъ, въ которыхъ предписана была смертная казнь женившемуся на двухъ женахъ; но случилось, что ибко, имѣющій трехъ женъ вмѣстѣ, въ силу словъ сего закона, а въ противность смыслу, избѣжалъ установленной для двуженцовъ казни, поелику не двухъ, но трехъ вмѣстѣ женъ имѣлъ, что подало причину, какъ утверждаютъ, передѣлать законъ, чтобы тотъ былъ казненъ, которой имѣя жену въ живыхъ, нѣ другой, или больше женился. Послѣ сего узаконенія опять случилось, что мужъ разведши съ женою, на другой женился, почему казался быть за двуженство подверженнымъ смертной казни, поелику при жизни одной жены на другой женился. Я не говорю, что можно пренебрегать слова, въ законѣ написанныя: оныя въ точность наблюдаемы быть должны, пока безъ явнаго нарушенія правосудія принимаемы быть могутъ. Ниже дозволю кому по своему мнѣнію толковать законъ: это бы было открытый путь къ конечному опроверженію онаго; ибо сколько головъ, столько умовъ. Но ежели Судья усмотритъ, что законъ онъ слова до слова употребить не можно безъ явнаго нарушенія правосудія; то долженъ или просить истолкованія отъ Государя, или ежели законное естъ истолкованіе, оному въ судопроизводствѣ послѣдовать, а толкованіе законоискусниковъ, обыкновенно въ школахъ употребляемое, въ судебныхъ мѣстахъ въ Россіи совсѣмъ мѣста

ста не имѣтъ, какъ и въ другихъ государствахъ, въ однихъ школахъ, а не въ судебныхъ мѣстахъ силу имѣтъ. Сіе есть, какъ мнѣ кажется, точнѣе мнѣніе премудрой Законодательницы Россійской, утверждающей въ наказѣ Проекта новаго Уложенія, что *нѣтъ ничего опаснѣе, какъ общее сіе изреченіе: надлежитъ въ разсужденіе брать смыслъ и разумъ закона, а не слова*. Зри гл. 10 §. 153. 154. 155. и 156 (*) понеже самовольное законовъ истолкованіе есть опасно, а не законное или государственное.

§. 13.

(*) Зри наказъ 153. нѣтъ ничего опаснѣе, какъ общее сіе изреченіе, надлежитъ въ разсужденіе брать смыслъ или разумъ закона, а не слова. Сіе не что иное значить, какъ сломить преграду, противящуюся стремительному людскихъ мнѣній теченію. Сіе есть самая непреборимая истина, хотя оно и кажется странно уму людей, сильно поражаемыхъ малымъ какимъ настоящимъ непорядкомъ, нежели сдѣланными далече еще отстоящимъ, но чрезмѣрно больше пагубнымъ, которыя влечетъ за собою одно ложное правило какимъ народамъ принятое. Всякій человѣкъ имѣетъ свой собственный отъ всѣхъ отличный способъ смотрѣть на вещи его мыслямъ представляющіяся. Мы бы увидѣли судьбу гражданина пренебрежимую переносомъ дѣла его изъ одного правительства въ другое, и жизнь его и вольность на удачу, зависящую отъ ложнаго какого разсужденія, или отъ дурнаго расположенія его Судьи. Мы бы увидѣли тѣ же преступленія, наказуемыя различно въ разные времена тѣмъ же правительствомъ, естли захотѣть слушаться не гласа непренебрегаемаго законовъ неподвижныхъ, но обманчиваго непостоянства самопроизвольныхъ толкованій.

154. Не можно сравнить съ симъ непорядкомъ тѣхъ погрѣшностей, которыя могутъ произойти отъ строгаго и точныхъ словъ придерживающегося изъясненія законовъ о наказаніяхъ. Сіи скоро преходящія погрѣшности обзываютъ законодателя сдѣлать иногда въ словахъ закона двоякому смыслу подверженныхъ легкія и нужныя поправки: но по крайней мѣрѣ тогда еще есть узда, воспрещающая своевольство толковать и мудрствовать, могущіе учиниться пагубнымъ всякому гражданину.

155. Естли законы не точно и твердо опредѣлены, и не отъ слова въ слово разумѣются; естли не та единственная должность Судьи, чтобъ разобрать и пояснить, которое дѣйствіе противно предписаннымъ законамъ, или сходно съ оными; естли правило справедливости и несправедливости должнствующее управлять равно дѣйствіе несправедливости, какъ и ученіемъ прорабѣденнаго человѣка, не будетъ для Судьи простымъ

§. 14. Новѣйшее установленіе о аппелляціяхъ ЕКАТЕРИНЫ II. всему свѣду служить къ удивленію, попому что аппелляціи премудрыми ЕЯ узаконеніи и для лучшаго исполненія правосудія облегчены для тѣхъ, которые справедливую имѣютъ тяжбу; но тяжелѣ стали тѣмъ, которые просятъ, несправедливое имѣя дѣло. Ибо штрафъ на неправо просящихъ и предшеспвуетъ и послѣдуетъ. Первое бывашъ, что внесенная въ казну сумма въ случаѣ проигрыша пропадаетъ у просителя, и по волѣ судейской употребляется быть можетъ; а въ случаѣ выигрыша возвращается ему; второе случается наложеніемъ штрафныхъ денегъ на просящаго напрасно, которые отдаются на гофонипаль и подобныя сему мѣста, ограничена же есть воля подавать аппелляцію въ рассужденіи количества просимой вещи, дабы процессы не продолжались вѣчно, чѣмъ дѣла въ судебныхъ мѣстахъ весьма умножаются. Ниже бѣдные, потребной за аппелляцію суммы въ казну платить не могущіе, права своего лишаются; ибо и объ нихъ Справедливѣйшая Государыня попеченіе имѣла. Отъ нижней расправы къ верхней хотящій подавать аппелляцію, отъ оной удерживается, 1.) ежели сумма будетъ ниже 25. рублей, 2.) ежели срокъ на примѣръ осмидневной пропущенъ, 3.) ежели сумма 25. рублей не внесена въ казну, съ подписаніемъ, что подающій аппелляцію увѣренъ о справедливости своего дѣла. *Зри новое учрежденіе 1775 года Ноября 7 дня §. 341. 342. 243. 344. и 345.* Отъ Верхней Расправы въ Губернскую Канцелярію въ аппелляцію ишли только дозволено о суммѣ ста рублей и выше съ внесеніемъ ста рублей въ случаѣ проигрыша. *Зри §. 160. 161. 162 163. 164. и 165.* Отъ
Гу-

вопросъ о учиненномъ поступкѣ: въ каковыя гражданскія спривныя приключенія будешь подвержена.

156. Имѣя законы о князьяхъ всегда отъ слова въ слово разумѣемые всѣхъ можетъ вѣрно выложить и зная точно неистинности худого дѣйствія, что полезно для отращенія людей отъ оного; и люди наслаждаются безопасностію и имъ до ихъ себѣ, такъ и до имѣнія ихъ принадлежащемъ; чему такъ и быть надобно, для того что несть намѣреніе и предметъ, безъ котораго общество рухнуло бы.

Губернскагожь правленія, ежели сумма выше 300. рублѣй со внесеніемъ 250. рублей на случай проигрыша въ казну, подавать аппелляцію въ Сенатъ дозволяется. Зри §. 131. 132. и 133. съ тѣмъ однако, чтооь рѣшеніе онаго правленія было исполнено; ибо кажется не возможно, чтооь по разсмотрѣніи съ такою подробностію рѣшеніе Губернское законамъ было противное. Но сіе исполненіе дѣлается съ обыкновенными осторожностіми. Изъ градскихъ Магистратовъ въ Губернской подѣ шакимижь условіями, какія о нижней расправѣ упомянуты, аппелляцію подавать, и изъ онаго въ Губернское правленіе, какъ отъ вышней расправы можно, и такъ далѣе. Зри §. 285. 286. 287. 288. и 289. шакже §. 316. 317. 318. 319. 320. и 321. Тожь разумѣть надлежитъ и о уѣздномъ судѣ, аппелляція изъ него такижь же образомъ, какъ выше сего упомянуто, переносится въ верхній земской судъ подѣ шѣми же шочно условіями. Зри §. 200. 201. 202. 203 и 204. и отшуда въ Губернію, какъ выше показано о аппелляціи въ Губернію, §. 174. 175. 176. 177. 178. и 179. Также есть и о прочихъ аппелляціяхъ въ премудромъ ономъ учрежденіи описанныхъ. Но спроситъ можешь кто нибудь здѣсь; не отставленъ ли указъ 1762. года, 30. Іюли о аппелляціяхъ новыми учрежденіями въ Губерніяхъ? На что я отвѣтспивую, что онъ не со- вѣмъ, но по нѣкоторымъ только пунктамъ ошмѣненъ: какъ-то о срокѣ аппелляціи, изъ которыхъ иной въ показанномъ указѣ, и иной въ новомъ узаконеніи имѣется. А впрочемъ во всякой цѣлости пребываетъ, пока Государь отмѣнитъ оной, или часть нѣкоторую перемѣнитъ благо- разсудиль; ибо таковыя указы по обстоятельству времени и вещей всегда перемѣнѣ подвержены.

§. 14. Отъ аппелляціи, что касается до формы, мало разнится второе разсмотрѣніе, у шѣхъ же Судей сдѣланное, съ дополненіемъ, ежели что въ дѣлѣ сомнительнаго оказалось (*leutatio*), разсмотрѣніе самыхъ Государей (*revisio*), прошеніе о помилованіи (*supplicatio*), *querela nullitatis*, грозба о погрѣшностяхъ въ процессѣ со стороны

судейской, (*recusatio*) прозьба объ отрѣшеніи Судей по причинѣ подозрѣніи, (*relatio*) предствленіе опѣ нижняго суда къ вышнему, въ случаѣ сомнѣнтельна о законѣ, и прочія рѣшенія дѣла удерживающіи средства, развѣ только тѣмъ, что въ оныхъ не находилсѣ формальное введеніе и прошеніе нижняго мѣста, потому должно оныя также подать въ 10. дней, и когда оныя Судья приметъ, то срокъ для изслѣдованія, или для оправданія испрашивается: впрочемъ поже самое и здѣсь, что наблюдаелсѣ въ произведеніи аппелляціи, производилсѣ.

§. 15. Дополненіе, (*leuteratio*) есть дальнее изъясненіе приведенныхъ доказательствъ, въ случаѣ сомнѣтельства, для котораго кто могъ бы потерять свои процессы, и сіе есть также видъ аппелляціи, но не формальной.

§. 16. Ревизія, (*revisio*) есть средство не быкновенное, по которому обиженный не имѣя права къ аппелляціи, проситъ въ вышемъ судѣ о разсмотрѣніи дѣла и сдѣланнаго приговора, или у самого Государя, дабы онъ или самъ или чрезъ Депутатовъ оное дѣло разсмотрѣлъ, и ежели найдеть, что дѣло рѣшеное несправедливо и пропниъ зановѣ, чтобы извоилъ оное дѣло перевѣршишь, *ex Reiff. imper. de. an. 1654.* §. 125. оная ревизія въ Римской имперіи должна быть испребована чрезъ чешыре мѣсяца, а въ Россіи срокъ для ревизіи, ежели кто хочеть объ оной просить, не положенъ, но совѣтовать надобно, чтобы она была испребована немедленно, прежде исполненія рѣшительнаго приговора, и причина, для которой кто не доволенъ, должна быть изъяснена просительнымъ письмомъ, въ которомъ новыя доказательства не должны бытъ изображены, да и обыкновеніе есть, вносить нѣкоторую сумму, и оную проситель теряетъ, ежели его прозьба не справедливо по разсмотрѣнію оказалась, а ежели будетъ справедлива, то назадъ получитъ. Прозьбою о ревизіи не удерживается исполненіе сдѣланнаго приговора, но тогдѣ, въ пользу котораго оное дѣлается, долженъ дать поручительство о возвращеніи, ежели къ тому будетъ осужденъ; въ

нѣкотрыхъ мѣстахъ учреждены ревизіонные суды, къ которымъ прибѣгнуть можно подѣ видомъ аппелляціи, и оныя удерживаютъ исполненіе, какъ-то въ Бавзіи, ежели процессъ былъ ординарный, и къ ревизіонному суду кто прибѣгнулъ въ трехмѣсячной срокъ, то удерживается исполненіе. *Зри Decret. elektor. de an. 1625. et. 1627.*

§. 17. Прошеніе о помилованіи *supplicatio*, есть также средство необыкновенное, по которому обиженный не имѣя права къ аппелляціи приводить свою обиду и покорно просить у Государя, дабы изволилъ изъ государственной милости разсчитать несправедливо рѣшенное дѣло, и просителю учинить удволеніе, *l. 5. et. auth. suppl. C. de precib. imp. off.* то же и у Судьи, который рѣшилъ дѣло, мѣсто имѣетъ; сіе прошеніе не удерживаетъ исполненія, но ежели въ десятидневной срокъ дѣлается: то тогда, въ пользу котораго исполненіе сдѣлано, долженъ дать поручительство о возвращеніи, ежели къ тому осужденъ будетъ. Сіе прошеніе о помилованіи почти сходствуетъ съ прошеніемъ о рензії, съ тѣмъ только различіемъ, что первая по правамъ дается, а послѣдняя изъ одной милости.

§. 18. Прозьба о погрѣшностяхъ со стороны судейской *querela nullitatis*, есть прошеніе, чтобы приговоръ, противъ закона сдѣланной былъ уничтоженъ, какъ съ самымъ правомъ несогласной *pr. C. de execu. rei iudicat.* Она можетъ быть подана въ высшій судъ, что полезно тому же Суду, которой дѣло неправильно рѣшилъ; она почти одного содержанія съ аппелляціею, и для того въ Россіи неизвѣстна, но тридцатилѣтній имѣетъ срокъ. *ex. l. 3. C. de praescript. 30. an.* Въ камерѣ имперіи *juxta Recel. imper. de an 1634 §. 121. sequ.* она должна быть подана въ десятидневной срокъ такъ, какъ и аппелляція.

§. 19. Прозьба объ отрѣшеніи Судей по причинѣ подозрѣнія, *recusatio*, есть избѣженіе отъ нѣкотораго Судьи, какъ подозрительнаго по законнымъ причинамъ, на пр. ч. 10 онъ непріятель просителя, что онъ крайній другъ сопернику, родственникъ, или свойственникъ, и проч. *ex. l. 16.*

C. de iudic. что также и по праву Россійскому наблюдается. *Зри указъ 1720. Маѣя 4. дня N. 61.*

§. 20. Представленіе отъ нижняго суда къ вышнему въ случаѣ сомніиѣ въ пва о законѣ *relatio*, есть допшеніе Государю отъ нижняго Судѣи сомнительство имѣющаго о законѣ съ согласіемъ обѣихъ споронъ тяжущихся, у котораго нижайше проситѣ о указѣ, какъ поступитѣ въ пакомѣ то дѣлѣ, и какъ рѣшитѣ оное *l. 1. C. de relat. r. l. 68. de appellat.* Употребленіе такихъ прошеній было издревле весьма обыкновенное, хопя собранія законовъ духовныхъ и гражданскихъ, *corpus utriusque iuris*, рѣшеніями наполнено. По праву же Римскому сіе прошеніе мѣста уже не имѣетѣ. *Зри Nou. l. 125.* и въ сомнительствѣ спрашивающіѣ тепрь мѣнія у Юрисконсультовъ и Юридическихъ факультетовъ, а между тѣмъ пока отвѣтъ пришлетѣ, судебная власть удержана быветѣ, и ничто не можетѣ быть исполнено. По праву же Россійскому представляющіѣ къ Государю въ случившихся сомнительствахъ въ законахъ повелѣно. *Зем. Век. Рос. уст. гл. 1. пун. 39.* а рѣдко мѣніе Юрисконсультовъ или Юридическихъ факультетовъ требуютѣ.

§. 21. Но понеже, какъ уже мы выше сего уочиянули, въ Вексельныхъ дѣлахъ таковыя средства рѣдко могутѣ быть допускаемы, и какъ онѣ и ни маѣо не мѣшаютѣ исполненію: по гораздо съ лучшимъ выигрышемъ можетѣ быть отвѣтчикѣ, когда онѣ вскорости долгъ заплатитѣ: что учинивѣ, можетѣ онѣ предложить непринятое извѣяніе въ томъ же мѣстѣ новымъ прошеніемъ (*per reconventio-nem*). Сіе самое подаетѣ способъ къ краткому суду и можетѣ быть, что по доказаніи извѣятія, онѣ можетѣ получить обратно сумму денегъ, имѣ заплаченную.

§. 22. Когда же требованіе одного (*conventio*) и взаимное требованіе другаго (*reconventio*), въ одно время не могутѣ быть изслѣдованы, и опасно, чпобѣ истецѣ, будучи чужестранецѣ, по полученіи денегъ, не скрылся отъ суда, принадлежащаго отвѣтчику: по отвѣтчикѣ, которой платитѣ, долженѣ проситѣ, чпобѣ деньги соблаговолено было поло-

жить на сохраненіе въ судебномъ имѣніи, пока соперникъ не дасть поруки.

§. 23. По окончаніи суда, чинимаго отвѣтчикомъ противъ ищца, ежели отвѣтчикъ извѣщеніе свое, какъ надлежитъ, докажетъ: то онъ заплаченную сумму денегъ чрезъ рѣшишесельное опредѣленіе возвращаетъ; а когда надлежащимъ образомъ не докажетъ онаго, то противная сторона опы дальняго иску с исѣмъ освобождается.

§. 24. Исполненіе по рѣшенному дѣлу въ Вексельныхъ дѣлахъ, ежели сомнительно есть въ платежѣ, начинается взятіемъ подъ караулъ заимателя, но поелику караулъ часто бываетъ какъ истцу, такъ и отвѣтчику тягостенъ: то оное чинимъ бывающъ врученіемъ истцу имѣнія и онаго продажею, гдѣ сперва дѣло доходило до движимаго, и ежели онаго не довольно, то и до недвижимаго имѣнія, а наконецъ и до самыхъ правъ и исковъ должника.

О Т Д Ъ Л Е Н І Е V.

О Вексельномъ Россійскомъ судѣ въ особенности.

§. 1. Ежели по учененіи протеста за неплаченной Вексель, занимающъ не удовольствуется должника: то онъ начинаетъ Вексельной искъ, дабы чрезъ то получить отъ заимателя деньги по Векселю, рекамбію и убытки, что все производится посредствомъ *объявленія*, поданнаго въ Магистратъ, которое пишется на простой, а не на гербовой бумагѣ. Сіе *объявленіе* должно въ себѣ содержать: 1.) что истецъ ищетъ протестованной Вексель, 2.) имя и фамилію заимателя, годъ также включить должно и чинъ онаго, дабы Судья могъ знать, въ службѣ ли онъ находится, чтобъ не вѣрно было взять подъ караулъ такою, которой за Вексельной долгъ захваченъ быть не можетъ, 3.) прошеніе заимодавца, по которому онъ у Магистрата проситъ, чтобъ благоволилъ оной отвѣтчика, или заимателя принудить къ платежу, и учинить запрещеніе, дабы онъ не могъ продать, или заложить недвижимое свое имѣніе.

§. 2. При семъ объявленіи спрашивается: 1.) можно ли отвѣтчику, ежели истецъ въ объявленіи ошибся, изъясня

того, кеторой Коллежской Сояѣшникъ, Надворнымъ Сояѣшникомъ, требованъ за то безчесіе ; ибо должникъ, не желая платитъ, всячески спарается освободитъ ся отъ долгу , и такимъ образомъ иногда больше подъ именемъ безчесія отъ истца, нежели въ Вексельномъ искѣ находится , получить надѣется ? или должно ли такого человѣка жалобу оставить, и принудить его безъ всякаго отговора къ платежу ? 2.) не должно ли Вексельн й искъ по крайней мѣрѣ на время отложить , ежели отвѣтчикъ отъ истца требуетъ безчесіе ; ибо напрасно кто платитъ то, что скоро назадъ получитъ надѣется ? На первое отвѣщается : или истецъ то сдѣлалъ съ умысломъ , чтобъ обидѣть отвѣтника, и тогда поистинѣ безчесіе платитъ долженъ , или по сдѣлалъ безъ умыслу , что присягою подтвердить долженъ , и тогда безчесія платитъ не долженъ , но принужденъ переписать объявленіе, или прошніе, и приписать надлежащій отвѣтчику титулъ. *Этотъ указъ Правительствующаго Сената судному приказу 1761. года, Февраля 19. дня при концѣ No. 62 и указъ 1760. Маія 14. дня, No. 63.* На второе отвѣщается : что Вексельной искъ для того отложить не слѣдуетъ , но отвѣтчикъ долгъ по Векселю заплатить истцу по Вексельному прѣзву принуждается, и то, что подъ именемъ безчесія требуетъ отъ истца : по томъ особливомъ судомъ искать можетъ , и сіе тѣмъ болѣе утверждается , что долгъ извѣстный и назначанный долгомъ еще неизвѣстнымъ и недоказаннымъ наградить не можно.

§. 3. Новая происходитъ трудность, ежели кто фальшивой Вексель безъ умысла и безъ коварства отъ кого получилъ , копюрой отъ подкупленной персоны именемъ другаго написанъ , однакожъ съ поручительствомъ : при семъ случаѣ спрашивается : 1.) принадлежитъ ли такой Вексель платежу или нѣтъ , или и должно ли такой Вексель къ платѣ и кому ? 2.) имѣетъ ли томъ , подъ чьимъ именемъ Вексель фальшиво сочиненъ , право безчесіе отъ подателя прѣбывать ? На первое отвѣщается : что такой Вексель

сель къ платежу принадлежишь , хотя не тому , кто въ Ве-сель фальшиво напи анъ Векседавецъ , но поручителю , и п тому такой Вексель фальшивымъ и нефальшивымъ вибсиъ называиъся можетъ , фальшинымъ по причинъ лож-но написаннаго В.кседавца , а не фальшивымъ въ рассу-днѣи по учителю. *Зри указъ Правительствующаго Се-ната 1769. года, Ноября 2. дня изъ пятаго Департемен-та при концѣ №. 64. и утвердительной указъ Прави-тельствующаго же Сената 1774. года , Октября 2. дня изъ втораго департамента при концѣ №. 65.* На второе отпшпшствуется : что безеснѣ шребовать не можно отъ поданаиеля , для того что онъ фальшиво написанному Век-седавцу обиды не сдѣлалъ , игедставля Вексель ему , отъ котораго онъ справедливо оприцаеш.я ; ибо какъ онъ объ-явленіемъ такого Векселя никакого вреда не получилъ , такъ и пользы изъ того искаиъ себѣ не долженъ , и ежели онъ безеснѣ для того искаиъ намѣренъ , то сіе долженъ дѣ-даиъ проиивъ поручителю и прочиъ обманщиковъ , а не проиивъ подавателю , безъ умысла Вексель получившаго.

§. 4. Вопросъ о надлежущемъ судебномъ мѣстѣ , какъ здѣсь сѣдауетъ , то оное на двое раздѣлено указомъ 1744. года , Января 19. дня. *Зри при концѣ №. 66.* одно для купцовъ Аглинскихъ въ Коммерцъ - Коллегіи , и другое для всѣхъ прочиъ Ро сійскихъ и иностранныхъ купцовъ въ Ма-гистратѣ , а отъ оныхъ судебныхъ мѣстъ по наблюденіи сего различіа никакое не принимается извѣиіе , будио бы кто къ сему суду не принадлежишь. *Зри Рос. Век. уст. гл. 1. пун. 3.* Исключаются однако принадлежащіе до Уни-верситетскаго вѣдомства. *Зри выше гл. 11. §. 16. и при-веденной тамъ указъ; и состоящіе подъ вѣдѣніемъ Воспи-тательнаго Дому , а все сіе указомъ Правительствующаго Сената 1744 года , Августа 9. дня полтверждается. Зри оной указъ при концѣ №. 67.* по которому мастеровые лю-ди, обизавиись Векселями не въ Манифактуръ - Колл гии , но въ Магистратахъ должны бышь судимы , сѣ шѣмъ одна-кожъ извѣиіемъ , чтобъ фабриканшы не безъ вѣдѣма Мани-фак-

фактуръ-Коллегіи были къ оному суду принуждены. *Зри указъ 1765. года, Генваря 10. дня №. 68.* что опись оп-мѣнено уничтоженіемъ Манифактуръ-Коллегіи сдѣланнымъ въ 1780. году, *Зри указъ о уничтоженіи оной №. 69.* Если же случится жалоба отъ купца на дворянина въ запла-тежѣ по Векселю, то по оной разборъ и рѣшеніе опъ осит-ся къ уѣздному суду : *Зри указъ Правительствъ ующаго Сената въ гласной магистратѣ Марта 25. 1786. году* изъ перваго департаментъ при концѣ №. 70.

§. 5. Написанную жалобницу принимаетъ Секретарь или Протоколистъ , и на оной немедленно надписываетъ *опредѣленіе*, въ силу котораго опѣвѣщику призывъ въ судъ также и запрещеніе въ его имѣніи чинится : жалобница вно-сится въ регистратуру съ означеніемъ нумера , дня и года поданія ; при томъ посылается въ государственную Юстицъ-Коллегію и въ Банковую Контору запрещеніе, въ которомъ запрещается опѣвѣщику чѣлибо изъ своего имѣнія между тѣмъ продавать, или закладывать. А истцу , когда онъ потребуетъ, вручается съ дѣла копія, написанная на гербо-вой бумагѣ и подписанная Протоколистомъ. Запрещеніе сіе сдѣлается инако по новымъ учрежденіямъ, гдѣ надлежитъ.

§. 6. Что касается до призыва , то оный двоякинъ есть , или чтобъ опѣвѣщикъ въ судъ явился , или чтобъ былъ пайманъ ; въ первомъ случаѣ называется *повѣстка* (*), которою объявляется должнику : что поданъ на него въ Магистратѣ Вексель для истребованія по оному плашежа , и она по подписаніи Секретаря и канцеляриста опдается солдату для сысканія онаго , а солдатъ по полу-ченіи оной идетъ въ домъ занимателя , и ему о томъ объ-являетъ. Въ случаѣ же , когда солдатъ должника не заста-нетъ дома : то онъ въ другой и третій разъ приходитъ въ домъ его для объявленія той же повѣстки. Во второмъ слу-

(*) Изъ Московскаго Магистрата повѣсткой такому то: чинъ, имя и про-званіе, чтобъ онъ явился въ Московской Магистратѣ для плашежа век-сельнаго, и то по прозвѣ такому-то чина и имени.

случаи именуется *сыскная* (*), въ силу которой, когда должника дома не найдутъ, или хотя его и найдутъ, но онъ въ судъ не является, опредѣляется насильно взять изъ дому; и оная сыскная какъ по Вексельнымъ, такъ и другимъ долгамъ мѣсто имѣшь можешь, одинъ только копействъ подписываетъ повѣстку и даетъ солдату; но когда сыскная дается для приведенія въ судъ должника по Векселю, тогда сверхъ оной дается солдату *инструция* (**), за подписаніемъ одного изъ судящихъ и за печатью Магистратскою, въ силу которой посланной, гдѣбъ только ни шелъ должника, можешь привести въ Магистратъ, что однакожъ отмѣнено, и власть Магистрата въ Москвѣ нѣкогда была ограничена, что ежели кого взять въ Магистратъ похочетъ, тобы прежде о томъ для препяствіи драки и обиды сообщилъ въ Московскую Полицеймейстерскую Канцелярію, и требовалъ надлежащей помощи. *Зри При-
Часть I. Ц. ектель-*

(*) Въ Московской Магистратъ сыскаешь такого — то чина, имя и прозвание для розыска Вексельнаго долга, по прозвѣ такого, чинъ имя и прозвание.

(**) *Инструция*. По указу ЕЯ ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА САМОДЕРЖИЦЫ ИСЕРОССІЙСКОЙ Московскаго Магистрата канцеляристу нѣмреку: взять тебѣ съ собою оныхъ Магистрата солдатъ, да въ помѣстье торговыхъ людей, и съ ними идти въ домъ Московскаго купца такого и состоящій за Москвою рѣкою, въ приходѣ церкви Михайла Архангела, что въ Овчинникахъ, и придетъ взять его самого для розыска Вексельнаго иску, по прозвѣ такого И. и привести въ Московскій Магистратъ, а буде его не найдешь, то взять домашнихъ его, и тѣмъужъ привести въ Московскій Магистратъ, и объявить при рапортѣ. А въ случаѣ противности для вспоможенія отъ команды, въ которой оного И. дворъ состоитъ, требовать отъ сѣжжаго двора солдатъ и дежурныхъ; при семъ же подтверждается тебѣ именной 1724. году, Февраля 25 дня указъ: №. 71. ежели что въ государственныхъ дѣлахъ подлежатъ будутъ тайности, оного отнюдь въ партикулярныхъ письмахъ не писать, ниже къ тому, отъ кого отправленъ кромѣ настоящихъ реляцій. будучи при томъ обидѣ, налогъ не чинить, чего и за посланными съ тобою смотрѣть накрепко. Мѣсяцъ, день и годъ.

У сей *инструціи* ЕЯ ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА Московскаго Магистрата печать.

вительствующаго Сената указъ 1772. года , Сентября дня №. 72.

§. 7. Отвѣщикъ, явившійся въ Магистратъ по призыву или добровольно, или приведенъ силою, долженъ отвѣчать : признаетъ ли онъ сей Вексель за свой , хочетъ ли и можетъ ли онъ заплатить по оному долгу , и 1.) ежели отвѣщикъ или достовѣрныхъ порукъ поставитъ , или наличными деньгами удовольствуешь заимодавца : то тѣмъ Вексельной судъ и кончится ; 2.) ежели заниматель ни достовѣрныхъ порукъ , ниже плащежемъ не удовольствуешь заимодавца , то движимое и недвижимое его имѣіе конфискуешь , и по сдѣланіи оному оцѣнки продается съ публичнаго торгу , и чинится удовольствіе заимодавцу ; 3.) ежели же должнику нѣчемъ будетъ заплатить , то отсылають его на казенныя работы , гдѣ зачисляешся ему въ уплату по 12. рублей въ годъ , или отбывается въ работу при вѣрными людьми , которые захотятъ за него заплатить въ казну по 24 рубли въ годъ ; 4.) ежели же Вексель будетъ спорной , то должно разсмотрѣть , долженъ ли заниматель по оному Векселю , или нѣтъ ; а по разсмотрѣніи отвѣщикъ или освобожденъ , или оужденъ быть долженъ. Все сіе должно рѣшено быть изъ болѣе мѣсяца , а ежели даѣе промедлишь : то отвѣщикъ и по немъ поручители освобождаются , а долгъ по Векселю доправленъ быть имѣетъ на самыхъ Судьяхъ. Зри выше сего ; однако отъ онаго штрафа Судьи освобождаются , ежели спорное дѣло вскорости рѣшить было не возможно.

§. 8. Ежели спорящіе рѣшеніемъ Судей не довольны , то они могутъ подать аппелляцію , которая естъ перенесеніе дѣла изъ нижняго въ вышній судъ для разсмотрѣнія онаго. Время для аппелляцій тѣмъ , которые жиительство имѣють въ государствѣ , годъ , а тѣмъ , которые находятся изъ государства , два года дается по законамъ ; по прошествіи же онаго срока , не дозволяется переворачивать дѣло ; малолѣтнимъ же сей срокъ не прежде начинается , какъ оный дня , въ которомъ они въ полной возрастѣ вступають.

пають. Зри при концѣ №. 73. указъ о апелляціи , изданный въ 1762. году, Августа 7. дня (*), а чтобъ можно было уинить апелляцію, то шѣтъ , кто рѣшеніемъ нижняво суда недоволенъ , непремѣнно по рѣшеніи своего дѣла въ три дни , а по крайней мѣрѣ чрезъ недѣлю подписать долженъ на дѣлѣ , что онъ желаетъ учинить апелляцію. Зри указъ выше сего упомянутой о апелляціяхъ (**); въ дѣлахъ же по Вексельмъ для учиненія апелляціи надлежитъ наблюдать слѣдующій порядокъ : изъ нижняго Магистрата апелляцію надлежитъ чинить нѣ главной Магистратѣ , а изъ онаго въ Правительствующій Сенатъ. Иначе же переносятся апелляціи по новымъ учрежденіямъ. Зри выше сего гл 12. §. 13. Отдѣл. IV. стран. 182. и проч.

Общее на все Вексельное право примѣчаніе.

Во многихъ права Вексельнаго правилахъ противъ прежнихъ въ теперишнемъ изданіи высто словъ челобитная и бытъчеломъ употреблены слова: жалобница, прошеніе и проситъ, для сего за нужное здѣсь суждено для свѣдѣнія приобщитъ оному причину, т. е. именной ЕЯ ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА указъ состоявшійся сего 1786 году, Февраля 19 дня, слѣдующій.

Щ 2

Указъ

(*) Въ указѣ ЕЯ ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА Августа 7. дня, 1762. году о апелляціонныхъ дѣлахъ: „Изъ рѣшеныхъ съ сего времени дѣла апелляціонныя челобитныя подавать, считая отъ дня объявленія рѣшительнаго опредѣленія, въѣтъ находящимся внутри государства, полагается сроку одинъ годъ , а кои въ государствѣ, шѣтъ два года. Сіе разумѣется о таковыхъ , кои не малолѣтны , а малолѣтныиъ счтаныя срокъ для апелляціи мужеска пола отъ дватцати лѣтъ ихъ Рожденія, а женскому осмнадцати лѣтъ. Ежелижъ кто въ сей поставленной срокъ проситъ не будѣтъ , то у таковыхъ по прошествіи вышеобъявленнаго времени на рѣшеніи челобитныхъ не приниматъ и дѣла не перевершивать.“

(**) Въ томъ же указѣ. „Когда гдѣ какое дѣло рѣшено будѣтъ, и протоколъ подписанъ , то оной тотчасъ какъ исцу , такъ и ошѣтнику объявить, и за скрѣпкою Секретарскою обонимъ вѣтъ дать копія , объявляя при томъ , что естли кто изъ нихъ рѣшеніемъ не доволенъ , то въ подѣ дѣломъ подписавъ, не продолжая болѣе трехъ дней, а по крайней мѣрѣ недѣли, что будѣтъ бытъчеломъ въ вышнемъ надѣ онымъ правительствомъ о апелляціи.“

Указъ ЕЯ ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА Сачо-
держицы Всероссійской изъ правительствующаго Сената,, въ
иминныхъ ЕЯ ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА указахъ,
состоявшихся сего февраля 11. и 13. дня написано: „ЕЯ
ИМПЕРАТОРСКОЕ ВЕЛИЧЕСТВО Высочайше указашъ изно-
ли а, до изданія полной формы на всякія канцелярскія бу-
маги, опѣ нымъ впредъ вмѣсто подаваемыхъ до сего дня
на имя ЕЯ ВЕЛИЧЕСТВА *челобитенъ*, какъ къ ЕЯ ВЕЛИ-
ЧЕСТВУ такъ и въ присудспивенныя мѣста по исковымъ и
другимъ дѣламъ, писать *жалобницы* или *прошеніи*, въ ко-
ихъ послѣ шитуды ЕЯ ВЕЛИЧЕСТВА вмѣсто *бѣтъчеломъ*,
ставипь *приносить жалобу* или *проситъ имя рѣкъ* въ при-
сылаемыхъ же къ ЕЯ ВЕЛИЧЕСТВУ письмахъ и реляціяхъ
или донесе ихъ, по окончаніи оныхъ, вмѣсто *всеподдан-
нѣишаго раба*, подписываеь просто *всеподданнѣишій* или
бѣрный подданный; а равнымъ образомъ въ *пшентахъ*,
прижныхъ листахъ и во всѣхъ прочихъ бумагахъ, гдѣ
до сего слово *рабъ* включаемо было, вмѣсто оного упошреб-
лять ичи *п дданный*„. Правительствующій Сенатъ прика-
зали: сіе Высочайшее ЕЯ ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА
понадѣніе для должнаго исполненія публиковать во всемъ
государствѣ.

ЕКАТЕРИНА.

Подлинной за подписаніемъ соб-
ственнаго ЕЯ ИМПЕРАТОРСКАГО
ВЕЛИЧЕСТВА руки тако :

Печатакъ въ С. п. б. при
Сенатѣ Февраля 19 1786.

ДИССЕРТАЦІЯ I. О ПРАВѢ

*преимуществомъ малолѣтнимъ даннымъ, если они
виновными найдутся въ обманѣ.*

О малолѣтствѣ не вездѣ одинакое полагаются мнѣніе:
по праву естественному никакими оно годами не ог аниче-
но, но иногда ранѣе, а иногда поздиѣ кончипся: кто зрѣ-
лымъ

лымъ разсудкомъ можетъ различать, что для него полезно, и что вредно и кто своимъ имѣніемъ управляющъ припѣно можешь, пощѣ по праву естественному почищается въ совершенныхъ лѣтахъ, на десятомъ либѣ то случилось, или на сороковомъ году. По праву Римскому малолѣтство обо-го пола считается до 25 лѣтъ (*), и еслили надобно вступи-лить въ обязательство, то непременно дватцать пятой годѣ до послѣдней минуты долженъ быть окончанъ, и пре-жде и. п. лненія онаго никто въ совершенныхъ лѣтахъ счи-таться не можетъ; и сіе для того, дабы малолѣтніе пре-имущества законнаго прежде времени не лишиться; иначе есть, еслили что клонится на ихъ пользу. Оттуда про-изошло правило, что годѣ при началіи почищается за окон-чанной, еслили что въ ихъ пользу дѣлается, и интересъ ихъ прѣбуетъ, чтобъ они были въ совершенныхъ лѣтахъ; когда же дѣло идетъ о избѣжаніи отъ вреда, или отъ опа-сности, угрожающей убыткомъ, то определенное закономъ время до совершеннаго исцеленія считаться должно, и не иначе, какъ самою послѣднею минутою 25 года оканчи-вается.

По праву Россій кому малолѣтство по различію сѣ-стоятельствъ и по разности пола считается различнымъ: какъ-то въпервыхъ къ наслѣдству движимаго имѣнія для мужскаго пола 18. а для женскаго 17. лѣтъ требуются; къ наслѣдству же недвижимаго имѣнія и ко вступленію въ обязательства безъ различія обоого пола 20. лѣтъ; (**) а по новѣйшему узаконенію единообразно предписано обоимъ по-лу совершеннолѣтство и вступленіе во управленіе недвижи-

Щ 3

маго

(*) Зрѣ Inst lib. 1. Tit. XXIII. in prin. мужскаго полу взрослые и женскаго, даже до самаго исцеленія 25 года имѣютъ опекуновъ; ибо, хотя они уже въ возрастѣ, однакожь въ такихъ лѣтахъ находясь, въ которыхъ не могутъ править своимъ имѣніемъ.

(**) Зрѣ указъ ПЕТРА ВЕЛИКАГО 1714 года о раздѣленіи имѣній пунктъ 4. Кому по духовной или по перенесеніи достигнетъ в не-движимое, у того и движимаго имѣнія части другихъ въ сохраненіи ле-будущъ до тѣхъ лѣтъ, пока его братья и сестры присѣдѣвъ возра-

наго имѣнія по прошествіи 17 лѣтъ, продажа же и закладъ онаго въ 21. годъ. *Зри указъ привѣлительствующаго Сената Декабря 24. дня 1783 году, при хонцѣ N. 74* ко вступленію же въ супружество для мужскаго полу 20, а для женскаго 17 (**), для учиненія завѣщанія въ Россіи по праву Номоканона для мужскаго полу 14, а для женскаго 12 лѣтъ предписуются; и для того совершенной возрастъ въ разсужденіи сихъ обстоятельствъ въ такихъ лѣтахъ сошлѣтъ (*). Почитаются ли въ Россіи годъ при началіи за совершенной, или по истеченіи послѣдней минуты оканчивавшя долженъ въ правѣ Россійскомъ нигдѣ еще не читалъ, ниже есть обыкновение о томъ? ибо онсе съ правомъ положительнымъ равную силу имѣтъ; до сихъ поръ я еще не могъ извѣдать, хотя и часто о томъ старался, а совѣтовать не могу, чѣмъ слѣдовать Римскимъ правамъ, для того что оныя въ Россіи, въ разсужденіи законовъ, никакой силы не имѣютъ, будучи въ уваженіе неприняты, но
раз-

ста своего, мужской до осмнадцати, а женской до семнадцати лѣтъ, и въ тѣ уреченныя лѣта долженъ шѣтъ наслѣдникъ ихъ брашен и сестръ кормить и снабждать, и учить всѣхъ грамотѣ, а мужской полъ и цифирному счету, также и наукамъ, къ которымъ приклонность будетъ кто нибѣ. А потомъ когда выдутъ шѣ лѣта, то имъ каждой персонѣ дѣть его жеребей по духовной спола, не зачисляя издержекъ учиненныхъ (на нихъ) въ вышереченныя лѣта.

- (*) 5. И для того надлежитъ отцамъ или матерямъ заранѣе духовныя имѣнія описывать; буде же отецъ или мать умретъ безъ духовной, то тотчасъ дѣшамъ ихъ оъъявить послѣ смерти родителей своихъ, гдѣ они вѣдомы, и требовать, дабы пожитки описать, и доли имъ опредѣлять при свидѣтеляхъ. А покамѣстѣ наслѣдники недвижимыхъ вещей до двадцати лѣтъ возраста своего не придуть, а другіе оставшіеся въ движимыхъ имѣніяхъ обоюго пола до вышесписанныхъ лѣтъ не приспѣютъ, никакимъ ихъ писаніемъ или записаніемъ не вѣрять, которыя прежде тѣхъ лѣтъ лѣхся у кого; и дабы кадеты обонхъ половъ какимъ образомъ не были прѣвѣснены въ молодыхъ лѣтахъ, того для невольна въ бракъ вступать ранѣе мужскаго пола до двадцати, а женскаго до семнадцати лѣтъ.

- (*) *Зри въ Кормчей законъ градскаго гравъ 21. листѣ. 435* Отрокъ исполнивъ возрастомъ чешыренадеслѣ лѣтъ да завѣщавать, жена же дванадеслѣ лѣтъ.

разумъ законовъ Римскихъ, которой, по общему ученыхъ людей мнѣнію, душою всѣхъ законовъ почитается (*), можетъ быть приващивъ, и я думаю, что въ разсужденіи сего то же можно сказать, что въ Римскихъ правахъ учреждено: ибо о защитѣ малолѣтнихъ особое надлежитъ прилагать стараніе.

По праву Австрійскому для окончанія малолѣтства прежде сего опредѣленъ былъ 21 годъ, нынѣ же по переѣзду сего термина совершенно въ лѣтахъ, такъ какъ въ Римскомъ правѣ считается 25 лѣтъ.

Король Римской, чтобъ въ совершенныхъ лѣтахъ считаться могъ, долженъ имѣть 18 лѣтъ такъ, какъ и всѣ Курфирсты; Король Французскій 14 и проч. Изъ сего явствуетъ, что малолѣтство и совершенноство лѣтъ не вездѣ одно имѣется; но оное по большей части зависитъ отъ положительныхъ законовъ разныхъ государствъ.

Преимущества малолѣтнимъ, по праву Римскому данныя, раздѣляются на три класса. Первое, есть то, что контракты, съ малолѣтними заключенные, почитаются хранимыми; второе есть, что малолѣтнимъ споспѣшествуетъ учрежденіе Сенатусъ-Консултъ Македонскаго, и третіе послѣдствіе, что по полученіи какого ущерба возвращающіеся въ прежнее состояніе (*in integrum*). О всякомъ изъ сихъ преимуществъ разсуждать спѣшемъ особливо: и въ первыхъ, что касается до контракта хранящаго, примѣчаемъ въ разсужденіи малолѣтнихъ права Римскаго учрежденіе, что они состояніе свое лучшимъ сдѣлать могутъ, и все себѣ снискивать, что также и до сиротъ безъ созволенія опекунскаго въ договоры вступающихъ относится, что они худшимъ свое состояніе безъ вѣдома Опекунствъ сдѣлать не могутъ: слѣдовательно ни не очуждать, ниже

объя-

(*) Зри проектъ, уложеніи Фридриха. въ предисловіи къ 29. постанову Римскіе законы не безъ причины употреблены, что не сползко слова, какъ разумъ закона разсужденіемъ дажно; слѣдственно разумъ закона въ самомъ законѣ содержится, и какъ душою оного почитается.

обязываться; а естли въ обязательной договоръ малолѣтнему съ челоѣкомъ совершенныхъ лѣтъ вступишь случишься: то такой договоръ или контрактъ по законамъ Римскимъ одностороннимъ, или храниющимъ называется, то есть, когда кто съ сироткою мнѣзрослымъ, или малолѣтнимъ въ обязательство вступишь, то по оному считается обязаннымъ, естли то въ пользу малолѣтнаго конишся, но иначе, естли обязательно во предъ и предосужденіе будешь конишся: изъ чего слѣдуетъ, что малолѣтние другихъ собой обязывать могутъ, но не обязываться, чѣмъ вступающіе съ малолѣтними въ договоры не могутъ счищать себя обиженными; ибо естли они отъ того какой нибудь убытокъ получаютъ, то сіе приписать себѣ должны; потому что контрактомъ съ такими лицами, которыхъ къ обязательству допустить не можно, къ собственному своему предосужденію обязывались.

Законодатели такимъ образомъ для малолѣтныхъ не малую наѣбревались учинить выгоду; но хитрость ихъ, которые незрѣлому еще возрасту малолѣтныхъ коварные дѣлали подѣски, простираясь далѣе осторожности законовъ, приводя ихъ въ малолѣтствѣ въ долги, которые пришедши въ совершенной возрастъ, должны были заплатить. Чего ради другая малолѣтнымъ дана выгода Македонскимъ Сенатусъ - Консультумъ „такъ именованнымъ отъ Македо-
на, злаго нѣкотораго ростовщика, которой дѣтямъ при
родителяхъ давалъ въ заемъ деньги на удачу; отъ чего
часто случалось, что дѣти, не въ раздѣлѣ при родителяхъ
живущіе, будучи угнѣзваемы отъ заимодавцевъ и къ пла-
тежу принуждаемы, съ нетерпѣливостію ожидали роди-
тельской смерти. Алчность таковыхъ людей подала случай
предписать законъ для предохраненія прекращающій конар-
ство. Онымъ опредѣлено было, чтобы никому, кто дѣтямъ
при родителяхъ деньги заемъ дастъ, и по смерти ихъ,
подъ властію которыхъ они состояли, не платить, дабы
знали ростовщики, что такой долгъ не можетъ быть
дѣйствителенъ и по смерти ихъ отъца *L. i. ff. de Sen. Ma-*

„ред. Тацитъ сіе законоположеніе относитъ ко временамъ
 „Клавдія , Свепоній напрошивъ того ко временамъ Веспасі-
 „ана ; а Веспенбергъ, дабы согласить оныхъ между собою ,
 „пишетъ , что сіе узаконеніе при Клавдіи издано , а при
 „Веспасіанѣ подтверждено ; но Теофилъ ошибается , объя-
 „вляя , что оное отъ безпутнаго нѣкоего юноши получило
 „названіе.

„Что во времена Клавдія и Веспасіана о состоящихъ
 „въ отеческой власти Сенатусъ - Консультумъ Македон-
 „скимъ было въ Римѣ опредѣлено : по въ благополучное
 „владѣніе вѣчнодостойныя памяти Великія Государыни
 „Императрицы ЕЛИСАВЕТЫ ПЕТРОВНЫ въ Россіи про-
 „исходило (*) ; ибо Августѣйшая сіи Императрица узнавъ ,
 „сколь вредно есть обществу, естли дѣти неопѣбленные ,
 „или малолѣтныя, ничего собственнаго не имѣющіе, могутъ
 „вступать въ обязательство, всемилосердѣе опредѣлить
 „соизволила, что всѣ обязательства, отъ такихъ лицъ дан-
 „ныя , за дѣйствительныя не почитать ; и симъ вознамѣ-
 „рилась двоякое пресѣчь зло, изъ коихъ первое есть, неогра-
 „ниченная роскошь, второе, разорительная игра, ибо какъ въ
 „Римѣ юношеству успроевали коварства , такъ въ Россіи
 „игроки, копорые зная , что шѣ, съ коими играютъ , ничего
 „не имѣютъ, но что по смерти родителей будутъ имѣть,
 „беззаконными играми знатнѣйшія фамиліи привели въ разо-
 „рненіе. Не упоминая о ростовщикахъ въ Россіи, которыхъ
 „поистиннѣ Македонами назвать бы можно , утѣсняющихъ
 „дѣтей , во власти родительской состоящихъ , коихъ они
 „своими обманами приводили и приводятъ къ мерзкимъ пред-
 „пріятіямъ для скорѣйшаго полученія родительскаго наслѣд-
 „ства.

Третіе преимущество, малолѣтнымъ дѣтское, есть
 возвращеніе въ прежнее состояніе (*restitutio in integrum l. 2.*
C. in quibus causis rest. necess. non est), принадлежащее малолѣтнымъ,
 когда они съ дозволенія опекуновъ обилжны найдутся, а не то-

Часть I.

Ъ

гда,

гда, когда безъ дозволенія оныхъ обмануты; ибо въ семъ послѣднемъ случаѣ имѣютъ обыкновенное покровительствѣ прѣва гражданскаго къ достиженію того, что имъ должно, а не Преторское. Изъ вышеупомянутого ясно видѣть можно стараніе законовъ, дабы малолѣтныя ни подъ какимъ видѣмъ ни малѣйшаго вреда не претерпѣвали; да и польза обществу требуя, дабы тѣ, кои себя и своего имѣнія по своему малолѣтству защищать не могутъ, какъ помощію Опекунѣ, такъ и законовъ защищаемы были, иначе цвѣтущія фамиліи вредными распустившимъ, игрокамъ и другихъ симъ подобныхъ людѣй, неправеднымъ образомъ желающихъ пріобрѣсти себѣ богатства учыслами, лишились бы всего своего достоянства, и общество цвѣтущаго состоянія своихъ согражданъ лишило бы, въ худшее будучи приведено состояніе; ибо общество тѣмъ благополучнѣе считается, чѣмъ сограждане онаго болѣе имѣютъ богатства, и тѣмъ скуднѣе, чѣмъ менѣе, потому что бѣдность въ обществѣ всякому злодѣянію осповоряетъ путь.

Приступаю теперь ко второй части моего разсужденія, въ которой вообще объ обманѣ и о малолѣтнихъ обманывающихъ въ особенности намѣренъ я предложить. Обманъ съ Лабеономъ описываю, что есть *дѣйствіе*, которымъ кто *показываетъ одно и дѣлаетъ другое*; оной по праву Римскому раздѣляется на обманъ худаго намѣренія и добраго: обманъ худаго намѣренія есть всякая хитрость, ложь и коварство для уловленія, обогнанія и обольщенія другаго употребленное; обманъ напротивъ того добраго намѣренія есть *щаніе*, которымъ кто себя противъ устроенныхъ коварствъ предохраняетъ; по праву воинскому называется воинскою хитростію и дозволяется, еслили кто противъ непріятеля, или разбойника употребитъ оную. *lib. 4. Tit. 3. de dolo malo ff. l. 1.*

У насъ есть рѣчь о коварномъ предпріятіи (*de dolo malo*), когда разсматриваемъ право преимуществъ малолѣтнихъ во обманѣ обвиненныхъ; а что малолѣтныя коварство или обманъ учинившіе никакимъ преимуществомъ правъ защищаться не могутъ, то явствуетъ; 1.) изъ права естественнаго, которое обману-

мануемымъ, а необманивающимъ вспомошествовать повелѣваемъ; ибо какое въ дѣлахъ замѣшательство, какое различіе между правымъ и неправымъ было бы, если бы необузданное юношество, нарушая предписанные законы, пронырствами людей безъ страха наказанія обманывать могло? Что же, если бы юноша малолѣтний сказывая, что онъ совершенныхъ лѣтъ, или ложнаго отца, или Опекуна представлялъ, или иное какое коварство къ опроверженію закона выискивая, у добросердечнаго и нековарнаго человека значную сумму денегъ взялъ, сдѣлавъ по видимому все то, что по закону надлежитъ, а потомъ для освобожденія отъ обязательства скажетъ о себѣ, что не въ совершенныхъ лѣтахъ; или что въ обязательство вступилъ безъ свѣдѣнія родинскаго, или Опекунскаго, а для того безъ всякаго дѣйствительнаго права, ссылаясь на преимущества, данныя малолѣтнимъ, какъ по Римскому, такъ и по Россійскому праву должно ли такого отъ обязательства освободить? А поистинѣ никто столь мало знающій въ законоискусствѣ быть не можетъ, чтобы не видѣть несправедливости суда, отъ обязательства такого человека освобождающаго. Коварство, отъ малолѣтнаго сдѣланное, обвиняетъ его равно какъ человека въ совершенныхъ лѣтахъ, и обманутому дается право, которыя бы ему иначе были отказаны. Согласно сему расужденію есть узаконеніе Римскихъ правъ, подтверждающа: что обмануемымъ, а необманивающимъ законы вспомошествовать 1. 2. *fed ita ff. ad. Sc. Vellei*. Ниже сказать можно, что не взирая на обманъ, происходящій отъ малолѣтнаго, онъ долженъ быть освобожденъ по силѣ закона, ясно его освобождающаго; 2.) для должнаго малолѣтству защищенія.

Ибо отъѣтъ пивую на 1: сила законовъ состоитъ въ томъ, чтобы были освобождены отъ обязательства, естъ ли обмануты, и и обольщены; понеже всѣ преимущества, малолѣтнимъ данныя, имъ пожалованы для того, и къ самой законъ ясно гласитъ, дабы въ малолѣтствѣ не были обижены. *Эри С. L. 2. t. 43. si minor se tuncqrem dixerit.* слѣ-

хующими словами : естъли потѣ, которой малолѣтнимъ себя объявляетъ, ухищреннымъ коварствомъ, яко будучи въ совершенныхъ лѣпахъ, тебя обманываешь, то, какъ по учрежденіямъ правъ, обманутымъ, а необманывающимъ малолѣтнимъ вспомошествовать прѣва, въ прежнее состояніе возвращенъ быть не долженъ. На 2. отыѣтствую уступая, что попользовенность малолѣтнихъ защищеніе заслуживаетъ, но, какъ сказано, обманушихъ, а необманывающихъ. Великое естъ также по праву Римскому вольности защищеніе; но вольной человекъ, который ни подъ какимъ видомъ проданъ быть не могъ, етъли согласился проданъ быть для участія въ деньгахъ (*), то подинно сдѣлался рабомъ, хотя бы малолѣтней былъ, для отыращенія обыкновенныхъ обмановъ такихъ людей но продажъ себя вольными объявляющихъ. Изъ чего ясно видно, что законы всѣхъ временъ и всѣхъ народовъ спремилась на то, чтообъ обманъ и коварства отъ общества ошдалить, дабы утѣсненныя вспомошествованіемъ законовъ защищаемы были, а утѣсняющіе достѣйное получали наказаніе, которое естъ двоякое, одно для возвращенія своего обиженному, а другое для удовольствія общества, коего благосостояніе должно быть ненарушимо.

ДИССЕРТАЦІЯ II. О КОНКУРСѢ

Кредиторовъ Вексельныхъ етъ доказательствомъ, что Вексели однимъ купцамъ принадлежатъ.

Конкурсъ вообще естъ дѣйствіе Юридическое, по которому многіе Кредиторы къ общему ихъ должнику присту-

(*) Зрѣ Inst. lib 1. Tit. 3. de iure patronatum §. 4. Рабы же или отъ природы, или по случаю бывающъ, отъ природы суть, кои родились отъ крѣпостныхъ родителей, а кои по случаю бывающъ, тѣ или по праву народному, какъ паллиники, или по праву гражданскому суть шаковые, какъ то, когда вольной человекъ булучи болѣе 20. лѣтъ, согласился на продажу самого себя для участія въ деньгахъ.

ступаютъ съ намѣреніемъ получить отъ него должную уплату. Если сіе происходитъ предъ приличнымъ Судією, то Конкурсъ называется *судебнымъ*, въ которомъ по большей части производится обыкновенная продажа съ молотка. Когда же предъ претейскими Судіями, или и безъ нихъ дѣло полюбовно между Кредиторами и должникомъ кончится съ удовольствіемъ уплаты, сколько возможно, то Конкурсъ называется *въ-судебнымъ*, въ которомъ мѣсто есть примиренію. Но когда многіе вдругъ Кредиторы соединятся, и у должника послѣднее ошныя желаютъ, то, чтобы не ошибиться, должно весьма различать качество Кредиторовъ; ибо иные больше, а иные меньше права имѣютъ. Всѣхъ же Кредиторовъ удобно можно раздѣлить на четыре класса. Въ первомъ находясь Кредиторы, имѣющіе недвижимой закладъ, законно положенный, или договорный. Тѣ, кои по праву законно положеннаго заклада приступаютъ, оное имѣютъ изъ Римскихъ законовъ, основанныхъ на естественной правотѣ: какъ-то сироты въ имѣніяхъ своихъ Опекунѣ, Государь въ имѣніяхъ зборщиковъ казенныхъ, и всѣхъ тѣхъ, которые въ казенные договоры вступаютъ, и женщина въ разсужденіи приданнаго, отъ нее полученнаго, или за полученное почитаемаго (*). Закладъ законоположенный для женщинъ многімъ подверженъ трудностямъ, кому онъ, и когда прочіи Кредиторамъ должны быть предпочтены; ЦИНЪ и

Ъ 3

АН-

(*) Зри I.) Cod. lib. VIII. tit. 15. L. 2. въ которыхъ дѣлахъ врученный и неврученный закладъ составляется. По законамъ безъ всякаго договора безспорно есть, что имѣіе того, который съ назвою государною въ договоръ вступаетъ, обязанъ такъ, какъ бы двумя способами закладъ былъ сдѣланъ, хотя особливо о томъ не изъяснено. II.) Въ томъ же мѣстѣ tit. 18. L. 12. §. 1. Семи сообразуясь и напоминая, что и другія два узаконенія мы сдѣлали о приданнѣ, женамъ принадлежащемъ въ ихъ пользу, и то все соединяя, мы установили, что право по словесному договору, которое женамъ для возвращенія приданнаго уже дано, и право безъ договора на всѣ мужескія имѣнія женомъ желуемъ, и первенство даемъ предъ всѣми ея мужа Кредиторамъ, хотя бы они и старѣе временемъ были

АНГЕЛЬ, какъ Глосса, то есть толкованіе, и въ выше упомянутомъ законѣ объявляеиъ, такъ дѣло рѣшати:

Жена и другой Кредиторъ сойдутся, оба имѣи договорный закладъ, спрашивается, кому должно дать преимущество? Изъ сихъ преимуществъ будетъ имѣть тотъ, кто старше временемъ. Чужъ, ежели и жена и другой Кредиторъ законоположенный имѣютъ закладъ? Преимущественно имѣетъ жена, хотя первенства времени не имѣетъ, въ которомъ случаѣ государственная казна старшему Кредитору не предпочитается, *l. si pignus* 8. *§ qui potiores*. А что, ежели жена законоположенный имѣетъ закладъ, а другой Кредиторъ первенство времени? То та-ой Кредиторъ болѣе жены имѣетъ права; и сіе Аккурціево мнѣніе также общимъ законоискусниковъ согласіемъ и практикою утверждается, по свидѣтельству *Ауфрерія* въ книгѣ называемой *Капелла Толозана, въ рѣшеніи* 217. Чужъ, ежели съ государственною казною, имѣющею законоположенный закладъ и жена приступитъ законоположеннымъ же укрѣпленная закладомъ? Государственной казнѣ, прежнее право имѣющей, не предпочитается, но должно предпочитать оную казнѣ, по ней право имѣющей.

Договорный закладъ, который всякъ себѣ по договору пріобрѣтаеиъ, можетъ быть или *публичной*, или *приватной*, первой въ судебныхъ мѣстахъ утверждаеиъ быть долженъ, какъ-то въ Россіи, и въ другихъ странахъ бываеиъ: послѣдній между приватными по договору учреждается, и менѣе силы въ Россіи, нежели своеучное обязательство имѣть долженъ; потому что съ неврученныхъ закладовъ въ государственной Юстицѣ - Коллегіи, или гдѣ по уничтоженіи оной надлежитъ, пошлины платятся, коихъ бы она чрезъ приватные заклады была лишена. Закладъ законоположенный всегда распростираеиъ до всего имѣнія, а договорный можетъ касаться и до всего имѣнія, и до нѣкотораго только рода онаго, на пр. до сада, или винограда.

Во япоромъ кредиторовъ классѣ полагаемъ письменной видъ имѣющихъ, какъ меньше правомъ укрѣпленныхъ; ибо

ибо сіи менѣе оспорожности употребляли, взявъ только письменной видъ тѣхъ своихъ должниковъ, и потому менѣе права въ Конкурсѣ имѣютъ, а именно: послѣ Кредиторовъ закладъ недвижимой имѣющихъ.

Въ третьемъ классѣ поставимъ тѣхъ, которые ни заклада, ни письменнаго вида отъ своихъ должниковъ не имѣли; но однимъ только словеснымъ обѣщаніемъ о возвращеніи долгу будучи довольны, на добросердечную своихъ должниковъ вѣрность положились, которые Кредиторы, въ разсужденіи столь ошмѣнной къ своимъ должникамъ довѣренности, хотя бы, ежели взять въ разсужденіе челоуѣчество и право естественное, всѣмъ прочимъ должны были предпочтены: однакожъ послѣ всѣхъ удовольствуются, и справедливо, для того что не употребляли большей оспорожности, и тѣхъ, которые будучи въ sospoяніи, не стараются о своей пользѣ, то себѣ, а не закону, въ вину поставивъ должны.

Наконецъ въ четвертомъ классѣ, которой главнѣйшій Диссертациіи моей предметъ составляетъ, обстоятельственнѣе разсуждать о Вексельныхъ Кредиторахъ, которые на Вексели надѣясь, употребили наилучшее средство къ побужденію медлительныхъ въ плашежъ должниковъ; ибо никакое право столь скорое имѣетъ, или по крайней мѣрѣ имѣть должно, рѣшеніе, какъ право Вексельное.

О сихъ въ правѣ Вексельномъ Россійскомъ двоякій происходитъ вопросъ, а именно: 1.) должноль Вексельныхъ Кредиторовъ всѣмъ прочимъ безъ изъятія предпочесть? 2.) Имѣютъ ли они также между собою какое преимущество, по силѣ извѣстнаго права Юридическаго? Кто первѣйшій есть временемъ, тотъ преимущественнѣе и правомъ.

Что до перваго вопроса касается, признаюсь, что я по сіе время сумѣвалъ рѣшить: должноль Вексельныхъ Кредиторовъ предъ всѣми прочими безъ разбору предпочесть, или не должно? То сіе, то другое принимая мнѣніе, то въ сомнѣніи оспаваясь, не зная какую держать сторону;

однако обстоятельству все разсматривая, того крѣпко наконецъ придерживусь мнѣнія, что Вексельныя Кердипоры всѣмъ письменной видѣ имѣющимъ, также и тѣмъ, которые прѣжнее обязательствѣ имѣють, должны быть предпочтѣны, да еще и государственной казнѣ; но не тѣмъ, которые договорный закладъ въ государственной Юстицъ-Коллегіи или индѣ, гдѣ надлежитъ, объявили. И сія первая моего мнѣнія часть доказывается *пунктомъ 31. гл. 1. Вексельнаго Устава*: „У кого по дѣламъ за казаные „доики, или за вины, или за иски, или и за чтобъ ни „было, имѣніе арестовано, то есть: описано будетъ, а въ „шакѣ случаѣ прислалъ къ нему будетъ Вексель, по „которому долженъ онъ у другаго принять деньги, „и ежели тѣ деньги собственныя того подавателя, то „Вексель шакъ, какъ прочее его имѣніе описать же, и „по немъ отъ акцептователя платежа требовать порядоч- „нымъ образомъ шакъ, какъ выше писано; а буде присланъ „только для принятія чужихъ денегъ, которые подлежатъ „принять и отдасть за переводителя, или къ нему пере- „вестъ, такихъ Векселей оному не описывать и не ар- „естовать, дабы напраснаго убытку тому, чьи деньги, не „учинить, и тѣмъ кредиту между купцами не отнимать; „равнымъ образомъ и съ такими людьми, кто прѣжде за- „арестованія Вексель посторонній получишь, и деньги по „оному приметъ, или не приметъ, поступать, не отби- „раяжъ за чужій долгъ или вину, но отдавать оныя Век- „сели, или деньги тѣмъ, чьи они были; а кто Вексели къ „платежу подпишетъ, и до срока Вексельнаго впадешъ въ „вышеозначенную своего имѣнія описку, или арестъ; а „тѣ деньги такія, которые онъ за переводителя заплатилъ „бы свои, а не его у себя имѣющія, по такимъ Векселямъ „подавателю, учиня протестъ, долженъ послать къ перево- „дителю; а онъ вѣдаться съ Векседавецемъ. А буде Век- „седавецъ деньги подлинно имѣлъ свои: то изъ имѣнія „акцептователя прѣжде заплашишь по Векселю, а потомъ „съ казеннымъ долгомъ, или въ испцовыхъ искахъ по об- „стоятельству дѣлъ поступать, и довольствоваться изъ „остав-

„оставшаго за Вексельнымъ плащежемъ имѣнія и на Поручинахъ, дабы Вексель такъ былъ надеженъ, что никакому аресту и убытку не боялся.“

Вторая же рѣшенія моего часть слѣдующими утверждается доказательствами: 1.) если бы долгъ на записанной въ Государственной Юстицъ-Коллегіи, или индѣ, гдѣ надѣжнѣ, закладъ послѣ Вексельныхъ кредиторовъ платишь принадлежало: то бы учрежденіе, или оной, или иной Коллегіи данное, было почетно, и пошѣ, которой симъ образомъ осперягаться хотѣлъ, ссылаясь на публичную довѣренность, увидѣвъ бы напоследокъ себя надежду свою обманутаго. Умолту, что такимъ образомъ вся бы защита права, въ разсужденіи неурученнаго заклада упала; ибо не трудно было бы по закладъ уже всего имѣнія человеку, обмануть Кредиторовъ, закладъ неурученный имѣющихъ, копнющему, столько написать Векселей праведныхъ и неправедныхъ, чтобъ наконецъ со всею предосторожностію имъ ничего не осталось, кромѣ опягощенія расходовъ, на производство тяжбы потребныхъ. 2.) Кто неурученной закладъ себѣ учредилъ, тошъ уже находится, якобы во владѣніи, которое онъ получилъ и своимъ стараніемъ и опредѣленіемъ права; и потому ничего въ его вредъ отъ другаго человека вторичное обязательство на вещи уже въ закладъ данный налагающаго, ниже подъ видомъ законовъ худо выработанныхъ сдѣлано быть не можетъ: ибо правило Юридическое есть, что никто пріобрѣтеннаго себѣ права безъ своего согласія лишенъ быть не можетъ, которое правило не наложныхъ, но на свойственныхъ естественно му праву основано началахъ. Слѣдовательно Кредиторовъ договорный имѣющихъ закладъ Вексельнымъ въ Россіи предпочитать должно.

Ниже Кредиторъ Вексельный жаловаться можетъ, что онъ при всей своей строгости права Вексельнаго, никакого не можетъ получить удовольствія; потому что Векседавецъ во имѣніе, или прежде даннаго Векселя, или послѣ уже чрезъ заклады отчуждено: ибо онъ самъ виноватъ,

патѣ, а не право, что Вексель отъ такого человека принималъ, котораго имѣніе уже было въ закладѣ, для чего онъ не справлялся въ государственной Юстицъ-Коллегіи, или въ иныхъ, гдѣ надлежитъ, мѣстахъ. Въ самомъ ли дѣлѣ толпѣ есть шаковъ, который по находящимся въ его рукахъ имѣніямъ казался богатымъ, или не занято ли уже его имѣніе долгами?

Жалоба также сія противъ Вексельнаго права была бы не сираведлива; попомчу, что законы Вексельные помогаютъ всѣмъ право имѣющимъ; и когда Кредиторъ Вексельный платежа отъ Векселедавца получить не можеть, то Векселедавецъ не имѣющій, чѣмъ заплатить, положенному по Вексельнымъ законамъ подвергается наказанію, на публичную осуждаемый работу; если же въ лучшее прійдетъ состояніе: то Кредитора своего повиненъ будетъ удовлетворять, и за нанесенный уронъ камбіи съ рекамбією заплатить. Но можеть быть, кто скажетъ, щетнее сіе утѣшеніе; тому я отвѣщаю, что знать надобно всеневно случающуюся въ семъ свѣтѣ перемену вещей; ибо кто при солнечномъ восхожденіи былъ богатъ и въ изобиліиномъ состояніи, при захожденіи иногда убогимъ и весьма скуднымъ остается и противнымъ образъ.

Сіе сказано о конкурсѣ Кредиторовъ разнаго рода и разныхъ классовъ. Теперь о Кредиторахъ того же рода спрашивается: ежели они вмѣстѣ требуютъ платежа, должно ли одного другому предпочитать? Но сей вопросъ заключаеть въ себѣ нѣкошерую трудность, и впервыхъ изъ Кредиторовъ Вексельныхъ должны быть предпочитаемы другимъ: 1. тѣ, кои Вексель, не получивъ за оной денегъ, дали; ибо сей Вексель такъ какъ свой по праву собственности прежде всякаго конкурса возвращають себѣ; 2. тѣ, кои деньги заплатили, надѣясь получить Вексель, ибо сіи въ наличности еще находящіися деньги по праву собственности требуютъ назадъ. Впрочемъ во всемъ Вексельномъ правѣ никакого не примѣчаю слѣда, чтобъ одни другимъ предпочтисаемы были, кромѣ новѣйшихъ указовъ та-

ше упомянутыхъ гл. 8. §. 33. развѣ въ случаѣ, о чемъ и сомнѣніи имѣть, что Кредиторы обвиняющъ Вексели нѣкими зараженными порокомъ; ибо сему безъ сомнѣніи другіе справедливой Вексели имѣющіе, должны быть предпочтительны. Но въ семъ конкурсѣ случаи весьма трудной причисляться можетъ. Положимъ, на примѣръ слѣдующее: Мелій отъ знатной произшедшей фамиліи, будучи въ совершенныхъ лѣтахъ, и имѣющій собственныя отчины, отъ отеческаго имѣнія ошдѣленнымъ, все расточаетъ, безчисленныя набирая долги, что нанослѣдомъ до ушей отца его доходитъ, ястории жалуетси самому Гоударю, всеподданныише проси, дабы у сына, по причинѣ мотовства управленіе имѣнія, яко бы у неспособнаго отнимто было, и долги дослѣ отъ него набранныя были уничтожены, на что справедливѣишее послѣдовалобъ рѣшеніе, чтобъ управленіе отчины у него было отнимто и отцу возвращено: но поелику расточеніе его было, хотя сѣмъ дѣломъ уже законамъ противное, еще безъ особливаго запрещенія: то отецъ долженъ будеть всѣ долги, до сего самаго времени нажитые и Вексели законамъ непрошивныя заплатить, а по долгамъ впредъ отъ него набирасимымъ платежа чинить не позволѣно.

Что же въ такомъ случаѣ сдѣвалось? Долги чрезвычайно умножились; ибо Мелій, новую вымышляя хитрость, Вексели на Вексели давалъ, сбищаясь за сто рублей тысячу платить, приписывая время всегда заднимъ числомъ прежде запрещенія, дабы Вексели силу свою имѣли, которую отъ одного времени должны получить. Наконецъ спуся нѣсколько лѣтъ Вексельный начинается конкурсъ, и открывается, что имѣнъ, у котораго было имѣнія, какъ полагаю на сто тысячъ, долги до трехъ сотъ тысячъ и болѣе набирали.

Изъ сего происходитъ вопросъ: о всѣхъ ли сихъ Кредиторахъ равномерно должно разсуждать, или между ими дать кому преимущество? Въ безпристрастно разсуждающіе о вещахъ со мною согласяся, что Вексели, написан-

ные прежде запрещенія дѣйствительны суть, а тѣ, кои даны послѣ запрещенія, не дѣйствительными оспораются; и потому никакъ плашится за нихъ не слѣдуетъ, и то пѣтъ болѣе, что послѣдніе Кредиторы съ должникомъ согласны въ умыслѣ находится, приписывая на заднее время, для избѣжанія законовъ; почему такіе Вексели къ плашежу не принадлежатъ; но заслуживаютъ публичное наказаніе. Однакожъ въ семъ самомъ дѣлѣ большая трудность, которые въ данныхъ Векселяхъ написаны прежде запрещенія, и которые послѣ; ибо всѣ показываютъ, что они прежде запрещенія написаны.

Остроумный Судья утверждаетъ, что здѣсь никакой нѣтъ трудности: ибо ложные Вексели оныхъ справедливыхъ удобно можемъ различать, тѣ справедливыми почтѣмъ, которые во время даннаго указа въ Магистратѣ объявлены были, а тѣ за подзришительные признавая, которые во время конкурса являющся.

Сія правда не оспорима; но заимодавцы согласившись съ должникомъ и срокъ показавъ прежде запрещенія, говорятъ, что въ изданномъ на мѣста законѣ не показано, чтобъ они подъ опасеніемъ потеряннаго своего права въ то же время Вексели объявили, и тѣмъ прежнее мнѣніе опровергаютъ. Вотъ новая трудность! равномѣрное учинить между всѣми въ такомъ случаѣ распределеніе, есть въ противность законовъ; потому что справедливые Вексели съ ложными будутъ перемѣшаны, а различить оныя весьма трудно.

Въ такихъ обстоятельствахъ иной къ записнымъ книгамъ Нотаріуса прибѣгаетъ, которые протесту порядочно слѣланнаго справедливостъ доказать могутъ, и точное время, когда оныя Вексели писаны были, ясно покажутъ.

Но ежели кто скажетъ, что и протестъ, можетъ быть, въ записныя книги внесенъ отъ какого нибудь зломышленнаго Нотаріуса заднимъ числомъ; то другой на гербовую бумагу протеста ссылается, надѣясь, что она под-

логъ покажетъ: но кто не знаетъ, что гербовая бумага и на предбудущіе годы предоставлена, и коварнымъ умысламъ въ сіе дѣло употреблена быть можетъ? Потому иной къ рапортамъ, которые всякой мѣсяцъ Нотаріусъ подавать долженъ, какъ къ самому лучшему доказательству прибѣгнетъ, предлагая, что рапортъ онаго года и мѣсяца, въ которомъ протестъ совершался, присканъ, и съ протестомъ сличенъ быть долженъ. А ежели протестъ въ рапортъ внесенъ, то и справедливъ; ежели же не внесенъ, то и отверженъ подозрѣнію. Такъ я предосторожность, ежели будетъ употреблена, то усмотрѣть легко можно, что тѣ шолько справедливаю причину имѣющъ къ пребыванію, которые свои Вексели въ настоящее время объявили: прочимъ же всѣмъ до единого опъ суда должно отказать. Ибо поств недостойны законовъ покровительства, которой оны коварствомъ своимъ хотѣлъ перехитрить.

Ко второй части моей диссертациі обращаясь: Вексели къ однимъ ли купцамъ принадлежатъ, или также къ инымъ разнаго состоянія людямъ? А естли первоначальное права Вексельнаго учрежденіе разсмотрѣть захочемъ: то удобно можемъ примѣнить, что оно для единственной выгоды купечества и коммерціи изобрѣшено. Естли же о пользѣ станемъ разсуждать, для коей оно учреждено, то легко можемъ согласиться, что до всѣхъ просираваться должно; ибо не меньше польза общая пребыть, дабы скорѣе и немедлительное было и въ прочихъ дѣлахъ исполненіе, въ которомъ состоитъ сила права Вексельнаго, для опиращенія опъ купцовъ разоренія и опъ коммерціи упадка. Опъ чего я въ сомнѣніе прихожу, первое ли, или второе мнѣніе защищать? Для распространенія Векселей, кромѣ выше уже показанной пользы, можно принять во уваженіе Вексельнаго Россійскаго права пун. 38. гл. 1. который въ дѣла Вексельныя всякому вступать дозволяетъ слѣдующими словами: „Вексельный сей уставъ, хотя для купеческихъ Векселей есть, однакожь, когда кто изъ воинскихъ, статскихъ и духовныхъ чиновъ самъ себя привяжетъ съ купеческимъ въ пе-

„реводѣ денегѣ Векселями, или другими какими домовными
 „письмами подѣ образомѣ Векселя, такимѣ нигдѣ индѣ, шо-
 „чію по сему же уставу какѣ на купцовѣ, такѣ и купцамѣ
 „на нихѣ просить и удовольствіе чинить въ Ратушахѣ и Та-
 „можняхѣ, не смотря ни на какое ихѣ представленіе,“. В пѣ
 явное законоположеніе! въ коемѣ Вексели не кѣ однимѣ
 только купцамѣ принадлежатѣ, но и ко всѣмѣ безѣ огра-
 ниченія простираются. Что шжѣ болѣе утверждается
 слѣдующимѣ доказательствомѣ: что исключеніе одного слѣ-
 ланное закономѣ, укрѣпляетѣ оной въ другихѣ случаяхѣ. Но
 учрежденіе Вексельнаго права въ приведенномѣ мѣстѣ есть
 всеобщее, простираясь до воинскихѣ, сѣпскихѣ и духов-
 ныхѣ чиновѣ, а извѣтіе слѣдующими законами слѣлано :

1.) Въ разсужденіи игроковѣ, копорыхѣ Вексели имѣ
 въ проигрышѣ данные по Сѣнапскому указу Іюня 16. дня
 1761. года, недѣйствительными почитающіяся, и купцы,
 которые такіе Вексели на свое имя надписывать дозволя-
 юшѣ, подвержены штрафу, прежде котораго установленія
 Вексели, между игроками данные законную также силу
 имѣли по §. 1. глав. 1. Вексельнаго Россійскаго устава.

2.) Въ разсужденіи малолѣпныхѣ и несовершеннолѣт-
 ныхѣ, которые еще не имѣютѣ опѣлленных опѣ отца
 и матери имѣній по Сѣнапскому указу Іюня 15. дня, 1761.
 года, копорыхѣ также Вексели недѣйствительны, и такѣ
 распространеніе права до другихѣ всякаго званія персонѣ,
 есть несочинительное.

3.) Въ разсужденіи мотовѣ, гдѣ два класса оныхѣ при-
 мѣчаютѣ надлежитѣ: ибо находятся моты, закономѣ еще
 необъявленные, и моты закономѣ уже запрещенные; первые
 суть, которые мѣры не имѣютѣ въ своихѣ расходахѣ, а
 послѣдніе, которые такими закономѣ объявлены, и для то-
 го ни кѣ какому обязательству не способны. О копорыхѣ
 разсмотрѣть надобно, равны ли они оба правомѣ почитаютѣ-
 ся? и опѣвѣштвуется по праву общему: что есть право
 естественное и всеобщее народовѣ обыкновеніе, что они

не равны. Ибо прежде объявленія указа, чтобъ такіе люди, мѣры въ своихъ расходахъ ненаблюдающіе не считались съ особными къ управленію своихъ имѣній, всѣ ихъ обязательства суть дѣйствительными. Что и правомъ Россійскимъ по Сенапскому указу Іюня 18. дня, 1766. года, и 28. Октября, 1768. года подтверждено (*).

4.) Въ разсужденіи крестыиѣ, которыхъ Вексели, хоти прежде какъ по Вексельному уставу, такъ и по особенному указу 1749. года, Апрѣля 13. дня дѣйствительны были; однако уничтожены по двумъ послѣ изданнымъ Сенапскимъ указамъ, изъ коихъ одинъ 14. Февраля, 1761. года, а другой 14. Августа, 1768. года публикованъ.

Довольно думаю сими изъясненіями доказано, что Россійское Вексельное право ко всѣмъ прочимъ состояніямъ людей, къ изъясненію не подлежащимъ, распространяется.

И такъ приступаю къ третьему доводу, которой не меньше важности въ себѣ заключаетъ, изъ долговременнаго обыкновенія. Долговременное обыкновеніе по мнѣнію Ульпіана l. 33. *ff. de LL.* за право въ дѣлахъ, о которыхъ письменнаго узаконенія еще нѣтъ, почитается.

Кто же не знаетъ, что Вексели въ Россіи не къ однимъ только купцамъ, но ко всякаго состоянія людямъ относятся?

Сего мнѣнія есть также Калли трагѣ, утверждая l. 37. *ff. de LL.* что, ежели о исполновеніи закона вопросъ учинится, то въпервыхъ должно вникать, какимъ образомъ гражданство прежде въ подобныхъ случаяхъ поступало? ибо законовъ наитучшій изъяснитель почитается обычай. Сіе доказательство подтверждается мнѣніемъ Императора Севера, которой l. 38. *ff. de LL.* такъ гласитъ: примѣръ дѣлъ, производимыхъ подѣ подобными рѣшеніями, дѣйствуетъ вмѣсто закона. Сей доводъ въ Юрисприденціи не мало важенъ; потому что у всѣхъ народовъ единую имѣетъ силу и уваженіе: ибо въ сомнительныхъ случаяхъ пра-

(*) Зрѣ указы Іюля 18. дня, 1766. и 28. Сентября, 1768. года No. 61.

правѣ обыкновенно на прежде бывшіе примѣры ссылаются. Что инымъ именемъ у законоучителей называется предрѣсужденіемъ (*prejudicium*), и чѣмъ кто больше такими рѣшеніями своимъ мнѣніе можетъ подкрѣплять, тѣмъ оное есть основательнѣе. И такъ повидимому нѣтъ причины принять противоположное мнѣніе, а, напротивъ для того, что мнѣніе, защищающее распространеніе Векселей, чрезъ цѣлая пятьдесятъ лѣтъ и болѣе уже наблюдается, то есть, отъ 1729. года, въ которомъ Вексельной успавъ сочиненъ, даже до нынѣшняго времени. Слѣдовательно и правомъ просрочки подкрѣждается.

Важны сущь, признаюсь, сіи приведенныя отъ защитниковъ сего мнѣнія доказательства; но оныя не такъ сильны, чтобъ меня отвратили отъ принятія противнаго мнѣнія. По испытаніи оныхъ, мы увидимъ, что всѣ могутъ быть опровергнуты, а по уничтоженіи оныхъ мы утвердимъ свое мнѣніе, что власть обязываться Векселями должна быть ограничена.

И въ первыхъ всякъ, разсмотрѣвъ подробно пунктъ 38. гл. 1. Вексельнаго Россійскаго успава, легко увидитъ, что Вексели въ семъ самомъ пунктѣ къ однимъ только купцамъ и коммерціямъ относятся, и что не распространены къ другимъ людямъ. Слова закона чуждъ иное гласятъ, когда кто самъ себя привяжетъ съ купечествомъ Векселями въ перевозъ денегъ, и пр. Не спрашивается ли здѣсь особливо о купеческихъ Векселяхъ, и что дозволяется иное по точному смыслу закона воинскимъ, статскимъ и духовнымъ и прочаго сословія людямъ, кромѣ того только, что у всѣхъ народовъ въ употребленіи есть? А именно: чтобъ деньги переводить чрезъ купцовъ могли, а не то, что сами себѣ могли Векселями обязываться.

Но положимъ также, что всякаго званія люди могли давать Вексели въ силу Россійскаго Вексельнаго права; сіе однако явными также въ законѣ словами къ коммерціямъ и купцамъ относится: когда кто на пр. Векселями, или другими какими домовными письмами подъ образомъ Векселей

селей обязывается съ купцами. Здѣсь должно примѣчать, что не сказано, когда кто изъ вышеупомянутыхъ чиновъ съ подобными себѣ обязываться станетъ, но съ купцами. Вошъ явное ограничиваніе, въ самомъ законѣ уже учиненное!

И подлинно, ежели бы сіе право къ однимъ купцамъ по силѣ закона не относилось: то бы нужды не было думать, что Вексельныя обязательства, между какиминибудь людьми происходящія, всегда посредствомъ купца были произведены. Слѣдовательно распространеніе Векселей а особливо собственныхъ, не отъ закона, но отъ неправаго толкованія оного, и отъ несправедливаго его уразумѣнія произошло.

Я сказалъ, что не находится законъ о распространеніи Векселей, и обыкновенія опровергать не могу; но какъ троякое по мнѣнію законоучителей полагается обыкновеніе, а именно: по закону, кромѣ, и противъ закона, то первыхъ разсматривать должно, по какому обыкновенію сіе право распространенія Векселей введено, и подлинно, когда Вексели законами ограничены, какъ прежде упомянуто, то распространеніе учинено противъ законовъ. И такъ сіе обыкновеніе, способствующее распространенію Векселей обыкновеніемъ противъ закона по справедливости называться можетъ, и для того должно быть уничтожено. Ибо всякое обыкновеніе, какое бы оно ни было, должно быть съ здравымъ разумомъ сходное и непротивное общей пользѣ.

Что касается до законовъ, составляющихъ изъятіе отъ правила, то я думаю, что всѣ сіи законы и другіе, какіе только приобщены бытъ могутъ, ничего другаго не утверждающъ, кромѣ того, что Вексели въ Россіи самымъ дѣломъ ко всякаго состоянія и чина людямъ распространены, а о томъ, что сіе распространеніе изданнымъ закономъ или обыкновеніемъ введено, умалчиваютъ.

Да и не доказываютъ, распространеніе ли ограничиванію, или ограничиваніе распространенію предпочитаться должно; а сіе различное закона ограничиваніе въ различныя времена произведенное ясно показываетъ, что сіе права

распространеніе обществу было вредно; понеже законы всегда намѣреваются къ лучшему, что сильнѣйшими доказательствами ниже сего подтверждено будетъ.

Опровергнувъ противниковъ доказательства, теперь намѣренъ я мнѣніе пріемлемое мною своими утвердить доводами.

И такъ первое защищающее мое мнѣніе доказательство есть интересъ государственной; ибо ежели бы Вексельное право къ однимъ купцамъ и коммерціямъ принадлежало: то бы тѣ, которые пребудутъ въ займы денегъ, должны оныя себѣ снискивать не чрезъ Вексели, но другимъ образомъ, на примѣръ, чрезъ закладъ неврученной, которой для полученія своей дѣйствительности долженъ быть въ государственной Юстиціи - Коллегіи, или индѣ, гдѣ надлежитъ, закрѣпленъ, за что въ казну собираются пошлины, которыя по причинѣ даваемыхъ Векселей пресѣкаются. Воиъ какое есть дѣйствіе обыкновенія, распространяющаго Вексели ко всякаго состоянія людямъ! приватнымъ и публичному людямъ служитъ къ выгодамъ; но государственной казнѣ великой причиняетъ убытокъ. Ущербъ, которой чрезъ все сіе время претерпѣла государственная казна, хотя малымъ иному покажется, однако по точному исчисленію превзойти можетъ вѣроятіе. И для того не взирая на другія доказательства, обыкновеніе Вексели распространяющее, должно бы быть уничтожено; но оное уничтоженіе быть можетъ, или изданнымъ отъ верховной власти указомъ, или противнымъ обыкновеніемъ, которое силу свою имѣетъ отъ не воспреещающаго соизволенія Монаршаго.

Другая есть причина Вексели ограничить, касающаяся до судебныхъ мѣстъ, которые чрезъ умноженіе Векселей ошлягаются безконечными затрудненіями, да иначе и быть не можетъ; ибо когда весьма умножаются дѣла Вексельныя, то и процессы Вексельные должны быть весьма умножены.

Я вкратцѣ покажу, какой и сколь великой какъ государственной, такъ и приватный изъ сего происходитъ вредъ.

вредѣ. И въпервыхъ воспрещается скорое и немедительное Вексельныхъ дѣлъ окончаніе, въ которомъ сила Вексельнаго права сослѣдуетъ; ибо срокъ осмидневной, двумѣсячной, а въ случаѣ крайней нужды мѣсячной, для окончанія процессовъ Вексельныхъ въ пунктѣ 36. гл. 1. Вексельнаго Россійскаго устава предписанной, въ толкомъ процессовъ множествѣ, никакимъ образомъ не можетъ быть доволенъ; о чемъ всеневные примѣры процессовъ, чрезъ многіе годы продолжающихся, насъ убѣждаютъ.

Ниже способствуетъ строгость законовъ, изданныхъ противъ медлительныхъ Судей, которые Вексельныя дѣла нерадѣніемъ своимъ выше законнаго срока продолжаютъ, по которой они процессъ по Сенатскому указу 1767. года, Мая 28. дня (*), такъ какъ и по Россійскому Вексельному уставу пун. 36. главы 1. на себя навлекаютъ, и по оставленіи должниковъ всю сумму просилцаю своими деньгами заплатить должны. Ибо мы видимъ, что Вексельныя дѣла послѣ сего закона такъ какъ и прежде продолжаютъ; однако не хочу продолженіе Вексельныхъ дѣлъ, которое подданнымъ, а особливо купцамъ къ крайнему служить разоренію, приписать въ вину Судьямъ; ибо сіи особы выше всякаго извѣстія и сомнительства; но болѣе къ тому клоню мое разсужденіе, что сіе продолженіе должно отнести къ невозможности. Къ извѣщенію чего послужитъ аксіома, что никто къ исполненію невозможнаго не обязывается. Ибо Вексельныя дѣла по умноженію чрезъ распространеніе оныхъ ко всякаго званія людямъ въ необъятное возрасли число, и новыя всегда Судьямъ замѣшательства причиняютъ.

Ибо какимъ образомъ судьи доброю, какъ надлежитъ одаренные совѣстію, день и ночь, какъ должность требуетъ, упражняясь въ трудахъ, всегда, какъ предписано, присутствуя въ Коллегіяхъ, столь многія случившіяся въ судебныхъ мѣстахъ дѣла оканчивашь могутъ? уменьшите дѣла, и замедленія въ рѣшеніяхъ не будетъ; но сіе умень-

шеніе невозможное, пока не будетъ положено указомъ ограничиваніе ноли писать Вексели, и сіе ограничиваніе пѣмъ есть нужнѣе, чѣмъ извѣстнѣе, что всего прана Вексельнаго сила распространеніемъ Векселей упадаетъ. Ибо напрасно, какъ Императоръ ПЕТРЪ ВЕЛИКІЙ сказалъ, законы издаются, естли не наблюдаются. И кто можетъ Векселямъ такъ вѣрить, какъ и наличнымъ деньгамъ (*), когда видитъ, что повседневно Вексели, хопиѣ всѣми укрьплены правами, съ наибольшимъ соединены ущербомъ; ибо многіе, во время продолжающагося процесса, или банкротами дѣлаются, или бѣдностію снѣдаемы умираютъ. А по уничтоженіи надежды на Вексели крѣпчайшая коммерціи подпора упадаетъ, и сіе какой вредъ обществу износитъ, всякому не безъизвѣстно: слѣдовательно нѣтъ сомнѣнія, что публичныхъ и приватныхъ бѣдствій изъ Вексельнаго распространенія много происходитъ.

Ограничиваніе Векселей также, естли бы Государямъ угодно было, прекратило бы мотовства шѣхъ, кои имѣніе свое въ краткое время расточаютъ: сіе есть претіе доказательство, которымъ ушверждаю, что нужда есть ограничивать вольность въ писаніи Векселей. Мотовство есть порокъ, въ обществѣ приватный и публичный причиняющій вредъ, и Государи для удержанія оного премуудре вездѣ издають законы; а распространіе Векселей оному способствуетъ: многіе бы по истиннѣ отъ многихъ излишесствъ воздержались, естли бы наличными деньгами все то покупать должны, чего роскошь требуетъ, или деньги, которыхъ не имѣется, чрезъ положеніе заклада пріобрѣсти должно было. Ибо, что удобнѣе бытъ можетъ расточителю, какъ ко изготовленному Векселю подписать свое имя? Деньги сіи легкимъ повидимому трудомъ пріобрѣтенныя, весьма легко расточаются, чрезъ что знаменитѣйшія фамиліи въ упадокъ приходятъ. Ибо по наступленіи срока Вексели и рекамбіи плащать должно, а въ случаѣ неплатежа Вексельное слѣдуетъ понужденіе, все имѣніе, какъ дви-

жи-

(*) Зри Манифестъ о сочиненіи Вексельнаго устава въ указной книгѣ.

жимое, такъ и недвижимое, съ аукціону продается, съдовательно пріоритетъ вдругъ имъ причиняется уронъ; капиталъ напрасно издержанъ, Великіе по праву Вексельному проценты сверхъ рекампіи платитъ должно, и имѣнія, которыя съ аукціону продаются, за полцѣны и меньше иногда оплчуждаются. Вотъ до чего доводитъ сіе Вексельное распространіе!

Четвертое наконецъ и послѣднее доказательство сей диссертаціи есть, что по ограниченіи Векселей и аличности ихъ росшу, которая равно есть извою въ обществѣ, иѣкоторая сдѣлается пріюна. Ибо ростовщики въ надеждѣ Вексельныхъ процентовъ, которые для купечества весьма справедливы, какъ доказываютъ законы Вексельные, дѣютъ деньги съ охотою, и берутъ Вексели; однако съ такою еще ошторженностію, чтобъ закладъ двойной цѣны взять; потомъ какъ придетъ срокъ, протѣсуютъ, и такъ подъ пріосѣненіемъ законовъ своихъ согражданъ кровь высасываютъ, несправедливо оныя толкуя, будтобъ право Вексельное дѣно для всѣхъ, которое только до купечества принадлежитъ. Но когда до купечества од сго относится право давать Вексели, а наипаче собственные, то пресѣлается у ростовщиковъ возможность вредить.

Сей-то предметъ есть Августѣйшей Монархини, для пользы Россіи и собственнаго своего покая нещадищей, что о законахъ неусынное имѣетъ попеченіе, дабы имѣніа гражданъ въ цѣлѣнущемъ пр бывали состояніи, дабы тяжбы и ихъ причины искоренились, дабы похищеніе ростовщиковъ совсѣмъ было и прѣбѣно (*).

(*) Зри наказъ ЕЯ ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА о сочиненіи проекта Новаго Уложенія, которая книга есть зеркало добродѣтелей, зеркало законодательвъ и благополучнаго правленія.

КОНЕЦЪ ПЕРВОЙ ЧАСТИ.



ВЕКСЕЛЬНАГО ПРАВА

Ч А С Т Ъ І І.

СОДЕРЖАЩАЯ ВЪ СЕБѢ.

1. Вексельный уставъ, сочиненный въ Коммисіи о Коммерціи указомъ Его Величества Государя Императора ПЕТРА ІІ. съ 1729 года Маія 16 дня.
2. Его Императорскаго Величества Государя Императора ПЕТРА ВЕЛИКАГО всемилостивѣйшее учрежденіе и регламентъ или уставъ главнаго Магистрата, по которому оной отправлять имѣеть, Генваря 16 дня 1721 года.
3. Магистратскіе пункты о купечествѣ 1723 года.
4. Инструкція всѣмъ магистратамъ данная въ 1724 году изъ главнаго магистрата.
5. Инструкція съ указомъ изъ Московскаго магистрата словесному суду, даннымъ 31 Августа 1766 года, учрежденнымъ по силѣ Правительствующаго Сената 1754 года, Маія 4 дня указа, во всѣхъ городахъ подѣ ведомствомъ магистратовъ и ратушъ словеснымъ судамъ.
6. О таможенномъ судѣ по словеснымъ прошеніямъ, а не по челобитнымъ 1727 года, Іюля 4 дня.
7. Копіи съ указовъ послѣ Вексельнаго устава о Вексельныхъ дѣлахъ изданныхъ съ 1762 по 1787 годъ.

ВЪ МОСКВѢ,

Въ Типографіи Компаніи Типографической.

1 7 8 7.

К О П І Я

сѣ

В Е К С Е Л Ъ Н А Г О У С Т А В А .

Б О Ж І Е Ю М И Л О С Т І Ю

МЫ ПЕТРЪ ВТОРЫЙ

И М П Е Р А Т О Р Ъ

и

САМОДЕРЖЕЦЪ ВСЕРОССИЙСКІЙ,

и прочая и прочая и прочая.

Указали Мы Императорское Величество по доношенію учрежденной Нашей Коммисіи о Коммерціи, для пользы казенной и купечества счиненной въ той Коммисіи Вексельной уставъ, во всей Нашей Имперіи публиковать, и во всѣ судныя мѣста разослать, и при томъ всемилоостивѣйше повелѣваемъ вѣрнымъ Нашимъ подданнымъ съ публикованія сего устава, какъ самимъ купечеству, такъ и прочимъ, кто чрезъ Вексели деньги будетъ переводить, брать и отдавать тѣмъ, также учрежденнымъ Ратушскимъ и Таможеннымъ и прочимъ (гдѣ по Нашимъ Императорскаго Величества указомъ надлежитъ,) судамъ въ случаѣ протестовъ и споровъ поступать, и скорѣе и тѣмъ судъ чинить по силѣ вышереченнаго, и подъ симъ Нашимъ Указомъ напечатаннаго устава. Данъ въ Нашемъ Верховномъ Тайномъ Совѣтѣ Маія 16 дня, 1729 года.

— 3 —

о уставѣ Вексельномъ и о Векселяхъ объявленіе.

Вексельной уставъ счинити и выданъ вновь ради того, что въ Европскихъ областяхъ вымышлено, вмѣсто перевозки денегъ изъ города въ городъ, а особливо изъ одного владѣнія въ другое, деньги переводить чрезъ письма, называемыя Векселями, которые отъ одного къ другому дѣются или посылаются; итакъ дѣйствительны есть, что считаются иначе зимаго письма, и принимаются такъ, какъ наличныя деньги; а за неплатежъ штрафуются многими пѣдъ зѣймоу излишними процентами; ибо изъ того пользы происходятъ слѣдующія: 1.) Отъ провозовъ деньгами расхода освобождаются. 2.) Опасности путовой нѣтъ. 3.) Торгующіе Векселями прибыли получаютъ. 4.) Сими владѣющіе Государи въ публичныхъ своихъ негодіяхъ изъ того видятъ пользу испособность, когда понадобится въ чужихъ краяхъ деньги, то чрезъ Вексели получаютъ. 5.) Генерально усмотрено, что сей наилучшій способъ есть, дабы изъ государства серебра и золота не вывозили. также всему регулярному купечеству безъ Векселей обойтись не можно. Въ Россійской же Имперіи хотя переводъ денегъ изъ казны и у партикулярныхъ людей чрезъ Вексели есть: однакожъ не въ такомъ дѣйствіи и поощреніи, какъ въ прочихъ Европейскихъ владѣніяхъ; потому что донынѣ не было особливаго Вексельнаго права, и за тѣмъ пгинуждены казенныя деньги и купечество собственныя свои изъ города въ городъ бѣе натурою возить, въ коихъ провозъ по такой обширной Имперіи на подводы и конной излишніе расходы, и сверхъ того многія опасности и самымъ дѣломъ въ пути отъ воровъ и разбойниковъ грабительства и убивствъ чинятся: того ради по высокому Всепредѣлѣйшаго, Самодѣявѣйшаго, Великаго Государя нашего ПЕТРА АЛЕКСѢЕВИЧА Императора и Самодержца Всероссийскаго указу въ Коммиссіи о Коммерціи, для пользы и лучшаго распорядку въ купечествѣ и для удержанія излишнихъ расходовъ и опасностей, о коихъ выше упомянуто, счиненъ вновь сей Вексельной уставъ, и къ высокой ЕГО

ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА въ Верховномъ Тѣмномъ
Совѣтѣ апробаціи вѣченъ, гдѣ всемилосердѣе и апробованъ.

ГЛАВА I

О НАСТОЯЩИХЪ КУПЕЧЕСКИХЪ ВЕКСЕЛЯХЪ.

§. 1. *о Векселяхъ, что на оной никакого свидѣтельства не надобно.*

Вексели, письма отъ одного къ другому данныя, или посланныя, которымъ въ 3. главѣ объявлены формы, такъ дѣйствительны есть собою, что не требуется приписывать на Вексель свидѣтели, какъ съ стороны того, который далъ Вексель, такъ и тому, который послѣ его оной Вексель подписалъ (или индировалъ), ниже тому, который имѣетъ оной Вексель акцептовать (то есть къ платежу подписать), но безъ такого постороннихъ свидѣтелей подписанія пріемлюся за одними руками ихъ, что Вексель дастъ, надписывается и принимается.

§. 2. *о написаніи Вексельныхъ писемъ по образцамъ.*

Вексели кто даетъ, тѣ должны писаться по учиненнымъ образцамъ, и смотрѣть, что бѣ нужное въ нихъ Векселяхъ не было упущено, о чемъ прописанно въ (*) формѣ положено и истолковано, дабы такіе люди, кои не имѣютъ разсужденія, не имѣли случая спорить, представи, яко бы одно слово выпущено, или лишнее написано.

(*) Формы или образцы съ толкованіями ниже сего въ 3. главѣ.

§. 3. *о персонахъ, которыя въ Векселяхъ писаны бываютъ.*

Въ Векселяхъ включаются слѣдующія персоны: первой *Векседавецъ* тотъ, кто даетъ Вексель о платежѣ въ иномъ городѣ, или въ иной землѣ по договору съ *переводителемъ*; второй *переводитель*, которой оплатитъ деньги *Векседавцу*, и возьметъ Вексель; третій *подаватель* тотъ человекъ, въ которому оной Вексель посланъ для пріятія денегъ; четвертой *акцептователь*, или *приниматель* Векселя, который Вексель приметъ и акцептуетъ, то есть на Вексель подпишетъ, что платитъ будетъ, и во
время

время поставленнаго срока деньги заплатить. Въ иныхъ Векселяхъ и меньше персонъ написано бывшъ можетъ; также бывающъ надъ исатели, кои получа Вексель, продающъ и подписывающъ на нихъ, чшобъ заплатить за него другому, кому Вексель ошдася, какъ о томъ въ (*) образцахъ показано, и тѣ надписатели равно какъ Векселедавцы; ибо они съ первыми Векселедавцами исправную заплашу утверждающъ.

(*) Въ 3. главъ 10. образцы.

§. 4. о срокахъ въ Векселяхъ.

Въ Векселяхъ посылаемыхъ въ чужии и внутрь государства писать, что деньги платить по полученіи Векселя во столько дней, или недѣль, или ошъ надъ исаніи Векселя въ срокъ, или по объявленіи, какъ о томъ о всемъ между ими договоръ учинитъ я.

§. 5. о Векселяхъ же внутреннихъ, въ хотосыя мѣста надлежитъ однимъ Векселемъ дозволятьсѣя, и въ которыя второй и третій давать.

Вексели отъ шого города и мѣстъ, откуду дѣются въ ближніежъ города и мѣста, а особливо по которымъ дорогамъ сринагнаа почта учреждена, какъ между Санктпетербургомъ и Москвою, и городомъ Архангельскимъ отъ Москвы, такъ и другіе таковымъ же разспоніемъ надлежитъ давать одинъ Вексель, (*) (что называеиъ по Нѣмецки прима.) А ежели паче чаяніи въ пуши ушеряетсѣя: то можетъ другой дать отъ слова до слова, какъ первой, не премѣняя ни числа, ни года, ни суммы денежной, только написавъ, что по сему второму Векселю, (**) буде по первому не заплачено, будежъ и другой пропадеиъ, то и въ претъемъ тожъ; а въ дальнихъ мѣстахъ, гдѣ ординарныхъ почтъ не устроено, или въ пропажѣ опасности естъ, въ такіа давать сперва безъ всякаго спору второй претій Вексель въ равной силѣ какъ и первой, токмо вписываиъ именно: *ежели по первому и второму не заплачено.* А когда деньги по Векселю на срокъ заплачены бѣтъ имѣиъ въ томъ городѣ и мѣстѣ, гдѣ Вексель взииъ: тогда и од-

нимъ Векселемъ удовольствоваться, (которой называется со-
ла), и въ ономъ написать именно: *по сему моему одина-*
кому Векселю (***), кои Вексели имѣющъ равную силу,
какъ прочіе.

(*) Въ 3. главѣ 4. образецъ.

(**) Въ 3. главѣ 9. образецъ.

(***) Образецъ 5 и другіе.

§. 6. *сверхъ Векселя о адвизномъ, или уведомительномъ
письмѣ.*

Сверхъ Векселей такихъ, въ которыхъ будетъ упо-
мянутъ адвизъ, то есть уведомленіе, надлежитъ тому,
кто Вексель даетъ, письмо (адвизное) уведомительное по-
слать къ тому, на кого Вексель данъ, и опдашь то пись-
мо тому, кто Вексель беретъ; и кто принимашъ бу-
детъ отъ *подавателя* къ подписанію такіе Вексели, въ ко-
ихъ будетъ упомянуто уведомительное письмо, тѣмъ,
тѣхъ уведомительныхъ писемъ требовавъ, (тѣхъ уведоми-
тельные письма Векселю ни въ какое утвержденіе или оп-
роверженіе не причитать; ибо и безъ него Вексель есть собою
дѣйствителенъ: но точію онымъ письмомъ уведомленъ
переводитель того, на кого Вексель данъ, кому заплатилъ,
и на какой счетъ поставитъ, или изъ какихъ денегъ взявъ
заплатитъ, и прочее, что ко исправной по Векселю запла-
тѣ касается, *пожелаетъ Векседавецъ* писать); а которые
Вексели будутъ въ одномъ городѣ писаны, и въ томъ же
городѣ заплачены, или въ посылаемыхъ въ другіе города,
а въ нихъ *Векседавецъ* не напишетъ о адвизѣ, на такіа
уведомительныя письма не требуются.

§. 7. *о подавателѣ, чтобъ немедленно Вексель для акце-
птованія подавалъ, и о платежѣ по Векселямъ, въ ко-
торыхъ написанъ платежъ по объявленіи безсрочно.*

Кто Вексель получитъ, а платежъ въ немъ написанъ
въ срокъ: то должно, какъ скоро возможно, Вексель для
подписанія къ платежу подавать, дабы ни малого времени
не потерять, а именно: ежели почта рано придетъ, то
погожъ дни, а буде поздно, то на другой день, и *принима-*
тель

тель Векселя долженъ на Вексель подписать годъ, мѣсяцъ и число, пріемлю платить тотъ то именемъ, что по Нѣмецки обыкновенно подписывается, акцептоваль. Сей срокъ въ скорой подачѣ Векселя опредѣляется для того, ежели подаватель получа Вексель промедлитъ подачею, а въ то время принимаель въ убожество впадетъ, въ такомъ случаѣ за улучшение времени повиненъ подаватель переводителя удовольствоваться; а буде принимаель въ состояніи находится: по подавателю, хотя Вексель и больше время продержитъ, въ просрочку не ставитъ, но исполнять подписку и платежъ по Векселю безспорно. (Подписанной Вексель не долженъ Векселеподаватель самъ, а когда служителя, или другаго для принятія денегъ пошлетъ, то и служитель его вручать, покавитъ деньги получишь;) а въ которомъ Вексель написано заплатить по объявленіи, то есть, безсрочно, то при объявленіи требовать платежа, или подписки на Вексель, дабы въ пересрочные три дни, о которыхъ въ 14. пунктѣ написано, были заплачены; а ежели ни платежа, ни подписки не учинитъ, то простовать.

§. 8. о пріемѣ денегъ по Векселю самому и посланнымъ.

Когда придетъ срокъ принятію денегъ подписанному Векселю, тогда подавателю самому съ Векселемъ сходить, и по пріемѣ платежъ на Вексель подписать (*), будежъ пошлетъ съ служилелемъ, или съ кѣмъ другимъ: то подаватель долженъ назади Векселя подписать тако: по сему Векселю отдать посланному отъ меня такому то человеку, и подѣ шѣмъ имя свое, и по пріемѣ денегъ оному посланному росписаться, что деньги принялъ, дабы принимаель Векселя видѣлъ, что по воли хозяйской кѣ пріему денегъ присланъ; а безъ таковой хозяйской подписки служилелю и никому постороннему не вѣрять, и денегъ не отдавать, чтобъ не могъ никто, выкравъ подписанной Вексель, по немъ деньги получить.

(*) Какъ подписывать пріемъ, о томъ написано въ 3. главѣ толкованій 2. пунктъ.

§. 9. о Векселяхъ , еѣ которыхъ будетъ скребленіе и приправка, и о акцептователѣ, ежели подписку свою вычернитъ.

Вексели, въ которыхъ между спироками слова приписаны, или вычернены, и въ томъ у принимаателя или другаго произойдетъ споръ, такіе въ дѣйствию не принимаютъ, дабы въ томъ никакого подлога и воровства не происходило; но вѣдаться или о подпискѣ, въ какой силѣ Вексель состоитъ, справливаться съ тѣмъ, кто сперва Вексель далъ; будетъ принимаатель Вексель приметъ, и акцептованіе подпишетъ; а шогожъ времени не хотя платитъ, для чего нибудь вычернитъ свою подписку, шого его черненъ въ дѣло не ставитъ, а платитъ деньги, какъ Вексель гласитъ.

§. 10. о протестованіи Векселей, которые принимаатель подписывать не будетъ.

Буде подаватель обвинитъ Вексель, а принимаатель не подпишетъ, тогда надлежитъ немедленно въ первые сутки, шо есть, въ двадцать четыре часа, въ домъ шого принимаателя призвать, гдѣ есть публичной Нотаріусъ, шо Нотаріусъ, а гдѣ нѣтъ, шо Таможенного или ратушскаго канцеляриста, а въ малыхъ уѣздныхъ ярманкахъ, гдѣ Таможенъ нѣтъ, земскаго дьячка при двухъ, ежели больше не случится, свидѣтеляхъ, гдѣ есть изъ купечества: а въ уѣздѣ, гдѣ оныхъ нѣтъ, шо добрыхъ изъ крестьянства, въ подпискѣ Векселя (•) протестъ чинитъ, за чѣмъ оной принимаатель Вексель не подписываетъ, и тому Нотаріусу, или канцеляристу, а въ уѣздѣ земскому дьячку, также и свидѣтелямъ, котораго они города, или мѣста жители, и какихъ чиновъ, подъ тѣмъ подписаться, и отдавать подавателю. Буде же принимаатель въ домъ къ себѣ для онаго протесту не впуститъ, шо въ протестѣ именно написать, что шо Векселя для свидѣшу. принимаатель въ домъ къ себѣ не впустилъ, а протестъ въ нуждѣ учиненной хотя отъ паршикулярнаго человека, какъ выше объявлено, при двухъ свидѣтеляхъ, однакожъ такъ силенъ бытъ имѣетъ, (•) Протеста образецъ 12. въ 3. главѣ.

— 2 —

якобы отъ приказнаго человѣка учиненъ былъ, токмобы оные люди были знаемые и неподозрительные.

§. 11. о *такихъ, кто станетъ просить сроку въ подпискѣ*
Бекселя.

Буде у того, кто Вексель объявишь, станетъ *приниматель* просить сроку, объявляя, что онъ долженъ осмотрѣться, естли на немъ деньги того человѣка, отъ котораго Вексель на него данъ, или для иныхъ случаевъ, и въ той отсрочкѣ дается на волю *подавателеву* отсрочивать, или протестовать, однакожъ отсрочивать не вдалѣ, дабы въ Векселя написанной платѣжу срокъ не былъ пропущенъ. И буде кто такую отсрочку дастъ: то не просто оставить, но записать у публичнаго Нотаріуса; а гдѣ оныхъ нѣтъ, то въ разлушномъ судѣ въ судебную книгу именно, на сколько времени согласились отсрочить; буде безъ того уступить, тогда оной *подаватель* своему корреспонденту, или товарищу, отъ котораго Вексель присланъ, повиненъ оповѣстствовать, да и по отсрочкѣ надлежитъ *подавателю*, буде въ платежъ не подпишется на Вексель, или и подпишется, а въ поставленной Вексельной срокъ платить не станетъ, то протестовать не пропуская въ время, какъ выше писано.

§. 12. о *увѣдомленіи, о подпискѣ, или возвращеніи съ*
протестомъ.

Подаватель Векселя долженъ получа Вексель немедленно писать къ *переводителю*, что оной къ платежу подписанъ, а буде протестованъ, то возвратить протестъ и другой Вексель (буде есть); а первой Вексель у себя удержавъ, дабы *переводитель* могъ съ *Векселеда цомъ*, а онъ съ тѣмъ *человѣкомъ*, на кого Вексель данъ, между собою вѣдаться; а ежели онъ того и не учинишь, и время подписки или протесту и увѣдомительнымъ о томъ письмомъ къ переводителю пропустишь, а между тѣмъ, ежели худыя слѣдства приключася, яко въ банкроты (то есть въ убожество) впадетъ, тогда *подаватель* Бекселя за то про-

пущеніе времени посвяненъ отъѣщствовашъ и удовольствовашъ.

§. 13. о удержаніи Векселя до сроку послѣ протеста.

По учененіи протеста за неподписку къ платежу, и послѣ посылки писемъ и другихъ Векселей къ переводителю, и прежде на то полученнаго оловіта, надлежитъ *подавателю* Вексель держать до показаннаго въ немъ сроку; (ежели отъ переводителя инаго приказу не имѣемъ), и буде въ срочное время *приниматель* одумается, или получитъ отъ *Векселедавца* подтвердительныя письма, и станеть деньги отдавать, то *подавателю* оныя принять съ такимъ договоромъ, чтобъ убытки заплачены были тѣ, что за протестъ и за пересылку писемъ издержаны, а именно: по одному проценту на сто, а не тѣ, кои ниже сего опредѣлены за неплатежъ въ срокъ, потому что оной Вексель въ настоящемъ мѣсцѣ и въ срокъ заплаченъ.

§. 14. о отстрочныхъ дняхъ по Векселямъ, въ которыхъ отъ написанія или по объявленіи срокъ къ платежу написанъ.

Въ которыхъ Векселяхъ написано будетъ, что заплатить деньги отъ написаннаго числа въ Векселѣ въ столько дней, и по тѣмъ Векселямъ даются дни граціи, то есть пересрочныхъ 10. дней; а въ которыхъ Векселяхъ платежъ написанъ по объявленіи безсрочно, по такимъ при дни, въ томъ числѣ у обѣихъ оныхъ пересрочекъ воскресные и праздники и шомъ день, въ которой надлежитъ платить, считаются, и до того пересрочнаго дни не могутъ оныя въ неплатежъ протестованы быть, а въ послѣдней томъ пересрочной день платежа требовать поутру, а въ неплатежъ пропестовать до солнечнаго запада, а по нуждѣ на другой день; а которымъ Векселямъ написанной въ немъ срокъ платежу минулъ до полученія и объявленія *принимателю*, по такимъ Векселямъ давать сроку означенные пересрочные (или граціи) 10. же дней, дабы тѣмъ временемъ могъ къ платежу исправиться, кромѣ такимъ Векселей по другимъ, въ которыхъ написано платить въ только дней по объявленіи, къ тѣмъ пересрочныхъ дней не прибави-

еливать, для того что пѣдѣ Векселимъ, хотябъ гдѣ и за-
мѣшались, но приниматель считаетъ срокъ отъ объявле-
нія таковъ, каковъ въ Векселе написанъ.

§. 15. *Какъ въ неплатежѣ протестовать.*

Въ неплатежѣ денегъ по подписаннымъ отъ прини-
мателя Векселимъ въ послѣдней день до запада солнечнаго,
а по нуждѣ на другой день чинить протестъ, что денегъ
не заплашилъ чрезъ публичнаго Нотаріуса, или канцеляри-
ста, какъ выше писано, и тотъ протестъ немедленно по-
слать къ переводителю, дабы онъ могъ о незплатѣ въдашь,
и съ Векседавецомъ поступать по надлежащему, а само-
му подавателю для охраненія переводителя и Векседавца
отъ убытковъ зплаты по Векселю исхать на принимате-
лѣ таможеннымъ судомъ на другой день по срокъ; а ежели
другой день праздничной, то по немъ въ первой день,
чтобъ пропущеніемъ времени не учинилось переводителю и
Векседавцу убытка; и буде подаватель на принимате-
лѣ съ суда отъищеть все сполна и со опредѣленными убыт-
ками, то переводитель и Векседавецъ останутся удоволь-
ствованы. А ежели съ суда подаватель на принимателѣ
исхъ, или части не отъищеть скорѣ, какъ срокъ о окон-
чаніи тѣхъ дѣлъ положенъ, или имѣть буд-тъ другой
какой приказъ, въ такомъ случаѣ исхать на переводителѣ
и Векседавецѣ, на комъ похочетъ, для того что на тако-
го присланъ Вексель, съ котораго взять нѣчего; будежъ
подаватель, имѣи подписанной Вексель, а своею слабостію
надлежащаго протеста за неплатежъ въ срокъ не учинишь,
а потомъ старанія къ полученію денегъ не приложитъ, то
оной долженъ переводителю и Векседавцу отвѣтство-
вать, и удовольствоваться своимъ, а самому исхать (ежели
что можеть получить) на принимателѣ.

§. 16. *кто съ стороны по Векселю за честь Векседавца
и подписателей деньги заплатитъ.*

Буде Вексель за неплатежемъ протестованъ будетъ,
а съ стороны кто нибудь за честь Векседавца, или ко-
го изъ подписателей по оному заплашитъ похочетъ, тако-

му при публичномъ Нотаріусѣ, а гдѣ нѣтъ, при канцеляристѣ Таможенномъ, или при постороннихъ свидѣтеляхъ написать письмо, что онъ по Векселю за честь такого-то именемъ деньги заплатилъ, а напрошиву того у *подавателя* взявъ Вексель и протестъ, подъ которымъ долженъ въ пріемъ денегъ расписаться, и что потомъ надлежитъ по Вексельному праву проторей и настоящихъ денегъ, то въ *Векседавецѣ*, или *надписателѣ*, на комъ взявъ похочетъ, повиненъ оному съ стороны его честь охранившему, и въ рукахъ своихъ Вексель имѣющему залатить и удовольствоваться.

§. 17. *буде кто не всѣ деньги по Векселю платить будетъ.*

Кто при объявленіи по Векселю не всѣ деньги платитъ хочетъ, и къ акцептаціи не пріемлетъ, объявляя, что онъ столько у себя *Векседавецовыхъ* денегъ или товаровъ не имѣетъ, но долженъ *подаватель* Вексель шпѣтъ, Вексель на всѣ деньги протестировать, и буде объявленные деньги въ уплату *приниматель* отдастъ, то дать особливую расписку: потомъ *подавателю* писать къ *переводителю*, чтобъ онъ Вексель протестовалъ, а уплату подъ особую расписку принялъ, и шпѣтъ протестъ послать; равнымъ же образомъ *принимателю* писать къ своему корреспонденту обстоятельно, чего ради онъ то учинилъ; а ежели по подписанному Векселю въ срокъ будетъ отдавать не всѣ деньги для какихъ ни есть причинъ, то учинить потомужъ въ неплашежѣ въ ихъ денегъ протестъ, а которыя деньги отдалъ, тѣ принявъ подъ особую расписку, и должны о томъ какъ *подаватель*, такъ и *акцептатель* писать къ своимъ корреспондентамъ, и пою уплатою Вексельнаго права не нарушать, но достальныхъ денегъ за уплатою немедленно искать судомъ, какъ выше писано, потому что къ плашежу всѣхъ денегъ подписалъ.

§. 18. *о Векселяхъ, кои даны будутъ чрезъ одного въ другомъ городѣ платить.*

Когда Вексель данъ будетъ на одного человека въ другомъ городѣ, чтобъ по оному заплатить деньги въ
шпѣтъ-

препіємъ городѣ, то въ другомъ городѣ *приниматель* долженъ на Вексаль именно того человѣка написать, которой будетъ въ претіємъ городѣ платить по написанному въ Вексаль сроку, по полученіи въ претіємъ городѣ, какъ *подавателю* для подписанія къ тому человѣку, кой на Вексаль изъ другого города иѣ платежу написанъ, носить, дабы на томъ Вексаль подписалъ, что въ написанной срокъ платить будетъ оной; а буде не подпишетъ, а денегъ въ срокъ платить не станешъ, то простесовать.

§. 19. о протестованныхъ Векселяхъ, на которыхъ будутъ надписатели.

Понеже въ Векселяхъ бываетъ, что послѣ перваго дателя Векселей *интересуютъ* (подписывая) другія персоны, какъ въ (*) образцѣ показано такъ, что они платятъ по Векселямъ переводятъ отъ себя на другихъ, въ такомъ случаѣ по простесамъ насіюющихъ денегъ, кому по Векселямъ не заплачены будутъ, и убытковъ по сему уснаву требовать на *переводителѣ*, или *Векседавецѣ* по своему произволію, на комъ похочетъ, а имъ послѣ вѣдаться съ другими, съ кѣмъ надлежитъ, и ошѣскивать своихъ всѣхъ убытковъ.

(*) Въ 3. главѣ образецъ 10.

§. 20. о банкротствѣ, о которыхъ до срока увѣдано будетъ.

Когда *приниматель* Векселя по слуху въ народѣ банкротомъ учинился, (то есть въ неисправу и въ убожество впалъ) и за тѣмъ отъ биржи, или публичнаго мѣста, гдѣ торговые люди сходящіяся, отлучающіяся, по можетъ *подаватель* чрезъ публичнаго Нотаріуса, а гдѣ онаго нѣтъ, то въ Таможенномъ судѣ просить, и взять отъ него добрыхъ порукъ, хотя срокъ того Векселя и не пришелъ; а ежели въ порукахъ откажетъ, то надлежитъ за тѣмъ простесовать въ недачѣ порукъ, и послать оной протестъ къ *переводителю* съ такимъ писемъ, въ которомъ обстоятельствомъ показать, что онъ уведомленъ о упадкѣ *принимателя*, и остерегая того своего корреспондента интересъ, въ недачѣ порукъ простесовалъ. Когда же срокъ того Векселя

платежу наступилъ, то поточужь въ другой рядъ въ неплатежъ протестовать, и денегъ съ убытками искахъ, какъ выше писано; а кто *подаватель* о означенномъ упадкѣ *принимателевомъ* не сѣждаетъ, и пропустивъ выше помянутое требованіе поручь, въ такомъ случаѣ *подавателю* къ винѣ не причислать, и Векселя не нарушивать.

§. 21. *объ отлучившихся на время изъ города, изъ котораго не явится.*

Ежели кто на время отлучится, и побѣдитъ за городъ, или въ деревню, на кого Вексель данъ, и дѣла свои никому не вручилъ, то *подаватель* имѣетъ за неакцептованіемъ протестовать, и когда срокъ того Векселя пришелъ, тоже за неплатежъ протестъ учинить: того для надлежитъ такимъ людямъ, которой сохраняютъ кредитъ свой, по отлученіи кому нибудь вручить дѣла свои, и дать ему вѣрующее письмо, а безъ вѣрующаго письма недѣйствительно; и хотябы кто безъ вѣрующаго письма пришелъ того человека, или прикащикъ, или иной, кто Вексель подписалъ, объяви словесной причазъ, въ томъ не вѣрить, рязвъ оной Вексель кто подпишетъ, и самъ на себя платежъ соиметъ, и въ томъ ему *податель* повѣритъ, тогда быть по ихъ волѣ; и буде произойдутъ послѣ споры, въ томъ *подавателю* съ нимъ подписчикомъ вѣдаться самимъ; также буде Вексель данъ на такого, котораго по многимъ трудамъ найти не можно, или онаго въ томъ городѣ и не было, то имѣетъ протестъ на биржѣ, или на публичномъ мѣстѣ, гдѣ торговые люди сходятся, учиненъ быть: того ради всякому для своей предосторожности когда будетъ брать Вексель на такого, котораго онъ не знаетъ, требовать у *Векседавца*, чтобы онъ сыскалъ ему знающаго одного человека, или больше, которыебъ Вексель подписали, то есть одобрили, и кто одобритъ, тотъ какъ поручикъ останется.

§. 22. *Ежели подаватель или приниматель померли до сроку Векселей.*

Ежели *подаватель*, или *приниматель* померли до сроку Векселя, то надлежитъ наследникамъ, душеприка-

щикамъ и прочимъ, кто во управленіи послѣ умершаго *подавателя* остались, требовать плашежа отъ наслѣдниковъ, душеприкащиковъ и прочихъ управляющихъ умершаго *принимателя* въ домъ его, и когда потому Векселю плашежъ не учинится, то надлежитъ протестовать; буде же споръ учинится въ томъ, что наслѣдникамъ, душеприкащикамъ и прочимъ умершаго *подавателя* въ отдачѣ денегъ вѣришь не стануть, и представитъ къ тому законныя причины, тогда въ приемъ денегъ надлежитъ съ *подавателемъ* спорону порукъ дать наслѣдникамъ *принимателя*, чѣмъ бы они безъ убытку были.

§. 23. о Векселяхъ, въ которыхъ адресъ написанъ, запомнить.

Когда *Векседавецъ* запомнитъ Вексель адресовать, то есть адресатору имя въ Вексель написать, и *переводитель* того не усмотритъ, а въ уведомительномъ письмѣ имя *принимателя* напишетъ, то по уведомительному письму подписать безспорно, и ежели требуетъ *подаватель* со уведомительнаго письма копию, то надлежитъ дать копию за рукою *принимательною*; понеже въ писмѣ уведомительномъ *Векседавецъ* пишетъ, что платишь по данному отъ него Векселю кому, и сколько, и на какой срокъ именнс.

§. 24. о пропавшихъ подписанныхъ Векселяхъ.

Когда у *подавателя* пропадетъ подписанной отъ *принимателя* Вексель, то долженъ онъ немедленно о томъ *принимателю* при публичномъ *Нотариусѣ*, или въ *Тамженномъ* судѣ при свидѣтеляхъ съ запискою обвѣстить, чѣмъ по оному Векселю, кто его принесетъ, денегъ не платишь; ибо сія причина тѣмъ того не освобождаетъ *принимателя*, чѣмъ ему оной Вексель во время срока не платишь, но для своей безопасности долженъ и плашежъ взять порукъ, (буде не вѣришь одному) и въ приемъ денегъ росписку, въ которой о продажѣ подписаннаго Векселя написать именно, подъ поюжъ роспискою, и поручикамъ подписаться. Будежъ *приниматель* порукъ не приметъ, и денегъ не запла-
тишь,

пишѣ, тогда по учиненіи протеста за неплатежемъ повиненъ *приниматель* платить оной Вексель со всѣми убытками.

§. 25. о *адвизномъ*, или *увѣдомительномъ письмѣ*, ежели оное съ Векселемъ прислано не будетъ.

Когда Вексель обще со *увѣдомительнымъ письмомъ* данъ *переводителю*, а онъ отправивъ томъ Вексель безъ *увѣдомительнаго письма* съ умыслу, или безъ умыслу къ *подавателю*, тогда за неимѣніемъ *увѣдомительнаго письма* не долженъ *приниматель* подписывать Векселя. И какъ о томъ пропесѣвъ возвратится, тогда въ убыткахъ отъ того происшедшихъ останется *переводитель* за то, что онъ у себя *увѣдомительное письмо* удержалъ; а буде *переводитель* объявитъ, что того письма отъ *Векседавецца* не получилъ, и *Векседавецъ* осмотрится, и не запрется, то долженъ *Векседавецъ* немедленно дать такое письмо и порукъ въ тѣхъ деньгахъ и въ убыткахъ, пока заплачены будутъ; а ежели *Векседавецъ* докажетъ по маклерской записной книгѣ, и тѣмъ самимъ маклерамъ, что *увѣдомительное письмо* отдано, то порукъ не давать, ни убытковъ, кои въ пропесѣвъ и за пересылку писемъ случились, ему не платить, однакожъ когда *переводитель* признаетъ себя, что у него *увѣдомительное письмо* утерялось, то *Векседавецъ* можетъ взять отъ *переводителя* росписку, что впредь ему ни до какихъ убытковъ дѣла нѣтъ, и дать съ прежняго отпуску *переводителю* *увѣдомительное письмо*. Сіе случится имѣть въ шакихъ Векселяхъ, въ коихъ упомянуто *увѣдомительное письмо*.

§. 26. о *такихъ*, ежели два человека одного имени написаннаго въ Вексель, а ни которой изъ нихъ *акцептуетъ*.

Когда Вексель написанъ на одного человека, а въ томъ городѣ есть другой тогожъ имени, то надлежитъ *подателю* объявить томъ Вексель обоимъ. И буде они оба платѣжу не подпишутъ, то учинитъ протестъ сперва за неимѣніемъ подписки, а потомъ за неплатежъ обоихъ именъ; а чтобы въ

въ томъ избѣжать затрудненій, то подписывать подъ Векселемъ, или на конвертахъ нешюки имена, отчествіи и прозвiнія, но и приходскіи церкви, или слободы, въ которыхъ живеть тотъ человекъ, на кого Вексель данъ.

§. 27. о Векселяхъ подписныхъ, которые утерять несучи въ срочной день.

Когда Вексель подписанной во время срока понесетъ самъ податель, или съ кѣмъ пошлетъ для пріему денегъ, и на дорогѣ потеряетъ, на которомъ Вексель подавателевою рукою изъ хребтѣ подписано по силѣ 8. пункта, то долженъ тогожъ числа оной подаватель къ принимающему идти, и объявить ему при свидѣтеляхъ, что подлинно Вексель потерявъ, и потомъ требовать отъ него по тому Векселю плашежа, и во всемъ поступать какъ о томъ въ 22 пунктѣ изображено. А если послѣ съ тѣмъ найденнымъ Векселемъ къ нему принимающему явится, и будетъ пребывать плашежа, то онъ по тому Векселю платить не долженъ, а долженъ онъ его въ домъ своемъ тотъ же часъ задержавъ, и подшеля, копіею томъ Вексель потерявъ, о томъ немедленно увѣдомить; ежели же со онымъ найденнымъ Векселемъ кто придетъ къ принимающему, и деньги приметъ, и роспишется по уполномочию подателеву, за незнаніемъ посланнаго человека, кто другаго прежде подателеваго извѣстіи о потеряннѣ Векселя, то уже принимаатель по тому Векселю платить въпорочно не долженъ, а всѣ тѣ убытки подателю нести.

§. 28. о внутреннихъ Россійскихъ Векселяхъ и о писаніи въ нихъ платежа, товаровъ и денегъ.

По сему уставу всѣ внутренніе Вексели имѣютъ обращаться безспорно, и въ такой силѣ и почтеніи и порядкѣ, какъ чужестранные между торговыми за товары и всякихъ чиновъ людьми для переводу Вексельнаго, и когда плашежъ по Векселямъ будетъ (что называется валюта), то товарами пишутъ вольно, или деньгами, какъ хотять по своей волѣ безспорно. Также внутрь Россіи въ Векселяхъ описываютъ деньги именно какими платять, серебряными рублевиками, мѣдками, или мѣдными, и въ кошоромъ

Вексель не упомянуто о монетѣ именно, то не спорить тому, кто по Векселю будетъ деньги принимать, какоюбъ монетою, мѣдною, или сребреною ни отдавалъ; также кто за переводъ денегъ изъ города въ городъ договорится взять по чему ни есть съ рубля, въ томъ не запрещается, но вычитать ихъ при дачѣ Векселя, или приписывать въ Вексель къ настоящей суммѣ.

§. 29. о Вексельномъ курсѣ въ Россію.

Понеже ни въ которыхъ чужестранныхъ краяхъ обыкновеннаго Векселя курса не имѣютъ, однокорѣ въ Векселяхъ пишутъ тамошнюю монету штиверы, или иные, по чему за рубль считаться договорится: того ради по возвращеніи протестованнаго Векселя за неплатежемъ Вексельному курсу такъ быть, какъ оной былъ тамо, гдѣ Вексель данъ, и некоторой споронъ оной выше, или ниже не считать.

§. 30. о удовольствіи убытковъ по протестованнымъ Векселямъ.

Когда иностранный, или внутри Россіи Вексель съ протестомъ возвращенъ и въ срокъ не заплаченъ будетъ, то въ награжденіи убытковъ, учинившихся отъ нерасплаты на виноватомъ, сверхъ истинныхъ денегъ, кои въ Вексель написаны, а иностранные по курсу, о которомъ выше упомянуто, за первой срокъ съ того числа, какъ Вексель данъ, по то число, какъ протестованъ, брать неустойки, считая по осьми проциншовъ со ста (сіе взятіе называется по Нѣмецки за протестъ рѣамбію) за комиссію, и что маклерамъ дается и съ вершками, а именно: ежели никакой уплаты не было, то со всей написанной въ Вексель суммы, а ежели отъ подателя подъ особую росписку уплата въ срокъ учинена, какъ выше писано: то на достальныя деньги, кои не доплачены; а буде послѣ срока протеста добровольно или съ суда въ недѣлю, а по крайней мѣрѣ въ мѣсяцъ своею суммою настоящею, и что за неустойку положено, не удовольствуясь, то еще считать упуская одинъ мѣсяцъ послѣ протеста въ неплатежъ на незаплаченную сумму,

сумму, на каждой впредь мѣсяцъ по полтора процента, покаместъ весь капиталъ и неуспѣшка заплачены будущъ, дабы вснабъ такого пшикаго плашежа боясь по процесу скорѣ расплачивались.

§. 31. Если у кого по дѣламъ за казенныя доимки, или за что ни есть имѣніе отписано будетъ.

У кого по дѣламъ за казенныя доимки, или за вины, или иски, и за чтобъ ни было имѣніе арестовано, то есть, отписано будетъ, а въ такомъ случаѣ присланъ будетъ къ нему Вексель, по которому долженъ онъ у другаго принять деньги, и ежели тѣ деньги собственныя того подавателя, то Вексель такъ какъ прочее его имѣніе отписанъ же, и по немъ отъ акцептователя плашежа требовать порядочнымъ образомъ, такъ какъ выше писано; а буде присланъ только для принятія чужихъ денегъ, которыя подлежатъ принять и отдать за переводителя, или къ нему перевести, такихъ Векселей отнюдь не отписывать, и не арестовать, дабы напраснаго убытку тому, чьи деньги, не учинить, и шѣмъ кредиту между купцами не отнимать. Равнымъ образомъ и съ такими людьми, кто прежде заарестованія Вексель поспороной получить, и деньги по оному приметъ, или не приметъ, поступать, не отбирая въ чужей долгъ, или вину, но отдавать оные Вексели, или деньги тѣмъ, чьи они были; а кто Вексель къ плашежу подпишетъ, и до срока Вексельнаго впадетъ въ вышеозначенную своего имѣнія опипись, (или арестъ); а тѣ деньги такіа, которыя онъ за переводителя заплатить бы свои, а не его у себя имѣющія, по такимъ Векселямъ подаватель, учиня прошесть, долженъ пслать къ переводителю, а онъ вѣдаться съ Векселедавецомъ; а буде Векселедавецъ деньги подлинно имѣлъ съ и, то изъ имѣнія акцептора прежде заплатить по Векселю, а потомъ съ казеннымъ долгомъ, или въ истцовыхъ искахъ по обстоятельству дѣлъ поступать, и допольствовать изъ ославшаго за Вексельнымъ плашежемъ имѣнія, и

на поручникахъ, дабы Вексель такъ былъ надеженъ, чтобы никакого ареста и убытка не боялся.

§. 32. о запискахъ Векселямъ и о разбираниіи споровъ.

Понеже для общей пользы всѣ Вексели и договорныя въ нихъ кондиціи, надлежитъ чрезъ опредѣленныхъ присяжныхъ маклеровъ заключающъ : того ради шѣ маклеры между прочими своими должностями, (какъ въ маклерской инструкціи и такъ изображено будетъ) повинны въ своей книгѣ чистую записку заключенныхъ Векселей держать, записывая именно на ряду по числамъ имена переводчика и Векселедавца , и куды , и на кого Вексель данъ , и на какой срокъ, и по какой цѣнѣ и прочія обстоятельства , и буде послѣ случится какой споръ, и тогда споръ разобрать чрезъ маклера и его записныя книги , а у кого при договорѣ маклера не случится, и тѣ споры разбирать письменными свидѣльствами и свидѣтелями.

§. 33. о уничтоженіи Векселей, на которыхъ не будетъ акцептаціи, или протеста.

Буде по какому нибудь изъ шѣхъ Векселей заплачена учтена , или подписанъ и за платежъ протестованъ , то прочіе два въ срокъ и послѣ срока уничтожать, также хотябы всѣ три были, а изъ нихъ ни по одному не написаннаго въ Вексель къ платежу срока въ три мѣсяца не акцептовано , а въ неплатежъ надлежащаго гроша не учинено : такіе Вексели тройные и одинакіе за пропусченіемъ онаго срока въ судъ и въ счета и въ перемены не принимаютъ , и никакого взысканія не чинить , потому, что акцептованіе и платежъ подписанъ быть имѣетъ на одномъ Векселѣ , также и протестъ и судъ чинится по одному Векселю , какъ пространнѣе выше изображено ; а кто ни акцептаціи , ни протеста не учинитъ , и пропустивъ указанной трехмѣсячной срокъ, тотъ самъ свое теряетъ небреженіемъ своимъ ; ибо по сему уставу подтверждено, Вексели получа акцептовать , и попомъ платежа пребывать, или протестованъ въ самый срокъ Векселя ; хотя предоспорожность во уничтоженіи постороннихъ двухъ

двухъ Векселей именно въ сей пунктъ написана, однакожъ ишо похочетъ шакихъ Векселей у себя далъ не держать, шомъ воленъ ихъ изодрашъ, или поч рнить, чшомъ никакого иредъ соблазна къ подлогамъ не было.

§. 34. о тѣхъ, кто будетъ по уничтоженному Векселю денегъ искать.

А ежели кто остави Векселею уставъ, будетъ и въ трехмѣсичномъ срокѣ получа пропавшюй, или украденной, или и самъ *подаватель* по уничтоженному искать денегъ, причитай якобы ни по которому изъ нихъ деньги не заплачены, такого судить крашимъ Таможеннымъ судомъ, и буде подлинно съшакимъ постороннимъ Векселемъ другихъ денегъ искалъ, и въ томъ обвиненъ будетъ, такъ му за умышенное вор вство чинить публичное наказаніе, и шельмовать въ шомъ судѣ, гдѣ такіа экзекуціи чинить указано.

§. 35. о воровствѣ въ составѣ Векселей и о спискахъ.

А ежели кто подъ руку кого нибудь въ Векселяхъ подпищется, и шѣмъ, или инымъ образомъ сдѣлаешъ воровски Вексель, и въ томъ пойманъ и обличенъ будетъ, такимъ за оное вор вство чинить казнь по уложенію; а ежели *Векследавецъ* въ числѣ и мѣсяцѣ, или въ числѣ денегъ опищется, что случится можетъ, того въ вину за фальшь не ставить, но развѣ за то описаніе протеснѣ во ослѣдуетъ, въ такомъ случаѣ долженъ интересъ и убытки заплащивъ.

§. 36. о скоромъ судѣ и о удовольствіи въ Вексельныхъ дѣлахъ.

Когда *подаватель*, или другой, кому Вексель не заплаченъ, въ неплатежѣ по Векселю и о убыткахъ будетъ просить въ Таможенномъ, или Разшутскомъ судѣ, шо, какъ скоро возможно рѣшить, и болѣе осьми дней рѣшеніемъ не продолжаятъ, и въ шѣжъ осмь дней товары, или имѣніе на столько, на сколько Вексельнаго иску, надложивъ зааресповать, и пошомъ продать публичнымъ торгомъ, и удовольствовать просителя со всѣми убытками, какъ выше въ 30 мъ пунктѣ о убыткахъ изображено, конечно въ двѣ

недѣли, а по нуждѣ для продолженія въ продажѣ въ мѣсяцѣ, кромѣ такихъ дѣлъ, по которымъ дальные сыски и споры произойдутъ, и потребуются изъ другихъ городовъ, о чемъ въ Уставѣ Таможеннаго суда особливо сроки извѣстны; а буде товаровъ и имѣній противъ иску не достанетъ, или ничего нѣтъ, то самого виноватаго задержатъ подѣ карауломъ, и учинятъ съ нимъ по Уставу Таможеннаго суда; а ежели *приниматель*, или *переводитель*, или *надписатели*, или *Векселедавецъ* будетъ въ протестованномъ Векселѣ справедливыя причины показывать, что они дѣльно въ платежѣ опоздали, такимъ до осьмидневнаго срока оправданіе свое принести. Однакожъ въ чемъ искъ, деньги, или товары, то положить подѣ охраненіе суда, или надежныхъ порукъ дать, пока отпущенъ, или обвиненъ и надлежащее по Вексельному праву съ виноватаго возвращено будетъ, а безъ того судящимъ не отпускать и не послаблять ни подѣ какимъ предлогомъ, а держать подѣ арестомъ, подѣ страхомъ, ежели уступятъ, на сѣмъ на нихъ взятыя всего иску, дабы Вексельному печенію и вѣрному дѣйству его никакого поврежденія не было.

§. 37. о *неиманіи пошлинъ съ Векселей и съ Вексельнаго суда.*

Съ Векселей какъ иностранныхъ, такъ и внутреннихъ никакихъ пошлинъ не брать, и писать ихъ по формамъ на простой бумагѣ, токмо протестъ и прочія при судѣ письма писать на гербовой бумагѣ, а гдѣ гербовой бумаги не случится, то и на простой, платя въ казну деньги, что надлежало было за гербовую бумагу дать; также по которымъ протестованы въ Векселяхъ будутъ суды въ Таможняхъ, или въ рашушахъ словесной, съ тѣхъ по помужъ пошлинъ кромѣ опредѣленной акциденціи не ичать, какъ о томъ въ Уставѣ Таможеннаго суда и писано, и тѣхъ убытковъ съ виноватаго не возвращать, понеже ищущу въ награжденіе всѣхъ его убытковъ положенъ интересъ немалой.

— 23 —

§. 38 о судѣ въ ратушахъ и Таможняхъ, о Вексельныхъ дѣлахъ не однихъ токмо купцовъ, но и прочихъ чиновъ, кто Векселями обяжется.

Понеже сей Вексельной уставъ хотя для купеческихъ Векселей есть, однакожъ когда кто изъ воинскихъ, штатскихъ, духовныхъ, или иныхъ чиновъ самъ себя привяжетъ съ купечествомъ въ переводъ денегъ Векселями, или другими какими домовными письмами подъ образомъ Векселя, такимъ нигдѣ индѣ, но почито по сему же уставу какъ на купцовъ, такъ и купцамъ на нихъ просить, и удовольствіе чинить въ Ратушахъ и таможенныхъ, не смотря ни на какое ихъ представленіе, что они не того суда; понеже купцамъ несносное есть потерянiе времени и поврежденіе купечества, когда имъ на другихъ чиновъ по Векселямъ просить въ ихъ мѣстахъ, гдѣ тѣ люди вѣдомы, и для того кто изъ такихъ не хочетъ подвергать себя подѣ суду Ратушной и Таможенной, тошъ да не дерзаетъ самъ себя Векселями и другими письмами подъ образомъ Векселей съ купечествомъ привязывать, или неисправнымъ себя показывать; а за такія письма, кои подъ именемъ Векселя даны будутъ не по формѣ, но инымъ какимъ ни есть образомъ, брать на гошпигаль по полупроценту съ рубля съ ихъ, кто такія письма противу сего устава писалъ и давалъ.

§. 39. з а к л ю ч е н i е.

Ежели по Векселямъ въ судѣ произойдутъ такія дѣла, о которыхъ въ семъ уставѣ есть ни мало упомянуто, или на инья не довольно къ рѣшенію покажется, о такихъ дѣлахъ изъ городовъ во время осьми дней отъ начала дѣла учиня присягу при истахъ и отѣтчикѣ въ томъ, что безъ всякаго вымыслу къ продолженію и не по страсти остановили писать въ Коммерцъ Коллегію, и предлагать свои мнѣнія, а той Коллегіи въ в семь дней разсмапривать, и ежели что конечно въ дополненіе вновь надобно, о томъ докладывать въ Сенатъ съ представленіемъ мнѣнія, гдѣ по аппробаціи Верхняго Тайнаго Совѣта особо напечатано и публиковано бытъ имѣетъ; однакожъ между тѣмъ временечъ, чтобъ

чтобъ просители не лишились своихъ исковъ чрезъ упадки отвѣтчиковъ, покажутъ на предложеніе дополненіе соспоишся, и публикуется въ томъ судѣ, кои будутъ указу пребывать, учинишь арестъ на толикое число денегъ, или имѣнія, сколько всего иску и съ убытками у той персоны, кою они по мнѣнію своему виновату признали; а ежели, безъ ареста вѣрятъ, что въ платежъ обизать поруками, а какъ дополнительной указъ получать, тогда по тому и поступать, а ежели судъ дѣло остановилъ, и предложеніе учинишь, имѣя прочные пункты, толкуя инымъ непристойнымъ образомъ, что при аппробаціи усмотрено будетъ, такіе судящіе повинны имѣть, кому они окончаніемъ промысли, или кого арестовали напрасно, заглашишь вышеписанные всѣ проценты, а сверхъ того лишитъ съ того дѣла акциденціи.

ГЛАВА II.

О ВЕКСЕЛЯХЪ НА КАЗЕННЫЯ ДЕНЬГИ.

§. 1. о поступкѣ въ жизненныхъ Векселяхъ по силѣ первой главы сего Устава.

Хотя въ Россійской Имперіи казенной Вексельной переводъ денегъ естъ, и по инструкціи воеводской, выданной въ прошломъ 1728 году по 36 пункту, велѣно отдавать изъ казны на Вексели деньги въ Губерніяхъ Губернаторамъ, и поставленъ срокъ платежа по объявленіи въ мѣсяцъ, а провинціальнымъ и городовымъ Воеводамъ того чинить запрещено, но въ то время, какъ она инспрукція выдана, особливаго Вексельнаго устава еще небыло, къ тому же Вексельные переводы бывають не отъ однихъ Губернаторовъ, но и отъ Коллегій, какъ отъ дву воинскихъ и инспранной, такъ отъ Каморъ и отъ прочихъ Коллегій и Канцелярій и ихъ подчиненныхъ, а иные съ спорны готовыя деньги отдаютъ въ казну, и берутъ Вексели, избѣгая въ провозѣ лишнихъ расходовъ и опасностей: того ради съ публикованіи сего Устава должны во всѣхъ казенныхъ Векселяхъ

селяхъ поступать по силѣ первой главы сего Устава такъ, какъ о партикулярныхъ Векселяхъ изображено, а что для лучшаго охраненія казенныхъ денегъ и до скорого отправленія по Векселямъ насаещя, о томъ явствуетъ въ слѣдующихъ пунктахъ.

§. 2. о *тихъ, кто готовя деньги въ казну отдаетъ и возьметъ Вексель.*

Кто въ Санктпетербургѣ и въ Москвѣ, или въ другомъ городѣ, куда свозъ деньгамъ бываетъ, изъ купеческихъ, или иныхъ чиновъ людей пожелаетъ деньги перевести въ другой городъ, шакому объявить въ командѣ, въ которую деньги свозишь надобно, чтобы у него деньги принять въ казну, и дать Вексель, у такого тотчасъ принять доношеніе; и не чиня никакого продолженія (както случается по такимъ доношеніямъ, дѣлаютъ выписки); но посмотритъ въ рапорты и въдомости, есть ли въ томъ городѣ наличныя деньги, и буде есть, безъ сумнѣнія такого, что послѣ такого рапорту высланы, или въ расходъ издержаны, тогда помѣтишь на томъ же доношеніи самому Командиру, у котораго подѣвѣніемъ денежная казна, чтобы у него деньги принять, и по приемѣ записать въ приходную книгу, а тому просителю дать (*) Вексель за рукою командирскою въ краткихъ терминахъ, у кого сколько принято, и сколько бы число выдано было изъ наличныхъ всякаго званія эборовъ тому просителю, или кому онъ прикажетъ, и на томъ Векселѣ подпишетъ по объявленіи Векселя конечно въ недѣлю; и буде станетъ другаго и третьяго Векселя просить, тогожъ времени дать безъ отрицанія, а въ нихъ написать такъ, какъ между партикулярными людьми въ Векселяхъ писать велѣно, а именно въ другомъ, буде по первому не выдано, то выдать по сему другому, а въ третьемъ, буде по первому и второму не выдано, то выдать по сему третьему, и въ приемѣ тѣхъ Векселей кто приметъ, росписываться въ той же приходной книгѣ, въ которой приемъ деньгамъ за-

писанъ будетъ, симъ отправленіемъ по тому жъ больше недѣля не мѣшкать.

(*) Образецъ 13. 3. главы.

§. 3. *о такихъ, кто будетъ деньги на Вексель отдавать, и обнадежитъ самъ, что въ томъ городѣ, въ которой Вексель беретъ, наличныя деньги есть.*

Кто будетъ требовать, чѣмъ у него деньги въ кавну принять, и дать Вексель въ другой городъ, а у Командира изъ того города вѣдомости не случится, есть ли тамъ наличныя деньги, а хотя вѣдомости и рапорты имѣютъ, а сумнительны объ нихъ потому, что случается послѣ рапорта деньги высланы, или въ расходы употреблены, въ такомъ случаѣ требователю объявить, будетъ ли онъ доволенъ, чтобъ ему въ томъ мѣстѣ (ежели денегъ наличныхъ нѣтъ) ждать пока мѣстѣ соберутся деньги, и буде ждать обнадежитъ, о томъ велѣшь ему подъ свои доношеніемъ подписаться, и потомъ дать Вексель, какъ выше во 2. пунктѣ писано.

§. 4. *о исправной заплатѣ по такимъ Векселямъ.*

Когда въ городѣ, въ которой данъ Вексель, подавателъ явится съ даннымъ Векселемъ къ тому Командиру, у кого деньги въ вѣдѣніи, и на кого оной Вексель данъ, то не требуя доношеній, и не дѣлавъ выписки, принявъ подписавъ тому Командиру на Вексель, что объявленъ, годъ, мѣсяцъ и число, и буде есть наличныя деньги, то хотя въ Векселѣ срокъ недѣля написана, однакожъ не дожидаясь снаго срока выдашь того жъ дня; а буде наличныхъ денегъ столько нѣтъ, то собрать опѣ зборщиковъ, или взять изъ другихъ командъ, гдѣ есть деньги заимно, какъ о томъ ниже въ 7. пунктѣ изображено, я конечно въ недѣлю отдашь, и въ пріемъ на Вексель подавателю подписать.

§. 5. *о содержаніи выплаченнаго Векселя и о запискѣ въ расходную книгу и о рапортахъ.*

Выплаченн и Вексель съ подпискою на немъ пріемищиковсю содержатъ и хранить обще съ указами и ассигнаціями наряду, а въ расходной книгѣ такую выдачу записывать

вать именно, откуда и за чьей рукою и кому выдано, и при томъ означивши, изъ какихъ сборовъ, и послѣ того на первой почтѣ, не дожидаясь мѣсячнаго рапорта, писать о томъ именно въ то мѣсто, откуда Вексель данъ, да въ Каморъ или другую Коллегію и Канцелярію, въ которую надлежало было деньги послать, дабы оное, откуда надлежитъ, сколько-нибудь число могли взять, и по пріемѣ у себя въ приходъ записать, означая, что чрезъ переводъ Векселемъ получены.

§. 6. о протестахъ на хазенные Вексели и о удовольствіи въ томъ.

Буде по Векселю, которой данъ на готовыя деньги въ поставленной срокъ за неимѣніемъ денегъ заплатить не можеть, и томъ *подаватель* Векселя самъ просрочить до собранія денегъ не пожелаетъ, тогда Командиру написать самому и протестъ, что онъ денегъ не выдалъ за неимѣніемъ наличныхъ, и отдать *подавателю* Векселя, и сверхъ того рапортовать въ то мѣсто, откуда Вексель данъ, отъ себя чрезъ ординарную почту, а *подаватель* долженъ Вексель и протестъ послать къ переводщику немедленно, въ томъ случаѣ повиненъ томъ, кто не на готовыя деньги Вексель данъ, заплатить *переводщику* собственныхъ своихъ по осьми процентовъ на сто, а настоящіе деньги назадъ изъ казны выдать немедленно, а именно въ недѣлю; будешь на того Командира, кто протестъ прислалъ, покажетъ, что онъ имѣя деньги далъ протестъ недѣльно, то оные осми процентовъ взять съ того, кто Вексель далъ, и отдать тому, чьи деньги на Вексель приняты, а настоящіе деньги поспѣшнѣе выдать въ первомъ, или въ другомъ городѣ, въ которомъ *переводщикъ* похочетъ по полученіи въ недѣлю, а оному *Векселедавцу* за понесенной убытокъ въ платежъ осьми процентовъ по изслѣдованію за недѣльной протестъ съ того, кто имѣя деньги допустилъ до протеста, доправитъ вполтора, то есть по 12 процентовъ; также когда Командиръ изъ какой злобы, или страсти Векселя не приметъ, и не подпишетъ, или и подпи-

шесть, да денегъ не выдастъ, и протеста не дастъ, къ такому Командиру припшти *подавателю* съ публичнымъ Нотариусомъ, (гдѣ есть) и при дву или трехъ свидѣтеляхъ объявить, что онъ на него учинилъ протестъ, и потомъ написавъ протестъ съ подписаніемъ свидѣтелей, по которому повиненъ заплатишь означенные восемь же процентовъ на-сто изъ собственныхъ своихъ денегъ, а настоящіи деньги возвращать изъ казны; а когда *переводитель* при взятии Векселя самъ надеженъ былъ наличнымъ деньгамъ быть, а не отъ Командировъ обнадеженъ, какъ въ 3 мѣ пунктѣ упомянуто, то онъ не протестуя долженъ за срокомъ дожидаться денегъ, которые коль скоро соберутся, тогда и выдать; а буде собравъ деньги, а выдачею вполочить станеть, о такомъ протестуовать, и за неплатежъ поступать по вышеписанному, дабы не имѣли случая вредить Векселямъ.

§. 7. о Векселяхъ, данныхъ изъ нижнихъ командъ къ вышнимъ.

Кипо нижней Командиръ, которому по указамъ надобны деньги въ расходъ, въ томъ же мѣстѣ, а не въ посылку другіе города, принявъ у посторонняго деньги и записавъ въ приходъ, какъ выше писано, даслѣ къ вышнему Командиру Вексель о исправной заплатѣ принятой суммы, и по тѣмъ Векселямъ равно исполнять, какъ отъ вышнихъ Командировъ къ нижнимъ по даннымъ Векселямъ чинить велѣно; а понеже такія подчиненныя команды не могутъ имѣть вѣдомостей, естли въ тѣхъ главныхъ командахъ гошовыя деньги? того ради для той пользы Вексельнаго печенія должны заплату чинить конечно въ недѣлю; и ежели на лице денегъ нѣтъ, то взять подъ образоиъ займа въ другихъ командахъ, гдѣ деньги есть свободныя такія, что могутъ безъ расхода до времени ко исправленію пролежать, однакожъ чтобъ не болѣе половины брать; а ежели ко удовольствію Векселей половины мало, то по пропорціи изъ разныхъ командъ, дабы и Вексель исправить и настоящихъ тѣхъ мѣстъ расходы вовсе не были остановлены,

лены; будежъ въ томъ какинъ поспороння команда не послушаетъ, и имѣи деньги не ссудитъ, на такихъ прошествовать вышнему суду, а именно: въ резиденціи Сенату конечно не пропу какъ недѣли; а буде въ срокъ не прошестуетъ, то повинны положенные проценты переводителямъ платитъ, а Губернаторъ, которой надѣ всюю губерніею главнымъ Камандиромъ естъ, по посылаѣ протеста въ Сенатъ, долженъ и у посторонней команды протестъ принудитъ, и деньги взявъ по Векселю удовлетворять.

§. 8. о скоромъ взысканіи и окончаніи Вексельныхъ дѣлъ, кои Вексели даны по принятіи денегъ.

Вышеозначенное взысканіе за неисполненіе по Векслямъ, которые принявъ въ казну деньги даны, чинитъ, и ко исполненію приводитъ тѣмъ, кто первую команду надѣ оными Векселсдавцами и принимаателями имѣетъ, на примѣръ: въ резиденціи въ Коллегіяхъ, а въ Городахъ Губернаторамъ и Воеводамъ краткимъ Таможеннымъ словеснымъ судомъ, и болѣе осьми дней вершеніемъ не продолжать, дабы всякъ съ надеждою опидовали въ казну деньги, и брали Вексели, и тѣмъ въ провозахъ казны пользу чинили.

§. 9 о такихъ, кто будетъ изъ казны на Вексель брать съ поруками для заплаты въ такое мѣсто, куда надлежало деньги везти.

Также кто надежонъ купецъ въ такомъ городѣ, изъ котораго надлежитъ деньги везти въ Санктпетербургъ, въ Москву, или въ другое мѣсто, будетъ просить, чтобъ деньги ему выдать, а у него принять въ означенныхъ мѣстахъ, гдѣ они надобны, такимъ купцамъ выдавать деньги съ обязательствомъ письменнымъ и съ поруками, а у нихъ брать Вексели на одни деньги по три, какъ выше объявлено, въ которыхъ писать (*) сроки платежа, считая отъ выдачи по разстоянію мѣста, въ которебъ могъ Вексель дѣйствовать безъ излишества дней, а по объявленіи не болѣе какъ въ недѣлю, и посылать тѣ Вексели самимъ упра-

телямъ на почтахъ, или съ нарочнымъ, почіюбъ вѣрно въ назначенное мѣсто дошли, и поданы были.

(*) Образецъ 14. 3. главы.

§. 10. о подпискѣ тѣхъ Векселей и о платежѣ денегъ, или за неплатежъ о взысканіи.

Какъ оныя Вексели получены будупъ, то на кого даны, пѣмъ къ платежу подписывать, и въ срокъ семидневной плашить; будещъ *приниматель* не подпишетъ, а скажетъ, что плашить онъ по тому Векселю за нимъ-ніемъ *переводителевыхъ* у себя денегъ не долженъ, тогда вмѣсто пропеста взять сказку за рукою посласть въ тотъ городъ, откуда Вексель присланъ, гдѣ на *переводителя* и на его *поручикахъ* бесрочно взять со опредѣленными процентами по 8 на-сто, а до того, на кого былъ Вексель присланъ ненадежной, никакого дѣла не имѣть, и не поддерживать, но вѣдаться имъ съ *переводителемъ* между собою самимъ; а которой Вексель *приниматель* къ платежу подпишетъ, да денегъ въ срокъ недѣли всѣхъ, или части не заплашивъ, то немедленно въ первой послѣ срока день взыскать настоящіи деньги и съ проценты по 8 на сто съ недоплатченнаго числа, а не со всей суммы на томъ, кто подписалъ, и конечно возвращить сполна, не запуская послѣ срока больше мѣсяца; будещъ ни деньгами, ни имѣніемъ съ *надписателя* сполна денегъ не возьмется, или и при первомъ взысканіи взять нѣчего, въ такомъ случаѣ настоящіи деньги и проценты взыскать съ *переводителя* и съ *поручиковъ* его конечно въ мѣсяцъ, потому, что данъ Вексель на ненадежнаго челевѣка; а безъ такого порядку до *переводителей* оставя *принимателя* не касаться и не убытчить.

§. 11. объ отдачѣ процентныхъ денегъ Командирамъ послѣ взысканія казенныхъ денегъ.

Вышеозначенныя процентныя деньги, кои взяты будупъ за неплатежъ съ *переводителей* и *принимателей*, отдавать Командирамъ, кои взыщутъ, для того, что и они имъ-

имѣютъ платить исправной за неплатежъ по Векселямъ изъ казны процентны изъ собственнаго своего имѣнія, поком такую отдачу процентамъ чинить, возвращая прежде въ казну истинныя деньги; а ежели кто дерзнетъ взять до возвращенія казенныхъ денегъ, съ того за преслушаніе брать и отдавать на гошпиталь всѣ тѣ проценты безъ всякаго послабленія.

§. 12. о взысканіи казенныхъ денегъ, кои будутъ даны ненадежнымъ людямъ на самихъ управителяхъ.

Кто изъ управителей отдастъ казенныя деньги, и Вексель возьметъ у ненадежныхъ людей, такъ, что тотъ Вексель возвращенъ будетъ за неподпискою принимателею и за неплатежъ, какъ о томъ выше упомянуто, такъ и деньги брать съ самаго того управителя изъ его собственнаго имѣнія въ срокъ мѣсяца, а въ доимку на тѣхъ Векселедавцѣхъ не числить, и въ доимочныхъ нѣдомостяхъ оному не писать, для того, что управитель самъ, не сохраняя казну, отдалъ на Вексель ненадежнымъ людямъ, а ему управителю въ тѣхъ деньгахъ посабъ вѣдаться Таможеннымъ судомъ.

§. 13. кто изъ управителей въ срокъ надлежащаго взысканія не учинитъ, и сроку прибавитъ, то о взысканіи со штрафомъ на самомъ томъ управителѣ.

Тяже когда управитель по подписанному къ платежу Векселю посабъ срока по силѣ сей главы 10 го пункта надлежащаго взысканія не учинитъ, и время срочное упуститъ, а наипаче слабостию самъ собою срокъ принимателю прибавитъ, и за такое упущеніе времени и слабость повиненъ управитель собственнымъ своимъ имѣніемъ всѣ казенныя деньги заплащать, и сверхъ того по осьми процентамъ штрафъ на гошпиталь, а персидитель отъ того свободенъ, поію по заплащъ оныхъ денегъ, можетъ такой управитель вышеписанныхъ своихъ денегъ на принимателя Векселя искашь Таможеннымъ судомъ.

§. 14. о удовольствѣ по Векселямъ настоящей суммы въ платежъ ему повѣритъ, процентовъ деньгами, а буде денегъ нѣтъ, то продажею изъ пожитковъ въ скорости.

Вышеозначенныя истинныя деньги и процентныя, какъ на переводителяхъ и надписателяхъ, такъ и на управителяхъ, что на комъ взять доведется, брать деньгами, а буде денегъ нѣтъ, то продавая съ публичнаго торгу товары и пожитки, и недвижимое имѣніе, а ни подъ какимъ предлогомъ вдалъ сверхъ показанныхъ сроковъ не откладывая, и ни въ какіе другіе переводы не зачитать, дабы казна въ доимкахъ не оставалась, а купцы, или другой кто свои деньги на Вексель отдали, удовольствованы были; ибо Вексель есть такая надежда, какъ готовыя деньги посланы; а когда по онымъ неисправно платитъ стануть, то могутъ кредитъ свой и другихъ людей потерять, и въ раззореніе вводить.

§. 15. о Векселяхъ, кои выплачены будутъ.

Вексели данные по силѣ 9. пункта, а по нихъ деньги выплачены и въ приходную книгу записаны будутъ, изъ тѣхъ Векселей подписать на одномъ, что по сему Векселю написанная въ немъ сумма (написать сколько) заплачена сполна, и записана въ приходъ такого году и мѣсяца и числа подъ номеромъ тѣмъ то, и отдать тому, кто платилъ, обще съ двумя неподписными, кои впредь для споровъ почернить, или подрабъ, и впредь такимъ неподписнымъ и въ дѣйствіе не бывшимъ Векселямъ нигдѣ не вѣрить, какъ о томъ въ первой главѣ положено; будежъ, по которымъ Векселямъ за неплатежъ взяты проценты, и тѣ попомужъ на Вексель послѣ настоящей суммы особо написать.

ФОРМЫ, ИЛИ ОБРАЗЦЫ ВНУТРЕННИХЪ ВЕКСЕЛЕЙ
СЪ ТОЛКОВАНІЕМЪ.

О б р а з е ц ъ 1.

*Векселямъ, въ которыхъ написано будетъ платить
по объявленіи.*

Во Псковѣ 1. Сентября, 1722. году Вексель на 100 рублей.

По объявленіи заплати по сему моему первому Векселею, господину *Артемию Стражнову* купцу *Псковскому*, или кому онъ прикажетъ, сто рублей, платежъ полученъ деньгами отъ господина *Бѣлозерскаго* купца *Петра Чернова*, и пославъ на счетъ по уведомительному письму.

Господину *Николаю Вѣрнову.*

въ Москвитъ купцу *Правшой*
свободы.

Вашъ покорный слуга *Семенъ*

Красновъ, купецъ горо-
да *Пскова.*

Толкованіе на сей образецъ.

(1.)

Векселедавецъ

Переводитель

Подаватель

Приниматель

СЕМЕНЪ КРАСНОВЪ.

ПЕТРЪ ЧЕРНОВЪ.

АРТЕМІЙ СТРАЖНОВЪ.

НИКОЛАЙ ВѢРНОВЪ.

О сихъ персонахъ показано въ 1. главѣ, въ 3. пунктѣ, здѣсь же оное самою формою изъясняется.

2.) По сему Векселю должно по силѣ 1. главы 7. и 14. пунктовъ, по объявленіи тогожъ дня деньги платить, или *принимателю* о платежѣ въ пересрочные три дни подписать.

О б р а з е ц ъ 2.

Съ срокомъ по объявленіи.

Москва. Января 2. 1729. года Вексель на 1000 рублей.

По объявленіи въ мѣсяцъ заплати по сему моему первому Векселю господину *Карлу Сидорову* купцу *Санктпетрбургскому*, или кому онъ прикажетъ, тысячу рублей, пла-

тежъ полученъ отъ господина *Назара Зарова* купца Новогородскаго, и поставитъ на мой счетъ.

Господину *Ивану Иваноу*
въ Санктпетербургъ купцу.

Вашъ покорный слуга *Карлъ Карлъ*
Московской Голушвенной слободы
купецъ.

На сей образецъ изъясненіе

1.) Въ семъ Векселѣ чепырежъ персоны, сколько и въ первомъ образцѣ, а различіе одно то, что срокъ плашежа по объявленіи въ мѣсяцъ, однакожъ на сей срокъ, написанной въ образцѣ, не надобно спотрѣть, но надлежитъ по договору съ *переводителемъ* написать, во сколько дней, ни недѣль по объявленіи заплатить договорився, какъ о томъ въ 1. главѣ, въ 4. мѣ пунктѣ показано.

2.) Въ первомъ образцѣ упомянуто въ концѣ увѣдомительное письмо, о чемъ есть въ 1. же главѣ, въ 6. мѣ пунктѣ; а здѣсь въ образцѣ объ увѣдомительномъ письмѣ умолчено; и тако *приниматель* не долженъ у *подавателя*, на такіе Вексели увѣдомительнаго письма требовать.

Образецъ 3.

Съ срокомъ отъ написанія.

Тверь, Генваря 3. 1729. года, Вексель на 500. рублевъ.

Въ шестдесятъ дней считая отъ сего 3. дня Генваря, 1729. года, заплати по сему моему первому Векселю господину *Прохору Кондратьеву* купцу Новгородскому, или кому онъ прикажетъ, пять сотъ гублевъ, платежъ полученъ отъ господина *Кондратья Иванова* купца Тверскаго, и поставь на счетъ по увѣдомительному письму.

Господину *Гаврилъ Сидорову*
въ Новгородъ купцу.

Вашъ покорный слуга *Карлъ Соболевъ*,
Тверской купецъ.

Изъясненіе

1.) Сей образецъ отъ первыхъ двухъ разнствуетъ только въ томъ, что отъ написанія Векселя срокъ шестдесятъ дней, къ которому сроку придаются пересрочныхъ десять дней, о чемъ въ 1. главѣ въ 14. пунктѣ написано.

2.) Срокъ отъ надписанія въ семъ образцѣ написанъ шестдесятъ дней, для показанія въ образцѣ, а надлежитъ писать больше или меньше по договору съ *переводителемъ*, какъ

какъ они хотѣтъ, о чемъ въ 1. главѣ въ 4. мѣ пунктѣ показано.

О б р а з е ц ъ 4.

Въ которомъ 3. персоны.

Новгородъ. Генваря 7. днѣ. 1729. Вексель на 200 рублей.

По объявленіи въ двѣ недѣли заплати по сему моему одинакому Векселю господину *Астафію Иванову*, купцу Новгородскому, или кому онѣ прикажешъ, двѣсти рублейъ серебряныхъ рублевиковъ.

Господину *Семену Зиновьеву*,
въ Нижнемъ Новѣ городѣ,
въ приходѣ церкви Николая
Чудотворца.

Вашъ покорный слуга *Иванъ Завьяловъ*,
Новгородской купецъ.

Т о л к о в а н і е

(1)

Въ семъ Векселе	точію 3. персоны :
<i>Векселедавецъ</i>	ИВАНЪ ЗАВЬЯЛОВЪ.
<i>Переводитель</i>	АСТАФЕЙ ИВАНОВЪ.
<i>Приниматель</i>	СЕМЕНЪ ЗИНОВЬЕВЪ.

Изъ сего видны случаи въ Векселяхъ, что принявъ деньги *Векселедавецъ*, Вексель дастъ *переводителю* самому, и потомъ тотъ *переводитель* собоюль отъ *принимателя* деньги получить, или другому кому похочешъ вѣсто себя принять, и о томъ на Вексель подпишетъ : и тако четвертую *подавателю* персону въ самомъ Векселе *Векселедавцу* писать не надобно.

2.) Что упомянуто заплатить рублевиками, и по во всѣхъ Векселяхъ вольно писать, какою договоряси монетою, рублевиками, или мѣдными, серебряными, или мѣдными, о чемъ въ 1. главѣ, въ 28. мѣ пунктѣ написано именно; а ежели умалчивая о монетѣ, (какъ въ первыхъ пѣсехъ образцахъ показано) напишешъ, то по силѣ тогожъ 28. пункта повиненъ будетъ принять, какоюнибудъ монетою мѣдною, или серебряною, отдавая.

3.) Тотъ же четвертой образецъ короче другихъ, кои генерально писаны бывающъ; ибо изъ него выключены: опѣ кого платежъ полученъ, и какъ поставишь на счетъ,

а силу имѣютъ равную какъ и прочіе, не требуя увѣдомительнаго письма.

О б р а з е ц ъ 5.

Въ которомъ только 2. персоны.

Санктпетербургъ Генваря 10. дня, 1729. Вексель на 700. рублевъ.

Въ да мѣсяца считая отъ сего 10. дни Генваря, 1729. года, по сему одинакому Векселю повиненъ и заплатить господину *Ивану Иванову*, купцу Санктпетербургскому, или кому онъ прикажетъ, серебряными мѣлкими деньгами семь сотъ рублевъ, *Гаврила Ермолаевъ* купецъ Санктпетербургской.

Т о л к о в а н і е

1.) Сей Вексель въ двухъ персонахъ, что одинъ другому дастъ деньги, а заплатитъ общеземъ въ срокъ: шо можетъ равно какъ и прочіе дѣйствителенъ быть.

2.) Здѣсь написано мѣлкими серебряными деньгами, а можетъ на сей формѣ писать и другую монету, о чемъ выше изъяснено.

О б р а з е ц ъ 6.

О Векселяхъ отъ хозяевъ къ прикащикамъ.

Городъ Архангельской Генваря 12. день, 1729. Вексель на 300. рублевъ.

По объявленіи въ десять дней, заплати по сему моему первому Векселю господину *Науму Миляхову*, купцу Ярославскому, или кому онъ прикажетъ, триста рублевъ мѣдными пяшикопѣшниками и копѣиками изъ моихъ денегъ.

Зотъ Зибяловъ, Ярославскій купецъ.

Прикащику моему *Семену Герасимову*

Въ Ярославѣ въ Огородной слободѣ.

Къ сему образцу изъясненіе

1.) Векселедавецъ хозяинъ самъ *Семенъ Герасимовъ*, переводитель и подаватель *Наумъ Миляховъ*, принима- тель прикащикъ *Семенъ Герасимовъ*.

По сему образцу могутъ Вексели писать, нешокмо къ прикащикамъ, но отцы къ дѣтямъ, къ братьямъ, или къ другимъ, кто домоу управленъ.

2.) Оной Вексель отъ хозяина данной не требуетъ дальней предосторожности; ибо самъ хозяинъ Вексель дасть своимъ домашнимъ, а не на постороннихъ.

О б р а з е ц ъ 7.

О Векселяхъ отъ прикащиковъ къ хозяевамъ.

Вологда, Генварь 15. день. 1729. Вексель на 257. рублей.

Въ сорокъ дней отъ написанія сего Векселя, считая отъ 15. числа сего Генваря 1729. году, изволь заплатить по сему моему одинакому Векселю господину Елизару Богданову, купцу Казанскому, или кому онъ прикажетъ, двѣсти пятидесяти рублей, платежъ полученъ на вашъ счетъ, отъ господина Еремея Зубова деньгами, какъ во уведомительномъ письмѣ явствуесть.

Господину и хозяину и ему
Симону Петрову, купцу
Казанскому въ Ташарской
слободѣ.

Вашъ покорный слуга и прикащикъ
Исѣй Мишустинъ.

Т о л к о в а н і е.

(1.)

Векселедавецъ прикащикъ

Переводитель

Подаватель

Приниматель хозяинъ прикащиковъ СИМОНЪ ПЕТРОВЪ.

ИЕВЪ МИШУСТИНЪ.

ЕРЕМЕЙ ЗУБОВЪ.

ЕЛИЗАРЪ БОГДАНОВЪ.

Сии четыре персоны равно какъ въ первыхъ формахъ показано, точію разсказываютъ, что въ семъ Векселѣ именно объявлено, дача Векселя отъ прикащика на хозяина.

2.) При взятіи такихъ Векселей отъ прикащика на хозяина должно *Переводителю* накрепко смотрѣть, елики уполномочиваніе отъ хозяина на такого прикащика, которому онъ вѣритъ, дабы въ случаѣ отъ хозяина пропуста не принять убытка: чего ради въ образцѣ показано, дабы писанъ былъ платежъ на хозяйской счетъ и уведомительное письмо.

3.) Могутъ равнымъ образомъ поступать по Векселямъ, даннымъ отъ дѣтей ко опцамъ, къ братьямъ и къ другимъ лицамъ подобнымъ.

Образецъ 8.

О Векселяхъ, въ которыхъ написать похотятъ платежъ товарами.

Москва, Генваря 17. день, 1729. Вексель на 2000. рублей.

Въ четыре мѣсяца, считая отъ 17. дня Генваря, сего 1729. года, повиненъ я заплащать господину *Антону Пѣтухову*, Московской Кошелевой слободы купцу, или кому онъ прикажетъ, двѣ тысячи рублей рублевыми, за которые деньги принято товару льну 100. берковцовъ, воску 100. пудъ, холста 10000. аршинъ.

Мартынъ Дорофѣевъ.

купецъ Московской Врениной слободы.

Образецъ 9.

О такихъ же Векселяхъ, въ которыхъ похотятъ приемъ товарами написать.

Москва, Генваря 20. день, 1729. Вексель на 900. рублей.

Въ четвертый день Маѣмѣсяца сего 1729. году заплащивъ по сему моему второму Векселю, ежели по первому не заплачено, кому прикажетъ Московской купецъ *Алексѣй Простой*, девять сотъ рублей, платежъ полученъ отъ него товарами, и послѣвавъ на счетъ по уведомительному письму.

Господишу Богдану Козыреву,
купцу въ Тобольскѣ.

Ваши покорные слуги *Иванъ Вла-
совъ* купецъ Московской Кошеле-
вой слободы.

Петръ Серебряниковъ. купецъ Мос-
ковской Голушвинской слободы.

Толкованіе на оба образца

1.) Въ обоихъ 8. и 9. образцахъ написанъ платежъ товарами, однакожъ показано въ 8. именно, какіе товары, въ 9. глухо товарами, и по сему могутъ въ Векселяхъ писать, ежели похотятъ товарами, описывая именно или глухо, а и не писать объ товарахъ вольно, о чемъ въ 1. главѣ въ 28. пунктѣ показано.

2.) Въ 8. образцѣ только двѣ персоны, одинъ почитается, яко *Переводитель*, послѣ, у кого платежъ товаромъ полученъ, а другой *Векселедавецъ*.

А въ 9. образцѣ хотя и четыре персоны, шочію и ѣ нихъ почитаются *Векселедавецѣ* двое, *Власозѣ* да *Серебренниковѣ*, *Переводитель Простой* и *Приниматель Козыревѣ*, и тако можно, сабдуи сему образцу, во всякихъ Векселяхъ писать больше и меньше персонѣ, на примѣръ: случится два *переводителя*, то обоихъ имена, или два *принимателя*, то двухъ же и наисагъ.

3.) Въ 9. образцѣ срокъ написанъ, точно заплатить въ 4. день Маія. Сіе показано для того, когда *Переводитель* съ *Векселедавцомъ* договарягся и поставитъ платежу срокъ точной, котораго мѣсяца и числа заплатить, то они вольны написать шотъ день въ Векселя, и таковыя Вексели равны съ тѣми, въ коихъ будешъ написано стѣ написанія въ столько дней, и пересрочные десять дней по силѣ 1. главы 14. пункта давати.

О б р а з е ц ѣ 10.

Векселямъ, надъ которыми будутъ надписатели.

Санктпетербургѣ въ 25. день, 1729. году, Вексель на 1000. рублей.

Въ шестьдесятъ дней, считая отъ сего 25. дня Генваря, 1729. году заплати по сему моему Векселю господину *Артамону Гусеву*, купцу Калужскому, или кому онъ прикажетъ, тысячу рублей, платежъ получишь отъ господина *Семена Сѣрикова*, купца Санктпетербургскаго.

Господину *Спирidonу Правдскому*, купцу въ Калугѣ.

Вашъ слуга *Козьма Алексичевѣ*, Санктпетербургской купецъ.

[Надписи на другой сторонѣ Векселя.]

1. Н а д п и с ь.

Заплати, кому прикажетъ господинъ *Иванъ Зубревѣ*, купецъ Московской, платежъ отъ него полученъ Генваря 30. дня, 1729. года.

Артамонъ Гусевѣ.

2. Н а д п и с ь.

За меня заплати господину *Богдану Книгову*, купцу Калужскому, или кому онъ прикажетъ, платежъ полученъ Феврала 10. дня, 1729. году.

Иванъ Зубревъ.

3. Н а д п и с ь.

Содержаніе сего Векселя, заплаши господину Герасиму Зыкову купцу Орловскому, Февраля 21. дня 1729. года.

Богданъ Книгинъ.

[Можетъ такихъ надписателей случиться больше и меньше.]

Т о л к о в а н і е

1.) Сія 10. форма Векселей написана для показанія, какъ надлежитъ *надписателю* переводить платежъ вмѣсто себя на другихъ, и могутъ іакіе *надписатели* быть и на прочихъ Векселяхъ, коимъ выше показаны образцы, также данные Вексели чрезъ одного въ другомъ городѣ платишь, о чемъ въ 1. главѣ въ 18. пунктѣ показано.

2.) *Надписатели* есць *переводители* какъ въ образцѣ 10. показано, потому что въ Векселѣ написано *первому переводителю* заплашитъ *Артемону Гусеву*, или кому онъ прикажетъ; а онъ *Гусевъ* на томъ Векселѣ написалъ, и учинился другимъ *переводителемъ*, что заплашитъ *Ивану Зубреву*, и отдастъ ему тотъ Вексель, а *Зубревъ* другому; и тако изъ рукъ въ руки съ подписками переходящъ, покажется до *подавателя* или *принимателя* дойдетъ.

3.) Въ надписяхъ кто похочетъ, тотъ упомянетъ: платежъ полученъ отъ того, кому Вексель данъ, или глухо, платежъ полученъ, не упоминая отъ кого; а ежели не похочетъ, то напишетъ, что содержаніе сего Векселя: заплаши за меня тому-то именемъ, подъ тѣмъ годъ и число и имя свое, какъ выше показано: ибо въ томъ Векселю никакого поврежденія нѣтъ.

4.) Когда отъ *подавателя* таковой Вексель за неакцептованіе, или за неплатежъ протестованъ будетъ, то тотъ, кому не заплачено настоящихъ денегъ, и убытковъ по уставу Вексельному требовъ изъ выше писанныхъ пер.онъ на *переводителяхъ* и *Векселедавцѣ*, на комъ похочетъ, о чемъ въ 1. главѣ въ 19. пунктѣ положено.

5.) Вышеозначенной образец Векселя съ *надписатель-*ми есть такой, на которомъ еще акцептаціи, то есть о платежѣ *принимательной* подписи не было, а случается *надписатели*, и на такихъ Векселяхъ, на которыхъ уже *приниматель* къ платежу подпишетъ, на примѣръ: *пода-*ватель, имѣя такой подписанной Вексель, не дожидаясь до срока, другому пріемъ переведетъ, а томъ иному, а послѣдней *надписатель* въ срокъ у *принимателя* по его акцептаціи деньги приметъ, и въ томъ во всемъ должно поступать, какъ выше подъ симъ 10. образцомъ показано.

образецъ въ чужіе храни посылаемыхъ Векселей.

о б р а з е ц ъ 11.

*Въ Москвѣ 4. Октября, 1728. году. Вексель
на 3000. рублей по 53. штивера.*

Въ шесть недѣль по объявленіи заглави по сему моему первому векселю господину *Ивану Лопатину*, или кому онъ прикажетъ, три тысячи рублей, по пятидесяти по три штивера ходячихъ за рубль, которыя деньги приняты наличными у господина *Якова Соленикова*, и поставъ на счетъ по адвизу:

*Господину Матвею Ридикозу,
купцу въ Амстердамѣ первый.*

*Мой господинъ, вашъ покорной
слуга Андрей Барановъ, Мос-
ковской Варатскій слободы
купецъ.*

въ семъ перемнадесять образцѣ разность со внутрен-
ними векселями въ томъ состоитъ.

1.) Старой и новой шпиль, которой употребляется въ швахъ мѣ.тахъ, гдѣ оной пріемается, потому что въ иныхъ краяхъ новой шпиль въ обычаи не принять, о чемъ надлежитъ самимъ шѣмъ звать, кшо будетъ Вексели давать и брать, а само собою значить, и пишется старой шпиль на верьху, а новой подъ чершою на исподи, и разнится, что по новому 11. дней впередъ исчисляется.

2.) Платежъ написанъ вмѣсто Россійскихъ денегъ штиверами; понеже обычаино переводъ денегъ Векселямъ бываетъ по договорамъ дороже или дешевле штиверами Гол-

ландскими, а въ иные краи, яко въ Англію, гдѣ называющіеся фунтъ-стерлинговѣ, во Францію кроны, и другія тѣмъ подобныя монеты, о которыхъ чужестранныхъ монетахъ пространнѣе должны вѣдать сами тѣ, кои будутъ чрезъ Вексели деньги переводить, дабы онѣ и знанія о тѣхъ иностранныхъ монетахъ не входили въ напрасныя убытки.

3.) Сроки въ Векселяхъ, данныхъ въ чужія государства писаны бытъ могутъ по договорамъ съ переводителя по объявленіи, или онѣ написанія во столько дней и недѣль, или точно котораго числа, и также могутъ платить писать деньгами, шоварами и не упоминая о платѣжѣ; къ тому же смотрѣть надлежитъ о обычѣ Вексельномъ того мѣста, куда Вексель даетъ, дабы Вексель не былъ чѣмъ оспоренъ.

4.) Понеже оныя всѣ образцы написаны и толкованы для знанія Россійскому купечеству, дабы оныя могли съ тѣхъ образцовъ порядочно Вексели писать, а изъ чужихъ краевъ по присылаемымъ въ Россію Векселямъ дѣйствовать, какъ они по тамошнимъ обычаямъ писаны и присылаемы бывали, и нынѣ и впредь будутъ.

По окончаніи выше означеннаго на каждой образцѣ толкованіе здѣсь изъяснено приличное ко всѣмъ формамъ. *Какъ принимателямъ Вексели подписывать, (что называется) акцептовать.*

Когда *подаватель* принесетъ Вексель къ *принимателю* для подписки; тогда долженъ на Вексели подписать, то есть акцептовать тако:

1729. Генваря 10. дня, пріемаю платишь *Иванъ Галкинъ*, Московской Голутвенной слободы купецъ.

Буде кто на счетъ другой персоны, или за хозяина платишь будетъ, и пожелаетъ въ подпискѣ изъяснить; то можетъ подписать тако:

1729. Генваря 11. дня, пріемаю платишь на счетъ *Сидора Игнатьева*, купца Тверскаго, *Кириъ Гавриловъ*, купецъ Новородской.

[или]

1729. Генваря 12. дня, пріемлю платишь за хозяи́на своего *Ивана Иванова*, Московскаго купца прикащикъ его *Семенъ Носовъ*.

2. Какъ платежъ на Векселяхъ подписывать, и что изъ того послѣдуетъ.

Когда подаватель Векселя деньги приметъ, то подпишетъ на задней сторонѣ Векселя тако:

1729. Генваря 20. дня, по сему Векселю платежъ сполна полученъ, *Сидоръ Семеновъ*, купецъ Санктпетербургской.

Буде за хозяина, или другаго, то можетъ написать, за хозяина моего, или за товарища за такогo - то именемъ платежъ полученъ; и потомъ имя и прозваніе.

По сему образцу должны подписывать о пріемѣ денегъ на акцептованныхъ и на неакцептованныхъ Векселяхъ, и по Векселямъ, кои выплачены бытъ имѣютъ по объявленіи, а *приниматель* не требуя пересрочныхъ прехъ дней за платишь, то безъ акцептаціи на Вексель *приниматель* выше означенное удовольствіе подпишетъ.

Что же упомянуто, дабы именovali имя того, за кого къ платежу подписываетъ, или деньги принимаетъ, и то для осторожности такой, когда служитель акцептуетъ Вексель не упоминая на счетъ хозяина своего, а между тѣмъ хозяинъ его въ убытокъ впадаетъ, а служитель въ состояніи есть, по служитель принужденъ будетъ снормировать платишь, а послѣ съ хозяиномъ, или съ другими по силѣ первой главы вѣдаться судомъ.

Когда случится что *подаватель* вѣря *принимателю* не вдругъ по Векселю деньги приметъ, но промедлять за срокомъ, то на Вексель подпишетъ тако:

1729. Генваря 20. дня, принято въ зачетъ столько рублей. *Сидоръ Карповъ*.

Генваря 21. дня, еще принято столько рублей. Февря 10. дня домашнихъ столько рублей приняты сполна. *Сидоръ Карповъ*.

Припомѣ воленѣ написать на чей счетѣ, или за кого принялъ, какѣ выше писано.

О такихѣ пересрочкахѣ *подавателейхѣ* вѣдать надлежитѣ, что *подаватель* весь спрахѣ на себя принялъ, и ежели между тѣмѣ временемѣ *приниматель* выдастъ вѣ убожество, тогда самѣ своимѣ *переводителя* или *надписателей* принужденѣ удовольствовашѣ, о чемѣ вѣ 1. главѣ вѣ 12. пунктѣ упомянуто.

3. *Какая разнь вѣ Векселяхѣ во второмѣ и третьемѣ.*

Вѣ первомѣ Векселѣ обыкновенно пишется, какѣ выше показано.

По сему моему *первому Векселю* и прочее.

А во второмѣ, по сему моему *второму Векселю*, ежели по первому не заплачено, и прочее.

Вѣ третьемѣ, по сему моему *третьему Векселю*, ежели по первому и второму не заплачено, и прочее по образцу.

Онѣя разности только вѣ такихѣ Векселяхѣ, кои на одни деньги тройныя даются, а до одинакихѣ Векселей не принадлежатѣ.

О б р а з е ц ъ 12.

Пр о т е с т о в ѣ.

Вѣ первыхѣ копѣя сѣ Векселя отѣ слова до слова написанная на листу, или полулистѣ.

Подѣ тою копѣю.

1729. году, Февраля 26. дня, вѣ Санктпетербургѣ по пребыванію *Артемья Стражнова* купца Псковскаго, ходилѣ я нижеименованной, ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА учрежденной при здѣшнемѣ портѣ публичной Нотариусѣ сѣ подлиннымѣ Векселемѣ, сѣ котораго выше сего слѣдуетѣ копѣя, кѣ *Николаю Вѣрнову* купцу Московскому, и требовалѣ стѣ него по тому Векселю кѣ пашежу подписки, [а подписанному Векселю плащежа,] на что онѣ мнѣ при нижеподписавшихся свидѣтеляхѣ оловѣтствовалѣ, [написать именно, что сказалѣ:] того ради я Нотариусѣ по вышеписанному требованію за неподписку, [или за непла-

щежѣ]

шежь] по оному Вексельному письму для охраненія Вексельнаго права надлежащимъ образомъ протестовалъ, и сей протестъ именованному *Артемию Стражнову* опдалъ.

Иванъ Гриднеевъ ,
публичной Нотариусъ.

Кирпъ Ситнеевъ, купецъ Санктпетербургской ,
свидѣтелемъ былъ и подписуюсь.

Гаврила Черной, купецъ Московскій ,
свидѣтелемъ былъ и подписуюсь.

По сему и прочіе свидѣтели, буде случашся, а кто самъ писать не умѣетъ, то вмѣсто ихъ кому вѣрятъ, подписывать по ихъ велѣнію.

Таковыми же образомъ всѣ протесты имѣютъ быть писаны , гдѣбъ они ни случились , какъ ошъ публичныхъ Нотариусовъ, гдѣ есть, а гдѣ нѣтъ, то Таможенными и Рашушскими Канцеляристами, а въ малыхъ уѣздныхъ ярмонкахъ земскими дьячками, о чемъ въ 1. главѣ 10. пункта написано, однакожь запрещается въ такихъ мѣстахъ, гдѣ публичные Нотариусы есть, мимо ихъ никому протестовъ не писать, дабы подлоговъ не произошло.

Въ такихъ протестахъ, которые за неимѣніемъ публичнаго Нотариуса учинятся, рѣчи слѣдующія переменяшь должно.

Вмѣсто того, что ходилъ нижеименованной ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВѢЛИЧЕСТВА учрежденной Нотариусъ, сіе: ходилъ и нижеименованной за неимѣніемъ въ здѣшнемъ мѣстѣ публичнаго Нотариуса съ подлиннымъ Векселемъ, и прочее по образцу.

Также кто въ домъ для отвѣту не впустилъ, о чемъ въ упомянутомъ же 10. пунктѣ написано, тогда въ протестѣ извѣстить, что ходилъ къ такому - то именуемъ для соблюденія по тому Векселю къ платежу подписки, [или платежа;] точно по оному Векселю для отвѣту *приниматель* въ домъ къ себѣ не впустилъ; того ради я Нотариусъ, за неврученіе въ домъ и за неподписку, [или за не-

плащежъ] для охраненія Вексельнаго права, надлежащимъ образомъ пропесшовавъ, и прочее по образцу.

О б р а з е ц ъ 13.

Векселямъ на казенныя деньги.

1729. Марта 14. дня, по указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, данъ сей первой Вексель изъ Московской рентереи, Московскому купцу Семену Сидорову, въ томъ, что принято у него въ Московскую рентерею наличныхъ денегъ пять сотъ рублей, и записано въ приходную книгу означеннаго числа подъ номеромъ [00], а сколькожъ число заплатишь ему Семену, или кому онъ прикажетъ, и на семъ Вексель подпишешъ въ нижнемъ Новгородѣ, изъ Губернаторской Канцеляріи изъ наличныхъ всякаго званія зборовъ по силъ Вексельнаго права, по объявленіи Векселя конечно въ недѣлю неотложно.

Подъ тѣмъ подписаться самимъ Командирамъ того мѣста и приходчику справить.

По сему образцу имѣющъ быть писаны изъ всѣхъ командъ, гдѣ гошовыя деньги приняты будутъ, не умножая рѣчьми; но точію силу настоящаго дѣла объявляя.

О б р а з е ц ъ 14.

Векселямъ, когда будутъ деньги даны изъ казны напередъ, и возьмутся Вексели.

Въ Казанѣ 30. дня. Сентября, 1729. Вексель на 800. рублей.

Въ срокъ Вексельнаго права, счисля отъ Казани до Москвы на пересылку сего Векселя [00] дней, а по объявленіи въ недѣлю, заплати по сему моему первому Векселю, въ Московскую рентерею восемь сотъ рублей, копогья деньги здѣсь я получилъ изъ Губернс ой Канцеляріи изъ Таможенниныхъ и кабацкихъ (или изъ другихъ, о томъ написать именно) зборовъ, и записано въ расходную книгу означеннаго числа подъ номеромъ (тѣмъ - то.)

Господину Ерему Кирпозу,
купцу Московскому Го-
стинной сошнн.

Вашъ покорный слуга Иванъ Рыбни-
ковъ купецъ Казанскій.

Такихъ же образомъ и прочіе писать, применяясь къ сему и къ вышепоказаннымъ образцамъ, точію предостерегать, дабы не уопщено было.

1. Въ началѣ мѣсто, гдѣ Вексель писанъ, число и годъ и сумма.

2. Вексельное право упоминать.

3. Мѣсто, гдѣ записанъ, и сумма складомъ,

4. Откуда деньги получилъ, изъ какихъ оборотовъ.

5. Въ которомъ числѣ въ расходную книгу записано, и подѣ которымъ номеромъ.

Подѣ шѣмъ имя на того, на кого Вексель посылаетъ, и кто деньги взялъ, и Вексель далъ.

Прочее, что до предосторожности надлежитъ, о всемъ томъ пространно написано выше сего, во второй главѣ (*).

Его Императорскаго Величества Блаженныя и вѣчной славы достойныя памяти Государя Императора Петра Великаго всемилостивѣйшее учрежденіе и регламентъ или уставъ Главнаго Магистрата, по которому оной отправлять имѣетъ.

Данъ въ Санктпетербургѣ Января 16. дня 1721. года.

Понеже Царское Величество указалъ по именному своему Великаго Государя указу, писанному Его Величества собственною рукою, Бригадира и лейбгвардіи Капитана господина Князя Трубецкого надѣ здѣшнимъ и прочими Магистраты объявивъ Оберъ-Президентомъ, и чтобъ онъ въдалъ всѣхъ купецкихъ людей судомъ, и о ихъ дѣлахъ доносилъ Сенату, и сію (всего Россійскаго купечества) разсыпанную хранину паки собралъ, въ товарищи ему надѣ здѣшнимъ Магистратомъ опредѣлить Президента Илью Исаева. Того ради по силѣ сей инструкціи и изображенныхъ въ ней слѣдующихъ пунктовъ, будиши ему здѣсь въ главномъ Магистратѣ поступать.

ГЛА-

(*) И длинникъ сего Устава находится въ указанной книгѣ, напечатанной по указу Всепреосвѣтлѣйшей, державнѣйшей Великой Государыни, Императрицы ЕЛИСАВЕТЫ ПЕТРОВНЫ, Самодержавицы Всероссийской при Императорской Академіи Наукъ въ Санктпетербургѣ 1763. года.

ГЛАВА I.

О присяжной должности.

Оберъ - Президентъ и Магистрата члены обще и каждый особо, имѣющъ паче всего Его Царскому Величеству, и Ея Величеству Государынѣ Царицѣ и Высокимъ наслѣдникамъ вѣрные, честные и добрые люди и слуги быти, пользу и благополучіе Его всякимъ образомъ и по всей возможности искать и споспѣшествовать, убытокъ, вредъ и опасность отворачать, и благовременно о томъ объявлять, и о учрежденіи Магистратскомъ и о произведеніи онаго во вѣхъ губерніяхъ и провинціяхъ, гдѣ къкъ надлежитъ, по состоянію каждого города и мѣста въ доснойное правленіе приводить съ такимъ осмотреніемъ, чтобъ вездѣ изъ того простиралася наивышшая польза. И для того имѣть стараніе по крайней мѣрѣ и возможности, какъ сіе честнымъ людямъ и подданнымъ Его Царскаго Величества пристойно и принадлежитъ, и они въ томъ предъ Богомъ и Его Величествомъ, такожь и предъ всѣмъ честнымъ свѣтомъ собственною своею совѣстію отвѣтъ дать могутъ. Чего для каждый высочій и нижній служитель особливо, какъ письменно, такъ и словесно въ томъ присягою обязатися имѣетъ сицевымъ образомъ:

Азъ нижеимянованный обещаю и кленуся всемогущимъ Богомъ предъ Святымъ Его Евангеліемъ, что хочу и долженъ своему природному и истинному Царю и Государю Всепресвѣтлѣйшему и Державнѣйшему ПЕТРУ ПЕРВОМУ Царю и Всероссийскому Самодержцу, и прочая, и прочая, и прочая; и по немъ Его Царскаго Величества Высокимъ законнымъ наслѣдникамъ, которые по изволенію и Самодержавной Его Царскаго Величества власти опредѣлены, и впродъ опредѣляемы, и къ возпріятію престола удостоены будутъ; и Ея Величеству Государынѣ Царицѣ ЕКАТЕРИНѣ АЛЕКСѢВНѣ, вѣрнымъ, добрымъ и послушнымъ рабомъ и подданнымъ быти, и всѣ къ Высокому Его Царскаго Величества самодержавству, силѣ и власти принадлежащія права и прерогативы (или преимущества) узаконныя, по крайнему разумнѣію, силѣ и возможности предостерегать и оборонять,

нять, и въ томъ живопа своего въ потребномъ случаѣ не щадишь, и при томъ по храй ей мѣръ спар тиси способствовать все, что къ Его Царскаго Величества вѣрной службѣ и пользѣ во всякихъ случаяхъ касаться можетъ. Оущелбже Его Величества интереса, предъ и убытокъ, какъ скоро о томъ увѣдаю, не токмо благовременно обвинишь, но и всякими мѣрами ошвращать и не допускать щдѣтиси буду. Когда же къ службѣ и пользѣ Его Величества какое тайное дѣло, или какоебъ оное ни было, которое приказано мнѣ будетъ тайно содержать, и то содержишь въ совершенной тайнѣ, и никому не объявляешь, кому о томъ вѣдѣти не надлежитъ, и не будетъ повѣдно объявлять. И повѣренной и пол женной на мнѣ чинъ, какъ по сей (генеральной, такъ и по особой) опредѣленной и отъ времени до времени Его Царскаго Величества именемъ (отъ представленныхъ надо мною начальниковъ) опредѣляемымъ инструкціямъ и регламентамъ и указамъ, надлежащимъ образомъ по совѣсти своей исправлять, и для своей корысти, свойства, дружбы или вражды противно должности своей и при яги не поступать, и шакимъ образомъ себя вести и поступать, какъ доброму и вѣрному Его Царскаго Величества рабу и подданному благопристойно есть и надлежитъ, и какъ я предъ Богомъ и судомъ его страшнымъ въ томъ всегда ошвѣдѣдъ даю, какъ суще мнѣ Господь Богъ душевно и шблелесно да поможетъ. Въ заключеніи же сей моей клятвы цѣлаю слова и Крестъ Спасителя моего. Аминь.

Г Л А В А II.

О главныхъ Магистрата дѣлахъ.

По присяжной должности главного магистрата правленіе состоитъ въ томъ. (1) Во всѣхъ городахъ порядочной Магистратъ учредить. (2) Оной добрыми уставами и огражденіями снабдить. (3) Того смотрѣть, чтобъ было правосудіе. (4) Добрую позицію учредить. (5) Купечество и Манифактуры размножать (сіи Манифактуры разумѣются не тѣ, к торые большіе яко всякіе, на примѣръ: суконные, парчевые, также желѣзные, мѣдные заводы и прочіе

чіе симъ подобные, но на ряду необходимо нужные, яко поршные, сапожники, плотники, кузнецы, серебряники и имъ подобныя) и въ лучшее состояніе производить, такожь и прочее что къ Магистратской пользѣ принадлежитъ, приводить въ доброй порядокъ и совершенство, гдѣ какъ возможно, со устроченіемъ.

ГЛАВА III.

О состояніи городовъ.

Того ради изъ Сената въ коллегіи и въ губерніи къ Губернаторамъ, къ Вице - Губернаторамъ и къ Влеодамъ указы посланы, дабы объ опредѣленіи Магистрата вѣдали, и по посланнымъ изъ онаго исполняли, и надлежащія къ Магистратскому сочиненію вѣдомости всѣхъ большихъ и малыхъ городовъ учиня прислали, а именно: (1) Чертежи о положеніи тѣхъ городовъ, которые при моряхъ или при большихъ рѣкахъ лежатъ. (2) Описаніе, въ какомъ состояніи оныя города обрѣтаются, какое тѣхъ приморскихъ городовъ обыватели купечество и промыслы имѣютъ, и опкуда какіе привозные товары въ тѣ города бывають, и куда отпускаются, и съ кѣмъ оныя смѣжны? (3) Подробное описаніе всѣмъ жителямъ въ городахъ, и кто какой промыслъ имѣетъ, а именно: купеческіе люди, шиперы (или судовщики,) художники и ремесленные люди и прочіе по приложенному формуляру или образцовому письму подъ литерою А, такожь сколько которыхъ городовъ изъ посадовъ и изъ слободъ купеческихъ и ремесленныхъ людей куда было, и по какимъ указамъ? О томъ по томужь изъ всѣхъ городовъ взять ему подлинныя вѣдомости.

ГЛАВА IV.

О собираніи вымысловъ изъ слободъ

И понеже Его Царское Величество вышепомянутымъ собственноручнымъ своимъ указомъ повелѣлъ, дабы Всеросійское купечество яко разсыпанную хранину паки собрать: того ради въ главномъ Магистратѣ прилагать свое стараніе,

— 81 —
ніе, дабы всѣхъ тѣхъ купеческихъ и ремесленныхъ людей, которые не похоти съ посадскими служить и податей платить, вышли изъ слободъ какими нибудь образы и подлоги въ разные чины и въ крестьянство и въ закладчики, и якобы за долги отданы, изъ тѣхъ мѣспъ собрать и написать въ тѣхъ слободы и въ тягло, изъ которыхъ они опбыли, по прежнему, кромѣ тѣхъ, которые обрѣтаются дѣйствительно въ Его Царскаго Величества въ военной и въ гражданской службахъ безподложно.

ГЛАВА V.

О раздѣленіи городовъ.

Когда такія вѣдомости [изъ коллегій и изъ губерній и провинцій] получены будутъ, тогда въ главномъ Магистратѣ надлежитъ опредѣлить всѣ города на пять частей, а именно: въ первую часть большіе главнѣйшіе города Санктпетербургъ, Москву, Новгородъ, Казань, Ригу, Ревель, Архангельской городъ, Астрахань, Ярославль, Вологда, Нижній Новгородъ и прочіе тѣхъ подобные, въ которыхъ отъ дву до трехъ тысячъ и выше. Во вторую, внутренніе города и къ тѣмъ средніе приморскіе, яко Выборгъ, Нарва и прочіе, въ которыхъ отъ тысячи до полуторы тысячи дворовъ и выше. Въ третію такожъ внутренніе города, и къ нимъ малые приморскіе города, яко Перновъ и тому подобные, въ которыхъ отъ пяти сотъ до тысячи. Въ четвертой города небольшіе, въ которыхъ отъ дву сотъ пятидесяти дворовъ и выше, а въ пятой части всѣ малые города и слободы, гдѣ какіе обрѣтаются.

ГЛАВА VI.

О опредѣленіи Магистратовъ и въ нихъ Президентовъ.

Понеже такое Магистратское новое дѣло не возможно вездѣ вдругъ въ одно время учредить: того ради впервыхъ опредѣлить въ Санктпетербургѣ начавъ отъ Магистрата, даже до послѣдняго сапожника и портнова, каждое съ ихъ должностію, а по томъ какъ о которыхъ получить вѣдо-

мости, а именно: въ Москвѣ и въ другихъ большихъ городахъ одинъ по одному; а буде возможно, то и по нѣскольку вдругъ начать порядочное о Магистратахъ чинишь опредѣленіе, къ чему выбираешь во всѣхъ городахъ изъ гостей и изъ гостиной сотни и изъ гостиныхъ дѣтей и изъ гражданъ первостепенныхъ, добрыхъ, пожизненныхъ и умныхъ людей, и сочинять изъ нихъ въ тѣхъ городахъ, гдѣ знатные посады, Магистраты, а въ Магистратахъ изъ оныхъ Президентовъ, которые имѣютъ бытъ для расправы и апелляціи вмѣсто надворнаго суда, въ прочихъ же Бургомистровъ усматривая, гдѣ онымъ бытъ пристойно, по своему разсмотрѣнію. А понеже о такихъ людяхъ наждаго города главному Магистрату подлинно вѣдать не возможно, которые бы гдѣ въ Магистратахъ Президентскому и другимъ чинамъ достойны были: того ради изъ главнаго Магистрата въ губерніи и въ провинціи о выборѣ такихъ годныхъ людей посылать указы къ Губернаторамъ, къ Вице-Губернаторамъ и Воеводамъ, по которымъ по указамъ изъ Сената исправлять вѣдно. И для того Губернаторамъ и Воеводамъ надлежитъ во всякомъ городѣ Бургомистровъ и первыхъ мирскихъ людей призвавъ предложитъ имъ, что по Его Царскаго Величества указу вѣдно въ томъ городѣ учинить изъ нихъ Магистратъ, и въ нихъ Президентомъ къ ихъ гражданской собственности пользѣ, которой надъ ними яко начальство градское будетъ правленіе имѣть, судъ и доброй порядокъ содержать, пользу и всякое благопріобрѣтеніе въ купечествѣ и въ прочемъ того города искать долженъ: того ради выбрали бы они къ тому Магистратскому дѣлу межъ собою въ Президенты и въ Бургомистры и Ратманы изъ первостепенныхъ, добрыхъ, пожизненныхъ и умныхъ людей. И когда они такихъ, [на которыхъ больше голосовъ будетъ] требуемое число выберутъ, [которые выборы имать у нихъ на письмѣ] тогда Губернаторамъ, Вице-Губернаторамъ и Воеводамъ [немедленно] объ нихъ, кто именно и сколько ихъ, гдѣ въ Президенты въ Бургомистры и Ратманы выбрано будетъ, писать, и при-
томъ

люди и подписанные объ них выборы присылать, и изъ нихъ лучшихъ и дѣльныхъ и въ купечество искусныхъ людей человека по три или по четыре, а не меньше трехъ, которыебы могли здѣсь инструкцію видѣть и выразумѣть, выслать въ Санктпетербургской главной Магистратѣ. И когда Санктпетербургской Магистратѣ оныхъ выбранныхъ особъ по такимъ вѣдомостямъ къ Магистратскому правленію достойныхъ быть усмотрѣть, тогда объ нихъ, что опредѣлены они быть въ Магистратѣ посылать указы; и по тѣмъ указамъ велѣть всѣхъ гражданъ признавъ, и упомянутые особы Магистрата яко начальство города ихъ имѣ обѣявши, и при томъ сказать имъ указомъ, чтобъ они тому Магистрату всегда были во всякой гражданской покорности, и оной почитали. А потомъ всему Магистрату такожде выборнымъ и прочимъ гражданамъ велѣть учинить присягу по приложеннымъ тремъ формулярамъ [или образцовымъ письмамъ] подъ перомъ С. Д. Е. А какимъ образомъ въ городахъ въ Магистратахъ Президентамъ и прочимъ Членамъ Магистрата поступать, и должность свою отправлять, о томъ инструкціи давать имъ отъ главнаго Магистрата, примѣняясь въ сей инструкціи, и по состояніи мѣстъ по разсмотрѣнію. Тоже при опредѣленіи Магистратовъ и того смотрѣвъ, чтобъ число особъ въ Магистратахъ по величеству города было, которыхъ надлежитъ быть въ городахъ первой части Президентъ и четыре человека Бургомистровъ, во второй одинъ же Президентъ и три человека Бургомистровъ, въ третьей и въ четвертой части по два, а въ прочихъ городахъ по одному Бургомистру, и придать къ нимъ ко всякому Бургомистру Ратмановъ [или Совѣтниковъ] въ большихъ городахъ по два человека, а въ среднихъ и меньшихъ очислѣ Ратмановъ, смотри по состоянію мѣста учинить по разсмотрѣнію; а ежели случится когда къ пользѣ города какому быть совѣту, и имъ для того призывать изъ первостепенныхъ и изъ среднихъ людей добрыхъ и умныхъ. А елики изъ Магистрата кто впадетъ въ какое важное погрѣшеніе, или отъ

какого случая впадеши въ убожество, которому по свидѣтельству впредъ въ томъ начальствѣ быть не возможно, или кто умретъ, то выбирать иныхъ достойныхъ въ шѣхъ мѣсто такимъ же образомъ, какъ выше объявлено. Такожъ ежели и изъ иностранныхъ купцовъ, которые обрѣтаются въ большихъ и приморскихъ городахъ, а пожелаютъ записаться въ гражданство, и учинятъ присягу вѣрности: то и такихъ къ тому Магистратскому правленію достойныхъ принимать, и въ Президенту и въ Бургомистры и Рапманы съ другими удостоивать. И которые въ Магистратскомъ правительствѣ обрѣтаются будутъ, а именно: Президенту, Бургомистры и Рапманы, шѣмъ отъ всѣхъ гражданскихъ служебъ быть свободнымъ, и никуда ихъ къ инымъ дѣламъ отъ Магистрата не оплучать, понеже въ такія службы опредѣлятся впредъ со временемъ особые непрѣнные служители. А до того времени ежели изъ купечества понадобится въ которую коллегію для опредѣленія къ какимъ казеннымъ зборамъ, или другимъ службамъ, что по вся годы бываетъ необходимо, и о томъ изъ шѣхъ коллегій писать въ главной Магистратѣ, а ему снесшись со оными и разсмотрѣвъ, сколько куда въ какія службы надлежитъ опредѣлить, велѣшь выбрать въ городахъ опредѣленнымъ Магистрату по пропорціи каждого города людей къ шѣмъ дѣламъ годныхъ, и выбравъ отсылать ихъ въ шѣ коллегіи за мирскими выборами [по опредѣленіи въ градскіе службы въ коллегіяхъ шѣхъ людей Бургомистрами не писать, а писать выборными;] потомъ главному Магистрату надлежитъ [того] смотрѣть прилѣжно, чтооь новополученные Магистраты вездѣ содержаны, и въ такую знатность и почтеніе приведены были, какъ и въ иныхъ государствахъ обыкновенно есть, чтооь они яко дѣйствительные начальники отъ гражданъ каждого города почитаемы, и по пропорціи городовъ нѣкоторыхъ рангомъ удостоены быть могли.

О раздѣленіи гражданства.

Помеже вездѣ въ городахъ не шокмо въ большихъ, но и въ малыхъ обрѣтающси жители разныхъ чиновъ, кромѣ посадскихъ, [изъ коихъ каждый особое состояніе имѣють] а именнo : шляхетство, которое въ близости отъ городовъ деревни и усадьбы свои имѣетъ, а иные и сами въ городахъ живущіе домами своими, такожде саужители у дѣлъ приставленные, священство, церковники и иностраннныя, изъ которыхъ одни ради купечества, а другіе для художества или какого рукодѣія тамо живутъ, шо всѣ такіе люди между гражданами не числятся; а Магистрату граждане надлежатъ, и въ дву гилдіяхъ состоятъ такіе :

Банкиры, [которые даютъ на Вексели деньги] знатные купцы, которые имѣють опѣѣжжіе большіе торги, и которые разными многими товарами въ рядахъ торгуютъ, городскіе Докшоры, Аптекари, Лѣкари, шиперы купеческихъ кораблей, золотари, серебряники, иконники, живописцы, порпные, сапожники, кузнецы, плотники, столяры, рѣщики, токари, и симъ подобныя, изъ которыхъ первой гилдіи или первостатейныя состоятъ, и отъ другаго подлага гражданства привилегіями и преимуществы супъ опѣѣжны; яко : банкиры, знатные купцы, которые имѣють опѣѣжжіе большіе торги, и которые разными товарами въ рядахъ торгуютъ, городскіе Докшоры, Аптекари, Лѣкари, шиперы купеческихъ кораблей, золотари, серебряники, иконники, живописцы. Во второй гилдіи, которые мѣлочными товарами и харчевыми всякими припасы торгуютъ, также ремесленныя, рѣщики, токари, столяры, порпные, сапожники и симъ подобныя. Прочіе же всѣ подлые люди, обрѣтающіеся въ наймахъ и въ черныхъ работахъ, которые нигдѣ между знатными и регулярными гражданами не считаются. И по такому опредѣленію каждое художество и ремесло свои особливый цуафшы [цехи] или собранія ремесленныхъ людей,

дей, и надѣ оными алкермановъ [или старшинъ] по вѣществу города и по числу художниковъ имѣишь, такожъ и каждое ремесло и художески свои книги имѣишь, въ которыхъ регулы или уставы и привилегіи ремесленныхъ людей содержаны быть должны. А ежели изъ вышепомянутыхъ цукфшонъ изъ алдермановъ [или старшинъ] кто явится въ добрыхъ поступкахъ, по такихъ и въ вышеписанные гражданскіе чины выбирать, которыхъ Магистрату во всѣхъ градскихъ дѣлахъ совѣтомъ и дѣломъ вси могутъ должны, а лучшіе изъ нихъ въ Ратманы, а цомой и въ Бургомистры выбраны быть имѣишь.

ГЛАВА VIII.

О гражданскихъ регулахъ.

Ежели усмотрены будутъ какіе гражданскіе уставы или регулы, которыя такой важности суть, что оныя во всѣхъ городахъ быть благопопребны, а въ дѣйство не произведены, и ни въ чѣмъ ни къ которой коллегіи не принадлежатъ, то такіе въ главномъ Магистратѣ обстоятельно сочинить, и Сенату объявить; и когда оныя за благо приняты будутъ, то потомъ напечатать, въ каждую губернію и провинцію посылать. А ежели вновь сочинены будутъ такіе уставы и регулы, которыми гдѣ въ городахъ быть не причино, то надлежитъ въ главномъ Магистратѣ осторожно въ томъ поступать, и притомъ всегда приморскіе и другіе внутренніе города большіе отъ малыхъ различать, по обспительству каждаго города и мѣста, и о томъ съ коллегіями (съ которою о чемъ надлежитъ) совѣтовать.

ГЛАВА IX.

О судахъ гражданскихъ.

Хотя (гражданскія) судныя дѣла во всѣхъ губерніяхъ и провинціяхъ въ смотрѣніи и въ вѣдѣніи подлежатъ къ Юстицъ-коллегіи: однакожь, понеже купецкіе и ремесленные тяжлые люди во всѣхъ городахъ обрѣщаются не-

токимо въ какомъ призрѣніи, но паче ото всякихъ обидъ, нападковъ и отпигощеній несносныхъ една не всѣ раззорены, отъ чего оныхъ весьма умалилось, и уже, то есть, не безъ важнаго госудаественнаго вреда. Того ради милосердую Его Царское Величество объ оной, яко разсыпанной хрании, указалъ всѣхъ купеческихъ и ремесленныхъ людей во всѣхъ дѣлахъ судомъ и расправою и тапшными и разбойными и убившвенными дѣлами вѣдать (кромя великихъ государственныхъ дѣлъ) въ главномъ Магистратѣ, ктобъ на оныхъ въ чемъ ни бизчеломъ; чего для въ знатныхъ городахъ, въ кошорыхъ по три и по четыре человекъ Бургомистровъ обрѣтаются, избравъ имъ одного межъ себя къ тапшимъ дѣламъ вдобычайнаго человека выбравъ, и опредѣлить придавъ ему въ товарищи другихъ такихъ же отъ Магистрата къ тому способныхъ людей. И ежели гдѣ въ городахъ случатся тапшныя и разбойныя и убившвенныя дѣла однихъ гражданъ, а не иныхъ чиновъ людей, и въ тѣхъ дѣлахъ розыскъ чинишь въ Магистратѣ, и по розыску, ежели копоторое дѣло подлежать будетъ смертной казни, о рѣшеніи подписавъ сенгенцію писать имъ въ главный Магистратъ; и пока отъ него на оное подтвержденіи къ нимъ прислано не будетъ, то до тѣхъ мѣстъ, въ такихъ дѣлахъ еясенуціи имъ не чинить: шого ради въ томъ главномъ Магистратѣ оное разсмотря, подписавъ свою сенгенцію по указу писать къ нимъ немедленно, а прочіе рѣшить въ Магистратахъ самичъ; и притомъ надѣжитъ же смотрѣть нахрѣпко, чтобъ въ Магистратахъ вездѣ судъ и розыскъ по дѣламъ былъ праведный по уложенію и по Его Великаго Государя указамъ. А ежели гдѣ въ малыхъ городахъ Бургомистры (а Магистрата не будетъ) учинять по какимъ дѣламъ неправой судъ, и на такихъ битъчеломъ и дѣла переносишь во опредѣленной пѣмо Магистратъ; а ежели и шбмъ Магистратскимъ рѣшеніемъ кто будетъ не доволенъ, и такіе переносить въ провинціяхъ въ Магистраты къ Президентамъ: а ежели и шбмъ судомъ кто будетъ не доволенъ же, и такіе переносить въ вышній Магистратской судъ. А буде случатся изъ оныхъ та-

дѣла у гражданъ съ людьми другихъ чиновъ, которые не Магистратскаго вѣдомства, и о тѣхъ розыскивать надворнымъ судьямъ съ Президенты Магистрата обще, и для того быть изъ нихъ при томъ со обѣихъ сторонъ по нѣскольку персонъ равнымъ числомъ; и ежели будетъ челобитье на гражданина, то при томъ за Президента быть отъ купечества; а буде будетъ прошеніе отъ гражданина другихъ чиновъ на людей, то за Президента быть отъ Юстицкаго суда, и по розыску вершить имъ тѣ дѣла общими приговоромъ по уложенію и по правамъ. А ежели за чѣмъ иными дѣла вершить будетъ не возможно, и о томъ надворнымъ судьямъ писать въ Юстицъ-коллегію, а отъ Магистрата въ вышній Магистратъ, и по тѣмъ дѣламъ снестись, онымъ чинить немедленное рѣшеніе, и о томъ къ нимъ пошомужъ писать не мѣшкая.

ГЛАВА X.

О полицейскихъ дѣлахъ.

Ежели въ главномъ Магистратѣ, въ которыхъ городахъ усмотрять, что полезное ко установленію полиціи или добрыхъ гражданскихъ порядковъ къ поправленію, и о томъ какіе надлежать, новые Уставы сочинить; то должно оное сочинять со осмотреніемъ, чтобы оныя были ко общенародной пользѣ, а не къ поврежденію, которые сочиня, для апробаціи объявить въ Сенатѣ, а не объявля отнюдь въ дѣйство собою не производить, понеже полиція особое свое состояніе имѣетъ; а именно: оная споспѣшествуетъ въ правахъ и въ правосудіи, раждаетъ добрые порядки и нравоученіи, всѣмъ безопасность подаетъ отъ разбойниковъ, воровъ, насильниковъ и обманщиковъ и симъ подобныхъ, непорядочное и непотребное житіе сгоняетъ, принуждаетъ каждого къ трудамъ и къ честному промыслу чинитъ добрыхъ досмотрителей, щательныхъ и добрыхъ служителей, города и въ нихъ улицы регулярно сочиняетъ, препятствуетъ дороговизнѣ, и приноситъ довольство во всемъ потребномъ къ жизни человеческой, предотвращаетъ всѣ приключившіяся бѣдѣ, производитъ чистоту по улицамъ и

и въ домахъ, запрещаетъ излишество въ домовыхъ расходахъ и всѣ явныя погрѣшенія, призираетъ нищихъ, бѣдныхъ, больныхъ, увѣчныхъ и прочихъ неимущихъ, защищаетъ вдовицъ, сирыхъ и чужестранныхъ по заповѣдямъ Божиимъ, воспитываетъ юныхъ въ цѣломудренной чистотѣ и честныхъ наукахъ; вкратцѣ надъ всѣми сими полиціа есть душа гражданства и всѣхъ добрыхъ порядковъ и фундаментальной опоры человѣческой безопасности и удобности. Того ради главному Магистрату въ такомъ благопопребномъ важномъ дѣлѣ со осторожностію поступать, дабы вмѣсто онаго какія пропивныя и вредительныя дѣйства не произошли, или вмѣсто чьего исправленія города и граждане въ тщетной убытокъ и разореніе не пришли, и для того не надлежитъ никакихъ полицейскихъ регламентовъ прежде издавать и публиковать, пока онъ объ ономъ съ коллегіею (съ кошорыи о чемъ надлежитъ) не снесется, и не посовѣтуется съ ними, и пошлѣ отъ Сенаша или отъ самаго Его Царскаго Величества ѡпробацію (о томъ) не получивъ.

Г Л А В А Х I.

О купечествѣ и манифактурномъ дѣлѣ.

Понеже всякое каждаго города изобиліе при Божіей помощи и доброй полиціи, въ началѣ отъ корабельнаго морскаго ходу, стоить отъ свободнаго и безобиднаго во всемъ вездѣ купечества и искуснаго руководія собственную свою имѣть силу и умножительное дѣйствіе: того ради главному Магистрату куюто съ Комерцъ и Манифактуръ-коллегіею наивысшее сипараніе имѣть, дабы такія зависящія къ пользѣ своего государства дѣла елико возможно, и колико положеніе городовъ и мѣстъ востребуешь, во всѣхъ годахъ въ лучшее состояніе приводитъ, и при томъ надлежитъ вѣдать, что всѣ регулы и устатки, коимъ рые къ тому потребны, или еще вновь какіе сочинить надобно, то такіе въ коллегіяхъ сочинены быть имѣютъ, коимъ рымъ Генеральное правленіе о всемъ государственномъ купечествѣ и манифактурахъ отъ Его Царскаго Величества поручено,

по должности ихъ инструкцій. И такимъ образомъ главному Магистрату (точію) слѣдующее внимать: (1) Имѣть стараніе, чтобы уставы (которые о купечествѣ, манифактурахъ и карабельномъ хожденіи въ тѣхъ коллегіяхъ сочинены, и въ печать изданы будутъ) касающіеся до всѣхъ городовъ государства, или до онаго котораго города, (особо) надлежащимъ образомъ объявлены, и въ дѣйство произведены были. (2) Ежели (главной Магистратъ) усмотритъ или изъ репортновъ (или доношеній) увѣдомится, что положеніе котораго города о купечествѣ или о какихъ Манифактурахъ особливыхъ регулъ или уставовъ требуетъ, или въ чемъ сочиненные отъ коллегій уставы явились не довольны, или весьма ихъ употребить будетъ не можно, то и въ принадлежащую коллегію письменное о томъ учинить предложеніе, и при совѣтахъ или разсужденіяхъ Коллежскихъ, отъ главнаго Магистрата Оберъ Президенту самому присушествовать, которое въ коллегіяхъ исправишь надлежитъ.

ГЛАВА XII.

О поборахъ.

Каморъ - коллегія хотя и повинна имѣть стараніе о томъ, чтобы во всѣхъ горадахъ опредѣленные поборы съ гражданъ эбирались исправно, и дабы въ томъ по силѣ инструкции оной коллегіи, такожде и по регулямъ доброй экономіи нигдѣ (сверхъ ихъ возможности) оныя отягощены не были. И хотя такіе дѣла до главнаго Магистратскаго правленія и не подлежатъ: однакожъ ему о каждомъ городѣ имѣть попеченіе, и не допуская до большаго отягощенія, надлежащія предложенія Каморъ - коллегіи чинить. Ежели гдѣ въ чемъ усмотрилъ или увѣдомится, что оныя поборы пиягостно къ томужъ и неравно расположены, или паче ещежъ такъ наложены, что и промыслы гражданскіе содержатся отъ того не могутъ, или какое раззореніе градскимъ обывателямъ произойти изъ того можетъ, и изъ того всего главночу Магистрату смотрѣшь прилжно, и доноситъ о томъ въ Сенатъ.

ГЛАВА XIII.

О выборѣ въ городахъ квартирмейстеровъ и объ отводѣ квартирѣ.

Понеже когда въ городахъ армейскіе и гваризонные полки имѣютъ кварширы у гражданскихъ жителей, тогда онымъ отъ непорядочнаго отводу кварширѣ бываетъ не безъ тяжкихъ обидъ, и въ торгахъ и въ промыслахъ не безъ остановки: того ради главному Магистрату для порядочнаго разводу квартирѣ, дабы одинъ передъ другимъ никто опягощенъ и облегченъ не былъ, велѣтъ во всѣхъ городахъ Магистратамъ выбирать изъ гражданъ особыхъ Квартирмейстеровъ, сколько гдѣ пристойно, къ тому дѣлу достойныхъ людей. И ежели по указамъ изъ Военной и изъ Камеръ коллегій, въ которыхъ городахъ впредь кварширы имѣть опредѣлено будетъ, то изъ оныхъ коллегій напередъ писать въ главной Магистратѣ заранѣе, въ которомъ городѣ и сколько полковъ и въ нихъ людей отъ Штабъ и Оберъ и Унтеръ Офицеровъ и до рядовыхъ, и съ какимъ опредѣленіемъ пеставить надлежитъ; и по тѣмъ вѣдомостямъ главному Магистрату прежде въ канцеляріи своей расположеніе учинить, смѣняясь по дворовому числу каждого мѣста. И ежели по усмотренію его такому числу, какое объявлено будетъ изъ упомянутыхъ коллегій, кварширы имѣть въ томъ городѣ будетъ свободно, то о томъ заранѣе до прибытія тѣхъ полковъ въ назначенные города писать ему къ Магистратамъ, дабы оныя кварширы росписаны были заранѣе, и по прибытіи полковъ показаны имъ безъ ибшканья. А буде изъ тѣхъ присланныхъ вѣдомостей усмотритъ, что въ тѣхъ городахъ у гражданскихъ жителей такого числа полковъ на квартирахъ содержать будетъ не можно: то ему о томъ потомужъ съ тѣми коллегіями сноситься, и объявлять, сколько тѣ города люди могутъ квартирами содержать, дабы въ тѣхъ коллегіяхъ могли сыскать къ тому лучшей способъ заблаговременно; при чемъ главному Магистрату стараніе имѣть надлежитъ, чтобы въ каждомъ городѣ градскіе люди несносными постоями

отягощены , и отъ тогобѣ въ шоргахъ и въ промыслахъ ихъ помѣшательства не было , и тѣмъ въ казенныхъ плашежахъ отговораи не имѣли. А во время тѣхъ квартирѣ обыватели толькобѣ давали шо , что давали по уиненному регламенту велѣно , и велѣнь смотрѣть того , какъ градскимъ , такъ и полковымъ Квартирмейстерамъ и фискаламъ , дабы стоящіе на квартирахъ градскимъ жителямъ никакихъ обидъ и грабительствъ , и никакого безчинія не чинили , и сверхъ опредѣленнаго въ регламентѣ лишняго ничего не имѣли ; и собоюбѣ безъ позволенія Магистратскаго и безъ отводу Квартирмейстерскаго никакихъ квартиръ занимать не дерзали , и съ двора на дворъ не переходили. А естѣли такіе явятся продерзости , и о томъ подавалибѣ письменныя вѣдомости Магистратамъ , а Магистратамъ письменнужѣ предлагать командирамъ тѣхъ полковъ ; и притомъ стараніе имѣть , дабы по свидѣтельству винные за то по военному артикулу были штрафованы ; а ежели сами командиры учнутъ какіе кому въ томъ чинить обиды , или другихъ за шо штрафовать не будутъ , и имъ Магистрату о томъ писать въ главный магистратъ , а изъ того Магистратна сноситься съ Военными , Сухопутною и морскою коллегіями , и требовать рѣшенія по военному артикулу изъ оныхъ. А ежели изъ градскихъ жителей , стоящихъ на квартирахъ , учнутъ чинить какіе обиды , шо потомужѣ и такимъ по свидѣтельству въ Магистратахъ чинить указъ , чему было и военные подлежали ; притомъ же велѣть и того накрѣпко смотрѣть , дабы Офицеры , сдѣлаты , машрозы , полковые харчевники , котсрые градскихъ податей не платятъ (кромѣ крестьянства , которые изъ уѣздовъ привезятъ въ города хлѣбъ , мясо , рыбу , дрова , сѣно , и сему подобное) въ городахъ никакимъ товаромъ и харчевымъ промысломъ , каковабѣ оныя званія ни были , не торговали , и тѣмъ бы градскимъ жителямъ обидъ не чинили ; а естѣли полковые харчевники похощатъ харчевые и сбѣстные припасы продавать за городомъ , и тѣмъ позволить съ плащежемъ обыкновенной пошлины , и о томъ объявить въ тѣхъ

тѣхъ городахъ, гдѣ будутъ полки имѣть квартиры, для вѣдома указами. И ежели за тѣми помянутые люди будутъ въ городахъ торговать, и тѣмъ гражданамъ въ торгахъ ихъ учинитъ чинить помѣшательство, и такихъ по первомъ усмотрѣніи Президентомъ и Магистрату штрафовать; а ежели кто явится въ другой рядъ, то у тѣхъ взять товаръ ихъ за гошпиталь; а ежели кто явится въ третій, и такимъ со отнятіемъ онаго чинить наказаніе, дабы на то смотря впредь такъ дѣлать другіе не дерзали. И въ томъ во всемъ Губернаторы, Вице Губернаторы, Воеводы и Коменданты должны Магистратамъ всякое чинить вспоможеніе, и никого въ такихъ продержавшихъ не щадить, попому что отъ такихъ непотребныхъ промысловъ умаляются пошлины и прочіе казенные доходы, и градскіе жители въ скудость приходять. Но ежели изъ такихъ промышленниковъ (кромя купцовъ и солдатъ, и ежели кто не крѣпостной) пожелаетъ кто, въ которомъ городѣ жить, и градскую присягу учинить, и положенныя подати платить вряду съ другими, то надлежитъ Магистрату такого освидѣтельствовать, (ежели ни въ чейъ будетъ не подозрителенъ) яко гражданина охотно принять, и къ гражданскому свободному промыслу допустить.

ГЛАВА XIV.

о власти Магистратской.

Понеже Магистратъ яко глава и начальство есть всему гражданству, то онаго должностъ состоитъ въ томъ, еже судити гражданъ, содержаши въ своемъ смотрѣніи полицію, положенныя съ нихъ доходы собирать, и отдавать по указамъ, куда отъ Каморъ-Коллегій будетъ опредѣлено, учреждать всю экономію (или домоуправленіе) города, яко купечество, всякое ремесло, художество и прочее, и чинить о всякихъ нуждахъ, и что къ гражданской пользѣ принадлежитъ, по прѣбывающимъ предложеніямъ до главнаго Магистрата: того ради (оныя) Магистраты Губернаторамъ и Воеводамъ не должны подчинены быть въ томъ, что до градскаго суда и Экономіи касается, такожъ не надлежитъ

ни гражданскому ни соенному начальнику гражданина къ своему суду (въ канцелярію) позывать; но надлежитъ на такого (мѣщанина) въ Магистратѣ просить, и по гражданскіи правамъ у гражданского начальства суда на него искать. Такожъ никакому Коменданту не должно квартиры въ городахъ по своей воли располагать, но надлежитъ сіе чинить, такъ какъ въ 12 главѣ объявлено. А ежели кто изъ Магистрата въ вѣренной ему службѣ покажетъ тщательное радѣніе, и во все время содержитъ себя честно, таковымиъ позволяется Его Царскому Величеству бить челомъ которые по заслугамъ могутъ быть пожалованы шляхетствомъ. Буде же кто изъ гражданъ на Магистратѣ, въ чемъ будетъ несправедливо просить или доносить, и таковыя по свидѣтельству осуждены, и по суду наказаны будутъ по винамъ ихъ, какъ Его Царскаго Величества уложеніе и уставы повелѣваютъ. Впрочемъ же что до преимуществъ такого начальства и огражденія вышнее принадлежитъ, и въ томъ во всемъ главному Магистрату всѣ Магистраты защищать, и онымъ помогать должно.

ГЛАВА XV.

о спорныхъ дѣлахъ между магистратами и гражданами.

Ежели гдѣ у гражданъ съ Магистратами въ чемъ учинится какой споръ и несогласіе, а особливо въ выборѣ Магистратскихъ членовъ, въ непорядочныхъ отъ Магистрата разположеніяхъ эборовъ, въ худомъ содержаніи гражданъ, въ медленномъ (имѣ) отъ нихъ правосудіи, и въ прочихъ симъ подобныхъ несправедкахъ, такжеже естли и Магистраты отъ гражданъ недовольны будутъ въ надлежащей къ нимъ покорности и почитаніи, или правленію ихъ явятся кто изъ гражданъ въ чемъ противны, а главному Магистрату о томъ донесено будетъ, то надлежитъ ему въ такихъ случаяхъ разсматривать съ подлинными свидѣтельствами; и ежели отъ Магистрата явятся какіе напорядочныя поступки, или нѣкоторые изъ нихъ собственно обижены будутъ для какихъ пристрастій, такжеже естли и Магистрату отъ гражданъ всѣхъ, или особливо отъ нѣкоторыхъ въ чемъ

чемъ будетъ противность и непослушаніе, или отъ Магистратскихъ членовъ кому учинится опъ кого изъ гражданъ какая собственная обида, то въ такихъ дѣлахъ со обѣихъ сторонъ надлежитъ судить и наказывать по важности винъ ихъ, по устоженію и по указамъ.

ГЛАВА XVI.

О корреспонденціи.

Что же нынѣ къ сочиненію Магистратскому принадлежитъ; и о томъ изъ вышняго Магистрата, показаніе оныя опредѣлены будутъ, посылаютъ указы въ губерніи и провинціи къ Губернаторамъ, къ Вицегубернаторамъ и Воеводамъ; а когда Магистраты опредѣлены будутъ, тогда о всякихъ Магистратскихъ дѣлахъ указы посылаютъ къ нимъ, по которымъ должны исполнять неотложно, а съ Коллегіями имѣть главному Магистрату сношеніе о такихъ дѣлахъ, какъ выше объявлено, или какія особія обстоятельства вновь будутъ требовать: а особливо о гражданскихъ зборахъ, о судныхъ дѣлахъ, о кунечествѣ, Манифаитурахъ, и симъ подобныхъ съ подписаніемъ мѣстна. А ежели который Коллегіумъ, о чемъ не учинитъ надлежащаго отвѣта, и о томъ доноситъ въ Сенатъ.

ГЛАВА XVII.

о ярмонкахъ.

Понеже въ другихъ государствахъ, не токмо въ городахъ большихъ и малыхъ, но и мѣстечкахъ и въ селахъ едва не во всѣхъ, ярмонки и торги учреждены большіе и малые, отъ коихъ приносятся такая польза: первое умножаютъ казенные зборы; другое способствуютъ оныя купецкимъ и ремесленнымъ людямъ въ поргахъ и въ ремеслахъ ихъ; третье привозятъ отовсюду во внутренніе, не при морѣ лежащіе города, всякіе потребные товары, коихъ тамошніе жители въ дальнихъ городахъ сыскивать, купить принуждены въ цѣнѣ съ передачею; четвертое, привозитъ же на тѣ ярмонки изъ другихъ мѣстъ всякіе хлѣбные и харчевые припасы, и лошадей и скотъ пригоняютъ на продажу, и отъ того вездѣ торги и промыслы умно-

жаются, а въ народѣ происходитъ изъ того всякое довольство: того ради надлежитъ въ главномъ Магистратѣ, о умноженіи такихъ ярмарокъ и торговъ, въ городахъ и въ уѣздахъ, въ пристойныхъ мѣстахъ, а больше въ такихъ, въ которыхъ водной ходъ есть свободной, имѣть стараніе, и оныя производить со временемъ, и о томъ въ удобныя времена съ Казоръ и Комерцъ-Коллегіями совѣтовать.

ГЛАВА XVIII

о биржахъ или о схожихъ мѣстахъ.

Такожде надлежитъ въ большихъ приморскихъ и прочихъ купеческихъ значныхъ городахъ, со временемъ же въ удобныхъ мѣстахъ недалеко отъ Рашуши, по примѣру иностранныхъ купеческихъ городовъ, построить биржи, въ которыебъ сходилися торговые (люди) граждане для своихъ торговъ, постановленія векселей, такожь и для вѣдомостей о приходѣ и отпускѣ кораблей и комерціи: понеже въ такомъ мѣстѣ каждой купецъ и продавецъ въ одинъ часъ по вся дни тѣхъ можетъ найсти, съ которыми ему нужна есть видѣться.

ГЛАВА XIX.

о маклерахъ или о торговыхъ Сводчикахъ.

Понеже опредѣленныхъ и присяжныхъ Маклеровъ дѣло весьма есть потребное, и касается до установленія и добраго въ купечествѣ порядка: чего для во европейскихъ купечествахъ никакіе договоры въ торгахъ безъ оныхъ не утверждаются; и для того журналъ или всеневная записка Маклеровъ такую силу имѣетъ, какъ Протоколъ въ судѣ, и избирается такой Маклеръ и опредѣляется отъ Магистрата, но никакова жалованья не имѣетъ; токмо получаетъ за труды свои опредѣленные деньги отъ купеческихъ людей, что ему отъ Магистрата опредѣлено будетъ, и какіе торги и Вексели чрезъ такого человека заключающся, тѣ надежны отъ всякаго обману, и обмѣны товаровъ суть безопасны: того ради главному Магистрату вѣсть въ приморскихъ и въ другихъ значныхъ городахъ, гдѣ значные торги есть, та-
кихъ

хихъ Маклеровъ выбрать Магистратамъ изъ купечества добрыхъ, и во всѣхъ поргахъ и нексельныхъ переводахъ искусныхъ людей, и приведши въ присягѣ (или въ вѣгѣ) содержащъ ихъ во всемъ, какъ какъ выше объявлено, а за труды ихъ опредѣлить имъ брать указное, по чему съ чего надлежитъ, снесшійся о томъ и съ Комерцъ-коллегіями.

ГЛАВА XX.

о цухтгаузахъ, (или смиренныхъ домахъ) гошпиталяхъ (или больницахъ.)

Хотя о Полиціи всего подробнѣе видѣть и не объявлено; однакожъ въ главномъ Магистратѣ важность смиренныхъ домовъ и гошпиталей представляется для такой пользы, что онымъ смиреннымъ домамъ надлежитъ быть ради такихъ людей, которые суть неупотребнаго житія и неводержимаго; яко сыновья, которые родителями своимъ, такожъ и учителямъ являясь не послушны, и оцѣ злаго житія не прешающъ, и ни къ чему доброму склонны не будучъ: подобножъ которые и совершеннаго возраста впадучъ въ неупотребное житіе, учинишь имъніе расточать, дома раззорять и прочія неупотребности чинить; такожде и рабы неупотребныя, которыхъ уже никто въ службѣ не пріемлетъ, ещежъ лѣнивыя, здоровыя, нищія и гуляки, которые не хоща трудиться о своемъ пропитаніи, являхъ хлѣбъ вопіе, и прочіе симъ подобныя; то таковыхъ всѣхъ надлежитъ сажать въ смиренныя дома, или на какое время по злымъ его поступкамъ будетъ достоинъ, посылать ихъ на работу, чѣмъ бы они могли пропитаніе свое заработать, чтобъ никогда празды не были; а приличные дома для неупотребножъ и неистоваго женскаго полу, которыхъ должно изказывать такимъ же образомъ; а гошпиталимъ быть ради призрѣніи сирыхъ, убогихъ, больныхъ и увѣчныхъ, и для самыхъ престарѣлыхъ людей обоего пола. И такіе дома построилъ Магистратамъ земскимъ иждивеніемъ впредъ со временемъ, сыскавъ къ тому такожъ и на пропитаніе оныхъ людей средство, и по сошпонию мѣста, чтооу гражданами было безобидно. Поне-

же въ другихъ государствахъ такіе дома не токмо въ большихъ, но всадѣ и въ малыхъ городахъ обрѣтающси, и имѣють первое свое начало отъ фундаціи земскаго начальства; такожде и отъ подвинніа такихъ людей, кошорые во имѣніи-сущь свободны, хъ чему уставы и полиціи регулы (якоу городъ и землю) обизуютъ: а именно должны собственныхъ своихъ убогихъ снабдить, ещежь и кромѣ гошмаша, есть въ тамошнихъ большихъ и знатныхъ городахъ особаиво сиротскіе дома, въ кошорыхъ опредѣленное число убогихъ и послѣ годипшелей оставшіе дѣлн содержатся, и воспитаны бывають, такожде и другіе еспіе дома, въ ко-рыхъ отъ разныхъ болѣзней бѣдныхъ людей дѣлать, и въ прирѣтніи имѣють; и всѣ такіе дома градскимъ ищаніемъ съ потребными покаями каменные строишси: и для того главному Магистрату имѣть въ томъ стараніе, чтооь оное исправишь со временемъ безъ ошягченія народнаго.

Г Л А В А XXI.

О школахъ.

Понеже Академіи и школы дѣло есть зѣло нужное для обученія народнаго, въ чемъ уже по Его Царскаго Величества высокому соизволенію и доброе начало учинено, дабы такое нужное и благоугодное дѣло по всей возможности въ дѣйство произвести. Того ради надлежитъ Магистрату учрежденія того не пренебрегать, но по должности всякое въ томъ вспоможеніе чинишь; а что до содержанія малыхъ школъ принадлежитъ, въ кошорыхъ токмо читать, писать и Арифметики обучатьсѣ будутъ, о томъ во всѣхъ городахъ Магистратамъ самимъ имѣть стараніе.

Г Л А В А XXII.

О ратушахъ

Во всѣхъ большихъ и среднихъ городахъ надлежитъ на площади, или на иномъ удобномъ мѣстѣ по пропорціи каждаго города, на ратушу домъ каменной, или деревянной построить изъ земскихъ доходовъ: въ чемъ главному Магистрату должно имѣть стараніе, и Магистратамъ вспомогать, и чтооь каждая ратуша была построена въ два

жиаль, и исподнісбѣ были для всякихъ разнушскихъ нуждъ, и для оспдачи въ насбѣ лавомъ и кладовыхъ амбаровъ, а верхніе имѣшь для управленія дѣлѣ.

Г Л А В А XXIII.

О служителяхъ при городскихъ Магистратахъ.

Надлежишь въ городскихъ Магистратахъ имѣшь одного Секретаря, потребное число приказныхъ и прочихъ служителей, которыхъ сами избрать должны, пономѣ пробовать отъ Юстицъ-Коллегіи каждому Магистрату гражданскихъ правъ, по которымъ Магистрату судныя дѣла опривалить надлежишь; пономѣ немедленно въ городахъ полиціенскіе, комерцъ- и Манифактурные нужные обстоятельныя вѣдомости собирать (въ сочиненію купеческихъ уставовъ, и правъ гражданскихъ); такожь раздѣленіе въ гражданскихъ націяхъ цѣхъ опрѣдѣлять.

Г Л А В А XXIV.

О опредѣленіи въ главномъ Магистратѣ членовъ.

Оберъ-Президенту не имѣшь особенной канцеляріи, но въ Магистратѣ здѣшнемъ, гдѣ имѣшь Бургомистровъ, Ратмановъ и прочихъ чиновъ, какъ хъ полному Магистрату надлежишь; изъ которыхъ половина или сколько съсказать возможно иноземцевъ, а особливо такихъ, которыхъ поруски умѣли, и со оными все вышесписанное опредѣлять и дѣлать. А ежели главный Магистратъ впродъ сверхъ сей инструкціи что хъ лучшему усмотритъ, и о томъ доносить въ Сенатъ.

Г Л А В А XXV.

О городскихъ репортахъ и доношеніяхъ

Послѣдніе же должны изъ всѣхъ городовъ Президенты изъ Магистратовъ повсегодно въ главный Магистратъ въ Санктпетербургъ свои генеральныя и партикулярныя репорты (или вѣдомости) присылать, съ такимъ обстоятельствомъ: въ генеральныхъ репортахъ сбѣивать, въ чемъ которой городъ въ промыслахъ своихъ, учрежденіяхъ и опредѣленіяхъ, какое въ прошедшемъ году имѣлъ поправленіе, и чего еще потребуешь, или отъ чего имѣлъ поврежденіе; а

въ партикулярныхъ объявлять число жителей съ ихъ различіемъ по цехамъ, промысловъ каждого ремесла и художества; такожде число градскимъ служителямъ, прибыль въ городовыхъ зборахъ и прочее симъ подобное: и такіе репорты надлежитъ присылать въ главной Магистратъ въ первыхъ трехъ мѣсяцахъ предъббудущаго года, изъ которыхъ учини ему генеральное доношеніе подзнять въ Сенатъ (по приложенному Формуляру) подъ литерами А. В. Ф. а въ Каморъ и въ Комерцъ, въ Бергъ и Манифактуръ - Коллегіи, о чемъ въ копию надлежитъ, сообщать вѣдомости; а естли изъ оныхъ вѣдомостей усмотритъ что потребное къ приращенію и пользѣ городовъ, и о томъ чинить ему письменныя предложенія въ Сенатъ съ приложеніемъ своего мнѣнія.

Итакъ главному Магистрату надъ всѣми Магистратами государства по сей данной инструкціи, елико въ чемъ возможно, споспѣшествовать, и о благополучіи поликихъ городовъ и народовъ съ должною вѣрностію, тщаніемъ и попеченіемъ стараться надлежитъ, въ чемъ Его Царское Величество, (при такомъ дѣлѣ) свою высокую протекцію и милость и всемилостивѣйше вспоможеніе обнадеживаетъ.

Таковъ подлинной въ Сенатъ за подписаніемъ Его Царскаго Величества собственныя руки. Печатаемъ въ Санктпешербургѣ 1721. Генваря въ 28 день.

Впорочно напечатанъ по Высочайшему указу, Всепревѣпльшійя Державнѣшійя Великія Государыни Императрицы ЕЛИСАВЕТЫ ПЕТРОВНЫ Самодержицы Всероссійскія при Сенатѣ 1743 года, Ноября 15 дня.

О ФОРМУЛЯРѢ. ГЛАВНАГО МАГИСТРАТА.

Л и т е р а А.
Ф о р м у л я р ъ ,

По которому городъ съ надлежащими обстоятельствами описанъ быть имѣетъ.

- 1.) Описаніе, званіе города, и о положеніи онаго.
- 2.) До которыхъ мѣстъ земли и владѣніе того города разширяется, и съ кѣмъ сѣбжна? (земля разумѣетъ, кошо-

которая къ городу надлежитъ, а не къ уѣзду.)

3.) Та городская земля плодovitая, и равная, или гористая, и сухая, или болотная?

4.) Можешъ ли зяведена быть скотиною, и жилищъ числомъ?

5.) Какой хлѣбъ, и овоцъ болѣе около шѣхъ мѣстъ родится?

6.) Оной городъ при какой рѣкѣ стоитъ, и та рѣка сколько далеко отъ онаго, и чрезъ какіе мѣста теченіе свое имѣетъ, и въ которыя рѣки впадаетъ, и оною корабли ходящъ ли, или очищена быть можешъ, чтобъ корабли ходили, и ежели корабли, или иные большіе, средніе и малые суды на оной употреблены быть могутъ, какіе суды тамъ обрѣтаются, и сколь глубоко оныя ходящъ, и сколько ластовъ поднимающъ?

7.) Ежели городъ при морѣ стоитъ, сколь далеко; и буде далеко, то потомужъ при какихъ рѣкахъ, и шѣ рѣки въ то море впадаютъ ли, или какая гавань здѣлана, и въ какомъ состояніи оной обрѣщается?

2. о состояніи внѣ города надлежитъ смотрѣть.

1.) Какимъ строеніемъ строенъ, и сколько давно, и какими крѣпостями, и древнимъ, или новымъ манеромъ укрѣпленъ, и какою аммуниціею снабженъ, или весьма отверстъ?

2.) Буде оной рвомъ окруженъ, какой глубины, и оной сухой, или съ водою, и съ какою, и корабли по оной ходить могутъ ли, и съ какимъ моремъ или рѣкою коммуникацію имѣетъ?

3. о внутреннемъ состояніи надлежитъ смотрѣть.

1.) Въ какомъ состояніи какъ публичныя, такъ и приватныя городовыя строенія обрѣщаются, и каменны или деревянны?

2.) Коликое число церквей, монастырей, школъ, шпиталей и иныхъ публичныхъ строеній, а именно: Таможенъ, вѣсовыхъ дворовъ и прочихъ, въ томъ числѣ на Его Царскаго Величества или городскихъ пропорахъ со
слу-

— 72 —
служительчи содержатся, или оныя особые нѣкоторыя для
ходы имѣють, и въ чемъ оныя состоятъ?

3.) Коликое число въ городѣ постоянныхъ дворовъ:
также такихъ домовъ, въ которыхъ вино бѣлое, горячее
пиво и медъ явно продають, и торговыхъ бань, и что
оныя строилъ, какими людьми оныя содержатъ?

4.) Оной городъ, сколь великое предмѣстіе и слобо-
ды имѣеть, и внѣ или внутри каменной стѣны, или вала
или полисадовъ обрѣщаются?

5.) Подъемные или иные какіе мосты въ томъ горо-
дѣ есть, и коликое число?

4. о жителяхъ онаго.

А.

Генерально.

Во ономъ, сколько жителей мужеска и женска полу,
и у нихъ дѣтей, при нихъ обоего пола служителей, и у
нихъ дѣтей же и холостыхъ и незамужныхъ женъ, и чѣмъ
оныя питаются, также сколько есть на лицо убогихъ,
больныхъ и дряхлыхъ сиротъ, которые не могутъ пита-
ться, и коимъ образомъ они содержатся?

В.

1.) Сколько торговыхъ людей, какъ чужеземныхъ,
такъ (какъ) и внутреннихъ, и сколько у нихъ прикащи-
ковъ и учениковъ, и между ими богатые естьли, и сколь-
ко, и въ чемъ ихъ торгъ состоитъ, и внутренней ли торгъ
оправляютъ, или и обои, и собственные корабли и суды
они имѣють ли, и буде имѣють, коликое число, и какіе,
и собою ли они торгуютъ или въ компаніи, и водою ли
или сухимъ путемъ, и которымъ болѣе оправляютъ, и
худы которыми внутренними товарами болѣе торгуютъ?

2.) Сколько есть всякихъ художниковъ, манифактур-
ныхъ мастеровъ и ремесленниковъ съ подмастерьями и уче-
никами, и довольно ли оныхъ, и того руководя и мани-
фактуръ въ городѣ ли токмо расходъ, или и въ другіе
мѣста изъ онаго отпускаются, и куда порознь?

3.) Какіе другіе обывашели тамъ обрѣщаются, Шляхетскихъ, Церковныхъ, монастырскихъ, школьныхъ служителей, и изъ нихъ ученыхъ и другихъ людей, какъ иностранныхъ, такъ внутреннихъ и изъ работниковъ, и чѣмъ они питаются, и нѣтъ ли между ими гулящихъ людей.

5. о привилегіи, то есть о жалованныхъ грамотахъ и авантажу, то есть наданіи.

1.) И какія особливныя привилегіи (или жалованныя грамоты) и авантажи, или (наданія) оной городъ имѣетъ, и при которомъ Государѣ какіи грамоты (или наданія) получилъ, и имѣетъ ли оной особыя свои доходы, и въ чемъ оныя состоятъ, и изъ тѣхъ доходовъ какіе публичные расходы чинятся, и на что, и гдѣ во ономъ щипаны бывають, также имѣетъ ли оной ярмонки, и сколько въ году, и какая польза изъ того оному происходитъ, какіе товары на тѣ ярмонки и торжки привозитъ, и что изъ чужихъ краевъ купцовъ и продавцовъ на оныхъ бываетъ?

2.) Оной городъ на своей землѣ имѣетъ ли рѣки, озера, проливы и пруды и прочая, и въ нихъ какихъ родовъ рыба, и вольная ли ловля, или на вѣрѣ, или на откупу, также свободныя лѣса на строеніе и на дрова естѣли, и не имѣетъ ли при томъ городѣ рудныхъ заводовъ, и отъ того какую прибыль получаетъ?

6. о вѣрѣ жителей.

Въ городъ одной ли всѣ вѣры, или обрѣщаются разныхъ и какихъ порознь?

Впрочемъ же и о другихъ всѣхъ обстоятельствахъ, гдѣ что можешь и сверхъ сего обрѣтаться по сословію имѣешь, которыя не вѣ могутъ здѣ описаться, въ томъ или въ другомъ городѣ особливо случаются, чинишь вспоможенія прощранныя ничего не тая.

Л и т е р а С.

Формуляръ присяги бургомистра и ратмана.

Я нижеименованный обѣщаюсь и кленуся всемогущимъ Богомъ, предъ Святымъ Его Евангеліемъ, что хочу и долженъ

женъ своему природному и истинному Царю и Государю, Всепресвѣтѣйшему и Державнѣйшему ПЕТРУ Первому, Царю и Всероссийскому Самодержцу, и прочая, и прочая и прочая. по немъ Его Царскаго Величества высокимъ законнымъ наслѣдникамъ, которые по изволенію и самодержавной Его Царскаго Величества власти опредѣляемы и къ воспріятію престола удостоены будутъ, и Ея Величеству Государынѣ Царицѣ ЕКАТЕРИНѢ АЛЕКСѢЕВНѢ, вѣрнымъ, добрымъ и послушнымъ рабомъ и подданнымъ быть, и всѣ къ высокому Его Царскаго Величества самодержавству, силѣ и власти принадлежащія права и прерогативы (или преимущества) узаконенныя, по крайнему разумѣнію, силѣ и возможности предостерегать и оборонять, и въ томъ живота своего въ потребномъ случаѣ не щадить, и при томъ по крайней мѣрѣ стараться споспѣшествовать все, что къ Его Царскаго Величества вѣрной службѣ и пользѣ и къ приращенію и поправленію городского дѣла вообще во всякихъ случаяхъ, также и всякаго члена, особливо и полиціи и коммерціи и манифактуры касаться можетъ. О ущербѣхъ Его Величества интереса, вредѣ и убыткѣ, какъ скоро о томъ уведю, нешюмо благовременно объявлять, но и всякими мѣрами отвращать и не допускать тщаться буду, и повѣренной и положенной на мнѣ чинѣ, какъ по сей особой, такъ и по генеральной отъ времени до времени Его Царскаго Величества именемъ, отъ представленныхъ надо мною начальниковъ, опредѣляемымъ инструкціямъ и регламентамъ, и указамъ, и градскимъ привилегіямъ, надлежащимъ образомъ по совѣсти своей исправлять, и для своей корысти, свойства, дружбы ни вражды противно должности своей не поступать, и такимъ образомъ себя вести и поступать, какъ доброму и вѣрному Его Царскаго Величества рабу и подданному благопристойно есть, и надлежитъ, и какъ я предъ Богомъ и судомъ Его страшнымъ, въ томъ всегда отвѣтъ дать могу, какъ суще мнѣ Господь Богъ душевно и тѣлесно да поможетъ. Въ заключеніи же сей моей являвы цѣлую слова и крестъ Спасителя моего Аминь.

Литера Д.

Формуляръ съ присяги старосты городского.

Я нижеименованный обѣщаюсь и кленуся, и прочая (какъ выше сего въ присягѣ Бургомистровъ) въ тожь присягу вѣщается, гдѣ обрѣщается знакъ сей: и опредѣленному Магистрату сего города, въ которой я въ совѣтъ призванъ, по моей совѣсти совѣтомъ служить буду.

Литера Е.

Формуляръ съ присяги Бургера.

Я нижеименованный обѣщаюсь и кленуся, и прочая, (какъ выше сего въ присягѣ Бургомистра) въ тожь присягу вѣщается, гдѣ обрѣщается знакъ сей, и опредѣленному надъ мною городовому Магистрату послушныиъ бытъ, и что мнѣ отъ него повелѣно будешь, противнымъ себя являть не буду.



ЛИТЕРА В.
ФОРМУЛЯРЪ КО ОПИСАНІЮ
ЖИТЕЛЕЙ ГОРОДА И
ОНЫХЪ ХУДОЖЕСТВЪ.

имяна художествамъ жишася.	Холстоу.	Желѣ.	Сыма да 15 дѣб.	Други сыма 15 дѣб.	Подмастер.	Учени.	Служ.	Служив.	Служ.	Оши.	Али мѣш. 15 дѣб.	Сума.
Дворскихъ ученикъ, аки и мученикъ. {слу- жб.												
Городскихъ служителей.												
Церковныхъ служит.												
Монашескихъ служит.												
Школьныхъ служит.												
Дригоушниковъ.												
Златошарей.												
Серебряниковъ.												
Винопродавцовъ, которые свои дома содержатъ.												
Грабировъ.												
Сарабелныхъ Строителей.												
Шипоровъ.												
Часовыхъ мастеровъ.												
Живописцовъ.												
Рыбныхъ мастеровъ на мѣ.												
Вилеровъ. (ди.)												
Купцовъ, которые врознь не продають.												
Лавочниковъ суконъ.												
Лавочниковъ шелковъ.												
Лавочниковъ желѣ.												
Аптекарей.												
Материалистовъ.												
Рудометовъ.												
Банщиковъ.												
Мѣденыхъ мастеровъ.												
Мастеровъ, которые зо- лото бьютъ.												
Мастеровъ, которые се- ребро бьютъ.												
Мастеровъ, которые мѣдъ бьютъ.												
Оловяшниковъ.												
Рудоконниковъ.												
Перуки - махеровъ.												
Рукавишниковъ.												

Транспортъ.

Молляровъ.
Карабельныхъ плотниковъ.
Чулочниковъ.
Пуговишники.
Суконные мастера.
Шляпшники.
Которые золото и сере-
бро тануть.
Огородники.
Сапожники.
Поршныи.
Хвѣбники.
Столяры.
Колесники.
Панношныи мастера.
Сѣдельники.
Красильщики красные.
Кожевники.
Рыбки.
Плотники.
Каменьщики.
Жестные мастера.
Горшечники.
Угольники.
Которые кирпичъ жгутъ.
Которые известь жгутъ.
Которые вино сѣдять.
Ивовщики.
Матрозы.
Работники.
Нищѣ.
Гуляки.

Сынъ.	
Дети мѣнѣ 15 лѣтъ.	
Служащiе ро- бѣтѣ.	
Служащiи.	
Служивоуем.	
Ученики.	
Подмастерья.	
Дочери бодѣ 15 лѣтъ.	
Служащiе бодѣ 15 лѣтъ.	
Жены.	
Хозяйка.	

По сему дѣлу во описаніи художествъ, (или ремеслъ) и жителей города поступать надлежитъ, и въ которыхъ городахъ такихъ людей не обрѣтзлся, и вмѣсто сего вносяся локмо такіе, какіе обрѣтаются.

Генеральная роспись

Всѣмъ въ городахъ Россійскаго государства сформированнаго жителямъ въ 1721 году.

ИМЕНА ГОРОДАМЪ	ИМЕНА Кореннымъ, стар- городскимъ, именъ церковнымъ, слу- шательнымъ, ка- самъ, и ученымъ.		Торговымъ людямъ.
	Мѣс. Кореннымъ, старгородскимъ, именъ церковнымъ, слушательнымъ, касамъ, и ученымъ.	времемъ всѣмъ шатающимся и ученымъ.	
	учениковъ		
	присяжниковъ		
	дочерей		
	мировей		
	женъ		
	мужей		
	дочерей		
	мировей		
	женъ		
	мужей		
	старцевъ		
	шристовъ		
	дочерей		
	мировей		
	женъ		
	мужей		
Въ Москвѣ.			
Въ Санктпетербургѣ.			
Въ Новгородѣ.			
Въ Кіевѣ.			
Здѣсь имѣются имена го- родамъ по алфавиту на- писаны быть.			
Всего			

Листера Г. формуляръ, генеральной росписи.

Генеральная роспись

Всѣмъ въ городахъ Россійскаго государства обрѣзающимся жителямъ
въ 1721 году.

Художникамъ,		Фабриканшамъ, мануфактур- нымъ масте- рамъ и реме- сленикамъ.	Извозчикамъ, крестьянскимъ и рабочимъ и инымъ под- лымъ людямъ.	Трактирамъ вина, пива, го- релого вина продавцамъ, шинкарямъ.
дочери				
сыновей				
женъ				
мужей				
подмастеровъ				
дочери				
сыновей				
женъ				
мужей				
учениковъ				
дочери				
сыновей				
женъ				
мужей				
учениковъ				
дочери				
сыновей				
женъ				
мужей				

Планъ въ городахъ Россійскаго государства обрѣщающимися жителями
въ 1721 году.

[illegible]

МАГИСТРАТСКІЕ ПУНКТЫ О КУПЕЧЕСТВѢ 1723 ГОДА.

Московское все купечество въ Противъ сего прошенія по
Магистратъ прошеніемъ пунктамъ Его Император-
требуетъ, по которому ского Величества собствен-
изъ того Магистрата въ ную рукою подписана ре-
Сенатъ доношеніемъ пред- золучія.

ложено, а кменно:

1.

Дабы Московскаго купече- Въ присланной изъ Преобра-
ства какъ въ Преображен- женскаго отъ Кабинета ко-
скомъ пригазѣ, тамъ и въ снѣ Апрѣля 30 дня, чтобъ дѣ-
прочихъ канцеляріяхъ никого ламъ быть въ Преображенскомъ
никто командиры и управи- сѣдующимъ, написано:
тели ни въ чемъ не вѣдали, 1. Которые въ государ-
и касающіяся до купечества ственныхъ дѣлахъ, а имен-
всякія дѣла изъ всѣхъ командъ ныхъ дурныхъ словахъ или дѣлѣ
взять въ ратушское вѣдомъ въ возмущенію и шому по-
ство, и впредь ни въ какихъ добрыхъ дѣлѣ.
дѣлахъ ни на кого изъ купе- 2. Полки гвардіи, чтобъ
чества, кромѣ ратушскаго вѣ- вѣдомы были по прежнему,
домства, въ противность но такъ какъ нынѣ все госу-
именнымъ указамъ и уложенію дарство опредѣлено, а имен-
и сочиненному регламенту гла- но: что кто на нихъ будетъ
внаго Магистрата, челобитенъ въ чемъ битъчеломъ, а ни въ
и доношеній не принимали, битъчеломъ тамъ, гдѣ сопер-
никого изъ купечества ни подѣ никъ его вѣдомъ.
кадой судъ, въ канцеляріи и 3. Постороннихъ дѣлѣ раз-
въ прочіе всѣ команды не по- вѣ какихъ великихъ убивствѣ,
зывали, и не волочили, и не или городскихъ разбоевъ въ
держали, и суда не давали. Петербургъ или въ Москвѣ,
А въ Магистратской инсп- гдѣ будетъ Преображенской
рукции въ 9 главѣ напечатано: при-

Его Императорское Величе- или городскихъ разбоевъ въ
ство указалъ всѣхъ купече- Петербургъ или въ Москвѣ,
скихъ и ремесленныхъ людей, гдѣ будетъ Преображенской

при-

во всякихъ двлахъ судомъ и приказѣ, а иныхъ кромѣ вы-
роspравою и шашиными и убившесписанныхъ никогда не при-
списанными дѣлами, вѣдающимися, дабы пѣмъ конфузїи
(кромѣ великихъ государственныхъ дѣлашъ положенному рег-
ныхъ дѣла) въ главный Ма-
гистратѣ.

а которые дѣла по
сему не надлежатъ, а нынѣ
оныя есть, опидать къ своимъ
мѣстамъ.

2. Содержащихъ купече-
ство и купеческіе промыслы
и заводы и опѣвѣжіе торго-
и лавки, бѣломѣстовъ и крестъ
янь селъ, Покровскаго и Таян-
скаго и Александровы слободы
и прочихъ дворцовыхъ селъ
на лѣвѣхъ, которые по ука-
хъ какого вѣнанїя не были,
имѣющихъ купечество и купе-
ческіе промыслы, по свидѣ-
тельству достойныхъ опидать
въ ратушское вѣдомство, и
записать въ сотни и слободы
въ тягло и во всякіе подати
и службы въ равенство съ
тяглыми людьми безповорот-
но, какъ о томъ повѣдѣваютъ
Императорскаго Величества
многіе именные указы и уло-
женїя.

Апрѣля 13 дня.

Послать изъ Сената осо-
быхъ высыльщиковъ, чтобъ
изъ посадскихъ, которые вы-
шли, всѣхъ выслатъ въ поса-
ды, чѣмъ оныя ни были, а
на лѣвѣхъ, которые по ука-
замъ прежнимъ не выслази,
доправиль штрафъ въ полто-
ра противъ рекрутъ.

Велѣтъ Воеводамъ и Губер-
наторамъ переписать при при-
даныхъ изъ Магистрата всѣхъ
посадскихъ, и прислатъ въ Ма-
гистратъ, и чтобъ тѣ придан-
ные были не изъ тѣхъ горо-
довъ, куды оныя посланы.

3. Которые шляпцы оп-
даны изъ разныхъ командъ во
якрестьянство, и выходцовъ
освидѣтельствовать же купе-
чества, состоянїя торговъ ихъ
и торговыхъ промысловъ, до-
кументы о выходцахъ изъ ку-
печества, по которымъ вѣдо-
ному въ тягло и во всякія
обязанности, гдѣ являшя изъ

А Генералитету и Шлябъ
Офицерамъ, которые погла-
жуются къ освидѣтельствуванїю
и росписанїю полковъ и ду-
ши изъ Магистрата сообщить
извѣстїе о выходцахъ изъ ку-
печества, по которымъ вѣдо-
мому въ тягло и во всякія
обязанности, гдѣ являшя изъ

подати и службы со взяти- пѣхъ мѣстѣ, высылать на
емъ на нихъ въ слободы вся прежнія жилища.
нихъ податей за прошедшіе
годы. А ежели де на комъ
изъ нихъ взятъ будетъ не слѣдъ указу 208 году, тѣхъ
возможно, чтобъ взятъ на иже помѣщиковъ и число
тѣхъ, кто ихъ изъ купече- людей, сколько взяли, выли-
ства отдавали, и въ чины сапъ и представитъ на писмѣхъ.
опредѣляди.

А въ прошломъ 208 году Учинилъ по указу 208 го-
Ноября въ 24 день, которые да съ такимъ извѣщеніемъ,
звонари, ямскіе, охотники, что которые имѣютъ дома,
пушкари, воротники и митро лавки и заводы въ городахъ и
поды и монастырскіе масте- слободахъ городскихъ, тѣхъ
ровые люди, или, чьи крестъ- написанъ въ посадѣ, а кото-
яня и иныхъ тѣхъ пристой- рые живутъ въ деревняхъ,
ныхъ чиновъ люди торгуютъ тѣмъ иловары продаваеъ въ
въ лавкахъ и отъѣзжими тор городахъ градскимъ посадскимъ,
гами, и въ домахъ имѣютъ а самимъ въ городахъ и сло-
хожевные и иные какіе про бодахъ не торговать, также
мыслы, и тѣ у посадскихъ такихъ въ пристани морскія
людей промыслы отъѣзжаютъ, не допускаетъ торговать, еже-
и тѣхъ всѣхъ взятъ въ поса- ли въ посадѣ не запишутся,
ды, а которые крестьяне не записываться въ посадѣ
похотѣли, и имъ никакими крестьянамъ и прочимъ, какъ
торгами никогда не торговать въ вышеписанномъ указѣ о
и промысловъ никакихъ не комъ помянуто, вольно, чьибъ
держатъ, и въ лавкахъ не си- ни были, только 8 гривенныя
дѣтъ, и жить имъ за поимѣ- тодушныя деньги, также и
щиками. подати помѣщику обыкновен-

4. Которые всякихъ чи- ныхъ крестьянъ, а не по бо-
новъ и изъ крестьянъ, ктобъ гатству платить онѣ и ихъ
какого званія ни были, не по пошомки повинны давати тѣмъ,
хотѣли быть въ тягѣ, въ чьи онѣ были. Записываться
сотняхъ и слободахъ и во вся- тѣмъ, которые будутъ имѣтъ
кихъ податяхъ и службахъ, поргъ съ пяти сошъ и выше.

или по свидѣтельству за ка-
кимъ препятіемъ быть не воз-
можно, и тѣмъ дабы запре-
щено было торговать, и ку-
печескихъ промысловъ и вся-
кихъ заводовъ и прикащиковъ
и сидѣльцовъ никакимъ под-
логомъ не держать, и ни на
чьи имена не записывать, и
на товары изъ таможенъ ни-
гдѣ выписей не брать, и во
отвѣды въ города и на яр-
монки самими не вѣдить, и
никого не опускать, а имѣ-
ющимъ лавки и купеческіе вся-
кіе заводы продать пияглемъ
за сроки, и впредь за оными
лавокъ и всякихъ купеческихъ
заводовъ, дабы не записывать
и ни въ какія крѣпости не
крѣпить.

Также и тѣмъ, которые въ-
дѣлѣ хотя и меньше того
числа, а именно : оныя шрехъ
сошъ рублей и выше къ Пе-
тербургскому порту, а къ про-
чимъ портамъ отъ пяти сошъ
и выше, какъ вышеписано.

Понеже указъ старой и
нынѣ подтвержденъ, что
въ городахъ продавали гражда-
намъ. Того ради надлежитъ
смотрѣть Магистрату, что
гражданскіе купцы малыми цѣ-
нами, продолженіемъ времени
и прочимъ пріѣзжихъ не тѣ-
снили, а буде станутъ тѣ-
снить, такихъ бы наказыва-
ли, а буде въ Магистратѣ
управы не будетъ, то на оныхъ
бильчеломъ въ каморѣ коллегіи,
которая повинна съ Магистратомъ
оное розыскать и обиди-
мыхъ удовлетворять. Буде
же въ Магистратѣ какая яви-
ся въ томъ спрость, то Ка-
морѣ-коллегія должна о томъ
донести Сенату.

Которые прежде были въ
посадахъ, а ошданы помѣщи-
камъ по прошенію, а нынѣ
они торгуютъ, такихъ взять
въ посады.

А прѣля 27 дня.

5. Десятую и всякія по-
дати, чиселъ для наилучшаго
купеческаго способа и въ тор-
гахъ распространенія, брать

Съ посадскихъ положить
сѣ души по сроку алтынъ,
переписать тѣмъ же пере-
писчи-

съ оставшагося купечества сънищикамъ , которые уѣзды налицнаго числа годовой ок-переписываютъ , а имъ вер-ладѣ , а за показанную пусто-спаться между собою города-шу и многотысящную съ из-ми по богатству , а за рек-личнаго числа переплату дои-рушъ давать деньгами , поло-мокъ за оную пустошу и зажа примѣнясь къ земскому крестьянѣ провіанта и за рек-окладу повсягодно. рутъ за многуюжъ переплату солдашъ не править.

6. Въ приказъ большого дворца означенныхъ платежей на одномъ Московскомъ купе-чествѣ , дабы править не пове-лѣно было , для того что Московское купечество передъ другими городами излишними податями и запросами и слу-жбами по премногу отягоще-но , а которые деньги браны въ приказъ большого дворца съ оскудалыхъ конюшенныхъ сло-бодъ безъ зачету, отдашь въ Ратушу въ слободскіе пла-тежи.

7. На счетчикахъ не осви-дѣтельствовавъ ерлыковъ и печатей ихъ , будто не до-четныхъ денегъ , дабы не править.

8. Къ дѣламъ и къ збо-рамъ въ службу изъ Москвы за малолѣдствомъ , чтобъ ни куды не брать , и которые въ Москвѣ въ службахъ , по-ведѣно было считать въ Мо-сковской Ратушѣ , а ежели

Апрѣля 13 дня.

Вѣдомость изъ Каторѣ-колегіи дать въ Магистратъ.

Апрѣля 11 дня.

Для пошлинныхъ зборовъ для неторговымъ людямъ безперемѣнно , а для оцѣнки шоваровъ быль изъ торговыхъ съ жалованьехъ по выбору, по приказу, какъ опредѣлено въ Регламентѣ Адмиралтейской коллегии , на кабакахъ и у со-вети быль не изъ торговыхъ же.

Тогожъ Апрѣля 11 и 13

Тогожъ Императорское Ве-

будучи у эборовъ служащіе къ количеству указавъ впредъ къ
счешу будущъ высаны въ дру- пошланнымъ ябачкимъ и со-
гнѣ правительствѣ, и отъ то- дѣннымъ и другимъ всякимъ
го въ проѣздахъ и наймахъ эборамъ и къ счешу и отдачѣ
подводъ и кварширъ и про- денежной казны изъ посад-
чихъ харчей, во отлаученіи до- скихъ людей не выбирать, и
мовъ и отъ шорговъ продол- которые нынѣ у тѣхъ дѣлѣ
жительныхъ, долговременныхъ по окончаніи года уволивъ, а
отлаученіемъ многіе изъ купе- бытъ у такихъ эборовъ у
чества придуть во всеконеч- большихъ главными команди-
ную скудость, и во опредѣлен- рами и въ товарищахъ изъ
ной въ 1722 годъ къ разнымъ отс- павныхъ Офицеровъ и изъ
эборамъ и дѣламъ за малолю- дворянъ ; а у меньшихъ ун-
спивомъ достойныхъ шляхецовъ деръ- офицерамъ и рядовымъ
все конечно учинится великая создавши безперемѣнно, выби-
ростановка.

рая въ Военной коллегіи къ
тому достойныхъ людей , а
къ нимъ въ команду изъ Маги-
стра изъ раскольниковъ и
беродачей въ цѣловальники и
въ другія тѣмъ подобныя слу-
жбы, у которыхъ никого под-
чиненныхъ не бываетъ, и от-
сылашь въ Каморъ Коллегію и
въ Статсъ - Кантору. А для
пріему денегъ изъ Рентереи
посылать служителей стѣ
командъ, на зрмію изъ Воен-
ной Коллегіи отъ полковъ, на
Адмиралтейство и на адми-
ралтейскихъ служителей отъ
Адмиралтейской Коллегіи , а
для оцѣнки товаровъ и къ
видѣтельству по прежнимъ
Его Императорскаго Величе-
ства указамъ выбирать изъ
Маги-

9. Постой ставить въ Москвѣ у купечества и у бѣломѣсцовъ, на кожѣ и въ Санкт-петербургѣ верстаясь по изчисленію печей, по отводу старостами, а не самовольствомъ; кто гдѣ похочетъ переходя изъ двора во дворъ. А въ регламентѣ въ 13 главѣ

напечатано.

Главному Магистрату, для порядочнаго розводу квартиръ, дабы одинъ предъ другимъ опягощенъ и облегченъ не былъ, велѣть во всѣхъ городахъ Магистратамъ выбирать изъ гражданъ оссбыхъ. Квартирмейстеровъ сколько гдѣ пристойно, къ тому дѣлу достойныхъ людей.

10. Разгушскихъ подьячихъ, которые были у важныхъ интересныхъ дѣлъ, паки возвращать.

Магистрата и изъ исповѣдовавшихся изъ посадскихъ добрыхъ и искусныхъ, къ тому дѣлу достойныхъ людей, прошивъ регламента Адмиралтейской Коллегіи 28 пункта повсягодно съ перемѣною, за выборомъ другихъ купецкихъ людей съ жалованьемъ.

Апрѣля 27 дня.

Для окладныхъ зборовъ всякихъ; въ Магистратѣ согласясь съ коллегіями здѣлать дворы умѣренные, и изъ Юстицъ-Коллегіи для розысковъ что присланъ будетъ, жить у воеводъ; или у приказныхъ людей, а для холодниковъ пюръмы.

А которые нежилые, а на время, посланы будутъ тѣмъ квартиры давать по указамъ изъ Магистрата, и отводить ихъ Квартирмейстерамъ прошивъ регламента, а собою не справится; а которые курьеры посланы будутъ не изъ того мѣста, гдѣ Магистратъ главной, и отъ онаго указа не имѣетъ, а подорожную вѣрную имѣетъ, такимъ отводить, и безъ такихъ писемъ ииъ же Квартирмейстерамъ.

11. Такожъ прежде изъ купечества гостинины жены и гостинныхъ дѣшей и гостинной сошни и изъ слободъ по смерти мужей своихъ многи посигали за бѣломѣсцовъ разныхъ чиновъ со многими пожитками, избывая положенныхъ на нихъ всякихъ подашей, за которыхъ умножилась доичка, и ежели де впредь изъ бѣломѣсцовъ кто похочетъ поняти купеческую жену, повелѣнобъ такимъ прежде записываться въ купечество; а кому въ купечествѣ быль ненадлежащъ, и шибъ въ томъ запрешить.

12. Для лучшаго въ интересныхъ зборахъ пополненія и купечества охраненія въ Москвѣ въ Ратушѣ бытъ Бургомистрамъ и прочимъ у зборовъ и удѣлъ служителямъ непремѣннымъ, по выбору всего купечества людямъ добрымъ и прочимъ приказнымъ съ награжденіемъ указаго опредѣленія во иждивленіе домоваго ихъ довольства, для того что де за частыми переимѣнами у всякихъ зборовъ отъ незнанія не безъ поврежденія приключается, а за ошлученіемъ купечеству есть многимъ раззореніе: и ежели де будутъ у главныхъ дѣлъ служители непре-

Апрѣля 23 дня.

Женамъ прежде замужства надлежитъ продать дворъ и заводы и посадъ, и заплатить всѣ недоимки, а потомъ воля на выписи замужъ, за кого похочетъ.

Тогожъ числа.

Бытъ и въ своей смѣѣ.

мѣнные со опредѣленнымъ жалованьемъ, по и прочіе возымѣющъ себѣ купечество свободное безъ помѣшательства, отъ чего и пошлинные сборы могутъ умножиться.

Печатаны Сентября 27 дня, 1723 году.

И Н С Т Р У К Ц І Я

*Всѣмъ Магистратамъ данная въ 1724 году изъ
Главнаго Магистрата.*

Понеже ЕГО ИМПЕРАТОРСКОЕ ВЕЛИЧЕСТВО всемилостивѣйше указалъ, по имениному Своему Императорскаго Величества указу, писанному Его Величества собственною рукою всего Россійскаго купечества разсыпанную хранину пакки собирать: Того ради . . . Магистрату поступать по силѣ инструкціи изображенныхъ въ ней слудующихъ пунктовъ:

1. Президентъ и Магистрата члены обще и каждой особо имѣть пече всего Его Императорскому Величеству и Ея Величеству Государынѣ Императрицѣ и Высокимъ наследникомъ вѣрные, честные и добрые люди и слуги быть, пользу и благополучіе Его всякимъ образомъ и по всей возможности искать и поспѣшествовать, убытокъ, вредъ и опасность отворачивать, и благовременно о томъ объявлять, и о учрежденіи гражданъ и о произведеніи добрыхъ порядковъ, какъ надлежитъ, по состоянію въ достойное правленіе приводить съ такимъ осмощеніемъ, чѣлобъ простиралася государственная польза. И для того имѣть стараніе по крайней мѣрѣ и о возможности, какъ сіе честнымъ людямъ и поданнымъ Его Императорскаго Величества пристойно и принадлежитъ, и они въ томъ предъ Богомъ и Его Величествомъ, такожъ и предъ всѣмъ честнымъ свѣдомъ совѣщен-

ною своею совѣстію отвѣтъ дать могутъ. Чего для какъ Президентъ и члены Магистратскіе какъ и прочіе всѣ гражданскіе, каждой особливо присягою въ томъ обязатися имѣетъ по приложеннымъ при регламентѣ Главнаго Магистрата тремъ формулярамъ или образцовымъ письмамъ подписанными С. Д. Е. и подписавъ каждому своеручно и за свидѣтельствомъ священническимъ, чрезъ котораго кто къ присягѣ приведенъ будетъ, прислать оныя въ Главный Магистратъ, какъ скоро возможно.

2. Вышепомянутой Магистратъ по указу Его Императорскаго Величества и по опредѣленію Главнаго Магистрата состоятися имѣетъ въ слѣдующихъ персонахъ :

А именно :

Одинъ Президентъ.

Двое Бургомистровъ.

Четыре Ратмана.

И при нихъ канцелярскихъ служителей, а именно :

Одинъ Секретарь.

Одинъ Канцеляристъ.

Два Подканцеляриста.

Четыре Копеиста.

Четыре Споража.

Которыхъ сами изобразить должны, однакожъ смотря, чтобъ меньше того числа, ежели возможно упривиться, опредѣлено было.

3. Президентъ долженъ всѣ указы Его Императорскаго Величества отъ Главнаго Магистрата письменные и за ручные неотложно исполнять, и онымъ двѣ записки имѣть: которыя вершены и дѣйствіемъ исполнены, то вносить въ книгу; а которыя не вершены, или и вершены, а дѣйствіемъ не исполнены, тѣмъ держать роспись на столѣ, дабы непрестанно въ памяти было.

4. И чтобъ какъ возможно оныя скорѣе исполнить, а именно, не болѣе недѣли времени, ежели скорѣе нельзя; буде же которыя дѣла будутъ требовать справокъ дальнихъ, давать срокъ на проѣздъ въ одинъ путь на сто верстъ по два дни, а на возвращеніе по тому же, и исправляться не отлагая ни за чѣмъ ни малаго времени, какъ скоро возможно, а болѣе мѣсяца отнюдь не продолжать; а

буде въ такой срокъ исправиться будетъ по указу не возможно, то не допуская до того срока, писать именно зачѣмъ онаго исправить будетъ не можно, и на исправленіе онаго дается еще сроку двѣ недѣли; а больше того, а именно, шести недѣль отнюдѣ нѣ продолжать, подѣ наказаніемъ смершнымъ или ссылкой на галеры и лишеніемъ всего имѣнія по сидѣ дѣла и вины, а челобитчиковы всякія дѣла по выправкамъ вершить по реестру безъ всякаго медлѣнія какъ возможно, а далѣе шести мѣсяцовъ, какъ о томъ именнымъ Его Величества указомъ повелѣно Декабря 8 дня 1714 года, отнюдѣ не продолжать подѣ наказаніемъ; ежели далѣе сего положеннаго срока кто безъ законной причины волочить спанетъ, то наказанъ будетъ за каждой день по шридцати рублей, ежели убытку ошѣ кого кому не учинилось, а ежели убытокъ учинился, то оной доправить въ первой и въ другой разѣ, а въ третій преслушавшеть указа наказанъ бытъ имѣетъ.

5. Когда въ вышеупомянутой Магистратѣ изъ главнаго Магистрата указы о какихъ нарядахъ и о прочемъ присланы будутъ, и противъ тѣхъ въ подчиненные тому Магистрату города указы послашь повелѣно будетъ, исполнять немедленно, и что въ томъ Магистратѣ по тѣмъ указамъ учинено будетъ, репоршевать безъ умедлѣнія неопложено, какъ въ вышеписанныхъ въ 3 и 4 пунктахъ написано противъ генеральнаго регламента 4 главы; о томъ же для отвѣстствія о исполненіи и на посланные въ подчиненные города указы понуждать, дабы Главной Магистратѣ всегда на посылаемые указы въ исполненіи могъ бытъ извѣщенъ.

6. Магистратѣ имѣетъ во управленіи опредѣленнаго служенія и во всякихъ въ гражданскую пользу дѣлахъ и въ прочихъ поступкахъ правдиво, честно и чинно себя держать; дабы въ такой знатности и почтеніи, какъ и въ иныхъ государствахъ обыкновенно естъ, и чтобъ яко дѣйствительные начальники отъ гражданъ почитаны, и всемилостивѣйше отъ Его Императорскаго Величества рангомъ удостоены бытъ могли.

7. Во управленіи всякихъ гражданскихъ и челобитчиковыхъ дѣлъ по Его Императорскаго Величества указамъ и уложенію, имѣть всеусердное радѣніе безабытно и неоплошно по присяжной во всемъ должности, и весьма опасно стеречь, чтобъ всякіи дѣла по указамъ исправлялись не оплошно и безъ всякаго продолженія, подѣ опасеніемъ за неисправленіе оповѣщиванія и штрафа, какъ о томъ указы повелѣваютъ.

8. Всѣхъ купеческихъ и ремесленныхъ людей, которые не похотятъ съ посадскими служить и подашей плащать, вышли изъ слободъ какими нибудь образы и подлоги въ разные чины и въ крестьянство и въ закладчики, якобы за долги опіданы, изъ тѣхъ мѣстъ собрать и написать въ посадъ и въ нягдо, изъ которыхъ они отбыли, по прежнечу, кромѣ тѣхъ, которые обрѣщаются дѣйствительно въ Его Императорскаго Величества въ военной и гражданской службахъ безподложно, а о прочихъ разночинцахъ для приобщенія по купечеству въ посадъ, чинить по уложенію и по состоявшимся Его Императорскаго Величества указамъ, а за чѣмъ учинить будетъ не возможно, о томъ съ приобщеніемъ Магистратскаго мѣнія, писать обстоятельно въ Главной Магистратъ.

9. По челобитчиковымъ и прочимъ суднымъ дѣламъ, такожъ, ежели случатся платинныя, разбойныя и убивственныя дѣла однихъ гражданъ, а не иныхъ чиновъ людей, и въ тѣхъ дѣлахъ слѣдованія и рѣшенія чинить по уложенію и по указамъ Его Императорскаго Величества, а о езекуціи, ежели кто смертной казни будетъ достоинъ, чинить по регламенту Главнаго Магистрата 9. главы.

10. Изъ приписныхъ къ вышепоминутому Магистрату городовъ, собрать подлинныя; и о душахъ мужеска полу числѣ, и о окладныхъ гражданскихъ, такожъ и о прочемъ, что ко извѣстію надлежитъ, чтобъ, когда какое расположеніе о поборахъ, или для расположенія полковъ на кварширы случится, возможно было вѣдать, дабы одному городу противъ другаго излишняго ошягощенія не было.

11. Когда случится въ городѣ полкамъ имѣть по указу квартиры, и о томъ надлежащее учрежденіе чинить, и имѣть въ своемъ вѣдомствѣ опредѣленныхъ городскихъ квартирмейстеровъ, дабы все было управлено, и гражданамъ противъ бѣломѣсцовъ и прочихъ по изчисленію покосовъ, и паче шакожъ и между гражданы, одному противъ другаго излишняго опягощенія не было. Такожъ и о прочихъ, кому квартиры по указамъ у гражданъ отшведаны быть имѣюшъ, содержанобъ было во всемъ противъ регламента Главнаго Магистрата 13 главы, и по прочимъ Его Императорскаго Величества указамъ.

12. Ежели по указамъ въ городахъ на квартирахъ стоящимъ или марширующимъ полкамъ провіантъ и фуражъ въ зачетъ подушнаго збора съ гражданъ собирать повелѣно будетъ, исполнять по надлежащему обще съ старостами расположенію, каждому гражданину по состоянію его безъ опягощенія и облегченія, и собирая заблаговременно записывать въ приходъ, и отдавать куда повелѣно будетъ съ запискою именно съ росписками безъ излишества.

13. Для охраненія отъ пожарнаго случая имѣть добрую предосторожность: о чемъ надлежащее учрежденіе чинить обще съ гражданскими квартирмейстерами и съ прочими по разсужденію Магистратскому опредѣленными къ тому изъ гражданъ, и для того имѣть довольное число всякихъ надлежащихъ къ тому инструментовъ, такожъ смотрѣть, чтобъ не токио въ домѣхъ, но и по улицамъ городовымъ, и въ мясныхъ рядахъ была чистота, и помешу никакова не было, а мосты, гдѣ надлежитъ Магистратскому вѣдомству, откуда и какимъ опредѣленіемъ прежде сего строились, въ добромъ всегдабъ были поправленіи.

14. Гражданъ всѣхъ переписать, какъ мужеска, такъ и женска пола съ имъ дѣтьми, съ братьями, съ зятьями и съ племянники, со внуцаты, съ пріемыши, служителями, съ рабочники и захребетники, которые въ домѣхъ у гражданъ и у прочихъ Магистратскаго вѣдомства живутъ съ дѣлами, такожъ надлежитъ вѣдать, когда кто родится, или

и ии умереть, которыя извѣстнѣ, отъ приходскихъ священниковъ получать возможно, и имѣть поому записныя книги съ подлиннымъ извѣстіемъ, и чинишь о томъ и о прочемъ подлинныя вѣдомости, и при ылашь въ Главной Магистратѣ погодно, примѣняясь къ регламенту Главнаго Магистрата 3 и 29 главъ, и по приложеннымъ при томъ регламентѣ подъ литерамъ А. В. Е. формуляромъ или образцовымъ письмамъ.

15. Между гражданы учинишь раздѣленіе на три части, не включая господей и гостиную соопию, жительство въ томъ городѣ имѣющихъ, которые двумя гильдіями назывались имѣюще: въ первой гильдіи знатные купцы, которые имѣюще отбѣзжіе большіе торги, и которые разными товарами въ рядахъ торгуютъ, городовые докторы, аптекари и лѣкари, судовые промышленники. Въ 2 гильдіи, которые иблочными товарами и всякими харчевыми припасами торгуютъ, ремесленные всякихъ мастерствъ люди и прочіе сими подобныя, прочіежь, а именно всѣ подлые люди обрѣтающіеся въ наймахъ, въ черныхъ работахъ и либи подобныя, хотя и граждане суть, и въ гражданствѣ счисляются имѣюще, токмо между знатыми и регулярными гражданы не счисляются, примѣняясь противъ регламента Главнаго Магистрата 7 главы.

16. А когда граждане противъ вышеписаннаго раздѣлены и росписаны будутъ, надлежитъ изъ каждой гильдіи выбрать изъ первосташейныхъ по нѣскольку человекъ въ старшины, которые а особливо первой гильдіи, во всякихъ гражданскихъ совѣтахъ Магистрату всомогать имѣюще, а изъ тѣхъ старшинъ, одного въ старосты и одного къ нему въ товарищи, которые обо всемъ, что къ гражданской пользѣ надлежитъ, попеченіе и стараніе имѣть, и о чемъ надлежитъ, Магистрату предлагать должны; такожъ и Магистрату, ежели что особенное до гражданства, а иначе въ гражданскую пользу касающіеся имѣюще, надлежитъ старостѣ и старшинѣ призывать и съ ними совѣтовать.

17. И хотя вышеписанные подлые люди, какъ выше упомянуто, между знатными и регулярными гражданами и не счисляются: однакожъ оные по гражданству въ Магистратскомъ вѣдомствѣ состоятъ, и подати надлежащія по силѣ и состоянію платить повинны, между которыми надлежитъ быть выборнымъ старостамъ и десятскимъ, которые имѣютъ о всякихъ ихъ нуждахъ Магистрату доносить; а Магистратъ долженъ о нихъ имѣть надлежащее попеченіе, и во всемъ имъ помогать, чтобъ имъ какова сверхъ ихъ возможности отягощенія не было.

18. Понеже по именному Его Императорскаго Величества указу, съ гражданъ податей по сороку алтынѣмъ съ души мужеска пола на годъ збирать опредѣлено, а которые по прежнимъ указамъ съ крестьянъ съ двороваго числа и съ купеческиа сбираны были окладные и запросные денежные и хлѣбные доходы, тѣхъ сего 1724. года, кромѣ вышеобъявленныхъ подушныхъ денегъ, также подводъ и работныхъ людей безъ собственнаго указа изъ Сенаа не брать; и въ томъ подушномъ зборѣ общими старостамъ и старшинамъ со всѣхъ гражданъ согласіемъ учинить уравниенія по разсмотрѣнію каждаго гражданина въ пожиткахъ состоянія самую сущую правдою безъ лицемѣрія, чтобъ пожиточные и несемейные облегчены, а средніе и бѣдные и семейные отягощены не были, дабы въ томъ никому а наипаче бѣднымъ людямъ обиды излишнія и сверхъ возможности тягости не было.

19. А ежели впредъ усмотрено или прошеніе Магистрату отъ кого будетъ, что нѣкоторые пожитками пополнились и нѣкоторыеежъ упалились, о томъ Магистрату правдивое учинить разсужденіе; и ежели за истинну то признаетъ и за потребно въ пользу гражданъ, а наипаче бѣднымъ, разсудитъ призывать обоихъ гильдій старостъ и старшинъ, и представить имъ о поверсткѣ въ окладахъ причину, а старостамъ и старшинамъ обоихъ гильдій со всѣми гражданами о томъ совѣтовать, и ежели граждане согласны въ томъ будущъ, предложить о томъ Магистрату письменно,

и

и по тому согласному гражданъ предложенію о поверсткѣ между гражданъ въ окладѣ уравниніи, дабы каждой по своей возможности безъ отягощенія или облегченія могъ плащитъ, дать позволеніе, токмо того усматривашъ, дабы между гражданы окладу уиненъ былъ приговоръ правдивой и нелицейрной, чпобѣ одинъ прошинъ другого, а наипаче бѣдныя отягощены, а пожиточные облегчены не были, и въ настоящемъ окладѣ упрашы и въ доику запущенія не было.

20. Для окладныхъ повсячныхъ съ гражданъ податей, которые неотпужно по указамъ збираемы быть имѣють, имѣшь каждой гильдіи особливая книги за закрѣлами Магистратскихъ румъ, въ которыхъ, въ перъвой написать, по какому указу шопѣ зборѣ и сколько числомъ положенъ, и что съ котораго гражданина съ подушного числа, или по общему гражданъ между себя уравнинію въ томъ зборѣ взимъ доведетъ, оставляя для подписки плащежа по разсмотрѣнію порожняго мѣста, и потомъ съ каждаго надлежашее заплатить сполна, или сколько принесетъ въ уплату, записать подъ именемъ его, а плательщику велѣшь при томъ своеручно подписать, а вмѣсто неумѣющихъ подписывать, кто кочу вѣритъ, и сверхъ того давшъ опиши, въ которыхъ иченно описывать, по какому указу, въ какіе платежи, съ какого оклада или разположенія, и сколько числомъ взято, чпобѣ о томъ спору и на гражданахъ излишняго впредь пребованія, такожѣ и отъ гражданъ, яко бы о излишнихъ взяткахъ порицанія не было.

21. А когда какіе зборы сверхъ окладныхъ подушныхъ денегъ, по собственнымъ отъ Правительствующаго Сенага указамъ случатъ, о томъ Магистратъ письменно спаростамъ, а старосты собравъ всѣхъ старшинъ и прочихъ гражданъ объявишь имѣють, и потомъ, что всего собрать надлежитъ, учинишь съ окладовъ располженіе, сколько съ кого въ то число взять надлежитъ, и учинишь о томъ каждой гильдіи особливую книгу, и въ нихъ изписавъ проливъ вышеписаннагожѣ, во первыхъ, по какому указу

попѣ зборѣ учиненѣ, и сколько собрать повелѣно, и по тому жѣ закрѣпить Магистратскими руками. Потомъ каждого гражданина имя, и что съ него по расположенію въ попѣ зборѣ взять надлежитѣ, збирать и записывать, и отписи давать противъ вышеписаннаго, а безъ указовъ никакого расположенія на гражданъ не разкладывать и не збирать, подѣ опасеніемъ взысканія и штрафа по Его Императорскаго Величества указамъ.

22. Когда отъ Его Императорскаго Величества присланы будутъ письменные, или по словеснымъ Его Величества приказамъ записаны указы, и о полученіи тѣхъ указовъ немедленно писать въ Главной Магистратѣ, и съ нихъ для объявленія Правительствующему Сенату присылать копіи, и по тѣмъ Его Императорскаго Величества указамъ чинить непремѣнное исполненіе, а по исполненіи по тѣмъ указамъ, по тому жѣ въ Главной Магистратѣ репортовать по указу.

23. Зборныя по указамъ окладныя деньги отдавать и отсылать кому и куда повелѣно будетъ, именно съ запискою, и въ томъ брать отписи или росписки, а изъ вборныхъ окладныхъ въ подати денегъ, oprичъ того, что кому, и куда оныя отдавать и отсылать по указамъ повелѣно, ни на какія другія потребности въ расходъ не употреблять, подѣ опасеніемъ же жестокаго отвѣтствованія съ немалымъ штрафомъ; а ежели что изъ тѣхъ въ другіе расходы безъ указа издержано будетъ, и тѣ деньги нешокмо зачтены, но съ немалымъ же штрафомъ доправлены будутъ, а сколько когда собранныхъ по указамъ податей, куда отдано будетъ, о томъ въ Главной Магистратѣ репортовать по указу.

24. Усматривать и стараться прилѣжно, чтобъ надлежащія по указамъ съ гражданъ подати совѣмъ необходимо и неослабно, что съ кого окладу или по расположенію взять надлежитѣ, были збираемы, дабы отъ запущенія на комъ въ доимку излишнихъ вновь поборовъ не разлагать, и тѣмъ гражданъ особливо бѣдныхъ противъ неимущихъ не ояго-

пождать, кромѣ, ежели на комъ надлежащихъ по указамъ податей, о которыхъ для нужныхъ отправлений время не терпѣтъ, совершенно и по явному свидѣтельству являющейся или какимъ раззореніемъ вскорѣ, или весьма взять невозможно, а потомъ тѣ доики по возможности со временичъ выискивать и записывать въ приходѣ, и имѣть для надлежащихъ впредь податей въ надежномъ храненіи.

25. Окладныя съ гражданъ по указамъ подати по учиненнымъ противъ 20 и 21 пунктовъ книгамъ збирать, откуда надлежитъ по указамъ отдавать, или описывать выборнымъ отъ Магистрата общитъ съ гражданами согласіемъ, а по зборѣ и отдачѣ податей, выборныхъ къ тому считать въ Магистратѣ съ выборными къ тому щету за присягою гражданъ.

26. На необходимые канцеляскіе расходы, а именно: на покупку бумаги, чернилъ, сургуча, дровъ и свѣчъ употреблять изъ неокладныхъ Магистратскимъ зборовъ, токмо смотрѣть, чтобъ излишняго въ расходѣ употреблено не было, и тѣмъ деньгамъ, какъ приходѣ, такъ и расходѣ записывать въ приходныя и расходныя книги по указу съ росписками, а въ Главной Магистратѣ репортовать о томъ помѣсично неопложно.

27. Прежніе о всякихъ дѣлахъ указы челобитчиковъ вершенныя и невершенныя и прочія дѣла и книги, каковагобъ званія ни были, что канцеляріи присудственно, которые обрѣтались въ ратушахъ и въ земскихъ избахъ съ начала, какъ земскимъ или гражданскимъ прежде бывшимъ бургомистрамъ по Его Императорскаго Величества указамъ управленіи гражданства поручено, собрать и описать подлинно, и какъ имѣ, такъ и впредь случающіяся въ Магистратѣ содержать въ добромъ храненіи съ подлиннымъ описаніемъ, чтобъ всегда, что будетъ потребно вскорѣ сыскать было возможно, а иначе, чтобъ какія либо дѣла въ утѣхѣ не были.

28. Ежели приписныхъ городовъ Магистратскихъ съ кѣмъ въ судебныхъ дѣлахъ рѣшеніемъ доволенъ кто не будетъ, и о переносѣ тѣхъ дѣлъ бить челомъ въ вышепомянутомъ Магистратѣ; по которому челобитію ежели по указу перенесены быть имѣютъ, посылать тѣхъ городовъ къ бургомистрамъ и раіманамъ о присылкѣ тѣхъ дѣлъ указы, а по присылкѣ тѣ дѣла изслѣдовать подлинно, и учинить рѣшеніе, какъ Его Императорскаго Величества указы повѣлываютъ; а ежели и тѣмъ рѣшеніемъ доволенъ кто не будетъ, бить челомъ о томъ по указу въ Главномъ Магистратѣ, а невершенныхъ дѣлъ не брать и не отсылать.

29. О состояніи города противъ регламента Главнаго Магистрата 3 главы и приложеннаго при томъ подъ литерою А. формуляра или образцоваго письма учинить обстоятельную вѣдомость, и прислать въ Главной Магистратъ, какъ скоро возможно.

30. Пришлыхъ людей, какогобъ чина и званія ни были, безъ отпусковыхъ или покормежныхъ писемъ въ домѣхъ у себя не держать, и никому изъ гражданъ таковыхъ временно ради работы безъ покормежныхъ писемъ и въ служеніе безъ записей не принимать, а паче того смотрѣть, дабы между таковыми бѣглыхъ солдатъ и прочихъ тому подобныхъ не было, о томъ отъ Магистрата съ подтвержденіемъ гражданъ быть заповѣдано.

31. Старатися прилѣжно, дабы всякія мануфактуры или рукодѣлія отъ гражданъ размножились, а наипаче которыхъ прежде не бывало, а ежели кто какую мануфактуру вновь завестъ пожелаетъ, такихъ снабдеживать, что когда они то заведутъ, даны имъ будутъ для свободнаго той мануфактуры произведенія привилегіи, или свободное позволеніе, и ежели Магистратъ запотребно о томъ разсудитъ, съ пріобщеніемъ о томъ своего мнѣнія писать въ Главный Магистратъ.

32. Понеже извѣстно, что многіе люди не имѣя и не желая никакихъ промысловъ, отъ чегобъ пропитаніе себѣ могли и подапши плашны, и того ради нѣкоторые въ са-

мой бѣдности пребывающъ, въ которыежъ или наибольшее число въ гулякахъ обѣщаются; отъ чего недругое что лучшее отъ нихъ быть можетъ, токмо пьянство и всякія непотребности; а по томъ воровства и разбои; того ради о такихъ весьма усматривать, и въ какимъ возможно художествамъ и ремесламъ или работамъ понуждать, дабы такихъ людей отъ такихъ непотребностей отвратить и удержать, а ремесла или художества умножить; и чтобы такіе гуляки подъ именемъ нищихъ весьма не шатались и праздны не были.

33. Стараться прилжно, чтобы малоѣтныя не только пожиточныхъ, но и бѣдныхъ людей, гражданскихъ жителей дѣти, читать и писать и арифметикѣ или цифирнаго счисленія обучились, и для того при церквяхъ или гдѣ пристойно учредить школы, чтобы такіе малоѣтныя, а особливо бѣдныхъ гражданъ дѣти, отъ которыхъ впредь граду польза и вспоможеніе можетъ быть, безъ обученія въ непотребство и въ какойлибо вредъ граду не возрастали, а по обученіи и по возрастѣ имутъ о такимъ радѣни, чтобы каждое къ надлежащему отъ его руководія или другихъ потребныхъ способовъ, къ чему яко будетъ склоненъ, къ пропитанію былъ опредѣленъ, дабы отъ такихъ впредь могла быть граду польза и вспоможеніе.

34. Весьма потребно есть призрѣніе бѣдныхъ; того ради стараться, чтобы обѣдѣлые, а наипаче престарѣлые и дряхлые граждане какъ мужеска такъ и женска пола, которые пропитанія себѣ не имѣютъ и работать не могутъ, въ богадѣльни были пристроены, и пропитаніемъ отъ гражданъ съ прилжными приспособомъ осплавлены не были, а постороннихъ яромъ гражданъ для ущербленія отъ милостыни въ пропитаніи въ городовой богадѣльни не принимать.

35. Елико возможно имѣть шщаніе, чтобы всякія художества въ городѣ размножились, дабы шѣми граждане себя довольствовать, а ремесленные люди пропитаніе себѣ отъ того имѣть могли, и пѣхъ ремесленныхъ и мастеровыхъ

выхъ людей записывать и опредѣлять въ цехи , какъ Его Императорскаго Величества указы и регламентъ Главнаго Магистрату повелѣваетъ.

36. Для размноженія торгу и для удовольствованія народа, ежели гдѣ возможно, учредить ярмонки весьма при-
дѣжаніе о томъ чинить подобаетъ , и ежели гдѣ за спосо-
бно разсуждено будетъ , и на которое время учрежденію будучи ша-
мо торговать , о томъ Главному Магистрату предлагать
письменно.

37. Имѣть смолненіе , дабы гражданамъ какъ купец-
кимъ, такъ и ремесленнымъ людямъ отъ постороннихъ раз-
ныхъ чиновъ и отъ прѣѣзжихъ купеческихъ людей и въ ихъ
торгахъ и ремеслахъ помѣшательства, плакожъ и прѣѣжимъ
купецкимъ и уѣзднымъ людямъ отъ гражданъ въ цѣнахъ и
продолженіемъ времени утѣсненія и принужденія не было ,
какъ о томъ Его Императорскаго Величества указы повелѣ-
ваютъ.

38. Во всякія городовыя и купечеству приличныя слу-
женія, на приѣзды, въ ратушскіе, таможенные и кабацкіе
сторожи и разсыльщики , важненные дрягили , въ рядовые и
гостиныхъ дворовъ въ сторожи и въ прочіе подобные по-
му , гдѣ иногда обыкновенные себѣ доходы получаютъ мо-
гутъ, употребляютъ изъ подлыхъ или обѣднѣлыхъ гражданъ,
чтобъ тѣмъ могли себѣ пропитаніе имѣть , и положенную
подать плащину , а постороннихъ опричь гражданъ къ тому
не допускать.

39. Кто изъ гражданъ для какихъ своихъ потребъ
въ другія мѣста, куда отѣѣхать пожелають, и тѣмъ явить-
ся въ Магистратъ и требовать пашпорта или пропускнаго
письма по усмотренію состоянія людей и дальности въ пу-
ти, а безъ того никому никуда не отѣѣзжать, и тѣ дан-
ные имъ пашпорты или отпускныя письма записывать въ
книгу , а по возвращеніи потомужъ явиться ему въ Ма-
гистратъ, и тогда пашпортъ или пропускное письмо у нихъ
отобрать , и при откудѣ его въ книгу отпечатавъ, чтобъ
имѣть

пшвѣ возможно было удержатъ, дабы въ городахъ каждый могъ о себѣ засвидѣтельствовать, что онъ подлинно того города жищель, и не могъ бы ишо посторонній подлогомъ въ таможенныхъ выписей на свое имя для торгу брать, а наипаче для удержанія людей непотребныхъ, чтобъ не имѣли способа по желаніямъ непотребныя свои воли исполнять.

40. Томужъ подобно содержать и о прїѣзжихъ, ежели кто прїѣдетъ для купечества или другихъ ради потребъ, или для пропитанія работою своею придетъ, чтобъ имѣли письменныя о себѣ, ошъ кого надлежитъ, свидѣтельсва, и пшвѣ потомужъ въ Магистратѣ явиться, и когда кто явится, велѣтъ на томъ письмѣ подписать, а кто не явился и на письменномъ объ немъ свидѣтельствъ отъ Магистрата, кому о томъ опредѣлено будетъ, подписано не будетъ, таковыхъ гражданамъ на дворы свои ни на малое время не пускать, а когда похочетъ ошлучиться, потомужъ подписать, что при отбѣздѣ явиться, и потомъ шосѣднее, что больше трехъ дней въ городъ ему не мѣшкать, развѣ какая нужда воспретитъ, о чемъ попомужъ ему о себѣ явить; того ради всѣмъ гражданамъ о томъ съ подтвержденіемъ подъ шпиратомъ заповѣдать, и для того такожъ и другимъ на посадѣ и въ слободахъ въ смотрѣніи и какихъ либо ради гражданамъ нарядовъ опрѣдѣлить изъ гражданъ пристойныхъ къ тому людей десятскихъ и сотскихъ, и велѣтъ имъ всего того смотрѣшь накрѣпко, и ежели изъ гражданъ Магистрату будетъ кто потребенъ, чтобъ они ихъ всегда представитъ, а ежели кто куда съ пашпортномъ ошлучиться, о томъ знать могли; а какія иногда усмотряшъ непотребности, о томъ объявлять сотскимъ, а сотскимъ доносить Магистрату немедленно.

41. Всякія приходныя и расходныя книги содержать противъ формъ, или образцовъ, каковыя содержатъ поведѣно въ Адмиралтейской коллегіи, присланныя изъ Ревизионъ конторы, и съ которыхъ таковыжъ при указѣхъ изъ Главнаго Магистрата во всѣ города посланы.

42. Которые граждане по указамъ и по выборамъ будутъ у какихъ казенныхъ сборовъ и другихъ случающихся дѣлъ, а хотя тѣ сборы Магистратскому вѣдомству и неприсудственны, и тѣ выборные по тѣмъ службамъ въ тѣхъ командахъ состоятъ, однакожъ Магистратъ долженъ смотрѣніе имѣть, дабы шѣмъ гражданамъ въ тѣхъ командахъ, гдѣ тѣ сборы и кому въ вѣдомство поручены, какихъ обидъ или излишнихъ начетовъ и чрезъ опредѣленное къ тому служенію время удержанія не было, а ежели что въ обиду тѣмъ гражданамъ по какому доношенію увѣдомится и усмотрявъ, предлагать и предсѣдательствовать о томъ за нихъ шѣмъ командиромъ, чтобы тѣ выборные граждане не нанесли себѣ какой тягости; естлижъ Магистратское предсѣдательство способа не возымѣетъ, писать о томъ съ подлиннымъ обстоятельствомъ немедленно въ Главный Магистратъ.

43. По прежнимъ челобитчиковымъ дѣламъ смотрѣть прилѣжно пошлинное и прочее взятѣе, исправляти; и ежели на комъ что явится не во взятѣе, разыскивать на шѣхъ, или кто въ доимку запустилъ, неоплаки, а невершенныя дѣла вершить по указу, и что на комъ тѣхъ пошлинъ и прочихъ денегъ взято будетъ, заисывать въ приходъ, и репортовать по указу.

44. Когда случится о какихъ дѣлахъ Главному Магистрату предлагать, писать доношеніемъ, и приписывать Магистратскихъ персонъ руками; а въ другія той провинціи команды промеморіями, а въ приписные города посылать по прежнему указы.

45. Которые граждане, какъ выше въ 17 пунктѣ упомянуто, въ старосты и къ нимъ въ товарищи будутъ выбраны, и шѣмъ быть у отправленія гражданскихъ дѣлъ одному чрезъ годъ, а другому чрезъ два года съ переимбою, дабы одинъ былъ къ такия гражданскимъ дѣламъ всегда заобыкновенной.

46. Ежели по смерти котораго гражданина останутся малоѣшныя дѣти, а купечества до возраста своего содержать еще не могутъ, и ежели тѣхъ малоѣшныхъ дѣтей

тей родители хотя и душеприкащиковъ по себѣ опредѣлили, однакожъ Магистрату смотрѣть того прилѣжно, чтобъ въ душеприкащикахъ имѣли тѣхъ малолѣтнихъ дѣтей въ добромъ прѣзрѣніи и воспитаніи, и оставшіе ихъ послѣ родителей пожитки въ добромъ храненіи къ приобщенію возможной прибыли. А буде послѣ такихъ умершихъ гражданъ малолѣтнихъ дѣтей останутся, а душеприкащикамъ оныхъ родителей тѣхъ съ письменнымъ свидѣтельствомъ или опредѣленъ не будешь, и для охраненія такихъ малолѣтнихъ дѣтей, чтобъ оныя въ пользу города воспитаны могли быть, и для збереженія движимыхъ и недвижимыхъ ихъ пожитковъ по усмотренію Магистратскому вмѣсто душеприкащиковъ опредѣлять указомъ; ежели есть сродники или свойственники ихъ, или и изъ постороннихъ гражданъ, людей добрыхъ, кому во всемъ въ томъ вѣрить возможно. И все ихъ какъ недвижимые такъ и движимые пожитки описать именно, а движимое описавъ, оуѣдѣнить сущею правдою, и до возраста тѣхъ дѣтей вручить тѣмъ вмѣсто душеприкащиковъ опредѣленнымъ съ описаніемъ съ роспискою, и чтобъ они имѣли прилѣжное къ доброму тѣхъ дѣтей воспитанію радѣніе: а пожитки ихъ нешкото въ добромъ и надежномъ храненіи имѣли, но и для прибыли по возможности, куда пристойно, до возраста ихъ съ надежнымъ уѣвреніемъ, подъ опасеніемъ за утраченное платежа употребленія, и гиблемыя вещи, на примѣръ, платье и прочее подобное тому, что отъ многовременнаго лежанія погибнуть и утратиться можетъ, продавать съ публичнаго торгу, или за что больше дастъ, и имѣлибъ о томъ правдивыя для счетовъ записныя книги, и изъ тѣхъ пожитковъ и прибыльныхъ денегъ содержатъ тѣхъ дѣтей пропитаніемъ и одеждою по разсмотрѣнію безъ излишества; а по возрастѣ тѣхъ оставшихъ дѣтей, о тѣхъ ихъ пожиткахъ объявить правдивой счетъ, по которому вѣрно обо всемъ освидѣтельствовавъ, отдавать имъ во всякой цѣлости съ росписками.

47. А ежели кто изъ гражданъ умретъ, а по смерти въ движимыхъ и недвижимыхъ его пожиткахъ наследниковъ не останется, и о томъ приаѣжно смотрѣвъ, чтобъ такіе выморочные движимые и недвижимые пожитки, ежели на Его Императорское Величество взявъ всеи-лостивѣйшимъ Егожъ Императорскаго Величества указомъ на пошребы городовыя могутъ пожалованы быть, немедленно описать и оцѣнить, и имѣть до указа въ надежномъ охраненіи, и о томъ обо всемъ обстоятельно съ пріобщеніемъ своего мнѣнія въ Главный Магистратъ писать немедленно.

48. Оставшія послѣ умершихъ гражданъ жены, ежели похотящъ за мужъ другихъ чинъ въ за людей, и тѣмъ прежде замужства надлежитъ продать дворъ и заводы въ посадъ, и заплащивъ всѣ доимки вольно выйи за мужъ за кого похочетъ, а не исполня того такимъ гражданскимъ вдовамъ за бѣломѣсцовъ за мужъ не выходить.

49. Впрочемъ управлять и во всемъ содержать, что къ гражданскому правленію и учрежденію присудственно, при-мѣняясь къ генеральному и Главнаго Магистрата регламентамъ; и ежели вышепомянутой Магистратъ, что изъ регламента Главнаго Магистрата или сверхъ того собою къ пользѣ и къ приращенію гражданскому выше помянутого города потребное что усмотритъ, и о томъ письменно съ пріобщеніемъ своего мнѣнія предлагать Главному Магистрату, и ждать на оное указомъ опредѣленія.

У подлинной инструкціи закрѣпа такова: Князь Алексѣй Долгоруковъ. Илья Исеевъ. Дмитрей Соловьевъ. Да подъ пунктами и по листамъ: Секретарь Иванъ Спиридоновъ: да по листамъ же. Подканцеляристъ Иванъ Зоринъ.

ИНСТРУКЦІЯ

Съ указомъ изъ Московскаго Магистрата Словесному суду, даннымъ 31 Августа 1766 года учрежденнымъ по силѣ Правительствующаго Сената 1754 года Мая 5 дня указу, во всѣхъ городахъ подъ вѣдомствомъ Магистратовъ и Ратушъ Словеснымъ Судамъ, въ которыхъ опредѣляемые изъ хупчества выборные имѣютъ поступать по нижеслѣдующимъ пунктамъ :

1. Опредѣленнымъ во всѣхъ городахъ къ Словеснымъ судамъ выборнымъ въ теченіи произходящихъ дѣлъ и въ письмѣ контрактовъ поступать по уложенію и по указамъ ЕЯ ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, по Вексельному и таможенному уставамъ во всемъ непремѣнно, и состояшь онымъ въ точной апелляціи шѣхъ городовъ Магистратовъ и Ратушъ, которыми оныя словесныя суды, къ точному подѣламъ исполненію подлежатъ; и снабдить подлежащими до тѣхъ словесныхъ судовъ законами, то есть, указными книгами, регламентами и уставами, а при томъ и потребнымъ числомъ канцелярскихъ служителей и солдатъ; и для того какія, и ошѣ кого въ чемъ, и на кого именно у словесныхъ судовъ проэкходитъ будутъ прозѣбы, и что по онымъ учинено будетъ, о томъ выборнымъ на столѣ имѣть журнальную за своими руками записку по числамъ; а на присылаемые въ шѣ словесныя суды изъ Магистратовъ и ратушъ и изъ другихъ мѣстъ указы подавать о полученіе и исполненіи по онымъ репорты, и посылать, куда слѣдовательно будетъ, въ указные по силѣ генеральнаго регламента и указовъ числа, и наблюдать накрѣпко, чшобъ всякія въ словесныхъ судахъ дѣла рѣшены были по законамъ, въ самую сущую правду по присяжной должности.

2. Служащимся по дѣламъ колодникамъ имѣ выборнымъ тожѣ имѣть на столѣ реестрѣ или записку тетрадь за скрѣпою по листамъ, съ такимъ изъясненіемъ: на одномъ листѣ писать по чьей прозѣбѣ и въ какомъ иску и съ ко-

тораго года , мѣсяца и числа задержанъ , и какое по дѣлу произвожденіе чинено было. А какъ свободипся, то пропивъ того на другой половинѣ опмѣчать имъ выборнымъ своими руками: *свобожденъ* такого-то года , мѣсяца и числа ; дабы тѣмъ пресѣчь долговременное , а паче всего и неповинное содержаніе , такожъ не моглибъ кто изъ канцелярскихъ служителей и караульныхъ солдатъ кого колодниковъ собою освободить, и можнобъ было видѣть, чего ради за содержаніемъ продолжалось ; и для того о всѣхъ содержащихся колодникахъ подавать въ магистраты и ратуши по прошествіи каждой недѣли спашейные списки.

3. Для письма во всѣхъ городахъ при словесныхъ судахъ контрактовъ гербовую бумагу выборнымъ требовать, откуда по указамъ надлежитъ ; а на записку оныхъ книги отъ Магистратовъ и ратушъ прошнуря, и положи казенныя печати, и скрѣпя по листамъ, присутствующимъ отдавать выборнымъ съ роспискою.

4. Коликое число при письмѣ контрактовъ ЕЯ ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА пошлинъ взято будетъ, оныя записывать въ данныя изъ Магистратовъ и Ратушъ книги, въ каждой мѣсяцъ, по числамъ, безъ всякой пролонки, и деньги вносить въ Магистратыжъ и Ратуши при письменныхъ рапортахъ по мѣсячножъ, съ таковымъ изъясненіемъ: въ которомъ мѣсяцѣ и числѣ, и съ кого именно и коликое число тѣхъ пошлинъ взято будетъ; и до взноса оныхъ пошлинныхъ денегъ ни на какіе расходы не употреблять, и имѣть въ наличности во всякой цѣлости.

5. Когда годъ окончится, то тогожъ году въ первой половинѣ выборнымъ учиня изъ записныхъ приходной и расходной вноснымъ въ Магистраты и Ратуши деньгамъ книгъ счетную выписку, и скрѣпя оную по листамъ, обще съ книгами подавать въ указной срокъ въ Магистраты и Ратуши ; а тѣмъ Магистратамъ и ратушамъ по освѣдѣтельствуваніи для ревизованіи отсылать, куда по указамъ надлежитъ, и каковы счетныя выписки отосланы будутъ, таковыяжъ для вѣдома хранить въ тѣхъ словесныхъ судахъ.

6. По партикулярнымъ письмамъ и по записнымъ купеческимъ книгамъ и счедамъ, такъ и въ безписьменныхъ торговыхъ ихъ дѣлахъ, и въ поклажахъ и ссудахъ судъ производить и разбирательство чинить кратко на словахъ по однимъ предъявленнымъ къ тому разбирательству письмамъ и по записнымъ купеческимъ книгамъ и счедамъ; и пѣ счефы и разбирательства съ журнальною запискою справедливымъ просителямъ во удовольствіе чинить, не продолжая далѣе осьми дней; въ слѣдствіе чего, когда кто по разбирательствамъ будетъ обвиненъ плашежомъ, то тотчасъ требовать плашежа; и буде въ осьмь дней обвиненный не заплашитъ, то таковыхъ равно и тѣхъ, по которымъ за какими пренятствіями разобраніе безъ письменнаго производства учинить не можно, таковыхъ при рапортахъ для содержанія подъ карауломъ и взысканія изъ имѣнія ихъ состоящей претензіи описывать въ Мигистрашы и ратуши: потому что въ конфискованіи и продажѣ имѣнія производить слѣдуетъ письменнымъ порядкомъ, и въ тѣхъ Мигистрашахъ и ратушахъ; а до словесныхъ судовъ оное не касается, и пошому въ письменное производство и въ разобраніе споровъ словеснымъ судамъ отнюдь не вступать.

7. Ежели отъ купцовъ на купцовъ же и другихъ чиновъ людей, такожь равноѣрно и отъ разночинцовъ на купцовъ, въ словесныхъ судахъ объявляемы будущъ вексели для взысканія по онымъ денегъ, то оные въ тѣхъ словесныхъ судахъ принимаютъ; а векседавцовъ немедленно сыживать, и по объявленнымъ на нихъ векселямъ требовать заплащы, и буде покажутъ, что они платитъ должны, то объявляютъ имъ, что въ три дни заимодавцамъ заплатить; а ежели въ три дни не заплатятъ, то отъ такихъ взять подписки у заимодавцовъ, что они отсрочиваютъ, и буде которые своимъ должникамъ не отсрочатъ, тѣхъ и при нихъ вексели и протесты, равно и таковыхъ, кои будущъ приносить по объявленнымъ на нихъ векселямъ какия либо отговорки и споры, что они по нихъ платитъ не должны, не принимая отъ нихъ письменныхъ справедливос-

тей, а только записавъ въ настольной журналъ ихъ показаніе, отсылать при рапортахъ въ Магистраты и Ратуши, а тѣхъ должниковъ, на коихъ заимодавцы возмущъ терпѣніе, и о томъ подпишутъ отсрочку, таковыхъ до того времени освобождать тѣхъ же чиселъ; сію отсылку въ Магистраты и Ратуши должниковъ и освобожденіе наистрожайше запрещается далѣе трехъ дней не продолжать, чтобы узаконенной въ Вексельномъ Уставѣ осмидневной срокъ Магистраты и Ратуши могли за неплатежъ имѣнія и товары заарестовать, а на недвижимое въ письмѣ крѣпостей запрещеній заимодавцамъ въ силу тогожъ Вексельнаго Устава удовольствіе чинить, что все уже требуетъ письменнаго производства; то потому и слѣдуетъ быть въ производеніи въ Магистратахъ и Ратушахъ, а не въ словесныхъ судахъ.

8. Если въ словесныхъ судахъ будетъ происходить прозба, слѣдующая до разбирательства въ тѣхъ судахъ на знатныхъ персонъ, п. ихъ каковымъ партикулярнымъ съ купцами обязательствамъ, въ заборъ безденежно какихъ товаровъ самими ими или по ихъ запискамъ ихъ служителями; то въ первыхъ сыскныхъ не посылать, и на прозбахъ самихъ господъ и ихъ служителей съ жаретъ не брать, и тѣмъ знатымъ и заслуженымъ людямъ о фамиліяхъ ихъ безчестія не чинить прежде повѣстки, а знатымъ персонамъ объявлять о прозбахъ на нихъ самимъ выборнымъ учтивымъ образомъ: ежелижъ по тремъ повѣсткамъ къ опѣту сами не явятся и повѣренныхъ не представятъ, то въ такомъ случаѣ въ сыску къ суду поступать по законамъ безъ утущенія, тожъ самое въ позывъ къ суду наблюдать ко всему состоящихъ въ штатѣ и оберъ фиццерскихъ рангахъ и знатномъ купечествѣ.

9. Въ задержаніи подъ карауломъ всякихъ чинявъ людей, ежели до того доходитъ будетъ, поступать весьма осмотрительно, чтобы иногда кому неповинно, а паче и въ самомъ маломъ иску не нанести обиды и бесчестія, и буде отъѣзчики до разобранія ихъ дѣлъ представлять будъ

думъ по себѣ порукѣ, разумѣя, чтобѣ оныя были люди надежныя, то таковыхъ нимаю не державѣ, освобождаясь съ тѣмъ обязательствомъ, чтобѣ они до окончанія дѣла являлись сами или представили повѣреннаго.

10. Буде же по случающимся прозѣбамъ между купечесствомъ и другими людьми съ купечесствомъ же по самой необходимости принадлежать будетъ кому дать вѣру, и будуще же дѣла такія, на которыя никакого свидѣтельства не окажется, и разнить безъ вѣры никакими окрестностями будетъ не можно, то въ такомъ случаѣ поступать по плочной силѣ соборнаго уложенія 14 главы, а самимъ выборнымъ къ вѣрѣ въ словесныхъ судахъ оппюдь не приводить.

11. Ежели которые истцы въ скасахъ своихъ записавъ въ словесныхъ судахъ на кого свои прозѣбы, и по тѣмъ прозѣбамъ отвѣдчики сысканы и въ словесныхъ судахъ задержаны будутъ, а истцы послаъ сыску ихъ о разбирательствѣ своихъ прозѣбъ у выборныхъ чрезъ осьмь дней не будутъ, и сами они или повѣренные отъ нихъ ходить за тѣмъ не спануть, таковыхъ колодниковъ, ежели они на тѣ прозѣбы, какіе объявляютъ споры до объявленія заимодавцовъ или повѣренныхъ отъ нихъ, со обязательствомъ въ платежѣ поруками освобождать, дабы чрезъ сіе пресѣчь какъ недѣльные и затѣйныя прозѣбы, такъ и неповинныя содержанія: ибо нерѣдко случиться можетъ, что челобитчикъ увидя отвѣдчика своего зѣ задержаніи, оставитъ свою прозѣбу; и того больше, что и самъ куда съ города съѣдетъ, а отвѣдчикъ за неравобраніемъ долговременнымъ останется въ задержаніи напрасно.

12. О содержащихся по дѣламъ колодниковъ содержать по силѣ указовъ порядочно, и по разнымъ покаямъ, мужескъ полъ особо, а женскъ особо же, не чиня припомъ никакого излишняго прилѣсненія.

13. О содержащихся нынѣ во всѣхъ словесныхъ судахъ должникахъ, и по другимъ дѣламъ колодникахъ, кромѣ тѣхъ, о которыхъ указами Правительствующаго Сена-
та

та и Главнаго Магистрата велѣно учинить росчетъ, въ тѣхъ словесныхъ судахъ поступать противъ выше писаннаго, и какъ законы повелѣваютъ, чѣмъ во оныхъ задержанія колодниковъ напрасно опнюдъ не было, а кои впредъ случиться могутъ, о тѣхъ дѣла по томужъ рѣшить, и разбирашество чинить въ осьмь дней, и болѣе сего срока колодниковъ ни подъ какимъ видомъ не держать: ибо словесные суды учреждены на основаніи ЕЯ ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА законовъ, единственно для самыхъ кратчайшихъ и такихъ дѣлъ, по коимъ письменнаго производства и дальнихъ справокъ быть не можетъ; а потому и колодникамъ въ словесныхъ судахъ содержаться не слѣдуетъ, но скоро разобравъ всякаго дѣла, тотчасъ освобождать, или отсылать въ Магистраты и Ратуши, для разсмотрѣнія непременно въ осьмь дней; а болѣе сего подъ опасеніемъ тяжчайшаго штрафа по указамъ держать запрещается. А по тѣмъ дѣламъ, кои по вышеупомянутымъ Правительствующаго Сената и Главнаго Магистрата указамъ производится немедленное разсмотрѣніе къ рѣшенію, чинить по точной силѣ законовъ, не отсылая въ Магистраты и Ратуши.

14. Когда годъ ко окончанію придетъ, то обрѣтающимся у словесныхъ судовъ прошлагодскимъ выборнымъ учинить имѣющимся въ бытность ихъ дѣламъ исправныя описи, а колодникамъ спатейные списки, къ отдачѣ вновь опредѣленнымъ выборнымъ, и оныя отдавать съ росписками, и обще въ Магистраты и Ратуши о томъ рапортовать.

15. Во всѣхъ словесныхъ судахъ приходъ и выходъ имѣтъ выборнымъ и служителямъ по силѣ генеральнаго регламента и указовъ непременно; и будучи при словесныхъ судахъ выборнымъ случающимся по дѣламъ колодникамъ обидъ и налоговъ и примѣтокъ для своего лакомства опнюдъ никому не чинить, и до взятковъ не касаться, подъ опасеніемъ учиненія по указамъ ЕЯ ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА безъ всякаго послабленія.

16. Надъ обрѣтзующимися при словесныхъ судахъ подчиненными служителями смотрѣть накрѣпко, чтобъ и они поступали по силѣ указовъ, а пѣнства и прочихъ непорядочныхъ поступковъ отнюдъ бы чинили не дерзали, подъ страхомъ учиненія по указамъ, и буде изъ таковыхъ явится кто въ какой либо дерзости, и по важности оной подлежать будутъ штрафу, съ оными, записавъ въ журналъ, поступать по силѣ указовъ и генеральнаго регламента.

17. Буде изъ опредѣленныхъ отъ Магистратовъ и Ратушъ канцелярскихъ служителей и изъ караульныхъ солдатъ за какія-либо непорядочныя поступки подлежатъ кто будетъ до отрѣшенію отъ дѣлъ: то описавъ учиненную дерзость именно, представлять въ Магистраты и Ратуши, и прѣбывать резолюціи, а не получа оной, самими выборными отъ дѣлъ никого не отрѣшать.

18. Ежеднѣ гдѣ во оныхъ словесныхъ судахъ по каковымъ либо обстоятельствомъ случается будутъ какія дѣла, по которымъ къ разсужденію по сей инструкціи чего доставать не будетъ; въ такомъ случѣ тѣмъ словеснымъ судамъ о томъ въ силу генеральнаго регламента представлять, и надлежащаго по законамъ наставленія прѣбывать, по аппелляціи отъ тамошнихъ городскихъ Магистратовъ и Ратушъ, и буде и оныя Магистраты и Ратуши о томъ своего разсужденія и опредѣленія за чемъ либо дать не могутъ, то о таковыхъ случающихся дѣлахъ изъ тѣхъ Магистратовъ и Ратушъ со описаніемъ обстоятельствъ, и къ тому своего разсужденія, на разсмотрѣніе представлять въ Главный Магистратъ.

Подлинная инструкція за подписаніемъ Главнаго Магистрата Господъ Присутствующихъ. За сѣрбою Секретаря Михайлы Докучаева. Подписана и апробована 10 числа Августа 1766 года.

Указъ ЕЯ ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА САМОДЕРЖИЦЫ ВСЕРОССИЙСКОЙ, изъ Московскаго Магистрата Московскому Словесному Суду. Въ полученномъ ЕЯ

ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА изъ Главнаго Магистрата въ Московской Магистратѣ указъ написано: Главный де Магистратъ слушавъ выписки учиненной по предложенію онаго Магистрата Прокурора Господина Похвиснева, коиъ объявляя, что по состоявшимся 726, 727 и 754 годовъ указамъ, гдѣ нѣтъ таможенъ, учреждены словесные суды съ таковыми повелѣніемъ, что въ шѣхъ словесныхъ судахъ судить словеснымъ судомъ кратчайшимъ образомъ, и рѣшенія чинить въ самой крайней скорости, а буде за чѣмъ рѣшится ихъ не возможно, то отсылать шѣмъ судящихся въ Магистраты и рапуши; а изъ Московскаго де и другихъ городовъ изъ словесныхъ судовъ въ присылаемыхъ къ прокурорскимъ дѣламъ вѣдомостяхъ значится, колодники въ Московскомъ словесномъ судѣ уже дѣтъ по десяти и болѣе въ содержаніи, а въ прочихъ городовыхъ словесныхъ судахъ года по три и болѣежъ, что де не согласуется съ вышеписанными узаконеніями: ибо оными точно указано судить по словеснымъ прозѣбамъ, а не по письменнымъ; а въ шѣхъ де присылаемыхъ вѣдомостяхъ значить, что суды производятся по письменнымъ прошеніямъ и по вексельнымъ искамъ, и на шѣ принимаютъ оправданія и свидѣтельства, и по нихъ посылають письменныя сѣвки, кторыя потомужъ де не принадлежатъ до словеснаго суда, и пакъ продолжаются за несобраніемъ письменныхъ справокъ и прочаго, безъ рѣшенія весьма долговременно. Чего для въ сохраненіе зкона въ его силѣ онъ Господинъ Прокуроръ Главному Магистрату предлагалъ, чтобъ Главный Магистратъ благоволилъ и учрежденіи словесныхъ судовъ ЕЯ ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА указы выписавъ и полнымъ собраніемъ по онымъ имѣть разсужденіе, и единственное на всѣ словесные суды по точности законовъ учиня опредѣленіе, ограничить, по коиъ дѣла судить, и въ сколько дней рѣшить и до коикой суммы, тожъ о невступаніи по вексельнымъ дѣламъ въ разбирательство, яко по письменныя и соствѣ нимало несѣдующія до словесныхъ судовъ дѣла производить имъ запрешить, а ежели за чѣмъ собою точнаго опре-

дѣленіи учинить будетъ не можно, то положи намятеніе на основаніи законовъ внести въ Правительствующій Сенатъ въ докладъ съ требованіемъ на шо ЕЯ ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА указа; а по справкѣ въ Главномъ Магистратѣ оказалось, что по сослывавшимся въ 726 Февраля 1 и въ 727 годѣхъ Октябри; числомъ указомъ повелѣно, купецкимъ людямъ между собою, какъ по партикулярнымъ письмамъ и векселямъ и по эписнымъ купеческимъ книгамъ и счедамъ, такъ и въ безписьменныхъ торговыхъ ихъ дѣлахъ и въ показкахъ и судахъ, судъ производить по прежнему купеческому обыкновенію шавоженнымъ судомъ, по указу же 754 года Мая; дня испавожи уничожены, а повелѣно по силѣ оныхъ указовъ между купеческими людьми какъ въ Москвѣ, такъ и во всѣхъ городахъ подъ вѣдомствомъ Магистратовъ и Ратушъ быть словеснымъ судамъ, и для того опредѣлилъ съ надлежащимъ отъ Магистратовъ и Ратушъ наставленіемъ пѣхъ городовъ изъ купеческихъ людей выборныхъ по два человека съ перемѣною погодно; въ слѣдствіе котораго указа, какъ въ Москвѣ, такъ и во всѣхъ городахъ словесные суды учреждены; ибо оныя пѣхъ городъ изъ купечества выборные ежегодно опредѣляются, но токмо онымъ словеснымъ судамъ по какимъ шочно дѣламъ во оныхъ между купеческими, также и разночинцами судить, о томъ точное и спавленіе во всѣхъ мѣстахъ отъ Магистратовъ и Ратушъ учинено, въ Главномъ Магистратѣ извѣстія нѣтъ, а не безизвѣстно Главному Магистрату изъ присылаемыхъ вѣдомостей, что въ пѣхъ словесныхъ судахъ, а особливо въ Московскомъ между купцами и разночинцами по объявленнымъ во оныхъ векселямъ во взысканіи денегъ производство чинится письменное, и вступають по шѣмъ векселямъ въ разбирание, и чинится производство пѣхъ дѣлъ весьма медлительное, и холодниши содежатся долговременно; Іюля 24 дня по опредѣленію Главнаго Магистрата велѣно, какъ вышеписаннымъ 754 года указомъ повелѣно, словесные суды учреди, дать наставленіе, но оное отъ всѣхъ ли Магистратовъ и Ратушъ

тушѣ во всѣхъ мѣстахъ дано, не извѣстно, а хотябѣ было и дано, но какъ оное во всѣхъ мѣстахъ не можетъ быть сходственно и одной формы, то чѣмъбы всѣмъ утаюившѣ единственно во всѣхъ мѣстахъ въ словесныхъ судахъ порядокъ, того для во исполненіе выше прописанныхъ 726 и 727 и 754 годовъ указовъ, какимъ образомъ во всѣхъ словесныхъ судахъ поступать, о томъ учиня надлежащую со обстоятельствомъ инструкцію, предложить ко аграбачи въ полное главнаго магистрата собраніе, и по указу ЕЯ ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА главный магистратъ слушавъ сочиненную, въ силу главнаго Магистрата опредѣленіа, учрежденнаго, по силѣ Правительствующаго Сената 754 года Маія 5 дня указа, во всѣхъ городахъ подѣ въдомствомъ магистратовъ и ратушъ словеснымъ судамъ инструкцію, и подписавъ оную, приказали со оной инструкціи списавъ точныя копіи, за скрѣпкою секретарскою для надлежащаго по оной исполненіи разослать главнаго Магистрата въ контору, въ Нѣжинской главнѣйшей Словесной судѣ и во всѣхъ губернскіе магистраты при указѣхъ немедленно, а въ провинціальныя и приписныя магистраты и ратуши таковыяжъ копіи разослать изъ оныхъ губернскихъ магистратовъ. Того ради Московской Магистратъ ПРИКАЗАЛИ: въ Московскій словесной судѣ съ приобщеніемъ съ оной инструкціи копіи послать указъ, и Московскому Словесному суду о томъ вѣдать, и учинивъ по сему ЕЯ ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА указу; а съ инструкціи копіи прилагается при семъ. Августа 31 дня 1766 года.

У подлиннаго подписано тако: Дмитрій Серебrenиковъ. Въ должности Секретаря Регистраторъ Никифоръ Алексѣевъ. Канцеляристъ Прхоръ Порошинъ.

*О судѣ таможеннымъ по словеснымъ прошеніямъ,
а не по челобитнымъ.*

1727. года, Іюля 4. дня.

Указъ ЕГО ВЕЛИЧЕСТВА ИМПЕРАТОРА и САМОДЕРЖЦА ВСЕРОССИЙСКАГО изъ высокаго Сената Коммерцъ-

мерцъ - Коллегіи. Въ присланномъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА изъ верховнаго тайнаго совѣща въ высокій Сенатъ указъ обнѣянно Іюли 4. дня, сего 1727 года. ЕГО ИМПЕРАТОРСКОЕ ВЕЛИЧЕСТВО указалъ по доношенію учрежденной комисіи о коммерціи , первое , объ отпускѣ содержащихъ и въ Москвѣ и у города Архангельскаго въ казенныхъ доимкахъ чужестранныхъ купцовъ въ Санктпетербургѣ въ доимочную канцелярію по прошенію ихъ для выправокъ съ поруками на сроки. Второе , которые купецкіе люди по договорамъ, по кабаламъ и по векселямъ и сюрочнымъ письмамъ не отдають , и за срокомъ продержуть , о взимъ сѣ шѣхъ на годъ по шести прудентовъ со ста , и о прочемъ какъ въ томъ доношеніи по шѣмъ двумъ пунктамъ опредѣлено , чинить по тому той комисіи опредѣленію ; и для того сѣ поминутаго доношенія при томъ указѣ с обща копія , и о томъ въ ту комисію для вѣдома указъ изъ верховнаго тайнаго совѣща посланъ, о исполненіи по силѣ означеннаго ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА указу и комисскаго опредѣленія высокій Сенатъ приказалъ, куда надлежитъ послать указы ; а сѣ вышеписаннаго комисскаго доношенія посылаются при семъ копія, и Коммерцъ - Коллегіи учинить о томъ по вышеписанному ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА указу, а въ Архангелогородскую и въ Московскую губерніи и въ доимочную Канцелярію указы изъ Сената посланы.

у подлиннаго подписано тако: { Оберъ Секретарь Матвѣи
Козминъ Августа 26. дня,
1727 года.

ЕГО ИМПЕРАТОРСКОМУ ВЕЛИЧЕСТВУ САМОДЕРЖЦУ
ВСЕРОССИЙСКОМУ всеподданѣйшее доношеніе изъ
Комисіи Коммерціи.

Понеже комисіа по коммерціи по даннымъ иноземцовъ купцовъ доношеніямъ о поправленіи ихъ чупечества разсмотрѣвая опредѣлила: (1.) что они просили, дабы чужестраннымъ ихъ шорговымъ людямъ, обрѣпающимися у города Архангельскаго и въ Москвѣ, на которыхъ доимки имѣ-

ются въ казну, и за оныя сидишь подъ караулами, позволено было имъ въ Санктпетербургъ прїѣхать, и за себя отвѣчать; ибо они могутъ оправдаться, а тако оправданїя не прїемають; такими чужестраннымъ торговцамъ, которые въ Москвѣ и у города Архангельскаго нынѣ держатся въ казенныхъ доимкахъ подъ караулами, а будутъ просить утпущу въ Санктпетербургъ для прошенїя своему оправданїю, и для счета въ и зачетовъ тѣхъ отпущать съ такими поруками, чтобъ имъ явиться къ здѣшней доимочной канцеляріи на срокъ; а на комъ и какая доимка и за какими поруками отпущены будутъ, и на какой срокъ должны явиться, о томъ присылать въ ту доимочную канцелярію чрезъ почты вѣдомости, дабы та канцелярія о такихъ отпущенныхъ могла вѣдать заблаговременно, и какъ явится, тогда въ пересылкахъ справокъ не было пропущенїя времени, а шѣмъ иноземцамъ волокиты; а ежели за шѣми поруками на срокъ не явятся, а оправданїя себѣ ничѣмъ не покажутъ и останутся по прежнему въ доимкахъ, но токмо пѣмъ отпускомъ время промедлять, и ту доимку доправить на ихъ, и на поручителей; тожъ чинить и впредь о такихъ торговыхъ иноземцахъ, впадшихъ въ доимки, а оправданїе себѣ получить желающимъ, токмо являясь имъ уже въ Коммерцъ-Коллегіи; понеже всякую справедливостъ тѣмъ иноземцамъ имѣть чинить. 2) Прежде иноземцы просили, что чрезъ нынѣшнее въ платжбъ долговъ продолженіе, и между купцами несправностъ кредитъ купеческой весьма утратился и разорился, дабы во всѣхъ долгахъ по крѣпостямъ и векселямъ и своеручнымъ письмамъ, которые на сроки выплачены бывають, считая вершковъ по десяти процентовъ, по тому прошенїю комиссия разсудя, что между купечествомъ есть главной и нужной кредитъ, деньги, которые въ торгахъ ихъ обращающись, ежели дойдутъ въ руки такихъ, кои по договорамъ, кабаламъ, векселямъ и своеручнымъ письмамъ на сроки не отдадутъ, и доведутъ ко взысканію судомъ, то болѣе суда не можешь отыскать, только возвращенїя истиннаго капи-

какъ въ градскихъ шакъ и въ убѣдныхъ , гдѣ случай допустить, онъ равняющъ словесной судъ и расправу между купеческими людьми , и кто на нихъ будетъ битьчеломъ по присяжной должности , по дружбѣ и спраси не мана , а по злобѣ не посягая.

О такихъ дѣлахъ судить безписьменно ,

1. Кто у кого купитъ и приметъ поваръ , а за оной денегъ не заплатитъ.
2. Проданъ товаръ и взявъ задатокъ , или всѣ деньги , а поваръ не отдаетъ , а иногда увидя унадокъ въ цѣнѣ , повару принимать не спашетъ.
3. Товаръ проданъ и показывалъ доброй, а спашетъ отдавать худой.
4. Кто у кого взялъ деньги въ заемъ письменно и безписьменно, а не отдаетъ.
5. Кто кому положилъ на сохраненіе деньги , или поваръ , или письма, а запрется.
6. Буде лавку, или судно найдетъ , а до усроченнаго времени хозяинъ откажетъ.
7. Судовщики (опичъ мастеровъ при портахъ , о коихъ особо уставы) или извозчики доведутъ поваръ не въ цѣлости, или до урочнаго мѣста не доведутъ.
8. Тожъ судовщикамъ и извозчикамъ , ежели купцы наемныхъ денегъ не заплатятъ, или учинятъ проспой.
9. Между хозяина и наемными работниками , ежели какія въ выгрузкахъ и нагрузкахъ , или всякія и въ другой при отправленіа торговъ работъ учинятся споры.
10. Буде опъ хозяина на прикащика и сидѣльца, такожъ и опъ нихъ хозяевъ будетъ во удержкѣ наемныхъ денегъ, или въ иномъ чемъ жалоба.
11. Купцы и ихъ прикащики и сидѣльцы между собою подержатся, или побранятся.

Также и въ прочихъ дѣлахъ , касающихся къ купечеству.

А что по суду съ виноватымъ чинишь , о томъ найдется въ сабдующихъ пунктахъ :

Чтобъ

Чтобъ хъ суду просители приходили учтиво, также и судящіе съ ними поступали не грубо.

Къ суду просители и приходятъ и о удовольствіи своемъ просить со всякою учтивостію, а невѣжливыхъ словъ и нареканий не употреблять, почитая мѣсто, яко учрежденное отъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА; буде же въ поимъ погрѣшатъ, съ такими поступать вѣзъемъ штрафа по указу 1724 года, состоящему на столѣ, а просыхъ, не имѣющихъ чѣмъ платить, наказывать на тѣлѣ батогами; напрошивъ же шого и судящихъ съ просителями и отовѣщниками поступать ласково, подѣ вышеписаннымъ же штрафомъ, и знаемыхъ купцовъ, или иныхъ чиновъ пришедшихъ къ ихъ суду почитать стуломъ.

Коль скоро проситель придетъ, то не записывая и не требуя на письмѣ, но выслушавъ на словахъ прошеніе, послать по знатнаго купца, или знатнагожъ мастерового человѣка повѣстное письмо съ ходокомъ, чтобъ явился тогожъ дня въ таможи, и буде такой отовѣщникъ на биржѣ, или на госпиномъ дворѣ, или въ другомъ близкомъ мѣстѣ отъ таможи, будеже во отдаленіи своемъ, или отлучился, то повѣстить, дабы на другой день явился, и челобитчику объявить, дабы онъ потомужъ былъ хъ суду; будежъ по той повѣстной не явится, то на другой и въ третій день повѣстить, а по тремъ повѣсткамъ по ослушниковъ посылать сыскные, и велѣть взять самихъ, на кого прошеніе; а буде самага не найдетъ, то взять прикащиковъ и сидѣльцовъ или людей, и держать три дни, пока явится, а по трехъ дняхъ посылать по наказу по самага-хозяина; а женъ, и дѣвокъ хозяйскихъ и домашнихъ ихъ, также и малолѣтнихъ мужеска пола дѣтей не брать, а по незнатныхъ и бездомовныхъ купцовъ и прочихъ людей, съ начала посылать ходоковъ съ сыскными и брать въ таможию неопложно вдалъ.

О судѣ скоромѣ на словахъ и о запискѣ въ судебную книгу.

Когда челобитчикъ и отвѣтчикъ въ судѣ будутъ , то челобитчику свое прошеніе объявить , и отвѣтника спросить , виноватъ ли онъ въ томъ , чего на немъ ищешь ? и буде скажетъ не виноватъ , то челобитчикъ долженъ письмомъ , а въ чемъ надлежитъ , то отвѣтника спросить о письмѣ , не порочилъ ли онъ того письма ? а о свидѣтеляхъ , шлется ли на оныхъ ? а буде письма не порочилъ , и на то письмо плажежа , или другаго оправданія не скажешь , а въ безписменномъ иску безъ оппора свидѣтелей на общую ссылку пошлется , тогда по неоспорнымъ письмамъ и по общей ссылкѣ окончивать , и кто къ чему будетъ осужденъ , то по нижеслѣдующимъ пунктамъ записать во особливую судебную книгу по приложенной при семъ формѣ :

Какіе споры на письма не принимать , и о разбираниі въ томъ третейскимъ судомъ.

Буде отвѣтчикъ на письмо , объявленное отъ челобитчика , скажетъ споръ : 1.) что по оному выплаченно , и имѣть росписки , или другія письма , таковыя велѣть ему принести , и какъ принесетъ , то челобитчику объявить , приметъ ли онъ ихъ за прямыя , и буде истецъ покажетъ неправыми , 2.) или отвѣтчикъ испцово письмо , по которому ищешь , лживилъ и называетъ непрямымъ ; 3.) также буде будетъ ссылаться на свои записныя книги и на счета , что онъ не долженъ , и хотя долженъ , да не столько , сколько истецъ пребуешь , и тако у нихъ произойдутъ между собою споры : такимъ челобитчикамъ велѣть , чтобы они разбирались чрезъ посредственниковъ , не записывая о томъ въ книгу опускаямъ ; буде же за какимъ несогласіемъ сами посредственниковъ не выберутъ , и паки просить будутъ суда , тогда обвинить имъ , что выбраны будутъ для разбираниі въ ихъ спорахъ посредники отъ суда ; и когда жъ тому согласятся : то выбравъ , опредѣлить посредниковъ , которымибъ истецъ и отвѣтчикъ были довольны безъ спору и безъ ошводу , а именно : о ихъ въ судебную

книгу записать, и истцу и отвѣтчику подписаться, и что меді. поры присудитъ, тому бытъ.

Въ росписяхъ и письмахъ, о которыхъ покажутъ, что въ другомъ мѣстѣ.

Кто покажетъ платажнымъ письма и росписки въ другомъ городѣ, или отдаленномъ мѣстѣ, тѣмъ давать въ поставкѣ къ суду опредѣленной срокъ, записывая о томъ въ судебную книгу, и подписывать въ такой поставкѣ на опредѣленной срокъ; а ежели на срокъ не поставитъ, и тѣхъ винить.

О позовѣ во общей ссылкѣ свидѣтелей.

Буде въ такихъ дѣлахъ, кои надлежатъ разбирать свидѣтелямъ, и покажетъ истецъ двухъ или трехъ чело-вѣкъ свидѣтелей, а отвѣтчикъ безъотводно на всѣхъ или изъ нихъ на одного пошлется, а прочихъ отведетъ: и по такимъ общимъ ссылкамъ свидѣтелей къ суду, какъ выше объ отвѣтчикахъ писано, призывать, и какъ явится передъ судъ, то учиня присягу, которой форма подъ NO. 1. спросить, и на которую сторону такіе общіе свидѣтели скажутъ, потому и поступать, и подписываться тѣмъ свидѣтелямъ въ книгѣ, что они въ свидѣтельствѣ и присягали, и сказали истинную правду.

О свидѣтеляхъ же, которыхъ отвѣтчикъ будетъ отводить.

Буде отвѣтчикъ всѣхъ свидѣтелей станеть отводить, сказавъ на нихъ приказныя и другія законныя ссоры, и за тѣмъ безъ свидѣтельства и о тѣхъ ссорахъ принявъ будеть не можно: то такихъ свидѣтелей не признавать, и для скорого рѣшенія спросить у челобитчика, доволенъ ли онъ будеть, когда вѣру со отвѣтчикомъ дадутъ; а буде пошлется на вѣру, тогда у отвѣтчика спросить, себѣ ли онъ беретъ вѣру, или челобитчику отдаетъ; понеже то оставлено въ волѣ отвѣтчиковой, а когда самъ, или по его волѣ, отвѣтчикъ присягу учинитъ, тогда того, кто присягалъ и оправдалъ: буде же челобитчикъ на вѣру не пошлется, а о свидѣтеляхъ своихъ станеть говорить, что отвѣтчикъ ихъ недѣльно отводитъ, о такихъ

свидѣтельствовать въ показныхъ для отвода ссорѣхъ, и буде по свидѣтельству того, чѣмъ ошѣщчикъ отводилъ, не явился, такихъ во свидѣтельство принимать, и что подъ присягою скажутъ, по тому и судить.

О свидѣтеляхъ, ежели скажутъ разнь.

Буде свидѣтели скажутъ одинъ на истцову сторону, а другой на ошѣщникову сторону больше, а на истцову меньше, или разныя рѣчи: и по такимъ свидѣтельствамъ винить тѣхъ, кто ихъ сперва въ судъ своимъ во оправданіе представилъ, а не того, кошорой послѣ на ихъ же по-слася.

О присягѣ въ искахъ безъписьменныхъ и безъ свидѣтельствъ.

Кжо будетъ безъписьменно и не предъявляя свидѣтелей чего искать, а ошѣщчикъ запретъ, у такихъ ошѣщчиковъ спрашивать, себѣ ли онъ вѣру беретъ, или истцу ошдаепъ; и буде самъ возьметъ, то по его, а буде истцу ошдастъ, то по истцовой присягѣ и пошупашъ, кто будетъ чему достоинъ.

Прежде не допуская хъ присягѣ о склоненіи хъ миру, а кто и хъ присягѣ пойдетъ, тѣхъ о увѣщзаніи.

Понеже какъ въ великомъ шакомъ и въ маломъ дѣлѣ вѣру, или присягу надлежитъ чинить по самой необходимой нуждѣ; ибо ежели отъ неразсужденіи, или иной какой за-лности, а особливо неправедно въ присягу вступитъ, шаковый имѣетъ отъвѣтствовать, яко клятвопреступникъ: того ради, ежели въ вышеозначенномъ судѣ дойдетъ до вѣры, въ такомъ случаѣ не скоро присягать допустить, но прежде склоняшъ, дабы добровольно, не вступая въ такую кля-тву, одумались и смирились или разобрались шрешьями, раз-суждая имъ, что во лжѣ клятвующій непюкмо здѣшняго суда, но и будущей казни, ежели не очистится покаяніемъ, не избѣгнетъ, и давать на то время часъ или два, и буде сами ошпожащъ, то и до другого дня ошкладаывать, не за-писывая въ судебную книгу; и буде помирятъ, или на шрешейской судѣ пойдутъ, что довольно; а ежели ни увѣща-ніемъ,

ніемъ, и ни миромъ, кромѣ вѣры не смирятся, тогда допустить и къ присягѣ.

О такихъ, кто посылалъ емѣсто себя другого, а дойдетъ до вѣры.

Кто въ словесномъ судѣ будетъ за ховяина прикащикъ, или другой какой повѣреннои, а дойдетъ до присяги, тогда присягу чинишь самому истцу, или отвѣщичику, а емѣсто ихъ постороннихъ никого не допускать.

Кто по призыву къ суду самъ не запрется, или обвиненъ будетъ.

Кто по призыву къ суду самъ не запрется, или судомъ обвиненъ будетъ, такимъ велѣтъ истцамъ иски ихъ плащать немедленно; будеже станушь представлять несправу свою въ деньгахъ, или въ другомъ чемъ, кромѣ меланыхъ раззореній, назначенныхъ въ 7 пунктѣ, такому велѣтъ самому упрасивать у челобитчика сроку, и на сколько времени челобитчикъ или отвѣтчикъ, въ судебной книгѣ объ ономъ имъ подписать, и какъ расплатишь, то велѣтъ брать росписки впредь для спору, что искъ свой получилъ исправно.

Кто должникъ, или обвиненный иску платить не станетъ.

Кто должникъ, или обвиненной по отпуску испцовою, и подписки своей не расплатишь, а другіе такіе будутъ, которымъ сперва истцы сроку давать не станутъ, а деньгами не заплатитъ, и таковымъ опѣ суда псылать по наказу, которымъ при самомъ отвѣщичѣ, или его домашнихъ и при споронныхъ кулецихъ людяхъ, товаръ или пожитки брать, или запечатать по настоящей цѣнѣ на столько, сколько иску нежежитъ плащать, и что взято, или запечатано будетъ, то въ описи написать именно цѣною, и приложить къ тому руки посланному и постороннимъ, и потомъ продавъ съ публичнаго торгу при ховяинѣ и постороннихъ, искъ отдасть истцу съ подпискою въ судебной книгѣ безволокитно, а долговременно такихъ товаровъ и пожитковъ безъ продажи не держать; также сверхъ иску излишняго ничего не арестовашь.

О такихъ, у которыхъ товаръ и пожитковъ и дворовъ нѣтъ, или въ полной искѣ чего не достанетъ.

У котораго истцоваго должника товару, пожитковъ и дворовъ нѣтъ, или въ полной искѣ нѣсколько не достанетъ, плательскаго задержатъ до мѣсяца, а по нуждѣ до шести недѣль подѣ карауломъ, и вмѣстѣ ссылаки въ газетную работу, чинить объ нихъ слѣдующее:

1. Кто изъ такихъ должниковъ сыщется и уговоритъ такого купца, а не рабичинца, котораго возьметъ его къ себѣ зарабатывать, а за него обяжется истцовъ искъ выплатить по договору съ истцомъ погодно; такожь и положенныя за него подачки плащитъ сплатитъ, такого должника съ письменнымъ въ судъ бной книгѣ въ томъ обязательствѣ опуститъ; 2. кто не сыщется опплатчика, такихъ годныхъ въ службу отдавать въ солдаты, а за него истцу давать деньги съ слободъ за кого онъ пойдетъ служить, указную плашу 100 рублей, а буде меньше той суммы, то столько, сколько долженъ, а ежели искъ больше ста рублей, и въ томъ излишество истцу отказывать; 3. негодныхъ въ солдаты ссылать въ ссылку въ Сибирь, или въ Персидскія провинціи, а Сибиряковъ на Нерчинскіе заводы въ работы, и въ Камчатку, а жена и дѣти, ежели они съ нимъ бхзтъ не похотятъ, оставлять въ ихъ волѣ, а неволею не посылать, дабы дѣти его напрасно не спрдали; 4. а буде истецъ въ долгу своемъ такого должника проститъ, и уступитъ ему съ нимъ окомъ, тогда по истцовой волѣ оныхъ отъ всего освободить.

О впадшихъ въ незапное раззореніе отъ огня, отъ воды, отъ еоревскихъ людей.

А кто изъ вышеозначенныхъ должниковъ будутъ объявлять незапное свое раззореніе отъ огня, отъ воды и отъ воровскихъ людей, которое случилось послѣ того, какъ истцовы деньги, или товары къ нему пришли, и покажетъ о томъ явное свидѣтельство, ппловымъ давать сроки къ исправленію; а ежели послѣ случившаго раззоренія, забравъ деньги и товары будель чинить опговорки, ппль

хитѣ не ввѣрить, ибо получивъ по отъ истца послѣ своего бывшаго разсужденія.

О тѣхъ, кто у кого купитъ товаръ, а принимать и денегъ платить не станетъ.

Кто у кого купитъ товаръ, имѣетъ въ томъ маклерское письмо, или таможенную записку, или между собою договорное письмо со объявленіемъ срока, или при свидѣтеляхъ, а товару принимаетъ и денегъ платить опричь охулки, о которой ниже изъяснено будетъ, въ томъ отъ суда принуждаться и безъ записки; буде же и по пріемъ товара денегъ не заплашитъ, и у истца въ плашежъ срока не выпроситъ; а хоти и выпроситъ, да волокитою платежъ продолжать учнетъ, таковыхъ, буде есть деньги, по въ плашежъ денегъ принудитъ же задержаніемъ подъ карауломъ, записавъ въ судебную книгу; буде же къ платежу денегъ не въ состояніи, то купленной товаръ продать публично настоящею цѣною, а ежели чего не достанетъ, или уже тотъ товаръ избитъ, то изъ прочихъ его товаровъ и пожитковъ, такожъ и продажею деньги возвращитъ и истца удовольствовать.

О продавцахъ, которые, продавъ товаръ и взяли деньги, а товаръ отдавать не будутъ.

Такъ же и съ продавцами, которые товаръ продадутъ съ осмотромъ оныхъ, и возьмутъ задатки, или всѣ деньги, и въ томъ маклерскимъ, или своимъ договорнымъ письмомъ, или таможенною запискою, и при свидѣтеляхъ утвердятся, а товару отдавать не будутъ, види въ цѣнѣ повышеніе, тѣхъ къ отдачѣ принуждаютъ, хотябъ на тѣхъ товаровъ послѣ торговли цѣна повысилась на то мѣсто треть, но по чему проданъ, по той цѣнѣ и отдачу чинить.

Кто товаръ брахосаніемъ продолжать станетъ, или продавецъ показывалъ доброй, а станетъ отдавать худой, такой же доброй товаръ, а называть худымъ.

Кто у кого товаръ торговать, и осматривалъ прежде заключенія миру, и взявъ образцы за печатью, и въ томъ утвер-

утвердились письменно, или при свидѣтеляхъ, а бракованіемъ сверхъ положеннаго времени станеть продолжать, такъ она оный суда въ томъ принудить; а ежели по пріемъ и бракованіи явится противъ образца, или договору не сходенъ, то отъ товару отказать, а взятой задатокъ возвратить; а кто станеть принимать, и перебраковавъ половину или меньше, увидя въ цѣнѣ упадокъ, назовѣтъ товаръ худымъ, а по свидѣтельству постороннихъ знающихъ же людей того не явится, такого купца къ пріему принудить, какъ о томъ писано выше.

О такихъ, кто кому положилъ на сохраненіе деньги, товаръ, или письма.

Ежели въ тамошнемъ судѣ явятся такіе, кои взяли на сохраненіе деньги, товаръ, или письма крѣпостныя и вексельныя, а запирались, и въ томъ по прошеніямъ въ судѣ письменно, или съ свидѣтелями обличены и обвинены будутъ, у тѣхъ немедленно такія поклажи брасть и отдавать испцамъ, и въ пріемъ тѣхъ подъ запискою судною расписываться; а за то, что онъ принявъ запирался, и хотѣлъ душевредничествомъ покорыстываться, брасть на раздачу въ богадѣльни по гривнѣ съ рубля.

О такихъ, кто у кого возьметъ закладъ, или поклажу, а сгоритъ и пропадетъ.

Кто у кого возьметъ закладъ, или на сбереженіе деньги, товаръ и письма, а во время пожара сгорѣлъ, или отъ воровскихъ людей покрадено будетъ и пропадетъ все, и въ судѣ о такомъ несчастіи будетъ явное свидѣтельство представлять, въ такомъ случаѣ велѣтъ учинить присягу въ томъ, что подлинно оное сгорѣло, или покрадено, а онъ имъ не покорыствовался, и по присягѣ о возвращеніи такой сгорѣлой и пропалой вещи, такъ же и закладъ отказывать, а напротивъ того заемныхъ денегъ, въ которыхъ принятъ былъ закладъ на заимщикъ, котораго закладъ сгорѣлъ и пропалъ, не взыскивать: ибо общее несчастіе случилось; наипаче же тому, чей закладъ былъ, понеже обычайно въ закладъ берется свыше заемной суммы; буде

буде же кто подѣ образѣмъ пожара и кражи, хотя завладѣть и при себѣ удержать, присягою ошориденъ, а послѣ истецъ съ чѣмъ обвиненъ изъ своего закладу и поклажи, или явное свидѣтеласпшо сыщеть, тогда судиться имъ письменно съ платежемъ пошлинъ по указу.

О наемныхъ лавлахъ, о которыхъ прежде урочнаго времени хозяева отплажутъ.

Кто отдастъ въ городъ, или на ярмонки лавку, или анбаръ до сроку, на что понадѣясь, наемщикъ товаръ свой привезетъ, и во оное положитъ, а послѣ хозяинъ, плѣстясь на излишній наемъ, другому отдастъ, а перваго наемщика станепѣ высылать, въ такомъ случаѣ, по прошеніямъ въ судъ шаковыхъ наемщиковъ по письменному, или словесному свидѣтельствамъ, отъ того оборонитъ, и изъ лавки и анбара до урочнаго времени высылать не вслѣшь; такъ же кто плавное судно по рѣкамъ и по озерамъ найметъ, и товаръ свой къ грузу изготавитъ, и письмомъ утвердится, или при свидѣтеляхъ договорится, а послѣ судовщикъ откажется, и въ томъ купцу учинитъ остановку, шаковаго отъ суда по договору, или по свидѣтельству принудитъ за наемную цѣну везти, а въ убыткахъ отъ того учинившихся чинитъ, какъ между ими договорено.

О судовщикахъ и извозщикахъ, которые товаръ перевезутъ не съ цѣлости, или излишнія данъги заберутъ.

Которые судовщики и извозчики привезутъ товаръ, а хозяева въ судъ будутъ просить, что оные не въ цѣлости привезутъ, то отъ суда послать и осмотрѣть при свидѣтеляхъ и при самихъ тѣхъ судовщикахъ и извозщикахъ, и что явится въ утратѣ отъ небреженія судовъ и ввозчиковъ, а не отъ погодъ дождевыхъ и вешнихъ и осеннихъ грязей и штурмовъ водяныхъ, въ такомъ случаѣ убытокъ исцовъ исцамъ возвратитъ же; буде же станушъ просить о недовозѣ до урочныхъ мѣстъ, и что хозяинъ принужденъ былъ нанять другихъ, съ такихъ всѣ убытки возвращать: однакожъ, ежели путь зинкій испортился, такъ

что никто другихъ товаровъ за тѣмъ не привезетъ, то за довозомъ возвращать данныя деньги по пропорціи верстъ, а кто хотя увидя разпутицу, и не дождався времени въ непогожихъ дняхъ товаръ оставили, не смотря на другихъ извозчиковъ, коихъ товары до урочнаго мѣста доѣхали, тогда всѣ убытки, какъ вышечисано, взыскивать, ктобъ какого чина, или чьибъ ни были въ возѣ, и крестьяне, въ томъ таможенномъ судѣ, гдѣ случай допустить.

О хупцахъ, ежели судовщикомъ наемныхъ денегъ не заплотятъ и учинятъ простой.

Буде кто судовщикамъ и наемникамъ наемныхъ денегъ не заплашитъ, или вода при нагрузкѣ, а сухимъ путемъ въ накладку на подводы и выкладкѣ со оныхъ товаровъ учинятъ сверхъ выгруженныхъ къ тому дней простой, и будетъ о томъ прошеніе въ судѣ: то немедленно призвавъ, принуждаютъ хозяевъ, дабы судовщиковъ и извозчиковъ не продерживали, а за простой брать, почему гдѣ на день между хозяиномъ и наемщиками договорено будетъ.

О спорахъ между хозяиномъ съ наемными работниками въ выгрузкахъ или нагрузкахъ товаровъ, или въ другой при отправленіи товаровъ работѣ.

Ежели произойдутъ споры между хозяиномъ съ наемными работниками въ томъ, что товаровъ изъ судна выгрузить, или съ воевъ въ показанныхъ отъ хозяина мѣстахъ складывать не будутъ, такъ же пеньку, ленъ, юфть или товары связывать не понадлежащему станутъ, или иныя непотребства учинятъ, и въ томъ по прошеніямъ въ судѣ споръ разбирать; а кто въ непотребствахъ явится, тѣхъ и наказывать, смотря по винѣ, записывая о томъ кратко въ судебную книгу, дабы видя скорой себѣ судъ и наказаніе, удерживались отъ всякаго непотребства.

О хозяевахъ, прикащикахъ и сидѣльцахъ, ежели произойдутъ въ удержкѣ денегъ, или въ иномъ чемъ жалобы.

Будеже въ судѣ прикащикъ, сидѣлецъ, или работникъ станутъ на хозяина своего просить въ удержкѣ наемныхъ

ныхъ денегъ, или въ задержаніи сверхъ записей неокончаніемъ счетовъ, и въ томъ судъ словесной давать, какъ выше писано, ко окончанію счета и къ дачѣ отпуску принудить, дабы не несли такіе прикащики, сидѣльцы и работники обидъ; на противужь того, ежели хозяинъ будещь просить на своихъ прикащиковъ, сидѣльцахъ и работника въ непотребномъ ихъ житіи, и что домашнимъ его смиреніемъ отъ того не унимаются, о такихъ освидѣтельствовать, и смотри по состоянію непотребства наказывать.

О купцахъ и ихъ прикащикахъ и сидѣльцахъ, кои между собою побранятся, или подерутся.

Кто въ судъ будещь просить въ брани и въ драхъ купцы и ихъ прикащики и работники между собою, или посторонніе на нихъ, такимъ судъ давать же, и кто въ томъ виновашь, имъ вслѣдъ платить безчестіе и увѣче по уложенію; а кому платишь нечѣсть, такихъ наказывать по рассмотренію винъ, чтобы всякъ скорую управу и довольство въ своей обидѣ безвозложитно получить могъ.

О челобитникахъ, кто пожелаетъ самъ письменно суда.

Кто челобитчикъ самъ не пожелаетъ въ словесный судъ итти, а принесетъ челобитную, такихъ къ словесному суду не принуждать, а давать судъ письменно въ Ратушахъ, а не шаможныхъ по формѣ суда и по указамъ, развѣ такое дѣло случится, что и засудясь дойдетъ по спорачъ до щетовъ: въ чемъ надлежитъ разбираться по купеческому обычаю чрезъ медиаторовъ, тогда на медиаторской судъ отсылать, какъ выше въ 6. пунктѣ изображено.

О процентахъ.

Хотя по уложенію процентовъ не положено, однакожь во удовольствіе купечеству съ такихъ, кто у себя заемные или за товаръ деньги продержитъ за срокомъ, и по суду обвиненъ будетъ, съ таковыхъ, сверхъ проѣсшей и воложитъ, брать по пяти процентовъ, или по шести копѣекъ на годъ, а на мѣсяцъ по деньгѣ, и отдавать истцамъ, дабы, въдая такой процентовой платежъ, могли

должники отъ долговременнаго у себя денегъ держанія удержаться, а имѣющіе въ домахъ ихъ своихъ деньги съ пользою оставались, однакожъ оныя проценты счислять на новые долги, послѣ сего устава случившіеся, а о старыхъ до сего устава бывшихъ дается сроку съ публикованія сего впредь полгода, дабы тѣмъ временемъ учинили раздѣлку, по прежнему безъ платежа процентовъ; а кто въ полгода не исправится, и въ судѣ окончается, тѣмъ счислять проценты съ начала сей публикаціи, а за прошлые годы безъ процентовъ.

*о тѣхъ, кто недовольны будутъ вышеозначеннымъ.
словеснымъ судомъ.*

Кто скажетъ, что онъ недоволенъ учиненнымъ словеснымъ судомъ, такому дать сърѣшенія и съ судебной книги копію за судейскою рукою съ риспискою, съ кошорою онъ долженъ явиться, и челобитную, въ кошорой невинность и неправосудіе именно написать, подать въ другомъ судѣ на срокъ въ своемъ городѣ въ недѣлю, а въ другомъ городѣ, куда надлежитъ быть апелляціи, то на повѣрннй срокъ, и буде въ пошъ срокъ не явится, и о новомъ судѣ просить не станетъ, кромѣ законныхъ препятствій не допускающихъ къ тому: то послѣ сроковъ никакой апелляціи не быть; однакожъ кому и дается апелляція и въ судѣ въ срокъ явится, тогда данныя копіи изъ судебной книги осморѣть, правильноли судъ произведенъ, и буде оной произведенъ правильно, тогда отказывать; а ежели найдется, что судъ учиненъ неправо и прошивно сему уставу, то ищцу съ отвѣчикомъ давать вновь письменной судъ по указамъ. Такъ же въ такихъ дѣлахъ, которыя времени не терпятъ, а именно кто въ отдачѣ товаровъ или денегъ въ опѣнное время осужденъ, которымъ товыры надлежитъ сухимъ путемъ или водою, не упуская времени опустить, а на деньги товаръ купить, и въ прочемъ тому подобномъ, отъ чего, ежели продержанъ будетъ, то купецъ можетъ свою оказію потерять, и въ убытокъ впасть, тогда по первому прошенію за протестомъ не останавливать, но исполнять по тому

тому суду, и что кому присуждено, то отдавать съ такимъ обязательствомъ и порукми, дабы онъ въ другой судъ по прошенію соперника явился, ежели обвиненъ будетъ, то искъ заплатить бы безъ оговороки.

*о штрафахъ возвращенія убытковъ излишняго
взятъя.*

Ежели кто кому судящіе сами и ихъ подчиненные будутъ въ судъ чинить обиды и задержаніе напрасное, или излишнее взятъе сверхъ опредѣленнаго, такихъ по прошеніямъ и доказательствамъ штрафовать судящимъ пѣмъ, у кого подъ вѣдѣніемъ, а подчиненнымъ самимъ судящимъ возвращеніемъ излишняго взятъя впятеро, а убытковъ, кои чрезъ обиду и задержаніе приключидись, вдвое, а ниже ихъ чиновъ и наказаніемъ.

О неиманіи пошлинъ съ таможенныхъ судовъ на гербовой бумагѣ.

Съ таможенныхъ словесныхъ судовъ никакихъ пошлинъ какъ напредъ сего было, такъ и нынѣ не брать, кромѣ опредѣленной за трудъ акциденціи, а повѣстные письма и сыскныя и прочія, что кромѣ записки въ судебную книгу случится, писать на гербовой бумагѣ.

О акциденціи въ таможенномъ судѣ.

Въ таможенномъ судѣ брать акциденціи или за труды судящихъ и приказнымъ служителямъ со всякаго суда, которой окончанъ и въ судебную книгу записанъ будетъ по числу иску отъ десяти до ста рублейъ пятьдесятъ копѣекъ, а свыше ста рублей, въ какомъ бы числѣ ни было, одинъ рубль; потому что въ среднемъ и въ большемъ иску въ разужденіи и въ запискѣ трудъ одинъ, и класъ пѣ деньги въ запечатанной таможенною печатью ящикѣ, не записывая особо въ приходъ, но раздѣливъ по прошествіи каждой трети года по пропорціи судящимъ и подъячимъ, а сверхъ того отнюдь также кои иски ниже десяти рублейъ ничего не брать, а за повѣстные письма и сыскныя особо подъячимъ по двѣ копѣйки, какъ за повѣстное письмо, такъ и сыскную; а кто будетъ для прошенія въ другомъ

гомъ мѣстѣ, или къ своему вѣдѣнію изъ записной книги копіи, или ино что писать, за что подѣлчимъ же за каждую страницу брать по двѣ копѣйки, а буде перейдетъ на другую страницу болѣе половины, по другія двѣ копѣйки, а когда меньше полустраницы, за томъ излишекъ ничего не требовать. Разсылщикамъ хоженая за всякую посылку, хотя и не одинъ человѣкъ пошлется, но всѣмъ пять копѣекъ, а за посылку отъ города въ отдаленное мѣсто на версту въ оба пути съ возвратомъ по копѣйкѣ.

о письменныхъ судахъ съ пошлиною и о розыскныхъ дѣлахъ.

Кто будетъ судиться письменнымъ судомъ, тѣ имѣютъ произведены быть съ плащежемъ пошлинѣ, какъ указы повелѣваютъ; такъ же въ шапечныхъ, разбойныхъ и убийственныхъ розыскныхъ дѣлахъ словесному суду не мѣшаться.

ЗАКЛЮЧЕНІЕ.

Хотя въ семъ случаѣ о разныхъ случаяхъ, что между купцами быть можетъ, написать, однакожь ежели такіе просители случатся о дѣлахъ, въ семъ уставѣ не упомянутыхъ, а оныя къ словесному суду подлежатъ, и въ томъ судящимъ давать судъ и расправу, записывая въ судебную книгу какъ выше писано. Однакожь въ такомъ случаѣ, ежели потребуются дополнки словесному суду, то послѣ окончанія перваго такового дѣла въ недѣлю пишеть въ Коммерцъ-Коллегію съ приложеніемъ мнѣнія, а въ той Коллегіи разсмотря, представлять въ Сенатъ съ полученія въ двѣ недѣли, гдѣ на то особое дополненіе учинено, и по аппробаціи верховнаго тайнаго Совѣта къ сему уставу припечатано быть имѣеть, а другихъ дѣлъ, на что въ семъ уставѣ точныя пункты есть, по онымъ примѣрнымъ вновь случившимся дѣламъ, отнюдь не вершить.

Образецъ, какъ судебную книгу содержать и въ ней словесной судъ записывать.

1727 года.

Книги Таможеннаго суда Московской большой таможи въ бытности Бургомистра Ивана Иванова и товарищей его Федора Карпова, Гаврила Борисова.

Г е н в а р ь

Писать каждой пунктъ подѣ своимъ номеромъ одинъ подѣ другаго на ряду, какъ обѣ нихъ ниже показано.

А въ концѣ шнура сдѣлать вырѣзанной алфавитъ, въ которой вносить изъ судебной книги съ начала до конца года одни прозванія истцовъ и отвѣтчиковъ и номера противъ къ скорому пріиску.

Прозванія истцовъ и отвѣтчиковъ для скорого пріиску
И в а н о в а , С е р г ѣ е в а .

Когда въ судебной книгѣ на ряду записанъ будетъ судъ неокончанной, а послѣ, другаго числа потомужь суду окончаніе записывается, какъ въ 8. Формѣ являеуелѣ, то подѣ первую запискою въ сей линіи описишеть: тако.

О томъ же дѣлѣ записано ниже подѣ №. 00.

О запискѣ торговъ и исковъ.

1727. Генваря 10 дня былъ человекъ имракъ имраковъ на такого именемъ по заемному письму за отвѣтчиковою рукою, писанному въ такомъ то мѣстѣ, такого то году, числа во 100. руб. котораго письма онъ отвѣтчикъ не спорилъ и плашежа не показывалъ, и по суду отвѣтчику велѣно тѣ деньги заплатить истцу, по ихъ между собою согласію на такой то срокъ подѣ тою запискою подписаться: кто судилъ бургомистръ имракъ, а буде его товарищъ, то товарищу.

Истцу и отвѣтчику подписаться тако:

Истецъ имракъ имраковъ судомъ доволенъ.

Отвѣтчикъ имракъ имраковъ въ исправномъ на такой то срокъ плашежъ подписуюсь.

Такимъ же образомъ записывать суды по неспорнымъ всякимъ дѣламъ, и по спорнымъ, когда уже вершено будетъ, а въ плашежъ иску по согласію отсрочать; буде же выесто росписки по заплатѣ похочетъ подѣ тою судною запискою и плашежъ подписать тако: имракъ имраковъ вышеозначенной исцѣ свой съ такого то именемъ исправно получилъ и подписался своеручно или по его прошенію тотъ-то именемъ.

О запискѣ спорныхъ дѣлъ.

1727. Году Генваря 11. билъ челоуѣкъ имракъ имраковъ на низкого то именемъ по заемному письму за отвѣтчиковою рукою, писанному въ такомъ-то мѣстѣ такого-то году, мѣсяца и числа въ 200. руб. по которому письму произошелъ споръ, что отвѣтчикъ прямо росписки, или другія платежныя письма имѣетъ, а истецъ называлъ неправыми, или посторонними: и за тѣмъ судъ не окончанъ; а приказано, чтобъ они разобрались посредниками, однакожъ того не учинили и посредниковъ сами не требовали и паки суда просили, отъ котораго выбранныхъ медиаторовъ тѣ именемъ во отвѣтчикову сторону, а приняли ихъ безспорно и безотводно. Подъшою запискою подписались истцу и отвѣтчику, что они опредѣленными посредниками, безъ спору и отводу будущъ довольны.

Прочіе всякіе споры произшедшіе въ судъ, по которымъ доидетъ до третейскаго суда, примѣняясь къ сей формѣ записывать.

О запискѣ данныхъ сроковъ, въ постлѣхъ къ суду писемъ.

Когда поставитъ письма, и что присуждено будетъ, о томъ на ряду особо запишется: тогда подъ первую запискою написать за графою на полѣ: тако:

О томъ же записано ниже подъ No. 00.

Дабы чрезъ такіе опшѣтки номера съ начала и до окончанія дѣла были съ проискомъ и къ скорому вѣдѣнію, какъ о томъ отъ 1. на 8. номеръ показано.

Написать прежде, кто сколько на кого иску искалъ, и что отвѣтчикъ показалъ платежныя росписки во отдаденномъ такомъ-то мѣстѣ, примѣнять ко второй формѣ, пошому въ судъ приказано отвѣтчику оныя письма поставить на такой-то срокъ, и подписать записку судящимъ, а отвѣтчику тако: Отвѣтчикъ имракъ имраковъ упомянутыя въ судъ письма на такой-то срокъ потчасъ поставить буду неспложно, и въ томъ подписуюсь.

Такимъ же образомъ во всякихъ отсрочкахъ отъ суда опредѣленныхъ записывать.

*О запискѣ судовъ, которые вершены будутъ по
свидѣтельствамъ.*

Генваря 13. дня: билѣчеломъ имракъ имраковъ на такого именемъ въ такомъ-то иску, а въ судѣ слагся истецъ на свидѣтелей, на которыхъ безспорно и безъошводно общія ссылака учинилась на того именемъ, или поимѣ свидѣтель въ судѣ по учиненной присягѣ показавъ, что подлинно отвѣтчикъ у истца деньги, или шоварь, или иное что бралъ приемъ, и не заплащивъ, подѣ шѣмъ подписаться свидѣтелямъ, что они во свидѣтельство присягали истинную правду, потомъ написавъ рѣшеніе тако: по означенной общей ссылакѣ въ судѣ истецъ имракъ оправленъ, а отвѣтчикъ обвиненъ, и велѣно искъ заплащивъ по ихъ между собою согласію на такой то срокъ: потомъ подписываться какъ судящимъ, такъ и истцу и отвѣтчику противъ перваго пункта, прочіе по свидѣтельствамъ суды примѣнять и ему записывать краткожъ.

О запискѣ суда, ежели отвѣтчикъ отводитъ свидѣтелей.

Генваря 14 дня билѣчеломъ имракъ имраковъ на такого по именемъ въ такомъ-то иску, а отвѣтчикъ записался, а на свидѣтелей истцовыхъ такихъ то именемъ не шлется, отводя шѣхъ свидѣтелей ссорою: написавъ споръ имено: а истецъ спорилъ, что недѣльно отводилъ, а по свидѣтельству такой ссоры не явилось; и дая того въ судѣ по учиненной присягѣ приказали, или приказавъ, а именно написавъ то, что свидѣтели показали, истца ли оправили или обвинили: подѣ шѣмъ подписаться свидѣтелямъ въ томъ, что они во свидѣтельствѣ присягали и сказали истинную правду, и написавъ рѣшеніе, какъ въ четвертой формѣ написано.

О запискѣ, ежели свидѣтели скажутъ разнь.

Генваря 14 дня билѣчеломъ имракъ имраковъ на такого по именемъ, и слагся истецъ, или отвѣтчикъ на свидѣтелей на такихъ-то именемъ, а отвѣтчикъ, или истецъ, безъ спору и безъ ошводу на нихъ же послался, которые

свидѣтели въ судѣ по присягѣ сказали, а именно: имраковъ на истцову сторону, написать то что сказалъ: а буде равныя рѣчи сказали, то и написать и велѣть имъ подписаться, и потомъ рѣшеніе, тако судѣ, осмотра означенныхъ свидѣтелей разныя рѣчи, что они не по общей ссылкѣ сказали, присудилъ исцу отъ иску отказать; потому что онъ изъ воли своей сперва оныхъ свидѣтелей представилъ, кои сказали не по его ссылкѣ.

А ежели отвѣтчикъ свидѣтелей представлялъ, а они не по его ссылкѣ сказали, то въ судѣ о обвиненіи отвѣтника записать.

О запискѣ судовъ, которые вершены будутъ по истцовой или отвѣтчиковой присягѣ.

Генваря 16. дня: бильчелочъ имракъ мраковъ на шакого то - именемъ въ шакомъ по иску, а письма и свидѣтелей не предъявилъ, а отвѣтчикъ запирался, взявъ въру себѣ, или исцу далъ, и по учиненной присягѣ истецъ оправленъ, а отвѣтчикъ обвиненъ, о томъ описывать ичено, подѣшѣмъ подписываться, кто судилъ, исцу и отвѣтчику, какъ выше упомянуто.

О продажныхъ товарахъ или пожиткахъ для платежа иску.

Генваря 18. дня: понеже по суду сего Н ября 10. дня велѣно имракову заплатить искъ 100. рублей, о чемъ онъ и подписался, а не заплатилъ: за то отъ суда посланъ томъ - то именемъ, которой при посстороннихъ свидѣтеляхъ взялъ и запечаталъ товаръ или пожитки, продѣлъ публично при хозяинѣ и спороннихъ; и по продажѣ истцовъ искъ 100. рублей отданы, исцу подѣшѣмъ подписаться, кто судилъ, а исцу въ пріемъ своего иску.

Будеже безъ суда въ иску не запрется или осужденъ, а въ платежѣ истецъ сроку не далъ, то записывать, примѣняясь къ сей форимъ,

о должникахъ, которымъ платить нечѣмъ.

Генваря 19. дня: по челобитью имрака имракова, на шакого - то именемъ въ иску въ 500. руб. а отвѣтчикъ въ томъ

томъ не запирается: а буде кому былъ судъ, то писать съ суда, котораго записанъ подъ N. 00. обвиненъ, такимъ объявить, что платилъ нечѣмъ, и за то держанъ былъ подъ карауломъ столько дней съ вышеписаннаго числа, по словесному прошенію Москвитину Врошевской слободы Ивана Иванова отдасть ему зарабатывать на столько-то лѣтъ, а онъ договорился съ испцомъ за него виноватаго платишь ему по 00. рублей на годъ: такъ же и подложныя подати исправно отдавалъ, подъ тѣмъ подписалъ судящимъ и тѣмъ прѣмъ персонамъ испцу виноватому и тому, кто окупаетъ: а ежели кто не окупитъ, о такомъ записать, что во время указнаго держанія подъ карауломъ, нипо не окупилъ, а въ службу явился годенъ, котораго отъ суда посланъ съ письмомъ въ такую то слободу для отдачи въ солдаты.

Во отсылаемыхъ письмахъ писать именно, въ какомъ иску долженъ, и чтобы испцы указною заплакою отъ той слободы удовольствованы были.

О негодномъ въ службу записанъ, что во время указнаго держанія подъ карауломъ ни что не окупалъ, а въ службу явился негоденъ, которой отъ суда для послышки въ сыску отосланъ съ доношеніемъ къ Губернатору, или Воеводѣ.

О такихъ доношеніяхъ, о долгахъ, за сколько ссылается, писать именно.

А Губернаторамъ и Воеводамъ принявъ, объ ссылкѣ ихъ чинить такъ, какъ и по другимъ дѣламъ отсылаются.

Которыхъ должниковъ самъ истецъ въ иску своемъ простить; о томъ записать, что истецъ своего должника въ иску своемъ простилъ, и подъ тою запискою подписаться судящимъ и испцу.

Въ прочихъ случившихся въ таможенномъ судѣ дѣлахъ, имѣть впасть въ судебной книгѣ записки, примѣняясь къ вышеписанному.

Формы о присягахъ.

1. Свидѣтелямъ.

Я имракъ имраковъ обѣщаюсь и клянусь Всемогущему Богу, что иску своего на отвѣтчикъ имракъ имраковъ, говоришь имъ именно: ихъ иску правдиво безъ всякаго прилепу и страсти, въ чемъ себя подтверждаю сею присягою, и такъ какъ мнѣ предъ спрашнымъ Его Божіимъ судомъ явиться: аминь.

2. истцу, ежели ему въру отвѣтчикъ дастъ.

Я имракъ имраковъ обѣщаюсь и клянусь Всемогущему Богу, что иску своего на отвѣтчикъ имракъ имраковъ, говоришь имъ именно ихъ иску правдиво безъ всякаго прилепу и страсти, въ чемъ себя подтверждаю сею присягою, и такъ какъ мнѣ предъ спрашнымъ Его Божіимъ судомъ явиться: аминь.

3. отвѣтчику

Я имракъ имраковъ обѣщаюсь и клянусь Всемогущему Богу, что истецъ на мнѣ иску своего, говоришь искъ именно, недѣльно и поклепавъ напрасно, въ чемъ я ни мало невиновенъ и подтверждаю себя сею присягою, и такъ какъ мнѣ предъ спрашнымъ судомъ Его Божіимъ явиться: аминь.

4. Я имракъ имраковъ обѣщаюсь и клянусь Всемогущему Богу, что показанной отъ истца моего закладъ, или положеніе на сбереженіе, подлинно безъ всякой моей утайки и страсти во время пожара сгорѣлъ, или отъ воровскихъ людей покраденъ, пропадъ вовсе, въ чемъ себя сею присягою подтверждаю, такъ какъ мнѣ предъ спрашнымъ Его Божіимъ судомъ непосстыдно явиться: аминь.

КОПИИ СЪ УКАЗОВЪ
ПОСЛѢ
ВЕКСЕЛЬНАГО УСТАВА
о Вексельныхъ дѣлахъ изданныхъ.

№. 1. 2. стран. 9. Копія съ указа 1768 года, Ноября 15. дня о 8. проценкахъ не въ казну, но по прежнему вѣдѣншю Вексельному плащымыхъ.

УКАЗЪ ЕЯ ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА
САМОДЕРЖИЦЫ ВСЕРОССИЙСКОЙ

Изъ Правительствующаго Сената.

Какъ положенный въ 1763 году, Декабря 15 дня осемипроцентный съ протестованныхъ Векселей зборъ усмотренъ отягчительнымъ, который и въ коммерции двласть помѣшательство, то въ разсужденіи того по веподаннѣшму стѣ Сената дѣладу ЕЯ ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА по Милости сосему къ подданнымъ милосердію сего Ноября въ 5. день Всемилостивѣйше указать соизволила, оный уничтожить, и съ кого не взыскано, или кто до нынѣ не заплатилъ, съ тѣхъ не взыскивать; а подлжщую вмѣсто того осемипроцентнаго збора на жалованье Статскимъ книамъ въ суму, въ Статсъ-Канцлеру отсылать изъ поновложеннаго нынѣ на всѣхъ въ казенномъ ведомствѣ состоящихъ Государственныхъ крестьянъ деурѣйскаго оброчнаго збора, кромѣ принадлежащаго до дворцовой Канцеляріи; и въ іждствіе сего ЕЯ ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА Всемилостивѣйшаго указа Правительствующій Сенатъ ПРИКАЗАЛИ, для должнаго исполненія во евъ присудственныхъ мѣста, въ Губерніи, Провинціи и города, такъ же въ Магистраты и Ратуши послать указы, которые и посланы, и въ Московскіе Правительствующаго Сената Департаменты, а въ Селѣбійшій Правительствующій Синодъ сообщить, и сообщены вѣдѣнѣ, Ноября 15 дня, 1768 году.

Осеръ - Секретарь Николай Самойловъ.

Секретарь Христіанъ Фридрихъ Фелкнеръ.

Канцеляристъ Герасимъ Лафеевъ.

1. Департаментъ.

№. 3. стр. 10. Копія съ указа 1780 года Генваря 27. смотр.

№. 34.

№. 4. Копія съ указа 1782 года Генв. 17. смотр. въ указной книгѣ Императора ПЕТРА 1. стр. 60.

№. 5. стран. 18. Копія съ указа 1766 года, Генваря 30 дня о фальшивыхъ Векселяхъ.

УКАЗЪ ЕЯ ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА САМОДЕРЖИЦЫ ВСЕРОССИЙСКОЙ

Изъ Правительствующаго Сената

Объявляется во всеародное извѣстіе.

Бывшій Сенатскій Экзекуторъ . . . оказался въ сочиненіи фальшивыхъ Векселей отъ нижесписанныхъ именъ; 1 го въ 1763 году умершаго собственника его Татищева, Капитана Ивана Козовницина въ шести тысячахъ рублей, 2 го Тульского купца Федора Володимиrowa въ пятидесяти тысячахъ рублей и въ подпискѣ какъ подъ оными, такъ и подъ сочиненными имъ Татищевымъ двумя письмами, изъ имя сына того Володимиrowa и его Татищева подъ руки реченныхъ Володимиrowa и Козовницина, а 3 й Вексель же въ двадцати тысячахъ рублей пригото-влялъ, въ каѣмъ получить съ кого нибудь по оному платежъ, да не зналъ купческой знакомой руки, подъ которую бы подписаться могъ, безъ всякаго произведенія изобралъ. Онъ же Татищевъ въ 1762 году отъ бывшаго публичнаго Нотаріуса Ульяна Степанова, о которомъ по справкѣ оказалось что онъ умеръ) сочиненные подложно отъ имени купца Ивана Гроздова Вексели, одинъ въ десяти тысячахъ Голландскихъ червонныхъ, а другой въ двадцати двухъ тысячахъ рублей, вдѣля, что они фальшивые. къ себѣ вѣлъ; а хотя по нѣкоторымъ изъ тѣхъ Векселей выискивать платежъ покушался, однакожъ того въ самомъ дѣлѣ въ дѣйство по разнымъ препятствіямъ не произведено, въ чемъ во всемъ онъ . . . самъ признался, и за тѣ его сими заключенною сентен-ціею присуждено его . . . въ силу Вексельнаго Устава главы 1. 4. и 34. 35. Уложения 10. главы 251. 17. главы 35 и 36 пунктовъ, лишитъ всѣхъ книгъ, и отобрать патенты, учинить наказаніе кнужомъ и отсѣчь руку; и тому же какъ тѣмъ сочиненнымъ его подложнымъ Векселямъ и письмамъ, такъ естли и впредь такіе отъ имени его ко ези-скацію платежа явятся, не вѣрить, и о тѣмъ во всемъ Государствѣ публиковать печатными указами. По тому же слѣдствію нашлось, что Санктпетербургской купецъ Макаръ Кулагинъ, по призыву . . . съ словъ его изъ вышеобъявленныхъ сочиняемыхъ имъ Векселей и писемъ, нѣкоторыя писалъ, а именъ подъ оными именъ не подписывалъ. И хотя въ производимыхъ подлогахъ въ умыслѣ участія съ . . . онъ не имѣлъ, а было приведѣнъ къ перепискѣ тѣхъ Векселей и писемъ обманомъ его . . .; но какъ самъ онъ Кулагинъ допросомъ показалъ, что онъ въ то время, когда на послѣдокъ . . . призыванъ. и чтобъ отсюда скрылся уговариванъ былъ, узналъ о подложѣ произведенномъ . . .; слѣдовательно, будучи извѣстенъ, гдѣ надлежитъ, о томъ не объявлялъ, и за то его Кула-гина въ страхъ другимъ посадить въ тюрьму на мѣсяцъ. ЕЯ ИМПЕ-РАТОР-

РАТОРСКОЕ ВЕЛИЧЕСТВО изъ природнаго Своего Матеріала мило-сердія, поманутаго . . . отъ присужденнаго по законамъ наказанія Всемилостивѣе свободать, и на подписанномъ отъ Коммисіи докладѣ Высочайшею конфирмацію послать соизволила. . . . Осудить въ Юстицъ-Канторѣ приговоренную сентенцію, и дѣла встѣ чинити, и строгость патентовъ, вмѣсто присужденнаго наказанія, вывести на площадь передъ Коллегіями съ надписью на груди; **ПРЕСТУПНИКЪ УКАЗОВЪ И СОИНИТЕЛЬ ФАЛШИВЫХЪ ВЕКСЕЛЕЙ**, и поставить у стола на полчаса. Потомѣ закатчить на одинъ годъ въ тюрьму, и первые двѣ недѣли давать только хлѣбъ и воду, а впредь ни къ какому Государственному дѣлу и службѣ не допускать, а впрочемъ быть по сему; и по оной **ЕЯ ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА** конфирмаціи надлежаще исполненіе отъ Юстицъ-Канцеляріи декабря 9 дня, прошлаго 1763 года и учинено, о чемъ сіе и объявляется.

Подлинной за подписаніемъ.
Протоисправствующаго Сената.

Печатанъ въ Санктпетербургѣ
при Синадѣ Генваря 30 дня,
1766 года.

Но 6. стр 18. копія съ указа 1775 года Августа 1 дня о сочи-нителя фальшивыхъ Векселей.

УКАЗЪ ЕЯ ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА САМОДЕРЖИЦЫ ВСЕРОССИЙСКОЙ. Лейбъ гвардіи Коннаго полку изъ полковои Канцеля-ріи въ Московской Магистратѣ, во исполненіе Высочайшаго **ЕЯ ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА** именнаго повелѣніи изъ Правитель-ствующаго Сената указа оного полку надъ Вицъ-Вахмистромъ Ѳгдоромъ Брейковскимъ въ сочиненіи имъ отъ имени матери его Надсирнаго Совет-ника Александра Брейкова, жены Натальи Алексѣевы дочери, на имя иностраннаго купца Деклера въ пятнадцать тысячъ рублевъ фальшиваго Векселя, держанъ былъ военной судъ, и по сентенціи оного приговора на ему смертная казнь, а по Высочайшему **ЕЯ ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА** указу, подписанному собственною **ЕЯ ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА** рукою на подписанномъ отъ полку докладѣ, минушаго Іюля въ 30 день повелѣно: его Брейкова отослать въ Государ-ственную Военную Коллегію для опредѣленія въ армейскіе полки въ сло-даты, которой по выключеніи изъ полку въ ту Коллегію и отослать; а кѣмъ указомъ Правительствующаго Сената, прошлаго 1774 года, Февраля отъ 14 числа велѣно съ нимъ Брейковымъ за сочиненіе выше-писаннаго фальшиваго Векселя поступить по законамъ при полку, и му онъ будетъ подлжательнъ, и по исполненіи того отослать для розы-сканія Векселяной претензіи въ Московской Магистратѣ, въ разсужденіи чего Московской Магистратѣ по розысканію предписанной Лекселеней пре-тенсиі

пензиі онаго Воейкова, какъ уже онъ отослалъ въ Военную Коллегію, имѣетъ изстребовать въ той Коллегіи соборно; и Московскому Магистрату о томъ въдать. Августа 1 дня, 1775 года.

На подлинномъ указъ пишеть тако:

Маіоръ Иванъ Давыдовъ.

Палковой Секретарь Федоръ Елгозинъ.

На томъ же указъ помѣта, Секретарь Петръ Кривоносовъ.

№. 7. стран. 37 копія съ указа 1764. года Февраля 13 дня о бланковыхъ Векселяхъ.

УКАЗЪ ЕЯ ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА САМОДЕРЖИЦЫ ВСЕРОССИЙСКОЙ изъ Правительствующаго Сената главному Магистрату; по указу **ЕЯ ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА** Правительствующій Сенатъ по вѣденію бывшей въ Москвѣ Сенатской Канторы отъ 29 числа Августа, минушаго 1763 году, а во оную по подающему изъ Главнаго Магистрата доношенію, съ купеческими объявленіями о бланковыхъ на Векселяхъ надписяхъ, изъ коихъ тридцать осемь словескъ признають быть ихъ способными, а двенадцать словескъ почитаютъ невольными; а мѣстисъ отъ Главнаго Магистрата представлено, что тѣмъ на Векселяхъ бланкамъ быть и оныя за полномочныя надписи почитать надлежитъ, какъ стоить пространствъ во ономъ объявлено, съ чѣмъ и Сенатская Кантора согласилась; но какъ де онаго въ Вексельномъ Уставѣ нѣтъ, а оное по узаконенію слѣдуетъ: то означенное Главнаго Магистрата доношеніе и съ купеческими объявленіями ко общему разсужденію сообщила при томъ вѣдѣніи: Приказали въ Главной Магистратъ послать указъ, и велѣть какъ во употребленіи на Векселяхъ надписи, такъ и въ пріемъ оныхъ въ дѣйство поступать по силѣ Вексельнаго Устава непременно; но кто добровольно между собою бланковыхъ надписи писать пожелаетъ, оное оставляется на собственной ихъ страхъ; и ежели по такимъ бланковымъ надписямъ произойдутъ какіе споры, въ томъ поступая точно по силѣ Вексельнаго Устава, ни ко суда имъ не давать; чего ради и по вступившимъ до сего по бланковымъ на Векселяхъ подписаннымъ спорнымъ дѣламъ поступать по узаконеніямъ, о чемъ и въ Кантору Главнаго Магистрата послать указъ; и Главному Магистрату кинуть о томъ по сему **ЕЯ ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА** указу, а въ Кантору онаго указъ и для вѣдома въ Москву въ Сенатскіе департаменты вѣдѣнія изъ Сената послать. Февраля 13. дня, 1764 года.

Подлинной за подписаніемъ Правительствующаго Сената.

№. 8. стран. 70. копія съ указа 1771 года 24. Декабря о срокахъ Векселей непочитасмыхъ по причинѣ повѣтрія.

УКАЗЪ ЕЯ ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА САМОДЕРЖИЦЫ ВСЕРОССИЙСКОЙ

Наъ Правительствующаго Синаица

Объявляется всемирно.

Во исполненіе именныхъ ЕЯ ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, данныхъ Сенату въ нынѣшнемъ 1771 году Августа 24, Октября 22 и Ноября 18 чиселъ указовъ, въ предосторожность заразительной въ Москвѣ болѣзни, въ судебныхъ въ оной мѣстахъ присудствіе остановлено до указа, и повелѣно, пока оныя мѣста по прежнему вступятъ въ свою должность съ состояніемъ о семъ указа, въ апелляціяхъ никому ни въ какомъ дѣлѣ, такъ же и должникамъ Московскаго дворянскаго банка мѣсяцы, Августъ, Сентябрь, Октябрь и Декабрь нынѣшняго года въ просрочку не ставить. А почему и у партикулярныхъ людей съ начатіемъ означенной болѣзни за тѣмъ несчастнымъ случаемъ могутъ быть Вексели въ сроки не протестованы, закладныя не введены, закладчиковъ и ихъ наследниковъ къ выкупу сія болѣзнь не допустила: то дабы и оныя права своего просрочкою терять не могли, ЕЯ ИМПЕРАТОРСКОЕ ВЕЛИЧЕСТВО по докладу Сената Божіею милостию повелѣть соизволила, таковыхъ Векселей, закладныхъ и по нихъ выкуповъ, кои съ Іюля мѣсяца сего года по случаю заразительной въ Москвѣ и въ другихъ мѣстахъ болѣзни просрочены, Вексели не протестованы, и кои протестованы, а въ присудственные мѣста не объявлены, или хотя и объявлены, да въ тѣхъ мѣстахъ, гдѣ заимщиковъ не было до того времени, пока присудственные мѣста открыты будутъ, въ просрочку не ставить, рскамбіевъ не взыскивать, а представлять заимодавцамъ только указаные проценты, слѣдующіе по указу 1654 году. По открытіи же присудственныхъ мѣстъ для объявленія упоминаемыхъ просроченныхъ Векселей, закладныхъ и къ выкупу, вразсужденіи того, что въ тѣхъ, до кого оное касается, многіе изъ опасныхъ мѣстъ были въ отлучкѣ; то, ктобы собрался могли, прибавить срока три мѣсяца; и сіе на тѣ только мѣста, въ коихъ заразительная болѣзнь продолжается, и гдѣ была, или впродѣ, отъ чего Боже сохрани, случится можетъ, и на однихъ вышеписанныхъ заимодавцевъ, заимщиковъ и выкупщиковъ; чего ради объ ономъ симъ и публикуется.

Подлинной эа подписаніемъ
Правительствующаго Сената

Печатанъ въ Санктпетербургѣ
При Сенатѣ Декабря 24
1771 года.

УКАЗЪ ЕЯ ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА САМОДЕРЖИЦЫ ВСЕРОССИЙСКОЙ

Наъ Главнаго Магистрата.

Въ прошломъ 1762 году, Октября 29. дня, по присланному ЕЯ ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА изъ Правительствующаго Сената въ Главный Магистратъ указу, велѣно Главному Магистрату, по предложенному при томъ Правительствующаго Сената указу, присяжнаго Маклера, опредѣленнаго въ помощь къ Московскому присяжному Гофмаклеру, Авраму Лишевскому, ассистентомъ Христiana Вевера, о опредѣленіи его вѣсто онаго Лишевскаго, за его Лишевскаго престарѣлостію для переводу казенныхъ денегъ и подрядовъ, въ присяжные Гофмаклеси и о прочемъ челобитію, разсмотрѣвъ, и буде подлинно вышеозначенной Гофмаклеръ Лишевской весьма старъ и въ казенныхъ надобностяхъ употреблять себя не можетъ, и въ томъ остановка въ казѣ ЕЯ ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА бываетъ; въ такомъ случаѣ онаго прощителя Вевера, а его Лишевскаго помощника, которой нынѣ при той должности дѣйствительно изходится, по тому его прошенію опредѣлять дѣйствительнымъ Гофмаклеромъ; а какимъ образомъ будучи ему Веверу при той должности поступать подлжнѣ, о томъ по сношенію съ Кашерцъ Коллегіею дать ему изъ Главнаго Магистрата инструкцію, и для того Коммерцъ - Коллегіи принадлежащее къ сочиненію означенной инструкціи отослать въ Главной Магистратъ. И во исполненіе онаго Правительствующаго Сената указа, сообщенію въ Главный Магистратъ изъ Коммерцъ Коллегіи промеморіею объявлено, по справкѣ де въ той Коллегіи первой Гофмаклеръ Самойла Мюксъ опредѣленъ въ 1717 году, Марта 17 по именному блаженнаго и вѣчной славы достойнаго памяти Государя Императора ПЕТРА Великаго указу, отъ казенныхъ товаровъ, и будучи у того дѣла въ сторонѣ Его Величества, имѣть всякую вѣрность и къ казенной прибыли прилжное радѣніе; а по данному ему Гофмаклеру изъ Коммерцъ - Коллегіи указу, велѣно ему въ приказахъ и въ Губерніяхъ на ярминкахъ какъ у покупки, такъ и упродажи казенныхъ товаровъ, быть, и за трудъ брать съ однихъ купцовъ, которые тѣ казенные товары будутъ покупать, по деньгѣ съ рубля, а съ цѣны казенныхъ товаровъ не брать; а съ купцовъ всякихъ товаровъ, которые будутъ имѣть торговъ чрезъ его, брать съ купца и продавца по деньгѣ съ рубля. А понеже де, по указу Правительствующаго Сената, полученному въ ту Коллегію прошлаго 1754 года, Августа 24 дня, Коммерцъ - Коллегіи велѣно сочинить по матеріямъ пункты оной Коллегіи Совѣтнику господину Меженникову, которымъ между прочимъ учтена должность Гофмаклера и Маклеровъ, состоящая въ 30 пунктахъ, и при той промеморіи, съ учтенной въ той Коллегіи справки и сочиненной

менной Соединителъ Межевиновымъ Гофмаклерской должности, для сдѣднія Главному Магистрату присланы копии, и требовала та Коллегія, дабы во ономъ Магистратѣ Гофмаклеру инструкция дана будетъ, чтобъ Коммерцъ-Коллегію уведомить; а во оной присланной изъ Коммерцъ-Коллегіи справкѣ между прочаго вѣствуетъ, что въ 1729 году Июня 20 дня, по присланному изъ высокаго Сената во оную Коммерцъ-Коллегію указу, вѣдно помянутому Мюксу, по силѣ объявленнаго именнаго 1717 году, Марта 17 дня указу, быть Гофмаклеромъ у казенныхъ и партикулярныхъ торговъ, и дать ему Мюксу по силѣ указовъ и регламентовъ изъ Коммерцъ-Коллегіи инструкцію; а которые имѣются Маклеры между партикулярныхъ торговъ неприсяжные, изъ тѣхъ опредѣлить Коммерцъ-Коллегіи, сколько надлежитъ, безъ изчисленія; и кто опредѣленъ будутъ, тѣмъ учинить присягу и дать инструкціи; а прочихъ всѣхъ неопредѣленныхъ и неприсяжныхъ отбѣшить, и Маклерами имъ быть не вѣдо: и по опредѣленію де оной Коммерцъ-Коллегіи вѣдно вышеозначенному Мюксу какъ у покупкѣ и продажи казенныхъ товаровъ, вѣрствующихся во всѣхъ Коллегіяхъ и Канцеляріяхъ и Канторахъ, имѣющихся въ Санктпетербургѣ, такожъ и у покупкѣ и продажи партикулярныхъ купецкихъ товаровъ же поступать по силѣ означеннаго въ 1717 году именнаго указу, и по прежде данному ему изъ Коммерцъ-Коллегіи указу жѣ, непременно, дабы во всѣхъ товарахъ, въ покупкахъ и въ продажахъ имѣло быть порядочное теченіе, и къ казенной приносили прилагать ему всеусердочное радѣніе; а какимъ образомъ оному Мюксу у покупкѣ и продажи казенныхъ и партикулярныхъ товаровъ вѣредъ поступать, о томъ надлежащую инструкцію приготовить немедленно; а въ имѣющихся въ Санктпетербургѣ Коллегіи, Канцеляріи и Канторы, въ которыхъ покупка и изъ оныхъ продажа казенныхъ товаровъ имѣется, о вышеписанномъ Мюксѣ во уведомленіе послать промѣморіи, и объявить чрезъ оныя, дабы о покупкахъ и продажахъ, имѣющихся казенныхъ товаровъ, чрезъ помянутаго Гофмаклера Мюкса исполненіе чинено было, по силѣ означенныхъ указовъ, чтобъ въ тѣхъ покупкахъ и продажахъ не имѣло произойти какихъ фальшивыхъ неправоудъ, а наипаче Государственному интересу убытка и утраты; а въ 1731. году, Апрѣля 5 дня, присланнымъ изъ Правительствующаго Сената въ Коммерцъ-Коллегію указомъ вѣдно, оному Мюксу, по прежнему именному 1717 года, Марта 17 дня указу, быть Гофмаклеромъ, и исправлять ему гофмаклерскую должность; а въ помощь ему опредѣлить по его требованію Маклера Ивана Эдварца, и привести ихъ къ присягѣ; и для того о всякихъ покупкахъ и подрядахъ въ казну, и о продажахъ казенныхъ товаровъ, и о переводѣ чрезъ Вексель денегъ изъ Коллегій и Канцелярій, которыя въ Москвѣ и въ Санктпетербургѣ, давать ему Гофмаклеру, а въ неопитность, товарищу его звать въ

запискою. и всякіе такіе договоры и торги заключать при нихъ, а имъ въ свѣданіи купцовъ по своей должнѣсти и присягѣ, кинуть всѣе при-
лѣжаніе, ища казны ЕЯ ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА прибыли, какъ въ своихъ доношеніяхъ обдѣляютъ, и за трудъ ихъ при тѣхъ по-
купкахъ и продажахъ по прежде данному имъ указу, брать съ однихъ
купцовъ, которые казенные товары покупать, или въ казну продавать
будутъ, маклерскихъ денегъ по деньгѣ, а за переводъ векселей по полу-
шкѣ съ рубля; а ежели Коллегіи и Канцеляріи въ Москвѣ и въ Санктпе-
тербургѣ какіе казенные торги, или продажи, и переводъ векселей учи-
няшъ безъ нихъ, не объявля ему Гофмаклеру, или его товарищу, и за то
Маклерскія деньги взаты будутъ съ Судей, и сверхъ того, буде явится
какое въ цѣнѣ упущеніе, что Маклеръ могъ бы купцовъ представить при-
быльнѣе того, какъ Коллегія заключила, въ томъ отвѣтствовать. И по
опредѣленію де Коммерцъ-Коллегіи, объ ономъ для вѣдома и надле-
жащаго исполненія въ Коммерцъ-Кантору и Санктпетербургскую Пор-
товую таможню посланы указы, и оной Мюксъ въ 1741 году, въ
Февралѣ мѣсяцѣ умре, а на мѣсто его опредѣленъ Санктпетербургской
мѣщанинъ Касперъ Керндеръ, а въ 1743. де году, Августа 4 дня,
по присланному изъ Правительствующаго Сената въ Коммерцъ Коллегію
указу, по прошеніямъ, поданнымъ во оной Правительствующій Сенатъ
отъ означеннаго Гофмаклера Каспера Керндера, и Московскаго жителя,
инозѣмца Аврама Лишевскаго, велѣно оного Лишевскаго опредѣлить, для
исправленія маклерскаго дѣла въ Москвѣ, въ помощь оному Гофмаклеру
Керндеру, и исправлять ему то маклерское дѣло по указамъ въ Москвѣ,
которой по тому указу и опредѣленъ, и въ вѣрности отъ Коммерцъ-
Канторы къ присягѣ приведенъ; а въ 1749 году, Октября 16 по при-
сланному изъ Правительствующаго Сената во оную Коллегію указу,
между прочимъ велѣно неприсяжныхъ и неопредѣленныхъ Маклеровъ отъ
ихъ должнѣсти отрѣшить, и впредъ таковыхъ не допускать; чего смот-
рѣть въ Москвѣ Главному Магистрату, а въ Санктпетербургѣ Канторѣ
оного; да по указамъ же де изъ Правительствующаго Сената, опредѣ-
ленны Гофмаклерами въ 1750 году Ноября 9 на мѣсто умершаго Кас-
пера Керндера, Голландской купецъ Іоаннъ Касперъ Сирицусъ, который
и нынѣ находится; въ 1759 Ноября 22 дня, по удостоенію разныхъ
городовъ купцовъ, Торопецкой купецъ Михайло Туфановъ; да въ томъ
же году по аттестату торгующихъ купцовъ, Ревельской уроженецъ
Яганъ Миндердовъ; а въ 1760 годѣхъ, Марта 7 чиселъ, по аттеста-
ту торгующихъ купцовъ, еще четвертымъ Гофмаклеромъ, Англичанинъ
Томасъ Роналдъ, точію онымъ Гофмаклерамъ инструкцій не дано; а по
опредѣленіямъ де оной Коллегіи велѣно, какимъ образомъ поступать,
о томъ учиня справку, предложить Коллегіи; а въ Главномъ Магист-
ратѣ по справкѣ, вышепомянутой Христіанъ Весеръ, сперва въ 1754

году Июля 5 по опредѣленію Главнаго Магистрата, а по прошенію его Вѣра, опредѣлилъ съездъ въ Московское купечество, изъ Иноземцевъ Дачныхъ купцовъ, города Леденбурга, и о бытіи ему въ подданствѣ ЕЯ ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, тогдажъ онъ Всееръ и къ присягѣ привлеченъ, а потомъ въ 1758 году, Сентября 22 въ полученномъ изъ Правительствующаго Сената въ Главной Магистратъ указъ объявлено: Правительствующій Сенатъ, по челобитію Московскаго первой гильдіи купца Христіана Людвигъ Всеера, кою просилъ о опредѣленіи его въ Москву публичнымъ и партикулярнымъ аукціонистомъ, такожъ и придворнымъ Маклеромъ, во время жизни Московскаго придворнаго Маклера Абрама Лишескаго, въ помощь ему, а по смерти его настоящимъ придворнымъ Маклеромъ, приказали означенному Московскому купцу Христіану Людвигу Всееру быть въ Москвѣ Маклеромъ, и помогать придворнику Маклеру Абраму Лишескому, пока онъ въ жизни будетъ, а по смерти его Лишескаго быть уже ему Всееру настоящимъ придворнымъ Маклеромъ, и о всякихъ подрядахъ въ казну и о продажѣ казенныхъ товаровъ, и о переводѣ чрезъ Вексели денегъ изъ Коллегій и Канцелярій давать знать съ запискою, кромѣ того, что Маіа 26 дня, 1758 году, по опредѣленію Правительствующаго Сената, по экстракту изъ протокола учрежденной при Дворѣ ЕЯ ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА Канцлерскій, а во очую по предложенію Сенатора, Генерала Фельдцеймейстера и Каплера Графа Петра Ивановича Шувалова, особливо быть вѣдно, для раздачи и переводу казенныхъ денегъ, и раздачи оныхъ на Вексели Банковымъ Квиторамъ, и всякіе договоры и торги заключать при немъ Маклеръ, а ему въ сысканіи купцовъ, по своей должности и присягѣ, чинить всякое призываніе, ища каждаго ЕЯ ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА прибыти, и о всемъ о томъ ему Всееру поступать по регламенту Главнаго Магистрата, и Вексельному Уставу и по указамъ нсотдѣнно. А что же онъ Всееръ просилъ, чтобъ быть ему въ Москвѣ публичнымъ и партикулярнымъ аукціонистомъ, въ томъ ему отказать; ибо по именному ЕЯ ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА за подписаніемъ собственнымъ ЕЯ ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА руки, 1-48 году, Декабря 2 дня, указу, повелѣно у публичной продажи всякихъ казенныхъ и партикулярныхъ вещей въ Москвѣ быть тремъ аукціонистамъ, а Маклеровъ въ ту должность, кромѣ тѣхъ настоящихъ аукціонистовъ, не употреблять; а въ 1759 году, Января 19 дня, присланнымъ въ Главный Магистратъ Правительствующаго Сената изъ Канторы указомъ объявлено, что о опредѣленіи онаго Вѣра въ Маклеры, въ силу сообщеннаго въ ту Кантору изъ Правительствующаго Сената ездѣнія, для ездѣя и надлежащаго исполненія во обрѣтѣніи въ Москвѣ судебныхъ мѣста изъ Правительствующаго Сената Канторы посланы указы; да минушаго Маіа

6 дня, сего года поданнымъ въ Главной Магистратъ означенной Всевѣрѣ рапортѣмъ объявляя, что помянутой опредѣленной въ Москвѣ Магистръ Лаврѣй Лишевской умре. Того ради, по указу ЕЯ ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА въ Главномъ Магистратѣ опредѣлено, въ силу вышеозначенныхъ полученныхъ изъ Правительствующаго Сената въ Гениный Магистратъ, въ 1758 и въ 1762 годахъ указовъ, помянутому Магистру и Гофмагистерскому ассистенту Христиану Веверу, мѣсто помянутого умершаго Гофмагистера Лавра Лиевскаго, быть въ Москвѣ Гофмагистеромъ, и о томъ сказавъ ему въ Главномъ Магистратѣ ЕЯ ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА указъ, привести къ присягѣ; а какимъ образомъ ему Веверу, будучи при той Гофмагистерской должности поступать надлежитъ, о томъ учиня съ надлежащими наставленіемъ инструкцію, ко апробаціи и къ подписанію Главному Магистрату предлагать немедленно; а между тѣмъ, пока о вышеписанномъ инструкція учинена и апробована будетъ, въ правленіи Гофмагистерской должности поступать ему Веверу по законамъ, равно какъ и бывшій Гофмагистръ Лишевской въ правленіи той должности обращался, ища при томъ казнь ЕЯ ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА приобщити. и о томъ ему Веверу объявляя; а въ обрѣтающіяся въ Москвѣ судебныя мѣста объ ономъ его Веверѣ Гофмагистеромъ опредѣленіи для надлежащаго о томъ свѣдѣніи, куда слѣдуетъ, послать прометоріи и указы, о томъ вѣдать, а объявленній Всевѣрѣ къ присягѣ приведенъ, и о вышеписанномъ ему объявлено, и куда надлежало, прометоріи и указы изъ Главнаго Магистрата посланы, Августа дня, 1764 года.

Но. 10. стран. 76. Копія съ указа 1775 года Октября дня, о Магистрахъ и ихъ провинціи.

УКАЗЪ ЕЯ ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА САМОДЕРЖИЦЫ ВСЕРОССИЙСКОЙ изъ Правительствующаго Сената. По указу ЕЯ ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА Правительствующій Сенатъ слушая прошеніе находящагося въ Москвѣ Гофмагистера Вевера, коимъ показывая, что указомъ Правительствующаго Сената 1758 года, Сентября 22 дня, опредѣленъ онъ сперва при бывшемъ здѣсь въ Москвѣ Гофмагистрѣ Лишевскомъ въ помощники, съ тѣмъ, чтобъ по смерти его Лишевскаго быть на мѣстѣ его Гофмагистеромъ, на которое онъ въ 1762 году по смерти Лишевскаго и опредѣленъ; однакожъ со времени опредѣленія изъ котораго присудственнаго мѣста, по силѣ 1741 года, Апрѣля 5 дня указа о покупкахъ и о продажахъ въ казну, также о продажахъ казенныхъ товаровъ, кромя какъ только объ однихъ Вѣсельныхъ курсахъ, повѣщаемо ему не было: вразсужденіи чего просилъ, чтобъ вслѣдъ присудственнымъ мѣстамъ учинить отъ Сената подтвержденіе, дабы о продажахъ, покупкахъ и подрядахъ давали ему знаніе для присылки къ сохраненію казеннаго интереса надежныхъ купцовъ, продавцовъ

и подрядчиковъ: и по учиненной сразокъ ПРИКАЗАЛИ, Іаѣвъ именнымъ 1737 года, Марта 17 дня указомъ повелѣно отъ казенныхъ товаревъ быть Гофмаклеру, и чинить ему всякую едрность и къ казенной прибыли прилѣжное радѣніе; а послѣ того состоявшимся 1731 года, Февраля 8 дня Правительствующаго Сенаѣта опредѣленіемъ велѣно, о всякихъ покупокъ и подрядахъ въ кѣзу, о продажахъ казенныхъ товаровъ и о переводѣ чрезъ Вексели денегъ изъ Коллегій и Канцелярій, которыя въ Москвѣ и въ Санктпетербургѣ давать Гофмаклеру, а въ небытность товарищу его знать съ запискою, и всякіе такіе договоры и торги заключать при нихъ, а имъ въ сысканіи купцовъ по своей должности и присягѣ чинить всякое прилѣжаніе, ища казенной прибыли; за трудъ же ихъ при тѣхъ покупкахъ и продажахъ брать съ однихъ купцовъ, которіе казенные товары будутъ покупать или въ кѣзу продавать, маклерныхъ денегъ по деньгѣ. а за переводъ Векселей по получкѣ съ рубля, и не объявля имъ казенныхъ торговъ, или продажъ, и переводу Векселей не чинить; а ежели Коллегіи и Канцеляріи какіе казенные торги, или продажи и переводъ Векселей учинятъ безъ нихъ, и за то маклерскія деньги вѣзти будутъ съ судей: и сверхъ того буде явится какое въ цѣмъ упущеніе, что Маклеръ могъ бы купцовъ представить прибыльнѣе того, какъ Коллегія заключила, въ томъ отвѣтствовать. Но какъ ничѣ означенный Гофмаклеръ Всегрѣ приносить жалобу, что съ опредѣленія его во оную должность ни изъ котораго присудственнаго мѣста какъ о продажахъ, покупкахъ, такъ и о подрядахъ знать ему давано не было, то въ разсужденіи сего всѣмъ присудственнымъ мѣстамъ подтвердить, чтосъ они на основаніи прописанныхъ указовъ безъ призыва Гофмаклера никакихъ продажъ, покупокъ и подрядовъ не производили, въ противномъ же случаѣ за неисполненіе со оными поступлено будетъ по законамъ. Октября дня, 1775 года.

1 Департамента.

Но. 11. стран. 78 копія съ указа 1740 году, Августа 25 дня, о Векселяхъ Канцелярскихъ свужителѣй, что они истѣствительны.

БОЖІЕЮ МИЛОСТІЮ МЫ АННА ИМПЕРАТРИЦА И САМОДЕРЖИЦА ВСЕРОССІЙСКАЯ

и прочая, и прочая, и прочая.

Объявляющъ чрезъ сіе.

Кікое мы, имѣя о едрныхъ нашихъ подданныхъ Матернее попеченіе, Всемилостивѣнше учрежденіе учинили, и будучи у двѣхъ Губернаторамъ и прочимъ Управителямъ, Секретарямъ и канцелярскимъ служителямъ, для отарженія подданнымъ нашимъ чинимыхъ прежде обидъ, нападковъ и грабленій въ покупки и въ эклады деревень, земель, людей и крестьянъ, и въ писмъ на оныя купчихъ и экладныхъ, такожъ

и заемныхъ крѣпостей и домашнихъ писемъ наикрѣпчайше запретили, о томъ во всенародное извѣстіе печатными листами уже предъ симъ опубликовано; а нынѣ мы повсеподданнѣйшему Намъ нашего Сената доложенію въ дополненіе того нашего Всемилостивѣйшаго указа, дабы и чрезъ Вѣссели взятокъ и подобныхъ тому же подлоговъ происходить не могло, Всемилостивѣйше указали всѣмъ тѣмъ Губернаторамъ и ихъ Товарищамъ и Воеводамъ и городовымъ приказнымъ служителямъ, кои будутъ у дѣлъ, ни съ кого и никакихъ Вѣсселей не брать, а кому для отдаленія отъ своихъ деревень будетъ въ деньгахъ чужда, тѣмъ во удовольствіе ихъ, а дабы могли они изъ домовъ своихъ или деревень истратно свои деньги получать, поводится переводить чрезъ Губернскія и Воеводскія Канцеляріи и прочія судебныя мѣста по силѣ Вѣссельнаго Устава 2 главы, только съ такимъ при томъ изъясненіемъ и дополненіемъ, чтобы прежде отдавать имъ свои деньги въ казну, и гдѣ отдадутъ, отсюда давать имъ Вѣссели въ тѣ мѣста, гдѣ они у дѣлъ обрѣтаются, не смотря на то, хотябы откуда и переводу денежному быть не надлежало; ибо то имъ Губернаторамъ и прочимъ въ Губерніяхъ и городѣхъ у дѣлъ обрѣтающимся дается позволеніе во удовольствіе ихъ, что съ партикулярными уже ни съ кѣмъ для прекращенія взятокъ Вѣсселями обѣзывать не будутъ; а кто изъ такихъ же у дѣлъ обрѣтающихся похочетъ такія свои деньги переводить не въ то мѣсто, гдѣ онъ у дѣла обрѣтается, но въ другое какое, изъ котораго деньги туда, гдѣ онъ будетъ отдавать, высыланы не бывають, у такихъ по силѣ Вѣссельнаго Устава упомянутой же 2. главы, 2 пункта, денегъ не принимать и Вѣсселей не давать, дабы тѣмъ не было Вѣссельному уставу нарушенія, а казнь нашей отъ такого безъ всякой нужды денежнаго перевода убытку, и о томъ повѣляли Мы сей нашъ Всемилостивѣйшій указъ опубликовать во всемъ нашемъ государствѣ печатными листами.

Подлинной за подписаніемъ ЕЯ ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА собственныя руки Августа 25 дня, 1740 году. Печатанъ въ Санктпетербургѣ при Сенатѣ того же Августа 25 дня, 1740 году.

№ 12. стран. 81. Копія съ указа 1761 года, Іюня 15 дня, о излобтанныхъ и неотдѣленныхъ дѣлахъ.

УКАЗЪ ЕЯ ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА САМОДЕРЖИЦЫ ВСЕРОССИЙСКОЙ

изъ Правительствующаго Сената.

Объявляется во всенародное извѣстіе.

Правительствующій Сенатъ, по должности своей поспѣшествуя ЕЯ ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА Высокоматернимъ о благосостояніи государства и о пользѣ народной попеченіямъ, старался неу-

мѣрск-

двернкую ко многимъ вредамъ расширяющуюся роскошъ пресѣять, меж
ду прочими приготовляемыми къ тому учрежденіямъ, мынѣ опредѣляю:
1) Которые дѣти мужеска и женска полу, и съ вышеопредѣленныхъ въ
указѣ 1714 года лѣтъ, (до коихъ никакимъ письмамъ и запискамъ вѣрить
не вѣдно) отъ отцовъ и матерей своихъ не въ отдѣлъ будучи, а соб-
ственно своего ничего не имѣя, отнынѣ дача будеть засмнѣя и про-
ція всякаго званія крѣпости и всеселъ, всѣ такіа по яснымъ доказа-
тельствамъ дѣйствительными и не почитать, и смнѣнія не чинить, при
коихъ ихъ отцы или матери, а у прочихъ умершихъ родителей родствен-
ники, отъ коихъ они (ежели кромѣ того не имѣя за собою родитель-
скаго ничего) наслѣдства ожидаютъ, собственноручнымъ подписаніемъ
изъ тѣхъ крѣпостяхъ, а въ случаѣ и съ такими неимѣющихъ писать и
отсутственныхъ, надлежащимъ приказнымъ повѣренными письмами не
упомянутъ. 2) Ктожъ такіе похотѣтъ съѣзъ что изъ недвижи-
мыхъ имѣній купить изъ собственно своего пріобрѣтеннаго достатка,
или изъ собственнагожъ продать и заложить, въ томъ не воспрещать.
3) Кто отъ такихъ, какъ выше описано, до состоянія сего имѣтъ
купіа крѣпости, или всеселъ, кѣмъ сроки миновали, или нѣтъ, таковыя
всѣ, хотѣвъ прежде гдѣ были и малыя, для должнаго объ нихъ въ су-
лу указѣвъ разсмотрѣнія и рѣшенія, объявлять и записывать въ Санкт-
петербургъ купіа, засмнѣя и проція крѣпости въ Юстицъ, а всеселъ
главное Магистрата въ Канторахъ, а въ Москвѣ въ Юстицъ - Коллегіи
и въ Главномъ Магистратѣ; обрѣтающимся внутри Россіи, отъ публи-
кованія указа чрезъ полгода, а кои вне государства чрезъ годъ; а кто
въ такое время въ означенныхъ мѣстахъ къ запискѣ не объявитъ, тако-
выя хотѣвъ по доказательствамъ и законамъ дѣйствительными почитны
быть должны, уничтожателя, равно какъ и такіа, которыя послѣ сего
указа писаны и браки будуть; а сколько таковыхъ въ означенныхъ мѣ-
стахъ, и отъ кого именно объявлено будеть, о томъ по прошествіи
срокаго времени, прислать въ Правительствующій Сенатъ въдомости.
4) Когда кто изъ таковыхъ безвѣстныхъ будеть въ отдаленности
въ службѣ, тѣмъ при отъѣздѣ для займа въ случившихся нечаянно
имѣ нуждахъ испрашивать отъ родителей, или кто родител-
скаго не имѣтъ, отъ коихъ наслѣдства ожидаютъ, о займѣ на слу-
чившіяся нужды дозвольтельныя съ надлежащимъ приказнымъ засмнѣ-
тельствомъ письма, до какой сужде добровольно дать имъ на
свой счетъ похотѣтъ. 5) Всѣжъ донынѣ отъ разныхъ всякаго званія и
возраста людей, данные за проигрыши въ карты и другія игры всеселъ
и засмнѣя крѣпости, и всякаго званія закладѣ, кои по яснымъ доказа-
тельствамъ удостовѣрены будуть, кто въ противность указѣвъ сочинен-
ныя, похотѣтъ не дѣйствительными, уничтожить и платежа не чинить.

Подлинной за подписаніемъ
Правительствующаго С. ната.

Печатанъ въ Санктпетербургѣ
при С. ната, Іюля 15. дня,
1761. года.

№. 13. стран. 84 Копія съ указа 1771. года. Генваря 25. дня о неотдѣленныхъ двѣхъ. собственныя имѣнія имѣющихъ.

УКАЗЪ ЕЯ ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА САМОДЕРЖИЦЫ ВСЕРОССИЙСКОЙ. изъ Правительствующаго Сената Главному Магистрату. По указу ЕЯ ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА Правительствующій Сенатъ, слушавъ челобитную Швейцарской нации купца Иогана Каспара Деглера, въ которой объявля, какъ образъ онъ въѣхавъ въ Россію, торговалъ бриліантовыми и алмазными вещами, и слѣдуя всегда между купчествомъ наблюдаемому правилу, роздалъ собственное свое и порученное ему для продажи отъ другихъ людей имѣніе по прозвѣдъ разныхъ персонъ на вексели, суммою на пятьдесятъ тысячъ на сто на двадцать на семь рублей на семь копѣекъ, кои по прошествіи срочнаго времени за неполученіемъ отъ должниковъ платежа, хотя для взысканія съ нихъ силою Вексельнаго Устава отъ него и кредиторовъ его въ Московскомъ Магистратѣ объявлены; но не получая по нихъ до нынѣ платежа, самъ до крайности доведенъ будучи, занимая деньги на вексели съ залогомъ остальнаго своего имѣнія и съ платежемъ процентовъ у разныхъ людей, и имѣя свои собственныя въ чужихъ рукахъ, сдѣлался должнымъ одному Титулярному Совѣтнику Махайлу Юрьеву десятью тысячами осмью рублями; въ чемъ заложилъ ему бриліантовыхъ и золотыхъ вещей по истинной цѣнѣ на одиннадцать тысячъ пять сотъ тридцать одинъ рубль, на счетъ Князь Егупова Черкаскаго въ заложенныхъ вещахъ на пятьдесятъ семь рублей, четыре на имя его Деглера векселя, одинъ Міора Сомова на четыре тысячи на триста на шестьдесятъ на пять рублей, а послѣдніе три Князь Тимовля Егупова Черкаскаго на четыре тысячи на осмь сотъ на сорокъ рублей; изъ коихъ одинъ на двѣ тысячи на двадцать на пять рублей, а другой на двѣ тысячи на четыреста на шестьдесятъ рублей, упомянаемый Юрьевъ съ прибавленіемъ двухъ тысячъ рублей собственныя своихъ переписавъ отъ имени Князь Льва Егупова Черкаскаго (который долги брата своего Князь Тимовля принялъ на себя) на имя Московскаго купца Пирогова, и получивъ отъ него полную свою надпись, объявилъ ихъ ко взысканію въ Московскій Магистратъ, и что сей Магистратъ изъ всѣхъ объявленныхъ отъ него и кредиторовъ его, ко взысканію векселей рѣшеніе учинилъ таково по тремъ: первому Главному Провіантской Канцеляріи Секретаря Шишкова и по двѣ вышеписаннымъ объявленнымъ отъ Юрьева на Князь Льва Егупова Черкаскаго, да и то продолжая не малое время; и хотя онъ рѣшеніемъ сихъ двѣхъ ласкалъ себя, что съ Шишкова получить наличныя деньги, а съ Юрьевымъ сдѣлать расчетъ посредствомъ слѣдующихъ въ выдачу за вексели князя Егупова Черкаскаго денегъ, и получа отъ него отданныя ему въ заказъ вещи, продать ихъ поправить свой кредитъ: однакожъ тѣ дѣла взяты на анкету.

лацію въ главной Магистратѣ отъ Шишкова, потому что онъ отрывается отъ платежа тѣмъ, что когда всѣи братья и всели писалъ, тогда жилъ съ отцомъ своимъ не въ раздѣлѣ, не разсуждая, что и по смерти отца своего владѣть самъ имѣніемъ, и честь его отъ него требуетъ ему Деглеру платежъ, а въ то время, какъ всели писалъ, служилъ въ Провіантской Канцеляріи Секретаремъ и получалъ жалованье; следовательно имѣетъ свое имѣніе кроме отцовскаго, а сверхъ сего и всели имѣ даны до состоянія о неотдѣленныхъ отъ отца дѣтяхъ указу, кои въ силу оного по запискѣ въ Главномъ Магистратѣ отданы ему Деглеру ко взысканію, а Князь Егупова Черкаскаго за извѣщеніемъ въ его челобитной: 1) Что Магистратъ Московскій деревню его опредѣлялъ продать негласно, а съ согласія показаннаго Юрьева; 2) Что тотъ же Магистратъ по взысканію имѣ Княземъ во очей реестромъ вселилъ, по которымъ ему разныхъ чиновъ люди должны, взысканія не чинитъ, а съ него Князя Егупова Черкаскаго взыскиваетъ; 3) Что Юрьевъ потребенъ къ свѣдѣнію въ Юстицъ Коллегію, но тотъ же Магистратъ не отправляетъ; и хотя показываемые ими Шишковымъ и Княземъ Егуповымъ Черкасскимъ резоны суть такого содержанія, что по законамъ и разсмотрѣніямъ Главнаго Магистрата отставлены будутъ, тѣмъ болѣе, что Князь Егуповъ Черкасскій, тѣ свои всели въ Московскій Магистратъ внесъ для одного только удостовѣренія Магистрата, что онъ за покупку имѣ брата своего Князя Тиховля имѣние денегъ внесетъ, а не ко взысканію и не въ платежъ объявленныхъ отъ Юрьева его Деглера вселилъ, однако онъ между тѣмъ до рѣшенія принужденъ будетъ лицироваться пропитанія; ибо пожеланіе его ясно ему представляется, что кредиторы, коимъ онъ долженъ, видя худой успѣхъ въ дѣлахъ, отрываются ожидать платежа, а общаются взыскивать свои деньги посредствомъ тюрьмы Магистратской, гдѣ онъ и съ вселими погнѣбитъ, а должники его взысканію дѣлѣ своихъ на апелляцію къ одному въ другое присутственное мѣсто будутъ тѣмъ доволны, что продолжатъ время столько, сколько они хотятъ, и просятъ, чтобъ войдя по иностранству въ горестное его состояніе для расплаты имѣющихся на немъ долговъ, повелѣть по объявленнымъ отъ него въ Московскомъ Магистратѣ вселилъ съ должниковъ взысканіе на основаніи Вѣстнаго Устава унизить, а главному Магистрату взятія имѣ изъ Московскаго Магистрата упомянутыя дѣла рѣшить немедленно, и тѣмъ обязать его съ женою и дѣтьми отъ окончательнаго раздѣленія, единственно отъ неплатежа по вселилъ его денегъ, ему угрожающихъ, ПРИКАЗАЛИ: хотя къ челобитной его Деглерова и не усматривается того, чтобъ тѣ взятія въ главной Магистратѣ изъ Московскаго по челобитнымъ Шишкова и Князя Егупова Черкаскаго дѣла записали въ себя какую либо тяжбу; а напротивъ того ясно видно, что въ содержаніе ихъ въ самомъ дѣлѣ та-

кого, каково Деглеромъ изъяснено, должны всекселедавыи взятья за всекселедавыи заплатить на основаніи Вексельнаго Устава, а Шншковъ и штрафованъ быть, потому что онъ отговорку къ платажу имѣетъ одну только ту, что давалъ вексели будучи неопдѣленнымъ отъ отца, следовательно онъ съ тѣмъ ихъ и бралъ, чтобы никогда не платить, или воспользоваться состоящимся о неопдѣленныхъ отъ отца дѣтяхъ указомъ, и обратилъ его въ свою пользу, хотя нисколько онъ его не оправдываетъ, но паче подвергаетъ за разбратное толкованіе штрафу; ибо реченной любовитчикъ объясняетъ, что тѣ вексели Шншковъ писалъ до состоянія сего указа, въ самое то время, когда сажилъ онъ Секретаремъ и жалованье получалъ; однакожъ при всемъ томъ на одномъ его Деглерова покаяніи утвердиться Сенату не можно: чего ради Главному Магистрату подать въ Сенатъ рапортъ, тѣ дѣла подлинноль такого содержанія? и въ силу какихъ именно законовъ взятья на апелляцію, а скорого взысканія по нимъ на основаніи Вексельнаго Устава не учинено, а между тѣмъ не тратя ни малѣйшаго времени, и не ожидая очереди ихъ рѣшить, а какое рѣшеніе послѣдуетъ, въ Сенатъ рапортовать, а равножъ и Московскому Магистрату по объявленнымъ въ оной отъ уполномоченнаго Іуца Деглера и его кредиторовъ векселямъ, дабы онъ не могъ притти въ конечное раздореніе, приступить немедленно ко взысканію; ибо въ противномъ сему случаѣ за малѣйшее промедленіе подлежащая ему Деглеру по тѣмъ векселямъ сумма взыскана будеть на основаніи 1736 года, Іюля 19 дня указа съ присудствующихъ того Магистрата и Секретарей, о чемъ во оные Магистраты послать указы, а какой по онымъ успѣхъ съ тѣхъ Магистратыхъ происходить будетъ, каждой день являющему въ Сенатъ Экзекторскую должность Капитану Поголову извѣщаться, и къ рѣшенію понуждая въ Сенатъ рапортовать, и Главному Магистрату учинить о томъ по сему ЕЯ ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА указу, а въ Московской Магистратѣ послать указъ Генваря 25 дня, 1771 года.

Но. 14- стран. 84- Копія съ указа 1774. года, Іюля 2 дня, о неопдѣленныхъ дѣтяхъ.

УКАЗЪ ЕЯ ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА САМОДЕРЖИЦЫ ВСЕРОССИЙСКОЙ, изъ Присутствующаго Сената Главному Магистрату. По указу ЕЯ ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА Присутствующій Сенатъ слушалъ экстрактъ изъ дѣла, взятаго въ 1773. году изъ Главнаго, а въ оной изъ Московскаго Магистрата по челобитию Коллежскаго Ассессора Василія Шншкова, о иску на немъ по тремъ векселямъ иностранныхъ купцовъ Ягана Деглера и Киспера Мчугера, въ тысячи осми стахъ осмидесяти осми рублехъ. **ПРИКАЛИ:** во исполненіе Вексельнаго Устава 1. глави 30. и 36. пунктовъ, взыскать

нию съ Ассессора Шишкова показаннаго всекельнаго иску съ рекамбією и проценты быть по ршеніямъ Московскаго 1770. Сентября 13. и Главнаго Магистратовъ 1771. годовъ, Декабря 11. чиселъ, а апелляціонное на ршеніе Главнаго Магистрата оного Ассессора Шишкова челобитное выставить для того: 1) что поминутые три всекеля всѣ за его Шишкова рукою, въ томъ онъ не столько не споритъ, но еще и самъ утверждаетъ и показывается, что оныя подписаны имъ Шишковымъ, но будто бездѣлжно, а потому и проситъ о тѣхъ всекельхъ изслѣдованіи недѣлю; но; ибо самыя тѣ всекели свидѣлствуютъ, что имъ Шишковымъ получено по 1. товарѣ, а по двумъ серебряною монетою, а естьли въ онъ Шишковъ тѣ всекели безъ полученія написанной въ нихъ суммы дать какимъ образомъ принужденъ былъ, то въ семъ случаѣ по силѣ уложенной 10. главы, 251. пункта, надлежало отъ него быть тогожъ числа лекамъ, и о списку о томъ челобитію въ положенное тѣмъ пунктомъ время, но отъ него Шишкова леокъ и челобитія не бывало; а 253. пунктомъ той же уложенной 10. главы вслѣдствіи, буде кто кому дасть на себя какую нибудь крѣпость и уицѣтъ ту крѣпость на судъ живитъ, а та крѣпость за его рукою, и до суда на ту крѣпость челобитія его и леокъ не бывало, и такимъ отвѣтчикамъ не вѣрить, и на нихъ по такимъ крѣпостямъ истцовы искъ править, и отдавать истцомъ, Вексельнаго Устава 1. главы 1. пунктомъ всекели удостоены такъ двѣстатѣльными собою, что не требуютъ ни отъ которой стороны свидѣтельства, а пріемиются за одними руками тѣхъ, кто всекели даетъ и подписывается и принимаетъ. 2) Хотя тѣ всекели даваны въ то время, когда еще отецъ его Шишкова былъ живъ, и онъ находился отъ него не въ отдѣлѣ, однакожъ и сіе въ пользу ему Шишкову нисколько не служитъ, потому что писаны оныя въ 1760. году еще до состоянія о неоплаченныхъ отъ отцовъ дѣтяхъ, и чтобъ таковыя крѣпостямъ и всекелямъ не вѣрить 1761. года указа, которымъ таковыя прежде писанныя крѣпости и всекели не уничтожены, а предписано только таковыя объявить въ показанныхъ въ томъ указѣ присудственныхъ мѣстахъ въ постановленные сроки съ тѣмъ, кто въ оныя сроки не объявитъ, таковыя разнѣ какъ и такія, которые послѣ сего указа писаны и браны будутъ, уничтожаются; означенныя же данныя имъ Шишковымъ всекели по силѣ того указа въ Главному Магистрату въ повелѣнной срокъ, а именно: Декабря 10. числа, тогожъ 1761. года отъ стороны истцовъ объявлены, на которые какъ тогда, такъ и по сему дѣлу никакого пороку не оказалось, и отъ самаго отца его объ оныхъ ни въ чѣмъ челобитія не было, следовательно по показаннымъ обстоятельствамъ и законамъ Московскимъ Главнымъ Магистратомъ и съ его всекеледѣльца изысканіе учинитъ опредѣлено правильно. 3) Упомянутъ онъ Шишковъ показываетъ, якобы изъ вышеписанныхъ два всекеля протестованы послѣ трехъ мѣсячнаго срока,

по рассмотренію въ Сенатѣ подлинныхъ на всѣ три вѣселя протестовъ открылось, что учеными оные не только въ трехмѣсячные, но въ десятидневные сроки: следовательно по томъ показаніе его несправедливое, за чѣмъ оное и остается, и за то исправное его Шишкова на Главнѣй Магистратѣ челобитве по силѣ указа 1740. года Канторѣ Конфискаціи съ него Шишкова взыскать штрафа съ вышесписаннаго вѣселянаго ясу и двѣ гривны съ рубля, а какъ онъ Шишковъ находится изидъ подъ судъ стѣи въ похищеніи изъ Магистратской Канторы денегъ, по чему ядніе его состоятъ подъ запрещеніемъ, то о семъ рѣшеніи дать званію Юстицъ - Канторѣ, въ которой обѣ ономъ похищеніи дѣло производится; и дабы по удовольствію вышесписанныхъ заимодавцевъ Деглера и Мецгера, по сношенію съ тою Юстицъ - Канторою непродолжительное въ свое время окончаніе быть могло: того ради упомянутое подлинное дѣло къ надлежащему по сему исполненію сослать въ здѣшнюю Магистратскую Кантору, которое и отослано, и о томъ во оную также въ Юстицъ, а о штрафѣ Канцеляріи Конфискаціи въ Кантору указы посланы, Іюля 2. дня, 1774. году.

Оберъ - Секретарь Гординовъ, Секретарь Иванъ Яковлевъ, за справкою Регистратора Середя Смирнова.

Но. 15. стр. 84. Копія съ указа 1772. года, Апрѣля дня, о неопдѣленныхъ дѣлахъ.

УКАЗЪ ЕЯ ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА САМОДЕРЖИЦЫ ВСЕРОССИЙСКОЙ, изъ Моск. сѣдъ Магистрата въ гмидіи старшинахъ съ товарищ; Сего 1772. году, Января 17. дня, въ приказъ изъ Главнаго въ Москвѣ Магистратѣ указъ написанъ: по указу ЕЯ ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА въ Главномъ Магистратѣ по слушаніи полученнаго Правительствующаго Сената по 1. Департаменту указа, послѣдовательнаго по доношенію Главнаго магистрата, изъ ямъ доносъ о вступившихъ въ оный Московскій Магистратъ, на умершую отставнаго Майора Сергея Потемкина жену Анну Михайлову дочь за поручительство сына ея Майора Александра и дѣтей Майоромъ Петра, и Лейбгардіи полковъ Семеновскаго Поручика Павла и Коннета Михайла Потемкиныхъ, также и насанихъ сыновъ въ дѣтей Александръ, Петра и Павла за поручительство по Петру и Павлу отчичной матери ихъ Анны Потемкиной и брата по братѣ, въ томъ числѣ и Михайла Потемкиныхъ, вступили разныхъ чиновъ отъ людей въ казенн. суммѣ протестованные вѣселя; а какъ оные вѣселедзцы Майора Потемкина дѣти, также и самъ сынъ Потемкинъ отъ полученія въ извѣдство оставшиаго послѣ Анны Потемкиной недвижимаго имѣнія отозвались письменн., и состоятъ отъ отца своего не въ отпавѣ, то Главнѣй Магистратѣ по даннымъ отъ оныхъ Потемкиныхъ дѣтей за поручительство матери своей вѣселямъ взысканіа, за сіюю Правител.

вступящего Сената 1761 Июня 15 дня, и иже наго 1766 годовъ, Матр-та 10 ксилъ указовъ, положить не могли представлять, что по жи-внѣю его надлежитъ по данчимъ (отъ него) отъ дѣтей Матр-та Потемкина безъ воли его, а по воли матери ихъ, которая по нихъ гучалась, свидовительно и позволение дѣла въскслѣмъ, не ксилась отцовскаго имѣ-нѣя, хотѣвъ они могли еще получить и опредѣ сего за продажу материнскаго имѣнѣя въ уплату собственнаго ея и по поручительству ея долгу, не достанетъ по силѣ регуловъ observationalнаго корпуса состо-ящихъ, Генваря въ 9 день, 1768 года, въскслѣть съ нихъ Потемкина дѣтей изъ ихъ жалованья потому, когда они собственнаго своего не имѣ-ютъ, то и жалованье получаемое свидовительно быть собственное ихъ, а во охраненіе опредѣ о неопдѣленныихъ дѣтяхъ отцамъ и матерямъ, да-бы не могли пѣ, кто будутъ давать деньги и товары и сѣдѣнѣмъ капиталовъ лишиться, сѣдѣствъ завершенно крѣзъ газетѣ съ показаннѣмъ въ сход-ность 1761 года Июня 15 дня указа, во ожиданіи отъ кого наслед-ства объявлять; понеже всѣмъ кредиторамъ о неопдѣленныихъ отъ от-цовъ и матерей дѣтяхъ еддѣть, а притомъ ссоболиво исправляться торго-вующимъ, что имѣютъ ли отъ отцовъ и матерей и въ отдѣлѣ находит-ся, не можно. А кѣмъ и сѣрмъ оныхъ Потемкиннѣхъ оказываю-ся имѣющиеся въ разныхъ службахъ, будучи тожъ пси отцахъ и мате-ряхъ своихъ не въ отдѣлѣ, многѣмъ кредиторамъ должниимъ, а кромѣ производимаго имъ жатовачѣя другаго имѣнѣя никакого не имѣютъ, и дока-зѣть кредиторы того не могутъ: равно сему и купцыѣ дѣтки будучи совершенныихъ лѣтъ по неопдѣленію отъ отцовъ и матерей имѣя иные самѣ, а другіе отъ хозяевъ торгѣ, и набравъ у разныхъ людей на многѣе ес-ксамъ товаровъ и денегъ, напоследокъ тожъ и отъ платежа отбѣиваютъ, что они и отъ отцовъ и матерей ссѣихъ не въ отдѣлѣ, изъясняя притомъ во оправданіе ссѣѣ въшписанное 1761 и 1766 годовъ узаненіе; но Главнѣй Магистратъ о таковыихъ купцыихъ неопдѣленныихъ дѣтяхъ на-ходитъ сумнѣніе, потому что у оныхъ отцы и матери недвижимыхъ имѣнѣй имѣхъ, кѣмъ дворянство, не имѣютъ, и таковыимъ пра-вомъ пользоваться не могутъ; а дѣтей отъ платежа долговъ защища-ютъ однакъ толѣко, что имѣютъ десрѣ и лѣтъ: но они хотя и есѣ-ма малой суммѣ стоящіе, однако щитая за недвижимое, входятъ при обѣдѣленіи на дѣтей ихъ есѣслѣей въ споры, что дѣтки ихъ не въ отдѣ-лѣ, а иные представляютъ, что дѣтки одолжились безъ воли ихъ; отъ какооныхъ особѣливо замодавцы видѣ ихъ обращающихся въ торгѣ остѣ-речья отъ обязательствѣ съ ними по купечеству кредиторамъ не мо-гутъ эѣ тѣмъ, что обращеніе торгѣ болѣею частію состоитъ на кре-дитѣ, и дѣя того опредѣ разнаго званія чиновъ, у коихъ собственнаго имѣнѣя по доказательству не окажется, а будучи отъ отцовъ и мате-рей не въ отдѣлѣ, по полученію ими жалованья, яко собственномъ ихъ

уже имѣни, по поданнымъ отъ нихъ вѣдѣніямъ къ взысканію подвергаться ли? ибо что съ таковыми находящимися въ службѣ, кои жалованы по дучаютъ, чинить, точнаго въ указѣ 1761 года положенія не предписано, а изъ оныхъ нѣкоторые дослуживаются не только до Офицерскихъ, но и до Генералитетскихъ чинѣвъ: почему хотя они собственнаго своего имѣнія и не имѣютъ, но вразсужденіи ихъ жалованья и состоянія ихъ характера поодѣленности имѣть предвидится сдѣлать несумнительно; а притомъ изъ купчества многіе торгуютъ сами собою а по подряду приказнаго отдѣленія отъ отцовъ и матерей своихъ не имѣютъ, то могутъ и отговариваться тѣмъ же неотдѣленіемъ, забравъ большую сумму на кредитъ, и все оное Гласный Магистратъ представъ въ разсмотрѣніе Правительствующаго Сената, требовалъ указа, и тѣмъ Правительствующаго Сената указомъ велѣно, какъ Главный Магистратъ и самъ прописывая 1761 Юня 15 дня Сенатской, и 1766 годовъ Марта 10 чиселъ именнымъ ЕЯ ИМПЕРАТОРСКАГО БЕЛИЧЕСТВА Высочайшіе указы не никакъ судить, какъ по даннымъ отъ дѣтей неотдѣленныхъ отъ отцовъ и матерей вѣдѣніямъ взысканія не чинить, и оное вѣдѣніе на всегдашнее время уничтожить: то согласно съ тѣмъ, то же самые вѣдѣдаватели Маіора Сергея Потемкина, яко неотдѣленные отъ нсео дѣти, не имѣя права безъ его письменнаго дозволенія къ займу денегъ, какъ вѣдѣдатель обязываться, такъ равно и поручиками, и одобрителями вѣдѣлей быть не могутъ; следовательно и по одобреннымъ отъ нихъ Александра, Петра, Павла и Михайла Потемкиныхъ между собою другъ по другъ, такъ и по матери изъ оныхъ Петра, Пила и Михайла Потемкиныхъ (между собою другъ по другъ, такъ и по матери) по женѣ предписаннаго отца ихъ Сергея Потемкина, Анны Михайловой дочери, и по самымъ тѣмъ вѣдѣльямъ, по которымъ и помянутая мать ихъ по ихъ рукалась, вышеписанными законами не подвергаются никакому взысканію: во первыхъ для того, что они по силѣ 1716 года, Апрѣля 15 дня указа, по смерти оной и отъ наслѣдства оставшагся послѣ ея имѣнія отреклись, а во вторыхъ, что самое ихъ по матери поручительство никакъ почестъ не можно, какъ причужденное во извѣжаніе предписаннаго за послушаніе и почитаніе отцовъ и матерей своихъ Уложенія 22 главы въ 3. 5. и 6. пунктахъ наказанія, какъ то сами они и отецъ Сергей Потемкинъ въ прошеніяхъ своихъ показываютъ: въ удовлетвореніе же однихъ кредиторовъ, которые за поручительство дѣтей а матерей ихъ павѣрили, и по которымъ дѣтяхъ она мать ихъ рукалась, остается одно то оставшееся послѣ ея имѣніе, сколько его есть; ибо поручительству ея по дѣтямъ при живомъ отцѣ за дозволеніе къ займу дѣтямъ почитать не можно, и притчено вышеписанному 10 Марта, 1766 года именному указу. которымъ именно Эдиктально, что при живомъ отцѣ неотдѣленному сыну не вѣрять и не стрѣшено въ заллату изъ имѣнія отцовскаго за неотдѣленныхъ дѣтей взысканіе

ко отцовство не присоединяется, яко отъ жены мужей, развѣ въ такомъ случаѣ, когда бы отъ нея дано было дозволеніе неоподленимъ дѣтямъ по смерти ихъ отца, а ея мужа; и какъ вышеозначеннымъ 1766 Марту 10 дня, именнымъ **ЕЯ ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА** указомъ острое возстаніе по земныхъ крѣпостямъ и вѣссламъ съ неоподленимъ дѣтей навсегда отрѣшается, то въ слѣдствіе того и вычета по такимъ вѣссламъ изъ жалованья служащихъ законнымъ почтено не можно, тѣмъ яче, что и въ указѣ 1761 года о такихъ вѣскахъ не предписано, и именемъ собственности каго потому указу чинить не можно, какъ и живеніе, состоящее въ недвижимомъ имѣніи, дошедшее неоподленимъ отъ отца дѣтямъ, или побочно не чрезъ отца отъ собственниковъ, или самими покупкою приобретенное; хотя же въ результатѣ обсессационнаго корпуса состоявшихся 9 Января, 1738 года, въ пунктѣхъ и повелѣется въ уплату долговъ вычести изъ жалованья двѣать, но сіе не инако разумѣется, какъ только о тѣхъ, которые симъ закономъ не обязаны, но будучи самовластны, и нажимъ долги отъ платежа оныхъ отбываютъ, но на такихъ однакоже тѣмъ узаконеніемъ вѣдно разсматривать, не противнымъ ли законамъ повеленіемъ въ долги впали, и какъ погнѣвшіе свои такимъ капиталы поступили на сіе по собственному своему произволу, за учиненнымъ въ томъ законнымъ запрещеніемъ, то лишенію оныхъ они сами причиною, а по всему тому, что въ помянутыхъ Потемкинскихъ уничтоженіяхъ вѣссла и протесты впродъ какимъ вымысломъ въ дѣйство произведены не были, Главному Магистрату надписавъ, что они недействительны и въ прѣтвенность законовъ учиненныя, и ко изысканію по нихъ силы не имѣющіе, отдать вѣссладавцамъ, или отцу ихъ съ расписками, а о тѣхъ вѣсслахъ, которые до сего уже были протестованы, ко изысканію не объявлены, прочимъ Магистратамъ дать зчанъ, что какъ тѣ вѣссла, такъ и протесты по онымъ всѣ уничтожены, тѣхъ въ дѣйство не производить и платежа не изыскивать, о чемъ и въ Канцеларіи Главнаго Магистрата для вѣдома указъ посланъ, **ОПРЕДѢЛЕНО**. какъ по объявленнымъ на помянутыхъ Потемкинскихъ вѣсслахъ дѣло началось, и производство состоитъ въ Московскомъ Магистратѣ, того ради для должнаго по оному Правительствующаго Снага указу исполненія во оной Московскій Магистратѣ, тожъ для вѣдома и надлежащаго исполненія и въ Нѣжинскій главный словесный судъ, и во всѣ Губернскіе Магистраты и Ратуши послать указы, и по опредѣленію Московскаго Магистрата вѣдно для вѣдома и надлежащаго исполненія Московской Губерніи въ провинціальныя и городокныя Магистраты и Ратуши съ прописаніемъ того указа послать указы, и въ глѣдѣ Старшинамъ съ товарищами чинить о томъ по сему **ЕЯ ИМПЕРАТОРСКАГО**

ВЕЛИЧЕСТВА указу, Апрѣля 30 дня, 1772 году. У подлиннаго писано тако: Андрей Орловъ, Секретарь Николай Шестаковъ, Канцеляристъ Михайло Черкасозъ.

Но. 17. стран. 87, копія съ указа 1761 года, Февраля 14 дня, о крестьянскихъ Векселяхъ.

УКАЗЪ ЕЯ ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА САМОДЕРЖИЦЫ ВСЕРОССИЙСКОЙ

Изъ Правительствующаго Сената.

Объявляется всенародно.

Правительствующему Сенату не безызвѣстно есть, что многие крестьяне, для своего пропитанія бравъ паспортны, отлучаются отъ домовъ своихъ въ разные города, и бывъ у купцовъ въ работахъ и службахъ, обязываются векселями, и въ случаѣ неуплаты, они претеснуются въ отдаленныхъ городахъ, кои по протесту и держатъ въ купцы у себя умышленно, для накопленія процентовъ многое время, и чрезъ то по несостоянію въ платежъ оныхъ крестьянъ доводятъ до ссылки въ каторжную работу; откуда въ силу 1736 года указу, тѣмъ самые заимодавцы, оныхъ крестьянъ скупаютъ за положенную плату, и тѣмъ удерживаютъ ихъ въчно въ своихъ услугахъ; а некоторые изъ крестьянъ, отбивая отъ платежа положенныхъ податей и поборовъ, подъ тѣмъ же претекстомъ, что въ въчно себя въ услуги купцу укрѣпить, и добровольно съ ними согласясь, даютъ въ немалой суммѣ Вексели; и дабы отъ того не послѣдовало, какъ въ государственныхъ податяхъ и поборахъ домысли, такъ и общаго для всѣхъ владѣльцовъ убытка, а поселяномъ и разоренія, во отвращеніе того, по указу ЕЯ ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА Правительствующій Сенатъ приказалъ публиковать во всемъ государствѣ печатными указами съ такимъ обязаніемъ, что въ состоявшемся въ 1729 году, Вексельномъ Уставѣ слѣдующими пунктами повелѣно: 31 прежде казенныхъ домысли или исковъ платить по векселю: 38- кто изъ боярскихъ, статскихъ, духовныхъ, или иныхъ чиновъ, самъ себя привяжетъ съ купечествомъ въ персводъ денегъ векселями, такимъ какъ на купцовъ, такъ и купцамъ на нихъ просить, и удовольствіе чинить въ ратушахъ и таможняхъ, не смотря ни на какое ихъ представленіе. Но къ сему крестьянство не принадлежитъ; ибо прежнія узаконенія, кои о крестьянахъ повелѣваются, ни мало не отмѣнены, а именно: въ уложенъ 11. главѣ въ 32 пунктѣ на крестьянъ и боишлей, у кого они въ работу наймутся, жилихъ и ссудныхъ записей и служилыхъ кабатъ не имать, и ничѣмъ ихъ себѣ не крѣпить. По указамъ 208 1722- годовъ, крестьянству не записавшись въ купечество, торговать запрещено; да и въ состоявшемся

въ 1731 году Каморъ-Коллегіи регламентъ въ 22 пунктѣ, крестьянъ ни въ откупѣ, ни въ подрядахъ, кромѣ найму подводъ и судовъ, и какихъ либо работъ допускать не велѣно; колымжѣ паче вѣсселями ихъ обязывать не должно: того ради для предохраненія крестьянъ, отъ напрасно чинимаго имъ по причинѣ долговыхъ или, (какъ выше оказалось), вѣсселей, отягченія и раззоренія государственныхъ, дворцовыхъ, синодальныхъ, Ахирейскихъ и монастырскихъ, и помѣщичьихъ крестьянъ вѣсселями и другими какими засильями писемъ подъ образомъ вѣсселя, хотябы оныя съ выборомъ волнень и волостей даны были, отнюдь не обязывать; а буде отъ нихъ таковыя у кого и явятся, онымъ не вѣрить, и въ действіе ихъ не производить, такъжѣ и въ заучительство крестьянъ не прикипать подъ потерянїемъ свѣхъ тѣхъ дачныхъ денегъ; а кому изъ крестьянъ потребно будетъ денегъ занимать, или товарами въ долгъ брать, тѣмъ въ указныхъ мѣстахъ писать засилья письма, и тѣ съ удостовѣрительнымъ дозволеніемъ на основаніи Высочайшихъ ЕЯ ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА узаконеній отъ нихъ помѣщиковъ, а дворцовыхъ отъ нихъ управителей, монастырскихъ и чернососновыхъ отъ тѣхъ мѣстъ, гдѣ оныя въ вѣдомствѣ состоятъ; и дабы заимодавцы надежде были деньгамъ своимъ возвратно получить, то и съ поруками, такъжѣ не изъ крестьянъ, а изъ другихъ чинсвъ, о чемъ чертъ сіе для всенароднаго извѣстія и публикуется.

Подлинный съ подписаніемъ
Правительствующаго Сената

Печатанъ въ Санктпетербургѣ
При Сенатѣ Февраля 14 дня,
1761 года.

№ 18. стран. 87. Копія съ указа 1749 года, Апрѣля 13 дня, о крестьянскихъ вѣсселяхъ.

УКАЗЪ ЕЯ ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА САМОДЕРЖИЦЫ ВСЕРОССИЙСКОЙ, изъ Правительствующаго Сената Главному Магистрату. По указу ЕЯ ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА Правительствующій Сенатъ по доношенію оного Магистрата февраля отъ 13 дня, сего 1749 году приказалъ: оному Магистрату въ рѣшеніи дѣлъ по вступившимъ во оной и въ Качтору того Магистрата и въ прочихъ губернскіе и городовые Магистраты и Ратуши и Тямозни протестовавшимъ вѣсселямъ какъ отъ купцовъ на людей боярскихъ, на крестьянъ и ящичковъ, такъ и отъ нихъ на купцовъ поступать по силѣ объявленнаго въ томъ доношеніи Вексельнаго Устава точнаго 39 пункта; ибо во ономъ именно изображено, и вѣсселями съ купечесствомъ (взносичицамъ) какъ военнымъ, статскимъ, духовеннымъ, такъ и ячыхъ чинсвъ людямъ обязываться велѣно, которой Главному Магистрату чинимъ образъ толковать, и Правительствующему Сенату представлять, и указъ на указъ требовать не должно, и впредъ оному Главному

Магистрату въ такихъ и подобныхъ къ тому дѣлахъ поступать всею осмотрительно, и на что уже точные указы сь, о такихъ дѣлахъ отнюдь въ Сенатъ не представлять подѣ опасеніемъ по силѣ указовъ не упустительнаго штрафа; что же оный Магистратъ ссылался въ томъ своемъ доношеніи на указы 208 и 1722 годовъ и на регламентъ Кіево-Морж Коллегіи, и оныя слѣдуютъ только о запискѣ изъ крестьянъ и другихъ чиновъ въ купечество, и чтобъ оныя не записыва въ посланіи, не торговали и къ портамъ не бѣжали, и о недопущеніи ихъ въ подгряды и откупы, по которымъ и исполнять должно, и Главному Магистрату чинить о томъ по сему ЕЯ ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА указу. Апрѣля 13 дня, 1749 года.

У подлиннаго пишеть тако: *Огерб Секретарь Павелъ Севериновъ, Секретарь Михайло Новоторжцовъ, Канцеляристъ Михайло Барановъ.* Въ Главный Магистратъ получень тогожъ Апрѣля 14.

Но. 19. стран. 87. Копія съ указа 1768 года, Августа 14 дня, о вѣкселяхъ однодворцовъ.

УКАЗЪ ЕЯ ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА САМОДЕРЖИЦЫ ВСЕРОССИЙСКОЙ, изъ Правительствующаго Сената Главному Магистрату. По указу ЕЯ ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА Правительствующій Сенатъ по доношенію Главнаго Магистрата, коимъ представлялъ, чтобъ данныя отъ однодворцовъ до состояніи Правительствующаго Сената Іюня 2 дня, 1763 года, о выдаваніи нѣкому однодворцамъ на себя вѣкселей, опредѣленія, вѣкселя оставить въ своей силѣ дѣйствительными, и розысканіе по нихъ чинить по силѣ Вѣксельнаго Устава, какъ то равнымъ образомъ и съ крестьянъ по даннымъ ими до состояніи 1661 года, Февраля 14 дня указа, вѣкселямъ розысканіе имѣть позволено, и требовать о томъ указа, приказали: хотѣя Главный Магистратъ прописывалъ Вѣксельнаго Устава 1 главы, 38 пунктовъ и представлялъ, что по содержанію онаго, а въ подтвержденіе того и указъ Правительствующаго Сената 1749 года, Апрѣля 13 дня, вѣкселями съ купечествомъ обязываться позволено какъ воинскимъ, статскимъ и духовнымъ, такъ и иныхъ чиновъ людямъ, слѣдовательно въ числѣ всякаго званія людей тогда и однодворцамъ съ купечествомъ вѣкселями обязываться было не возбранено; но какъ по опубликованному въ 1761 году, Февраля 14 дня, изъ Правительствующаго Сената указу вслѣду государственныхъ, дворцовыхъ, синодальныхъ, архіерейскихъ и помѣщичьихъ крестьянъ вѣкселями и другими какими заемными письмами подѣ образомъ вѣкселя, хотѣвъ оныя съ выбору отчинъ и волостей даны были, отнюдь не обязывать; а буде отъ нихъ таковыя у кого и явятся. онымъ не вѣрять и въ дѣйство не производить; то потому уже съ состояніи сего указа и отъ однодворцовъ вѣкселей брать не слѣдовало; понеже и

они однодворцы. Какъ въ плакатѣ 1744 года изображено состоятъ въ числѣ государственныхъ крестьянъ: того ради по содержанию оного прежде состоявшагося въ 1701 году и послѣ того происшедшаго стѣ Правительствующаго Сената указа, буде явятся данные съ состоянія упомянутого 1761 году указа стѣ однодворцовъ въ селѣ, въ оныя, яко въ противность закона учиненныя, уничтожить, а земледѣльцамъ, дабы они настоящихъ въ землѣ данныхъ денегъ лишиться не могли, не касаясь по предписанному въ селѣ права, естъли кто пожелае, стѣ скупать судоу. Августа 14 дня, 1768 года.

У подлиннаго подписано тако: Оберъ Секретарь Николай Гурьевъ. Секретарь Филиппъ Ярцовъ. Канцеляристъ Сергей Марковъ.

№. 20. стран. 87. Копія съ указа 1773. года Мая 21 дня, о ящичкахъ, не имѣющихъ обремененія въ селѣ.

УКАЗЪ ЕЯ ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА САМОДЕРЖИЦЫ ВСЕРОССИЙСКОЙ

изъ Правительствующаго Сената.

Объявляеши всенародно.

По вступившимъ въ Сенатъ на аппелляцію дѣламъ оказалось: разныхъ ямъ ящичи обременяются съ купечествомъ и другихъ званій съ людьми въ селѣ, по которымъ происходятъ споры стѣ въ селѣ, что они будучи съ крестьянами въ равенствѣ, по въ селѣ, за селѣ тѣмъ въ 1761 мѣ году, Февраля 14 числа указа, о не-обремененіи крестьянъ въ селѣ, платить не должны; а отъ земледѣльцевъ, что ящичи въ томъ указѣ не включены, и просятъ о удовольствіи ихъ на основаніи въ селѣ Устава. Сенатъ разсматривая сіи дѣла и собранія о ящичкахъ справки, соображая съ объявленнымъ о крестьянахъ 1761 года указомъ, усмотрѣлъ, что ящичи (кроме только Казанскихъ) имѣютъ казенныя пахотныя земли, сѣнные покосы со всеми угодьями, равно какъ и крестьяне; естъли же положенныхъ съ крестьянъ подушныхъ и прочихъ поборовъ отправляютъ ямскую и почтовую гонбу, и имъ никакимъ торговымъ большимъ промысломъ, по состоявшемуся въ 1704 году указу, торговать не естъли; а позволено въ томъ по Высочайшей ЕЯ ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА 1763 года конфирмаціи, по прежде даннымъ жалованнымъ грамотамъ однимъ Казанскимъ ящичкамъ, что у нихъ ни пашенной земли и никакихъ угодій, какъ прочие ящичи имѣютъ, нѣтъ. И по сему законоу, за исключеніемъ Казанскихъ ящичковъ, другие ящичи, имѣющіе одни казенныя земли, собственности своей не имѣютъ, по чему и естъли бытъ равныя дворянамъ, государственнымъ, экономическимъ и чернососнымъ крестьянамъ; и для того Сенатъ въ слѣдствіи упомянутого 1761 го-

да, Февраля 14 дня указа, весподданнѣйше докладывалъ ЕЯ ИМПЕРАТОРСКОМУ ВЕЛИЧЕСТВУ, что ямщикамъ (кромѣ Казанскихъ торговыхъ ямщиковъ, пожалованныхъ торги имѣть) по немѣнной собственности своей, будучи въ равномъ состояніи съ крестьянами, всѣсьями обязываться и взысканія по онымъ чинить и въ поручительство ихъ ямщиковъ ни по комъ принимать не слѣдуетъ, подѣ потерянїемъ всѣхъ тѣхъ данныхъ чмѣ денегъ; ибо они жительство имѣють не на своихъ, а на казенныхъ земляхъ; и тѣ земли исперсонально изъ нихъ каждому въ вѣчность. но вообще всѣмъ принадлежащія; которѣмъ ямщики до нынѣ всѣсьями обязались, и тѣ всѣсьи съ Вексельнымъ Уставомъ согласны, по таковымъ по содержанію Вексельнаго Устава взыскать надлежитъ, токмо ежели кто изъ вкселедзцовъ платить не будетъ, съ таковыхъ взыскивать изъ одного собственнаго ихъ пожитка, не полагая въ то взысканіе казенныхъ земель и дворовъ, гдѣ они живутъ, и чѣмъ ямскую гоньбу отправляютъ; а ежели согласятся одинъ другому платить по срокамъ производить, то отдавать на ихъ волю, а на каторгу, и для зарабатыванія долгъ въ партикулярнымъ людямъ въ сравненіе другихъ должниковъ не отдавать, чтобъ отъ того въ ямской и почтовой гоньбѣ не могло последовать остановки. А кому изъ ямщиковъ потребно будетъ денегъ занимать, или товарами въ долгъ брать, тѣмъ позволить въ указныхъ мѣстахъ писать заемныя письма съ удостовѣрительнымъ дозволеніемъ, на основаніи Высочайшихъ ЕЯ ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА узаконеній отъ тѣхъ мѣстъ, гдѣ они вѣдомы; и дабы заимодавцы надежде были, деньги свои возвратко получить, то по содержанію общихъ законовъ и съ поруками, токмо не изъ крестьянъ и не изъ ямщиковъ, а другихъ чиновъ. На томъ докладѣ сего 1773 года, Марта въ 13 день, ЕЯ ИМПЕРАТОРСКОЕ ВЕЛИЧЕСТВО собственною рукою подписать соизволила тако: БЫТЬ ПО СЕМУ. Чего ради о исполненіи оныхъ смѣ указомъ публикуется.

Подлинный за подписаніемъ Прасвительствующаго Сената.

Печатанъ въ Санктпетербургѣ при Сенатѣ Маіа 21 дня, 1773 года.

Но. 21. стран. 89. Копія съ указа 1766 года, Маіа 23 дня, изъ Глазнаго Магистрата Московскому, о колодникахъ, или о наследникахъ вксельныхъ претензій.

УКАЗЪ ЕЯ ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА СМОДЕРЖИЦЫ ВСЕРОССІЙСКОЙ, изъ Глазнаго Магистрата Московскому Магистрату. Поданнымъ въ Главный Магистратъ онагожъ Магистрата Прокуроръ господинъ Похвисневъ предложеніемъ предлагалъ, что де изъ

при-

Присланный къ нему господину Прокурору отъ Астраханскаго Магистрата о содержащихся во ономъ колодникахъ, минушаго 1763 году за Декабрь мѣсяцъ ведомости, между прочимъ усмотрѣно и то, что въ томъ Магистратѣ и въ словесномъ судѣ содержатся отъ 1749 году въ разныхъ годахъ купеческія жены, вдовы за умершихъ мужей своихъ, а дѣти за отцовъ своихъ, и въ описи въ той ведомости показано, что послѣ умершаго самихъ тѣхъ должниковъ иждивѣніемъ не оставилось, свидѣтельно, что уже оставшія ихъ жены и дѣти послѣ ихъ въ наследство ничего не получили, а долги и искъ править указано мѣсто уложеніемъ 10 главы, 132 пунктѣмъ, на женѣ умершаго и на дѣтяхъ и на братьяхъ, кто во дворѣ и въ жнвотахъ его останется; а именнымъ 1716 году указомъ повелѣно, долги послѣ умершихъ платить оставшимъ мужу или женѣ и наследникамъ противъ пропорціи полученнаго недвижимаго по частямъ, тожъ самое и Вексельнаго устава 22 пунктѣмъ повелѣно требовать уплаты отъ наследниковъ и прочихъ упреждающихъ умершаго въ домъ; и когда кто иждивѣнію въ наследство не получилъ, тотъ не обязывается и платежѣмъ, а вписанныя вдовы послѣ мужей, а дѣти послѣ отцовъ, какъ выше значить, по показанію самаго тогожъ Магистрата иждивѣнію въ наследство своихъ ничего не получили, потому и къ платежу законамъ жены за мужей, а дѣти за отцовъ не подвергаются, въ чемъ приимается смѣль бѣдныя осозласныя людямъ притѣсненіе, которое видно, что по неводѣнію закона почитаютъ, что жены за мужей, а дѣти за отцовъ въ тюремномъ заключеніи страдать должны. А Всевысочайшими, выданными въ народъ многими именными указами, настрожайше долговременно колодниковъ держать запрещено, а паче еще тѣхъ, кои къ содержанію имъ злой книги не иждивѣтъ, равно такъ и о притѣсненіи осозласныхъ защищать указано, чего наиболѣе смотрѣть должною обязанъ Прокуроръ: и того ради въ сохраненіе ЕЯ ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА Высочайшею воли, онъ господинъ Прокуроръ по должности своей Главному Магистрату предлагая и ту полученную имъ отъ Астраханскаго Магистрата ведомость, притѣмъ сообщая требовалъ, да благоволилъ Главный Магистратъ по оной ведомости, разсмотрѣвъ тѣхъ невинно въ заключеніи страдающихъ, приказать освободить, а Астраханскій Магистратъ за притѣсненіе ЕЯ ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА Высочайшею воли поступки штрафовать по указамъ, и о томъ для вѣдома, такъ же и иждивѣнію едѣ въ Магистратахъ въ такомъ же притѣсненіи невинныхъ въ предосторожность послать во все Магистраты и Ратуши, тожъ и въ Кантору Главнаго Магистрата указавъ, чтобъ каждый по своему мѣсту прилжно разсмотрѣвъ колодниковъ, и буде едѣ таковыя въ беззаконномъ содержаніи колодники найдутся, тѣхъ немедленно изъ-подъ кресту освободили, и впредь въ содержаніи колодниковъ поступали бы

осмотрительно по тичей силѣ записанъ; а по означенной присячкѣ изъ нему господичу Прокурору изъ Астраханскаго Магистрата о колданихъ въ должнсти показаны въ содержаніи въ томъ Магистратѣ и въ Астраханскомъ словесномъ судѣ, а именно: въ Магистратѣ 1749 году, Февраля съ 27 бывшаго Астраханскаго купца Ивана Богданова, жена вдова Домна Дмитріева, во взысканіи съ нея за мужа ея Богданова по одобрительству его вѣкселедавца Астраханскаго посадскаго человека Микѣя Токарева, Индѣйскому купцу Суханду Держульеву его Богданова части истинныхъ денегъ пятидесять пяти рублей и на нихъ процентовъ, у котораго ея мужа въ силу учиненнаго въ Астраханскомъ Магистратѣ опредѣленія къ аресту имѣнія никакого не явилось, и сама она Дмитріева къ тому платежу явилась не въ состояніи; тогожъ года Мая съ 25 Астраханскій посадскій Евоимъ Медовдовъ во взысканіи съ него за бывшаго его отца Астраханскаго купца Ивана Медовдова, по одобрительству его за вѣкселедавца Калужскаго купца Герасима Пермякова упоминаемужъ Индѣйскому купцу Держульеву истинныхъ ста двадцати рублей и на нихъ процентовъ, у котораго его отца къ аресту никакого имѣнія не сиклось, такъжъ и онъ Евоимъ Медовдовъ къ платежу въ несостояніи; Ноября съ 15 Астраханскіе посадские люди Федора Анталыскаго, жена вдова Федора Семенова дочь, во взысканіи съ нея за мужа ея по одобрительству его за вѣкселедавца Астраханскаго купца Якова Алкина, упоминаемужъ Индѣйскому купцу Держульеву, его Анталыскаго части истинныхъ денегъ сорока рублей и процентовъ, у котораго въ Астраханскомъ Магистратѣ опредѣленія къ аресту никакого имѣнія не сиклось, и сама она Семенова къ тому платежу въ несостояніи; 1750 Декабря съ 15 Астраханскій посадскій человекъ Тихонъ Мясниковъ во взысканіи съ него по одобрительству бывшаго отца его Ильи Мясникова за вѣкселедавца Астраханскаго посадскаго Ивана Курдыкова, означенномужъ Держульеву его Мясникова части за уплатою осмидесять рублей оставшихъ пятидесять трехъ рублей двадцати копѣекъ и на нихъ процентовъ, у котораго его отца въ силу учиненнаго въ Астраханскомъ Магистратѣ опредѣленія къ аресту никакого имѣнія не оказалось, и самъ онъ Тихонъ Мясниковъ къ тому платежу явился въ несостояніи; 1762 Марта съ 22 Астраханскій посадскій человекъ Ларіонъ Суровъ, за бывшаго Астраханскаго купца Ивана Туркина жена вдова Анна Ильина дочь, во взысканіи съ нихъ за вѣксельныхъ должниковъ Суэдалыцова и Старикова денегъ, для того, что они будучи въ 1758 году въ словесномъ судѣ выборными по дачному въ томъ же году изъ Астраханскаго Магистрата указу, по прозвѣдъ Тульскаго купца, по прозвѣдъ Ивана Девяткина прикащиковъ Желедѣнкова и Петрова по дачнымъ отъ Суэдалыцова и Старикова вѣксельнымъ недоплатнымъ деньгамъ и съ проценты взысканіи съ нихъ и удовольствія во опредѣ-

ленный по Вексельному Уставу срокъ не учинили, а тѣмъ векселеда-
вцамъ Суздальцову и Спарикову, кои тогда къ платежу были надсжны,
 послабили и уступили, для того въ силу Вексельнаго Устава 1 главы
 36 пункта и послѣдующихъ къ Главному Магистрату 1756. Сентября
 отъ 11. да 1761. годовѣ, Августа 10. чиселъ указовѣ вслѣно, чего за
 арестомъ и продажей упомянутыхъ векселедавцевъ имѣнія не достанетъ:
 то оное число (недоплатную сумму) и съ проценты взыскать съ нихъ
 бывшихъ выборныхъ Сурова и Турина съ законныхъ наслед-
 никовъ; почему у вышеименованнаго Турина жены Нильной по опискѣ и оцѣн-
 кѣ явлено только на пять сотъ семьдесятъ осмь рублей осьмьдесятъ
 копѣекъ, а съ аукціона продано на шесть сотъ десять рублей на сорокъ
 три копѣйки, которые въ сверхъ того съ оной же вдовы Нильной взы-
 сканные пять сотъ рублей, и того тысяча сто десять рублей сорокъ
 три копѣйки, а съ вырученными за продажное описное у векселедавца
 Суздальцова имѣніе, всего тысяча сто шестьдесятъ рублей двадцать
 пять копѣекъ, отданы во уловоольствіе реченнаго векселя принимаеля
 Десяткина приказнику Спарикову, а съ тѣмъ остались одни проценты
 семь тысячъ осмь сотъ сорокъ рублей двадцать четыре копѣйки; въ
 словесномъ судѣ тогожъ 1762 году, Сентября со 2 бывшаго Астрахан-
 скаго купца Данила Кудрячова, жена вдова Татьяна Петрова дочь
 во стѣ рубляхъ, 1763 Феврала съ 15 бывшаго Астраханскаго купца
 Якова Личина жена вдова Анна Степанова дочь въ двадцати рубляхъ,
 бывшаго Астраханскаго купца Кирилла Смолина жена его Лукерья
 Игнатьева дочь въ тысячѣ семи стахъ осмьдесятъ девяти рубляхъ,
 и на нихъ процентахъ, а по своимъ ли или по мужичь векселяхъ, то-
 го не показано; и по указу ЕЯ ИМПЕРАТОРСКАГО БЕЛИЧЕСТВА въ
 Главномъ Магистратѣ. на учиненной къ указовѣ выпискѣ ОПРЕДѢЛЕНО:
 1) въ Астраханскіи Магистратѣ постановить указѣ, и введѣть тому Маги-
 страту справясь достоверно, ежели вышеозначенныя содержащіяся въ
 тѣмъ Магистратѣ за отцовъ и мужей своихъ по даннымъ отъ нихъ век-
 селямъ Астраханскіе купцы и купецкія жены послѣ смерти тѣхъ ихъ
 отцовъ и мужей никакого имѣнія себѣ въ наследство ничего не получали:
 то ихъ къ тому караула свободить немедленно для того, что по
 Уложению 10. главы по 132. 207. 245. пунктамъ и по указамъ, со-
 стоявшимся въ 1716 Апрѣля 15 и 1720. годѣхъ, Мая 28. чиселъ на
 докладныхъ объ отечинныхъ дѣлахъ пунктахъ точно повелѣно, оставшіе по-
 слѣ умершихъ иски и долги праяить на живъ и на дѣтахъ, или на
 братьяхъ, кто послѣ тѣхъ умершихъ въ дворѣ чѣ въ животѣхъ оспачет-
 ся, въ сходствеинность чего и Вексельнаго Устава 1. главы по 22. пун-
 кту точножъ повелѣно, ежели подаватель или принимаель померли до
 сроку векселя, то надлежитъ наследникамъ, душеприказчикамъ и про-
 чимъ, кто во управленіи послѣ умершаго подавателя остались, престо-

вatto платежа отъ наследниковъ, душеприказчиковъ и прочихъ утѣвляющихъ умершаго принимаеля въ домъ его, а чтобъ изъ таковыхъ наследниковъ, которые послѣ умершихъ никакого себѣ имѣнія въ наследство не получили, оставшіе послѣ тѣхъ умершихъ искъ и долги притѣвлять, такого повелѣнія въ вышеписанныхъ узаконеніяхъ нисколько не упоминается, почему и Астраханскому Магистрату не имѣя на то точнаго повелѣнія объявленныхъ содержащихся въ томъ Магистратѣ купцовъ и купчихъ женъ, которые послѣ смерти отцовъ и мужей ихъ имѣнія себѣ въ наследствіе ничего не получили, за долги тѣхъ умершихъ въ противность объявленнаго узаконенія, а паче и состоявшихся именныхъ **ЕЯ ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА** о скорѣйшемъ содержащихся во свѣхъ присудственныхъ мѣстахъ колодникахъ дѣлъ рѣшеніи и о свободѣ оныхъ указовъ къ тому розысканію принуждать; а чрезъ то какъ долговременно и подѣ карауломъ ихъ содержать весьма не принадлежало, и для того впредь тому Астраханскому Магистрату въ таковыхъ и сему подобныхъ дѣлахъ поступать по точной силѣ состоявшихся в томъ указовъ во всемъ непремѣнно, подѣ опасеніемъ въ противномъ случаѣ розысканія съ того Магистрата неупустительнаго штрафа. Рѣшилъ образомъ, ежели и содержащіеся въ Астраханскомъ словесномъ судѣ по бексельнымъ долгамъ купчихъ женъ по тому же содержатся за долги мужей своихъ, а онѣ послѣ ихъ никакого себѣ имѣнія не получили, то и оныхъ о свободѣ изъ подѣ караула тому Астраханскому Магистрату поступить противъ вышеписаннаго жѣ, а чего ради и въ силу какихъ указовъ тѣмъ Астраханскимъ Магистратомъ и словеснымъ судомъ вышеписанные Астраханскіе купцы и купчихъ женъ, кто не получившіе послѣ смерти отцовъ и мужей своихъ никакого имѣнія къ платежу за оныхъ долговъ принуждаются, а по тому и долговременное подѣ карауломъ содержаніе претерпѣваютъ, о томъ тому Астраханскому Магистрату въ Главный Магистратъ къ разсмотрѣнію прислать въ самой скорости отвѣтъ. 2) Главнаго Магистрата въ Качтору во учрежденный въ городъ Нѣжинъ, или Главный Словесный судъ, такъ же въ Московской и въ прочіе Губернскіе, и въ провинціальныя и приписныя городовые Магистраты и Ратуши изъ оныхъ Губернскихъ Магистратовъ послать указы, и велѣть онымъ каждому по своему мѣсту и по имѣющимся въ вѣдѣствѣ ихъ словеснымъ судамъ о содержащихся колодникахъ разсмотрѣть, и буде изъ оныхъ окажутся въ содержаніи, таковыя же содержащіеся за отцовъ и мужей своихъ по даннымъ отъ нихъ бекселямъ, а они потомъ послѣ и ихъ имѣнія себѣ никакого не получили, то и оныхъ о свободѣ изъ подѣ караула въ немедленномъ времени тѣмъ мѣстамъ поступить, какъ выше предписано, и впредь тѣмъ мѣстамъ въ содержаніи колодниковъ поступать со всякимъ ошзотреніемъ и по точной силѣ состоявшихся о томъ законовъ подѣ опасеніемъ въ противномъ случаѣ

выисканіи съ тѣхъ мѣстъ неупустительнаго штрафа по указамъ, и Московскому Магистрату учинить о томъ по сему ЕЯ ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА указу, а въ Квитору Главнаго Магистрата, въ Нѣжинскій Главный Слѣбственный Судъ, также и въ прочіе Губернскіе Магистраты о томъ же указу изъ Главнаго Магистрата посланы Маіа 13 дня, 1766 году. У подлиннаго писемъ тако: Андрей Сушковъ, Секретарь Иванъ Ивановъ, Актуариусъ Матвей Булатовъ.

№. 22 стран. 89. Копія съ указа 1769 года, Марта 19 дня, изъ Правительствующаго Сената о отложенномъ выисканіи вѣселей тѣхъ, которые въ Турецкой компаніи были.

УКАЗЪ ЕЯ ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА САМОДЕРЖИЦЫ ВСЕРОССИЙСКОЙ, изъ Правительствующаго Сената Главному Магистрату. Именнымъ ЕЯ ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА указомъ Ноября 28 дня, 1768 года, чтобъ по случаю начатой съ Оттоманскою Портою войны, находящіеся въ арміяхъ Генералитетъ, Штабъ и Оверъ-Офицеры и прочіе, не могли по тяжбынымъ дѣламъ своимъ мѣсть въ силу апеллаціоннаго срока притѣсненія, во отращеніе того повелѣно Сенату представить ЕЯ ВЕЛИЧЕСТВУ свое мнѣніе, и во исполненіе онаго ЕЯ ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА указу, Сенатъ соображалъ прежнія на военскій случай о военнослужащихъ узаконія съ нынѣшнимъ о апеллаціонныхъ по тяжбынымъ дѣламъ срокамъ положеніемъ представлялъ свое мнѣніе, что обрѣтающіеся и впредь будущіе въ арміяхъ противъ Оттоманской Порты Генералитету, Штабъ и Оверъ-Офицерамъ и другимъ чинамъ, по мнѣющимъ ихъ въ разныхъ правительствахъ, кромѣ обязательствъ по банкамъ и партикулярнымъ въ эаимъ денегъ, суднымъ и до недвижимаго имѣнія касающимся дѣламъ, отъ которыхъ къ тѣмъ дѣламъ поврежденныхъ представлено не будетъ, дабы они обижены и разорены не были въ произвожденіи и ршеніи оныхъ дѣлъ, а кому слѣдовати будутъ на выкупъ деревни, также и о передѣлахъ въ подѣлъ ислобитенъ надлежитъ обождать до возвращенія ихъ изъ арміи, находящейся въ дѣйствіи противу непріятелей; по которымъ же дѣламъ поврежденные представлены и тѣ дѣла ршены будутъ, о апеллаціи же они не уполномочены, таковожъ считатьъ положенный въ указѣ 1762. года апеллаціи годовскій срокъ съ того времени, какъ они изъ арміи возвратятся съ полями, или отпущены и отставлены будутъ; такъ же естли кто изъ нихъ тамо помретъ, то наследникамъ, состоящимъ въ совершенныхъ лѣтахъ сей же срокъ считатьъ съ полученія ими подлиннаго о томъ извѣстія, а находящимся въ несовершеннохъ лѣтахъ со вступленія ихъ во оныя, какъ то 1762 года о апеллаціяхъ указомъ узаконено, и чтобъ подѣ видомъ обрѣтающіеся въ арміи и внутри государствъ находящіеся отъ судовъ от-

быть не могли, для того всякого чина людѣ въ подлежащихъ своихъ класитныхъ, на кого быють челомъ прописывать именно въ армію очной, или внутри государства обрѣтается, а которыхъ для иначи, у такихъ оъ ономъ же брать съ надлежащимъ подтвержденіемъ известія; при семъ случаѣ потребно учинить и сіе, какъ по состоявшему въ 1765 году, Сентября въ 19 день ЕЯ ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА о межеваніи земель манифесту повелѣно: дворянскимъ владѣльцамъ владѣнія свои самовольно дѣлѣ того, чѣмъ кто до изданія оного манифеста владѣлъ, въ чужія дачи до будущаго межеванія не распространять, то чтобы противнаго сему не могло произойти отъ оставшихъ находящихся въ арміи въ деревняхъ ихъ людей и крестьянъ, равно и съ ними отъ ихъ сосѣдей: того ради къ отерпѣнію сего означеннаго указами съ подтвержденіемъ, дабы оныя отъ того воздержались; а буде кто самъ владѣлецъ, или по ихъ пригласѣнію люди ихъ и крестьяне отвѣчаютъ сіе сдѣлать, въ такомъ случаѣ какъ скоро оное дойдетъ до свѣдѣнія канцелярскаго, гдѣ деревни ихъ вѣданы, тотчасъ въ тѣ мѣста посылать Штабъ, а гдѣ нѣтъ Оверъ - Офицеровъ и Дворянъ, живущихъ въ тѣхъ уѣздахъ, а мѣ на основаніи публично-аннаго нѣбъ С. ната Іюля отъ 13. дня, 1767 года указа, чинить осмотра и обыски тамошними окольными людьми, и по томъ изслѣдсавъ, за такое насиліе людей и крестьянъ, кто безъ повелѣнія своихъ помѣщиковъ учинитъ, наказывать нещадно, какъ въ дачной Межевымъ Канцеляріямъ инструкціи напечатано, а если въ томъ приличится сами ихъ помѣщики, о такихъ чѣму они подлежатъ нѣбъ тѣхъ слѣдствій прислать въ Сенатъ съ прописаніемъ приличныхъ указовъ выписки со мнѣніями, гдѣ поступлено быть имѣетъ по законамъ; что же принадлежитъ до производимаго генеральнаго земель межеванія: то оное производить и въ тѣхъ мѣстахъ, гдѣ находящіеся въ арміи помѣщики деревни свои имѣютъ безостановочно по точной силѣ дачной Межевымъ Канцеляріямъ инструкціи 15 главы, 16. пункта, по которому мнѣнія еихъ тѣхъ владѣльцевъ, кои во время государственнаго межеванія состоятъ будутъ видъ государства въ службѣ ЕЯ ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, а не могли дать по-бренныхъ отъ себя писемъ, кому быть при межеваніи ихъ владѣнія поручено на время сего государственнаго межеванія въ равное во всемъ искусство по точной силѣ сей 15 главы, въ которыхъ членахъ Межевымъ Канцеляріямъ и Канц. рѣ и оъ ономъ на поднесенномъ отъ Сената докладѣ мнѣющаго февраля 27 дня, сего года ЕЯ ИМПЕРАТОРСКОЕ ВЕЛИЧЕСТВО собственною рукою подписать соизволивъ тако: бывъ по сему: того ради Правительствующій Сенатъ приказалъ исполненію по оной Высочайшей ЕЯ ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА конфирмаціи во всѣ находящіеся въ Санктпетербургѣ и въ Москвѣ присутственныя мѣста, такожъ въ Губерніи, провинціи и города послать указъ.

указы, а въ Московскіе Правительствующаго Сената Департаменты и въ Святѣйшій Правительствующій Синодъ сообщать вѣдѣнія, о чемъ въ ко-мандированія мѣста указы посланы и вѣдѣнія сообщены; а о вышесказанномъ для извѣстія и публикованія въ надлежащихъ мѣстахъ посылаются при семъ печатныхъ довести десять экземпляровъ. Марта 15 дня 1769 года.

У подлиннаго писемъ тако: Очеръ Секретаря Ивачъ Кажуревъ, С ксатаръ Велоръ Гордичъ, Канцеляристъ Василій Мартыновъ. Изъ 2. Департамента.

№. 24. стран. 94. Копія съ указа 1764 года, Іюня 18 дня, объ Апелляціонныхъ дѣлахъ.

УКАЗЪ ЕЯ ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА САМОДЕРЖИЦЫ ВСЕРОССИЙСКОЙ изъ Правительствующаго Сената еяному Местрату: именнымъ ЕЯ ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА всевысочайшимъ указомъ, подписаннымъ собственною ЕЯ ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА рукою на докладъ отъ Сената 20 Маія 1764 года о апелляціонныхъ дѣлахъ повелѣно 1. по взятымъ въ Сенатъ изъ Московскихъ присудственныхъ мѣстъ за нимѣніемъ эдѣ присудствующихъ и другихъ за выключкою изъ тѣхъ мѣстъ, гдѣ прежде были, которые нѣ рѣшили, и которыми въ силу именнаго ЕЯ ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА 762 года Іюня 30 дня указа къ сочиненнымъ экстрактамъ руки приложить должноствовало, къ тому рукоприкладству допускать, какъ тѣхъ, кои апелляцію взяли, такъ и другихъ, кои тѣмъ присудственными мѣстами оправданы, или нѣ подренныхъ, и при докладѣ и слушаніи экстрактовъ быть имъ не эспрещать. 2. Когда кто возьметъ апелляцію, и по подачѣ апелляціоннаго челобитья и по взяты дѣла хожденія его не будутъ, а съ противной стороны о рѣшеніи произойдетъ прозвѣда, по таковой прозвѣдъ эдѣвать экстрактъ, какъ тѣмъ же 762 года указомъ велѣно, дозволить тому, кто хожденіе имѣетъ, приложить руку, потомъ прежде слушанія публиковать чрезъ газеты трижды, пропуская между каждою публикаціею двѣ недѣли, дабы тотъ, который апелляцію взялъ, и кѣ-тому къ экстракту руку приложить, и при слушаніи быть надлежало, явился немедленно, а по послѣдней публикаціи дать сроку или мѣсяцевъ; и тогда если не по государству дѣла отлучены отъ хожденія тотъ, кому явиться надлежитъ, то рѣшить бѣе него; а если по государственной нуждѣ явиться не можетъ: то обождать его, или подреннаго его. 3. Равно сему и по такимъ дѣламъ, по которымъ экстракты сочинены, и руки приложены, а челобитчики съ оныхъ спороны не дождавшись рѣшенія хожденія имѣть не будутъ, эдъ призывъ ихъ къ слушанію чрезъ публикацію въ газетѣхъ, и кто въ срокъ не явится, о рѣшеніи тѣхъ дѣлъ, если полюбось не помирится, поступать

по вышеписанному, тожъ самое исполнять, когда которое дѣло и безъ хожденія челобитника, но само собою по порядку дойдетъ къ слушанію, и для того подлежащіе по нихъ экстракты сочинять на простой бума-
гѣ, и свидѣтельству ихъ съ подлинными дѣлами, въ силу указовъ 730 и 731 годовъ крѣпить секретарю, а по рѣшеніи за гербовую бумагу и печатныя пошлины взыскивать со обвиненныхъ, и послѣ умершихъ съ наследниковъ въ тѣхъ мѣстахъ, куда о исполненіи указы посланы бу-
дутъ; и во исполненіе сего именнаго ЕЯ ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИ-
ЧЕСТВА высочайшаго указу Правительствующій Сенатъ приказавъ: по
всѣмъ таковымъ апелляціоннымъ дѣламъ непремѣнно исполненіе чинить,
какъ тѣмъ именнымъ указомъ повелѣно, и о таковомъ же исполненіи въ
Московскіе Сената департаменты, и для вѣдома въ святѣйшій Прав-
тельствующій Синодъ сообщити вѣднія, а въ коллегіи, канцеляріи и
канторы такъ же въ губерніи, провинціи и города послать указы; и
главному Магистрату вѣдать и чинить о томъ по сему ЕЯ ИМПЕ-
РАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА указу, и о томъ же куда надлежало,
указы и для вѣдома въ святѣйшій Синодъ и въ Московскіе Сената де-
партаменты вѣднія посланы Іюня 18 дня 1764 года.

У подлиннаго подписано тако:

Оберъ-Секретарь ~~Мѣль~~ Князевъ.

Секретарь Николай Цуриковъ.

Канцеляристъ Павелъ Вешняковъ. нѣ 2. департамента.

№. 25. стран. 94. Копія съ указа 1780. года, Октября 24. дня,
въ коемъ между прочимъ въ 7. пунктѣ о годовомъ срокѣ для лѣтъ къ
уау.

УКАЗЪ НАШЕМУ СЕНАТУ.

По разсмотрѣніи поданнаго НАМЪ отъ Сената доклада о при-
судственныхъ мѣстахъ, кои по устроеніи Санктпетербургской и дру-
гихъ Губерній остаются безъ дѣла, МЫ чрезъ сіе волю НАШУ объ-
являемъ.

Первое: канцелярію надѣ таможенными сборами упразднить; ин-
нѣ же, послѣку большая часть таможенъ по соизволенію Нашему всту-
пили уже подѣ управленіе въ Губерніяхъ учрежденіе, а оставшіяся въ
вѣдомствѣ сел канцеляріи, таможи и заставы, всѣ безъ изъятія препо-
ручить въ распоряженіе Генераловъ Губернаторовъ и Губернаторовъ, и
такимъ основаніи какъ состояція въ Малороссійской Губерніи указомъ
Нашимъ отъ 8 Августа сего года, поручены въ вѣдніе тамошняго Гене-
ралъ Губернатора.

Второе: равнымъ образомъ не быть болѣе и канцеляріи стро-
нія государственныхъ дорогъ, отдавъ всѣ отдѣльныя дороги въ вѣдо-
мство Исправниковъ и нижнихъ Земскихъ судовъ по дистанціямъ, въ ка-
комъ уѣздѣ каждая нѣ нихъ лежитъ, а Исправникамъ и нижнимъ Зем-
скимъ

силь судамъ, относительно содержанія и поправленія дорогъ, поступать по точной силѣ учреждений Нашихъ, объ управленіи Губерній и другихъ о томъ изданныхъ узаконеній; но какъ въ эдшней Губерніи многія дороги еще не окончаны, и строеніе ихъ производится съ великимъ изживеніемъ казны Нашей: то для приведенія ихъ къ окончанію, Мы признали эз. нужное учредить при эдшней казенной палатѣ до ерещи особую экспедицію, въ которую опредѣлить одного Совѣтника, Секретаря и потребное число канцелярскихъ служителей; на попеченіи сего экспедиціи лежать будетъ совершеніе по утвержденнымъ проектамъ и планамъ начатымъ, но не достроенныхъ дорогъ; деньги на нихъ отпускаемыя имѣютъ быть хранимы, обще съ прочими суммами у губернскаго казначія; а что касается до подрядовъ, оныя дѣлать на основаніи узаконеній отъ Казенной палаты, въ коей сей Совѣтникъ по дѣламъ до строенія дорогъ относящимся присутствовать, и особливое по части сему вѣреннѣе попеченіе имѣть долженъ; какъ скоро какая-либо дистанція изъ сихъ дорогъ отдѣлана будетъ, Провленіе Губернское обязано препоручить оную въ смотреніе Исправнику и нижнему Земскому суду уѣзда, гдѣ она положеніе имѣетъ. Баталіону, находящемуся при канцеляріи строенія дорогъ, не наполняя его уже болѣе, вступить подъ вѣдомство сего Экспедиціи, которая съ окончаніемъ строенія дорогъ, и сама окончиться долженствуетъ.

Третіе: какъ заготовленіе соли и снабдвіе оною Губерній, есть дѣло казенной палаты каждой Губерніи: то само по себѣ разумѣется, что и соляной эдшней Канторъ оставаться далѣе не слѣдуетъ; что же касается до взысканія недоимокъ, буде какіе суть, въ томъ поступить на основаніи 13 пункта, сего Нашего указа.

Четвертое: департаментъ учрежденный при Юстицъ-Коллегіи, Лифляндскихъ, Эстляндскихъ и Финляндскихъ дѣлъ, для рѣшенія дѣлъ по Бѣлорусскимъ Губерніямъ не долженъ далѣе оставаться, ибо въ тѣхъ Губерніяхъ дано уже введенъ образъ управленія по учрежденіямъ Нашимъ, а имѣющіяся въ семъ департаментѣ два дѣла, отослать на рѣшеніе въ полицію гражданскаго суда того Намѣстничества, до котораго оно принадлежитъ.

Пятое: тѣмъ же образомъ поступить и съ Санктпетербургскою Манетною экспедиціею, послыку для храненія суммъ потресанныхъ, на чрезвычайные расходы учрежденія казначейства въ обихѣ столицахъ, отослать дѣла долговыя въ Московскую Манетную Экспедицію, а деньги отдавъ въ эдшнее казначейство, для остаточныхъ суммъ учрежденное.

Шестое: Статсъ-Канторъ эдшней дать срокъ къ окончанію ея расчетовъ, по перѣзѣ Іюля, будущаго 1791 года, а для Московской Семату назначить по своему разсмотрѣнію; вмѣсто же ихъ данными отъ
Насѣ-

Насъ особо, сего числа указомъ учреждаются Государственные Санкт-петербургское и Московское Канцелярства для статичныхъ суммъ; въ прочемъ отъ сочиненія ведомостей о Государственныхъ доходахъ и статичныхъ книгъ, и отъ взысканія недоимки за повышеніе чыновъ, тѣ Статсъ-Канторы освободить, потому что первое можетъ исправлено быть въ Экспедиціи о государственныхъ доходахъ, по полученнымъ прямо ведомостямъ, а о недоимкѣ надлежитъ подавать только отъ Статсъ-Канторы ведомости въ Сенатъ, дабы онъ могъ взысканіе ихъ возложить на тѣ мѣста, коимъ по учрежденіямъ и указамъ Нашимъ оноо свойственно быть можетъ.

Седьмое: дѣла по Юстицъ-Канторѣ, Опичинной-Канторѣ, Канторѣ Конфискаціи, Канторѣ-Канторѣ, Канторѣ Экономіи, Ямской Канцеляріи, Канторѣ Главнаго Магистрата, ея департамента, Городовому Магистрату съ Словеснымъ Судомъ по Санктпетербургской Губернской Канцеляріи, ея департаменту и розыскной Экспедиціи, разобрать слѣдующимъ образомъ: первое, кои изъ нихъ слѣдуютъ до Намѣстничествъ, или Губерній, тѣ всѣ туда разослать для рѣшенія, кромѣ однакожъ эдвѣшней Губерніи, о коей соизволеніе Наше въ указѣ отъ 31 Декабря, 1779 года, изъявлено: чтобъ устрояемая эдвѣ въ новомъ образѣ правленія не отягощать иными дѣлами, какъ тѣмъ только, кои вновь войдутъ въ оныя; второе, которыя не требуютъ никакого рѣшенія, въ примѣръ: дѣла въ வழыхъ тѣхъ мѣстахъ оконченныя, исключяющіеся не рѣшенными по тому токмо, что по онымъ сдѣланы представленія въ вышнія мѣста, но отъ сихъ послѣднихъ указы не получены; также челобитныя имѣющіеся въ Опичинной Канторѣ о справкѣ и отказѣ имѣній, поелику послѣ состоявшагося въ 28 день Іюня сего года Нашего извѣстія, о справкѣ и отказѣ имѣній въ опредѣленный для того срокъ, каждый долженъ будетъ просить въ томъ мѣстѣ, гдѣ по положенію имѣніе то въ домо: всѣ такіа дѣла отдать въ архивъ, неразобранныя же въ Губернской Канцеляріи старыя дѣла препроводить въ Комиссію нарочно для того въ Санктпетербургской крѣпости учрежденную; третіе, по которымъ дѣламъ не имѣютъ хожденія, ни челобитники, ни отвѣтчики, и оныя остаются за тѣмъ безъ производства, о таковыхъ публиковать, дабы участвующіе въ нихъ явились на назначенный срокъ годовой съ тѣмъ, что ежели кто въ сей срокъ не явится, то и дѣла ихъ безъ всякаго производства и рѣшенія оставлены будутъ, что и наблюдать дѣйствительно, и по прошествіи годового срока составить единственно только тѣ дѣла, по коимъ челобитники, или отвѣтчики явятся, и рѣшенія требовать будутъ; прочія же за срокомъ остающіяся отдать въ архивъ къ вѣчному забвенію.

Осьмое: по таковомъ распоряженіи дѣлъ Юстицъ и Опичинной Канторамъ каждой свои, Канторѣ главнаго Магистрата какъ ея такъ и

находящихся при ней департаментов, департаменту же Губернскому, Губернской бывшей Канцелярии и Резиской Экспедиции дать старательное окончить въ теченіи годового срока, докуда опредѣляема для истцовъ и ответчиков публикація продолжится; по истеченіи же годового времени Сенату вновь рассмотреть, сколько лежитъ челобитчиковъ, и сколько по мѣрѣ того нужно будетъ дать времени на рѣшеніе дѣлъ ихъ.

Девятое: въ сихъ мѣстахъ оставить въ каждомъ по три существующихъ членовъ, а въ Канторѣ Главнаго Магистрата, въ числѣ томъ быть одному и въ должности Вице-Президента, для удобнѣшаго надзиранія надъ оставленнымъ до времени прежнимъ Городовымъ Магистратомъ, и понужденія его къ окончанію старыхъ дѣлъ. Канцелярскіе служители по старымъ въ сихъ мѣстахъ положеніямъ, должны также остаться до окончанія ихъ, и всѣмъ тѣмъ чинамъ жалованье, хотя и назначить сходное старымъ; но дабы получить они его не иначе, какъ сразмѣрно труду на нихъ возложенному, Сенату повелѣваемъ наблюдать, по окончаніи трети со всею точностію, происходить ли успѣхъ желаемый въ окончаніи старыхъ дѣлъ, и въ случаѣ медленности, удерживать видныи оного.

Десятое: Канторъ - Канторъ, Канторъ Экономикъ, Главной Поллицеймейстерской Канцелярии и Ниской Канцелярии, въ коихъ остается количество небольшое, всѣмъ окончить оныя къ первому Іюля, будущаго 1781 года, а съ того времени оныя мѣста болѣе не быть; амшниковъ же обитающихъ въ Губерніяхъ, оставшихся еще на прежнихъ основаніяхъ, отдать въ вѣдѣніе Губернскихъ Провинціальныхъ и Уездныхъ тамошнихъ управленій, для употребленія свойственнаго установленія въ сихъ мѣстахъ живущимъ.

Первоиснадесять: прежній Городовой Магистратъ оставить, какъ онъ нынѣ состоитъ, въ который перенести дѣла и изъ прежняго Слободскаго суда, а сему мѣсту стараться, дѣла свои рѣшеніемъ окончить, на основаніи осязаемаго пункта сего указа въ тотъ же срокъ, который данъ для Юстиціи Канторы и другихъ мѣстъ, тѣмъ именовавшихся; апелляціи же на рѣшеніе его быть въ Губернскій Магистратъ.

Второиснадесять: Ревизионъ Кантору съ ея департаментомъ, по великому множеству въ нихъ неоконченныхъ щетовъ и дѣлъ, оставить на прежнемъ основаніи, покуда все щеты и дѣла въ оныя вшедшіе, и до вступленія въ дѣйствіе учрежденной для ревизіи щетовъ экспедиціи войти имѣютъ, окончаны судить; но при томъ Сенату Нашему препоручаемъ имѣть всеобщее наблюденіе за симъ мѣстамъ, въ благоуспѣшномъ производствѣ дѣлъ до нихъ касающихся, на основаніи девятаго пункта сего указа.

Третииснадесять: по всѣмъ упраздненнымъ мѣстамъ, относительно взысканія недоимокъ по налогамъ, просрочкамъ и по другимъ обстоятельствамъ, повелѣваемъ Сенату, получивъ отъ тѣхъ мѣстъ вѣдомость, поступать та-

такимъ образомъ, чтобъ тѣ изысканія, по которымъ споровъ никакихъ быть не можетъ, препоручены были эдвинуслу и другимъ Губернїи Губернскимъ Чиленіямъ, до коихъ онѣя касаться могутъ, а которыя не бесспорны, о тѣхъ распространять сходственно Учрежденіямъ Нашимъ, гдѣ надлежитъ по онимъ учинить разсмотрѣніе и изысканіе.

Утвержденонадесять : для сохраненія дѣлъ, бывшихъ по разнымъ присудственнымъ мѣстамъ, кои сами себѣ уже упрядняются, и для удобившихъ обо всемъ нужномъ справокъ, учредить эдвѣ особый Архивъ, подъ названіемъ Государственный Санктпетербургскій Архивъ старыхъ дѣлъ, въ который опредѣлитъ одного Советника, двухъ Ассессоровъ, Секретаря, Архивариуса и потребное число Канцелярскихъ служителей, съ жалованьемъ по эдвинимъ Коллежскимъ окладамъ, въ который Архивъ каждое мѣсто изъ именovanýchъ выше, обязаю тотчасъ отсылать съ свои рѣшенія дѣла, равно и тѣ, кои не требуютъ рѣшенія, да и какъ скоро которое - либо дѣло восприметъ свое окончаніе, туда же отдавать.

На подлинномъ подписано собственною ЕЯ ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА рукою тако :

ЕКАТЕРИНА.

Въ Санктпетербургѣ Октября 24 дня, 1780 года.

№. 26. стран. 94. Копія съ указа 1781 года, Марта 19 дня, о таковомъ же назначеніи годового срока для явки къ суду.

УКАЗЪ ЕЯ ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА САМОДЕРЖИЦЫ ВСЕРОССИЙСКОЙ, изъ Правительствующаго Сената Главному Магистрату, въ именномъ ЕЯ ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА указѣ, данномъ Сенату сего Марта 12 дня, эа подписаніемъ собственныя ЕЯ ВЕЛИЧЕСТВА руки, написано для обозначенія присудственныхъ мѣстъ въ Губернїяхъ устроенныхъ, на основаніи Учрежденій Нашихъ отъ 7 Ноября, 1775 года, дабы онѣя не отягчены были такими дѣлами, которыя числятся только не рѣшенными, хотя ни челобитники, ни отъѣтчики хожденія по онимъ не имѣютъ, Мы признали нужнымъ предписанное въ указѣ Нашемъ Сенату данномъ, отъ 24 Октября, 1780 года, седьмого пункта, въ третіемъ отдѣленіи распространить на едъ устроенныя Намѣстничества, относительно челобитчиковыхъ дѣлъ, естунншихъ въ Пахаты, Верхніе Земскіе Суды, Губернскіе Магистраты, Верхнія Расправы, Уѣздные Суды, Городовые Магистраты и Нижнія Расправы изъ прежнихъ присудственныхъ мѣстъ; въ свѣдѣніе коего повелѣна смѣ, по которымъ изъ сихъ дѣлъ не вѣдутъ хожденія ни челобитники, ни отъѣтчики, и онѣя отстаются эа тѣмъ безъ производства, о таковыхъ публиковать, дабы участвующіе въ нихъ явились на назначенной годовый срокъ съ тѣмъ, что ежели кто въ сей срокъ не явится, то и дѣ-

да ихъ навсегда безъ всякаго производства и рѣшенія оставлены будутъ, что и наблюдать действительно; и по прошествіи годоваго срока, оставить единственно только двѣ, по каждаму челоушнику, или отовшнику дѣлѣ, и рѣшенія требовать будутъ, прочіяжѣ остающіяся эісрокомъ, отдать въ Архивъ къ обшному заведенію. Правительствующій Сенатъ, приказали съ прописаніемъ сего именнаго ЕЯ ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА указа, къ должному по немъ исполненію, во все Императорскія Приселенія, а для обдннѣ въ эддшнія и Московскія присудственныя мѣста, и Губернскія Канцеляріи послать указы съ тѣмъ, чтобъ подчиненныя имъ мѣста уведомили отъ себя, Мерта 19 дня, 1781 года.

У подлиннаго подписано тако:

Отеръ Секретарь Осипъ Лашкевичъ.

Секретарь Карлъ Северинъ.

Подканцеляристъ Пачтисей Янычеровъ.

№. 27. стран. 94. Копія съ указа 1762 года, Августа 7. дня, о просрочкахъ касающихся до аппелляцій.

УКАЗЪ ЕЯ ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА САМОДЕРЖИЦЫ ВСЕРОССИЙСКОЙ изъ Правительствующаго Сената Гизному Магистрату: по указу ЕЯ ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА Правительствующаго Сената Кантора по челоушничь учрежденнаго въ Москвѣ Мѣллера Аврама Личевскаго, кою онъ между прочимъ объявлялъ: Московской де Магистратъ по присланнымъ Лейбъ Гвардіи коннаго полку изъ оставшей въ Москвѣ команды прожегорѣ, да изъ оставшейже въ Москвѣ Статсъ Канторы указу, да выданныя изъ оныхъ мѣстъ на всесели представленному отъ него Личевскаго по маістерской должности Московскому купцу Грументу за поручію иностраннаго купца Вегнера для перевода и платежа въ Санктпетербургъ къ корреспондентамъ его Грументову Саксонскому купцу Ватергагену денегъ Лейбъ-Гвардіи коннаго полку изъ команды на девять тысячъ пять сотъ рублевъ, изъ оставшей Статсъ-Канторы на шестнадцать тысячъ рублевъ, кои де всесели онъ Ватергагенъ въ Санктпетербургъ акцептовать и заплатить въ срочное время упустить, и всесели присланы обратно въ Москву, а у него маіллера Личевскаго, ако у поручителя опечатанъ домъ и пожитки не токмо собственныя, но и постороннихъ людей, данныя ему для партикулярныхъ продажъ съ аукціона, о которыхъ при томъ челоушничь и рѣшѣ онъ привожилъ, показывая, кажда де по тѣмъ всеселямъ срочныя времена упустить, и денегъ не въискать, и мѣднѣ ихъ не арестованы, о томъ де онъ Личевскій неведомъ, и просилъ онъ Личевскій о исключѣніи изъ описи и о распечатаніи дому и пожитковъ его, такъ и отданныхъ ему для продажъ отъ постороннихъ людей пожитковъ же, показуя, что хотя де онъ Личевскій и действительно по немъ Гру-

ментъ порукою подписанъ, то де въ силу всецельнаго устава 2 глѣм 10 и 13 пунктовъ за упущеніемъ срочнаго времени тѣмъ денегъ на немъ взысканіе не подлежитъ, а повелѣно бы означенныя деньги взыскать съ тѣхъ, отъ кого по всецельному уставу подлежитъ, а не съ него Лышевскаго; приказали: оную подлинную того маістера Лышевскаго челобитную, оставя съ ней въ Сенатской канторѣ впрѣдъ для вѣдома точную копию, отослать въ Главный Магистратъ, которому вѣсть по той челобитной вѣсть изъ Московскаго Магистрата имѣющагося о томъ дѣло, а ежели и еще что къ тому потребно, изъ оставшей въ Мѣстѣ Статсъ Канторѣ, такожъ и изъ команды Лейбъ Гвардіи коннаго полку таковаго вѣсть, въ силу ЕЯ ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА указы и всецельнаго устава разсмотрѣть по самой справедливости, подлинныя по акцентуваніи вышеупомянутыхъ всецелей Грушинцовыхъ корреспондентомъ Вѣдугаевымъ, какъ то по объявленной Лышевскаго челобитной видно, срочныя времена упущены, и взысканія по оныхъ долговременно не учинено, и имѣніе ихъ не арестовано; и ежели подлинно таковой поступокъ окажется: то о арестованіи ихъ имѣній, и о взысканіи тѣхъ казенныхъ денегъ, отъ кого по указамъ подлежитъ, и съ указными процентами; а у онаго маістера Лышевскаго, буде онъ подлинно тому взысканію не подлежитъ, о распечатаніи дому его и пожитковъ, а при томъ и имѣющихся у него данныхъ отъ постороннихъ людей для аукціонной продажи, и показанныхъ по означенному отъ него реестру вещей, вѣсть отъ самихъ тѣхъ стѣзавателей, или отъ ихъ управителей о томъ извѣстіе, и събъ отдавъ ему маістеру Лышевскому, Главному Магистрату по тому учинить, какъ указы повелѣваютъ безъ всякаго времени продолженія, дабы отъ него Лышевскаго впрѣдъ Сенатской Канторѣ прозвѣсть и докучи о томъ не происходило, и о томъ въ Главный и Московскій Магистратъ, въ остающую въ Москвѣ Статсъ Кантору и Лейбъ Гвардіи коннаго полку въ команду послать указы; и Главному Магистрату учинить о томъ по сему ЕЯ ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА указу; а вышеписанная челобитная послана при семъ, такожъ въ Московскій Магистратъ, Статсъ Кантору и Лейбъ Гвардіи коннаго полку въ команду указы посланы Августа 7 дня 1762 года.

У подлиннаго подписано тако: Озеръ - Секретарь Михайло Хрущевъ. Секретарь Иванъ Кондаковъ. Канцеляристъ Василій Зяблицъ.

№ 28 стр. 94. Копія съ указа 1762. года, Декабря 17. дня о бытіи при слушаніи въ Сенатѣ апелляціонныхъ челобитныхъ дѣлъ изъ тѣхъ ждствъ, изъ которыхъ оныя взяты будутъ, по одному члену, а не всѣмъ.

ЕЯ ИМПЕРАТОРСКОЕ ВЕЛИЧЕСТВО въ присутствіи въ Правительствующемъ Сенатѣ всенормально послать съволяла, при слушаніи въ Сенатѣ апелляціонныхъ челобитныхъ дѣлъ бить въ тѣхъ мѣстахъ, гдѣ которыхъ оныя вѣсны судити, по одному челу, а не всѣмъ, кѣмъ то донинд было, дабы эа тѣмъ въ текущихъ по тѣмъ присудствіемъ мѣстамъ дѣлахъ, остановки оныя не могло, и отомъ нѣ Сенатѣ указы посланы.

№. 29. стр. 102. Копія съ указа 1749 года, Декабря 7. дня, о скоромъ взысканіи векселей и вексельномъ арестѣ.

УКАЗЪ ЕЯ ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА САМОДЕРЖИЦЫ ВСЕРОССИЙСКОЙ, нѣ Прзытльствующаго Сената Главному Мнчстрату. По указу **ЕЯ ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА** Правительствующій Сенатъ по доношенію оного Магистрата приказали: по вступившимъ какъ во оной, такъ и въ Московской Магистраты изъ Россійскихъ и иностраныхъ купцовъ отъ разныхъ людей вексельмъ дозговыя деньги съ тѣхъ купцовъ взыскивать бсѣмъ ескаго упущенія, и которые нѣ ихъ тѣхъ дозгоныхъ денегъ платить не судити, оныхъ по т время, какъ въ платежу денегъ объявятъ, держать въ Главномъ и въ Московскомъ Магистратѣхъ подъ карауломъ, дабы зинмодавцы отъ платежѣ тѣхъ денегъ не могли нести напрасныхъ убытковъ и раззоренія, и Главному Магистрату чинить о томъ по сему **ЕЯ ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА** указу Декабря 7 дня, 1749. года.

У подлиннаго нѣтъ тако. Секретарь Павелъ Севергинъ. Секретарь Иванъ Судакъ, Канцелярскій Василій Ширяевъ.

№. 30. стр. 122. Копія съ указа 1771 года, Маія 11 дня, о острочныхъ указахъ.

УКАЗЪ ЕЯ ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА САМОДЕРЖЕЦЫ В. Е. О-СІЙСКОЙ, нѣ Правительствующаго Сената Главному Мнчстрату: По указу **ЕЯ ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА** Правительствующій С-натъ слушалъ два р-порта оного и Московскаго Магистратовъ, коимъ на полученные нѣ Сената указы дотосили. 1) Глазній Магистратъ, что вексельныя купца Деглера на Паружкѣ Кнзѣ Львѣ Егуповѣ Черкасскомъ, и вышнимъ Прозіантской Канцеляріи Секретарѣ Шнш-ковѣ двѣмъ вѣзти въ тотъ Магистратъ на апелляцію по поданнымъ отъ нихъ прошеніямъ, дабы эа неправымъ и въ противность законовъ учиненнымъ въ Московскомъ Магистратѣ рѣшеніямъ, нѣ коихъ по Шнш-кову експратъ учиненъ и рукопркзидствомъ Магистратскѣхъ судей окончачъ, повѣренный же его эа неходженіемъ рѣчи не приложилъ, а по второму отъ Кнзѣ Егупова Черкаскаго съ самаго извѣстѣ ходженія совѣмъ нѣтъ и повѣреннаго не представлено, а експратъ сочинился на

простой бумагой, вынуждъ въ Главномъ Магистратѣ къ скорѣйшему рѣшенію надлежаще опредѣленіе учинено, и по рѣшеніи ихъ Правительствующему Сенату донесено быть имѣетъ, изъясняя при томъ, что матерія сихъ дѣлъ точно такого содержанія, какъ Деглеръ чело- бытъемъ своимъ Правительствующему Сенату объявлялъ. 2) Московскій Магистратъ изъясняя, содержаніе ихъ дополняетъ, что въ томъ Магистратѣ опредѣлено отъ показаннаго Деглера призвавъ его взять извѣстіе, кромѣ значущихся въ указѣ Правительствующаго Сената экс- селей отъ него Деглера и отъ его кредиторовъ, на кого именно въ Мо- сковскомъ Магистратѣ объявлены ко изысканію экссели, кожда въ своемъ томъ извѣстіе подано будетъ, тогда собравъ всѣ его дѣла въ одну экспедицію, доложить присутствію немедленно; потомъ слушаеъ упоми- наемую прежде поданную въ Сенатъ отъ Деглера челобитную, ПРИКА- ЗАЛИ: хотя по всѣмъ экссельнымъ дѣламъ разбирательство учинить, изданнымъ въ 1729 году Вексельнымъ Уставомъ повелѣно краткихъ Ти- моженимъ судомъ, а послѣ того именнымъ, состоявшимся 1756 го- ду, Іюля 19 дня, указомъ ко изысканію казенныхъ и партикулярныхъ долговъ сроки назначены; а въ противномъ сему случаѣ, пожежено изы- скивать оныя за промежутокъ съ Судей и Секретарей: по сему Москов- скимъ Магистратомъ, какъ изъ челобитной иностранца Деглера Сенатъ усматриваетъ въ платежъ объявленных на Князь Тимофея Егупова Черкаскаго эксселей и имѣніе его хотяжъ и продано съ публичнаго тор- гу брату его Князь Льву Егупову Черкасскому, однакожъ денегъ отъ него не внесено, что не только въ челобитъ онъ Деглеръ писалъ, но и Главный Магистратъ Сенатъ удостоверялъ, что подлинно внесенное по челобитной Князь Льва Егупова Черкаскаго вышеупомянутое дѣло есть такого содержанія, какъ въ челобитной Деглеровой объявлено; а по се- му и на томъ удостовѣриться уже можно, что онъ Князь Левъ Егу- повъ Черкасскій смѣсто вновь за покупное брата своего имѣніе денегъ объявлялъ только разные экссели въ Московскій Магистратъ, въ удо- вольствіе платежа тѣхъ денегъ, коихъ сему Магистрату оцѣдъ подвер- женія себя платежу по тѣмъ экссельмъ принять не слѣдовало, а конче- но должно было приступить къ перепродажѣ того Князь Тимофеева имѣнія на основаніи закона другимъ; но какъ сего имъ не исполнено, в- спустя многое время, опредѣлено мимо того Князь Тимофеева имѣнія продать собственное Князь Львово имѣніе въ платежъ объявленныхъ отъ Юрьева и другихъ эксселей, то онъ и воспользовался къ единствен- ному продолженію времени для отбытельства по экссельмъ платежъ дѣло свое на аппалляцію перенести въ Главный Магистратъ такъ, какъ и Коллежскій Ассессоръ Шишковъ учинилъ, что доказывается рапортъ Главнаго Магистрата; ибо перенесъ онъ дѣла свои на аппалляцію не- только сами, но отъ Шикова и поворенные никакого хожденія не имѣ- ютъ,

и тѣ, а отъ Князя Егупова Черкаскаго и поврениаго совѣтъ не представляемо, и дѣла ими на апелляцію перенесенныя остаются безъ рѣшенія, а между тѣмъ упоминаемый иностранецъ Деглеръ не получа собственныя своихъ розданныхъ изъ вѣссели денегъ, самъ вшелъ въ немалые долги, въ томъ числѣ и Титулярному Совѣтнику Юрьеву долженъ по его показанію десятью тысячами рублями, съ коихъ онъ ему вышеупомянутыя полумисныя отъ Князя Егупова Черкаскаго три вѣссели, а сверхъ того и вещи заложилъ, а Юрьевъ переписавъ тѣ вѣссели на имя купца Пирогова принялъ собственно на себя, и вѣссели ко взысканію обвѣнчилъ, не задѣлавъ съ Деглеромъ никакого расчета, изъ чего и выходитъ, что Юрьевъ пользуется, имѣя у себя въ рукахъ вѣссели и вещи, и по взысканію прибытковъ; а напротивъ того Деглеръ страдаетъ помыслами: то въ разсужденіи сего, и дабы иностранецъ Деглеръ получить могъ въ крайнемъ своемъ раззореніи хотя на первый случай то утѣшительное, чтобы съ Шрьемъ раздѣляться могъ, Московскому Магистрату не ожидая отъ Главного Магистрата по перенесенному Княземъ Егуповымъ Черкасскимъ дѣлу, которое уже по перепискѣ вѣсселей почитается съ Юрьевымъ рѣшено, не упуская времени признавъ обонѣ ихъ истребовать отъ перваго вѣссели, данныя ему отъ Деглера, а отъ послѣдняго вѣрной расчесть, что именно какія вещи и вѣссели въ тѣхъ деньгахъ заложены, и когда о долгу и о заложившихъ вѣсселяхъ и вещахъ окажется съ челообъявленіемъ Деглеровымъ сходно, тогда тѣ вѣссели, которые даны Княземъ Тимофѣемъ Егуповымъ Черкасскимъ показанному Деглеру, а отъ него во взятыхъ на вѣсселихъ отъ Юрьева деньгахъ, между прочими вѣсселями и вещами заложены ему Юрьеву, а Юрьевымъ они первой въ дву тысячахъ двадцати пяти рублѣхъ, второй въ двухъ же тысячахъ четырехъ стѣхъ шестидесяти рублѣхъ, переписаны съ прибавленіемъ сверхъ той сумы собственныя Юрьевыхъ денегъ отъ имени вѣсселя двцова брата Князя Льва Егупова Черкаскаго, на имя Московскаго купца Пирогова, который сдѣлалъ на нихъ полную подписку ему Юрьеву, и онъ Юрьевъ какъ изъ рапорта Московскаго Магистрата и челообъявленія Деглерова видно, по нимъ и платитъ себѣ требующе, зачесть въ имѣющіяся на Деглерѣ его Юрьева десять тысячъ, или сколько по действительной выправкѣ найдется рублѣвъ, не одинъ написанный въ нихъ капиталъ, но и слѣдующій на нихъ со дня срочнаго процѣнта и рекамію по самое число расчета; ибо по тѣковой уже добродѣльной Юрьевымъ тѣхъ вѣсселей перепискѣ изъясненіе совѣтъ Деглеру ожидать по нимъ ему Юрьеву Князь Львомъ платитъ, а самому быть столько должнымъ ему Юрьеву, и остаточной свой въ вещахъ и вѣсселяхъ капиталъ остается въ его рукахъ и платитъ процѣнтъ, которой съ него Деглеръ Юрьевъ получаетъ, а сверхъ всего того по произшед-

шимъ между Юрьевымъ и Княземъ Егуповымъ Черкасскимъ спорамъ; за которыми тѣ дѣла взяты въ Главной Магистратѣ по негоднотѣ ихъ Княземъ Егуповымъ Черкасскимъ въ апелляцію ожидать рѣшенія, а потому можетъ быть и еще апелляціи, отъ чего по иностранству своему претерпитъ одно только раззореніе, а Юреву съсѣмъ незаконнымъ прибытокъ съ тѣхъ денегъ, кои онъ Деглеръ ему долженъ, получающаго ради расчисля упоминаемую по не епископымъ вѣселямъ сумму въ процентомъ и рекаміею въ остальныхъ на Деглеръ деньгахъ Юрева, оставить у него Юрева въ залогъ евримаго Деглеромъ платежа, столько вещей, сколько ихъ требовать будетъ капиталъ оставшей за расчетомъ, а прочія заложенные ему Юреву отъ Деглера вещи и вѣселя, чтобы сей иностранецъ въ разсужденіи объявленнаго въ его кельбашной чрезъ подобные сему случаи раззоренія могъ свой кредитъ продажей индичныхъ ему вещей возстановить, еслибы Юревъ не оказалъ къ сему должной готовности, то его Магистрату понукавъ строгостію закона, а между тѣмъ и по другимъ его же Деглера вѣселямъ, на коего отъ него и кредиторовъ его къ взысканію въ Московской Магистратѣ объявлено, не ослаблять Московскому Магистрату взысканіемъ. а стараться по вѣмъ онимъ платежъ доставить по силѣ посланнаго предъ симъ въ томъ Магистратѣ изъ Сената по челобитію его Деглера указа; ибо какъ въ томъ указѣ предписано, въ случаѣ медлительнаго удовольствія взыщется все то съ Магистрата; а какъ Сенатомъ изъ рапорта Главнаго Магистрата усматривается, что и въ самомъ дѣлѣ тѣ Черкасскіе Егуповы Князѣ и Коллежскаго Ассессора Шныкова дѣла перенесены въ Главной Магистратѣ, и на рѣшенія Московскаго Магистрата челобитныя поданы; къ единственному продолженію времени, къ чему явныя доказательства служатъ, что апелляторы перенесены ихъ и ходженія не имѣютъ, то дабы намеренія ихъ были опровергнуты, а вѣселя, коихъ исправное плеченіе для коммерціи весьма нужно, кредитъ свой терять въ купечествѣ не могли, Главному Магистрату стараться пріавести онѣ дѣла къ точному рѣшенію по содержанію изданныхъ законовъ непродолжительно, и что укинено будетъ, въ Сенатѣ рапортовать, объявля притомъ, чему упоминаемый Ассессоръ Шныковъ за отбывающее по даннымъ отъ него Деглеру вѣселямъ платежа, а Московской Магистратѣ за пріятіе вмѣсто денегъ, отъ Князя Льва Егупова Черкаскаго вѣселей по законамъ подлечь будутъ. И Главному Магистрату учинить о томъ по сему ЕЯ ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА указу, а такъ же и въ Московской Магистратѣ послать Милости 11 днѣ, 1771 года.

№. 31. стр. 122. Копія съ указа 1775 году, Сентября 11. дня, объ отсрочныхъ же указахъ.

УКАЗЪ

УКАЗЪ ЕЯ ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА САМОДЕРЖИЦЫ ВСЕРССИЙСКОЙ, изъ Правительствующаго Сената Московскому Магистрату. По указу ЕЯ ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА Полнотельствующей Сенатъ слушавъ копию съ именнаго ЕЯ ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА указа о препорученіи Майора Графа Петра Святкова всего его имѣнія въ опекунство уволеннымъ отъ службы Дѣйствительному Спасскому Соединилу Алексію Дурновоу и Бригадиру Блѣтчину, дабы сіи опекуны сажими просителями Генераломъ Графомъ Илономъ и Казеръ - Юнкеромъ Графомъ Алексѣемъ Святковыми избранные сдѣлали распоряженіе для содержанія его Графа Святкова, какъ равно для удовольствія экономацевъ, выплачивая имъ долги изъ доходовъ его имѣнія, и поступая въ прочее, какъ сама заподѣлье найдутъ къ сохраненію оного и къ утвержденію Экономовъ, **ПРИКАЗАЛИ**: для надлежащаго по сему ЕЯ ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА указу исполненія въ Штицъ и Вѣтчинную Коттегю, въ Глазную и Московскую Магистраты и въ Кинтору Московскаго Банка для дворянства послать указы съ тѣмъ, чтобы о вышеписанномъ и они отъ себя для знанія, куда надлежитъ, о немъ въ вышеписанныя мѣста указы посланы сего 11 Сентября, 1774 году,

Оверъ - Секретарь Александръ Теряевъ.

Секретарь Александръ Цыгаревъ.

Полкацелларистъ Василій Малафѣевъ.

Изъ 6 Департамента.

№. 32. стр. 122. Копія съ указа 1775 году, Іюня 3. дня, о отсроченныхъ указахъ.

УКАЗЪ ЕЯ ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА САМОДЕРЖИЦЫ ВСЕРССИЙСКОЙ, изъ Правительствующаго Сената Московскому Магистрату. Сего Іюня 2 Правительствующему Сенату, Дѣйствительной Тайной Соединикъ Генералъ - Прокуроръ и Кавалеръ Князь Александръ Алексѣевичъ Вяземской, объявилъ именной ЕЯ ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА указъ отъ 28 Мая, писанной къ нему съ собственноручнымъ ЕЯ ВЕЛИЧЕСТВА подписаніемъ, при которомъ приложено прошеніе Князя Сергѣя Васильевича Гагарина и Николая Ивановича Святкова, о опредѣленіи опекуновъ къ имѣнію родственниковъ ихъ, оставшихъ Подпоручиковъ Николая и Ѳдора Святковыхъ, съ такою Сенату послѣдствіемъ, дабы оный по ихъ прошенію надлежащее распоряженіе сдѣлать приказатъ; во исполненіе сего Правительствующій Сенатъ слушавъ упомянутое прошеніе Князя Сергѣя Васильевича Гагарина и Николая Ивановича Святкова, **ПРИКАЗАЛИ**. показанныхъ отставныхъ Подпоручиковъ Николая и Ѳдора Святковыхъ, купно съ имѣніемъ ихъ поручить въ опекѣ господамъ Синаморамъ Алексію Петрову

вину Мельгунову, Петру Ивановичу Вырубову и Статскому Действительному Соуднику Тютчеву, такъ какъ изъ нихъ господа Синапоровъ и сами на себя оное приняли, для чего списавъ съ подлиннаго ЕЯ ВЕЛИЧЕСТВУ и присланнаго въ Сенатъ пренесенія копію, отосланы къ нимъ при указѣ, и отослано съ тѣмъ, чтобы они сопервыхъ отобравъ стлуда слѣдуетъ, о всѣхъ Салтыковыхъ движимыхъ и недвижимыхъ имѣніяхъ обстоятельное свидѣніе приняли оныя въ свое управленіе. 2) узнать о всѣхъ счисляющихся на нихъ долгахъ, сколько изъ нихъ такихъ, кои по справедливости действительно должно заплатить изъ имѣнія означенныхъ Салтыковыхъ, а на противу того сколькожъ таковыхъ, на которыхъ хотя и даны какія отъ Салтыковыхъ обязательства, однакожъ одни учинены послѣ сдѣланнаго имъ запрещенія, а по другимъ они Салтыковы и денегъ не брали, и слѣдуетъ ли оныя утвердить, или уничтожить, и по какимъ обстоятельствамъ, представить Сенату. 3) сдѣлать за общими руками приходныя и расходныя книги, въ кои всѣ собираемыя съ деревень Салтыковыхъ доходы записывать, и изъ нихъ какъ на содержаніе Салтыковыхъ, такъ и на другія необходимыя издержки въ расходъ употребить по ихъ господъ опекуновъ разсмотрѣнію, съ запискоюжъ безъ излишества, а за тѣмъ оставшимъ платить долги по ихъ же разсмотрѣнію. 4) еслили на платежъ долговъ изъ имѣнія признано будетъ за нужно и необходимо что продать, или какія съ коимъ сдѣлки дѣлать: то купчія, или закладныя на такія имѣнія давать за общими ихъ господъ опекуновъ подписаніемъ, или за отлучкою изъ нихъ кого по данной отъ сего вмѣсто себя повѣренности. 5) Еслили потребно будетъ для ихъ правленія по сему опекунству дѣлѣ къ содержанію и производству приходныхъ и расходныхъ книгъ, или къ управленію деревень управителей, оныхъ принимать имъ опекунамъ по своемужъ разсмотрѣнію, производя жалованья изъ собираемыхъ доходовъ. 6) Во всѣхъ присудственныхъ мѣстахъ о опредѣленныхъ къ означеннымъ Салтыковымъ и къ имѣнію ихъ опекунамъ дать знать указамъ съ тѣмъ, что еслили по которому либо присудственному мѣсту происходитъ съ нихъ Салтыковыхъ разысканіе, какого бы роду казненное или партикулярное имъ было, то остановя оныя, немедленно сообщаясь къ означеннымъ господамъ опекунамъ, и требовали отъ нихъ о высланіи наставленія, а сверхъ того имѣютъ господа опекуны партикулярнымъ людямъ, имѣющимъ на нихъ Салтыковыхъ претензіи чрезъ газеты назначить срокъ, въ которой бы они о долгахъ своихъ документамъ объявили; по предъявленіи же оныхъ господамъ опекунамъ разсмотрѣть и сдѣлавъ положеніе, какимъ образомъ собираемымъ съ имѣній Салтыковыхъ доходами платить удобнѣе, представить Сенату со мнѣніемъ. 7) Тѣмъ Канцеляріямъ, въ которыхъ уѣздахъ и городахъ состоятъ ихъ Салтыковыхъ деревни и дворы предписать, чтобы приказано было дворовымъ людямъ и крестьянамъ тѣхъ Салтыковыхъ состоять въ по-

сущанія вишеномнчутыхъ ослекунѣвъ, о чемъ куда надлежитъ узѣн по-
сланы бытъ иждють, 1-ючя 3 днѣ, 1775 года.

У подлиннаго узѣзу пишуть тако: Огнрь - Секретарь Л дрячѣ
Висильевъ, Секретарь Нознъ Говорковъ, Канцеляристъ Нознъ Проко-
повъ.

№. 33. стран. 124. копія съ узѣза 17-8 года Сентября 27. днѣ,
о равенствѣ всесельныхъ кредиторовъ.

**УКАЗЪ ЕЯ ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА САМОДЕР-
ЖИЦЫ В-ЕРССІЙСКОЙ**, изъ Полнотелъ тущаго Сената Гычому
Магистрату: по узѣзу ЕЯ ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА
Правительствующій Сенатъ слушалъ рѣпортъ учрежденнаго при Магис-
тратскѣй Канцоріи департамента, мичущаго Августа отъ 21 и 22. и
Московскаго Магистрата, отъ тогожъ Августа 21 числа, кончи на
посланные изъ Сената отъ 7 Іюня сего года узѣзы, о взысканіи съ Кня-
зѣй, Середѣ и Прокофѣй Князѣ Висильевыхъ дѣтей Мщерскихъ, по-
даннымъ, отъ оцаго Князѣ Прокофѣя самаго, и отъ братья ихъ умер-
шго Князѣ Петра Мщерскаго, Армянскому купцу, что нинѣ Берѣ
Жолдѣгін Монетнаго департамента канцеляристъ, Гнѣгорѣю Тѣмбозу, и
попомъ по принятіи платежа за Князѣ Петра, Князѣ Серѣемъ Ме-
щерскаго, и переписаннымъ на другія, а не изъ Тѣмбозова имени, Ве-
кселямъ денегъ, о удовольствіи бывшаго въ Московскѣмъ Универси-
тетѣ учителя Зуровскаго, и прочихъ соучастующихъ съ нимъ заимъ-
дацовъ тѣхъ, кому онъ Тѣмбозъ прежде открытія сего банкротомъ,
то есть Нозѣря до 19 числа, 768 года, по вѣкселямъ должнымъ со-
стоялъ по конкурсу, и одоставеніи оныхъ для того удовольствіи
Магистрату въ Магистратскѣй департаментъ, между прочимъ доно-
сятъ, что изъ отданныхъ отъ Князѣ Серѣды Мщерскаго, за брата
его Князѣ Петра Тѣмбозовой дѣтѣи кистирѣвъ вѣксель, по третѣму
дѣв тысячъ триста сублиевъ, 1-ючя 25 днѣ. сего 778 года, въ Моско-
вскѣй Магистратъ ввезенны, и съ кончѣй удовольствіи въ Москѣи проситъ
Аомачской купецъ Степанъ Халдзоровъ, по вѣкселю на самаго Тѣмбоза въ
тысячѣ рублѣхъ, писанному 1767 года, Гнѣваря 23 днѣ съ сегокомъ въ годѣ,
протѣстованному 768 Апрѣля 14 а въ Магистратѣ объявленному 1777
года, Августа 31 числа, почему въ Московской Магистратѣ отъ
Магистратскаго департамента доносчикѣмъ требуется удѣленіи,
сколько за выданію изъ прежде отосланныхъ дѣу тысячѣ семи сътъ пл-
тадцати рублѣй, еще къ удовольствіи Тѣмбозовыхъ кредиторовъ оста-
ется, а по вѣкселю купца Халдзорова, кѣлая суммѣ въ выданіи на-мече-
на, и за тѣмъ нинѣ изъ ачинныхъ слѣдуетъ, дабы Магистратъ по-
луча какъо сдѣлнѣе, могъ въ силу упомянутого изъ Сената узѣза, чѣз-
фактнкую отъ того департамента къ выданіи суммѣ по жалобѣ тѣу

Халдарова въ Москвѣ выдать ему; по нему въ департаментѣ опредѣлено о скорѣйшей показанныхъ денегъ въ департаментѣ присылкѣ въ Московскую Магистратъ послать, и посланъ указъ съ тѣмъ, какъ изъ репортовъ того Магистрата усмотрено, желаніе онаго Магистрата настоятъ, учинить изъ внесенныхъ въ тотъ Магистратъ денегъ выдачу купцу Халдарову, то естьли та выдача отъ того Магистрата послѣдуетъ, слѣдующія по той выдачѣ деньги взысканы быть имѣютъ съ того Магистрата, и сверхъ того Московской Магистратъ объявляетъ, какое въ ономъ о взысканіи съ Князя Прокѣя Мещерскаго, по вксселамъ произойдетъ чинится, и по справкѣ съ Сенатѣ **ПРИКАЗАЛИ**, хотя означенной отъ Тембоза купцу Халдарову въ тысячу рублѣхъ вкссель писанъ, и протестовавъ прежде вышеписаннаго Ноября 19 числа, 1768 года, то есть до объявленія имъ себя банкротомъ, однакожь до того времени ко взысканію подавъ не былъ, и того взысканія онъ Халдаровъ чрезъ такое многотрудное отъ протеста время, а именно, 777 года, Августа до 1 числа, не имѣлъ по собственному своему промолу, слѣдочательно и въ удовольствіи съ тѣми кредиторами, кои о взысканіи Ноября до 19, 768 года просили, равенство имѣть, и въ томъ участвовать не можетъ: того ради Московскому Магистрату по основанію вышеобъявленнаго Іюня отъ 7 числа 778 года указа, вксселеннаго отъ Князя Сергѣя Мещерскаго деньги двѣ тысячи триста рублѣвъ, такъ и впредь по вксселамъ съ Княземъ Мещерскихъ взыскиваемые деньги, не употребляя оныя никому въ роздачу, прислать во учрежденный при Магистратской Канцарѣ департаментъ, а сему во удовольствіи учителя Зуровскаго и прочихъ соучастствующихъ съ нимъ Тембозовыхъ заимодавцевъ поступать по законамъ; и по силѣ того Сенатскаго Іюня 7 дня указа, представя Халдарову удовольствіе, по имѣющемуся у него Тембозову вксселю съ прочими кредиторами, коихъ прозбы послѣ откритія Тембоза банкротомъ вступили, изъ оставшихъ за вышеозначеннымъ удовольствіемъ Зуровскаго, и другихъ съ нимъ соучастствующихъ заимодавцевъ денегъ и имѣнія вксселедавецъ, и о томъ въ Московской Магистратъ, въ Магистратской департаментъ, а для выдача и въ Главной Магистратъ послать указы, кои и посланы Сентября 27 дня 1778 года.

У подлиннаго подписано тако: Оберъ Секретарь Иванъ Яковлевъ Секретарь Андрей Лангелъ. Регистраторъ Сергѣй Смирновъ.
изъ 2 департамента.

№. 34 стр. 124. Копія съ указа 1780 года, Генваря 27. дня, о срокѣ къ лѣтѣ кредиторамъ.

УКАЗЪ ЕЯ ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА САМОДЕРЖИЦЫ ВСЕРОССИЙСКОЙ, изъ Правительствующаго Сената Главному
Маг-

Министрату: Правительствующему Сенату, господниъ Дѣйствительный Тайный Сѣвѣтникъ Генералъ Протуровъ и Ковалевъ писменно объявиль, что по еспеданчивѣшему его господина Генерала Протурова и Ковалева донесенію ЕЯ ИМПЕРАТОРСКОМУ ВЕЛИЧЕСТВУ о назначеніи сроки къ лѣтъ кредиторамъ, имѣющимъ свои претензіи на купцахъ Пастуховыхъ, получилъ онъ Высочайшее ЕЯ ВЕЛИЧЕСТВА повелѣніе, чтобъ согласно съ мнѣніемъ Правительствующаго Сената, положить живущимъ въ Санктпетербургѣ мѣсячной, а иногороднымъ и иностраннымъ кредиторамъ шестимѣсячной срокъ, по прошествіи коего никакихъ претензій въ Канторѣ не принимать; во исполненіе сего высочайшаго ЕЯ ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА повелѣніа, Правительствующій Сенатъ ПРИКАЗАЛЪ, для исполненія въ оныхъ городахъ Министрату послать указы, и сверхъ того, какъ оному, такъ Главному Министрату и его Канторѣ предписать, чтобъ въ равныхъ сему случаяхъ и впредь сроки постановляемы были, основываясь на показанномъ высочайшемъ ЕЯ ВЕЛИЧЕСТВА повелѣніи, Генералъ 27 дня, 1780 году.

Уполномоченнаго пишетъ тако: Оберъ Секретарь Андрей Васильевъ Секретарь Алексѣй Шольновъ, Канцелярствъ Ведоръ Фрезинскій.

къ 1 департаменту.

№. 35. стран. 139. Копія съ указа 1764 года, Октября 14 дня, о публичныхъ аукціонахъ и срокахъ оныхъ.

УКАЗЪ ЕЯ ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА САМОДЕРЖИЦЫ ВСЕРОССИЙСКОЙ къ Правительствующаго Сената Главному Министрату. Въ указѣ ЕЯ ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА за подписаніемъ собственнаго ЕЯ ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА рукою дачно въ Сенату минушаго Сентября въ 30 день написано: по состоявшемуся въ 1729 году Вексельному уставу о казенномъ вексельномъ переводѣ сдѣлано такое учрежденіе, что по справедливости происходила бы отъ того всякая польза, естли бы такъ исполнялось, какъ предписано, вопервыхъ, что казна освобождалась расходу, бываемаго отъ провозу денегъ, а съ другой стороны всякую нужду имѣющей, особливо торгующее купечество избавивъ такоюже отъ провозу убытка, лишаясь и опасности, каковую они имѣть всегда должны, безучи различія денегъ; но какъ при употребленіи сего учрежденія настопитъ крайнѣйшая нужда, дабы оное во всѣхъ его предписанныхъ правилахъ содержано было безъ малѣйшаго упущенія, то не безъ сужденія, что вслѣдствіи съ казенной стороны переводъ время отъ времени пришесть въ упадокъ отъ нестерпаго выплаченія по подложнымъ векселямъ тѣмъ, кому оное вѣрсно, и для того ЕЯ ИМПЕРАТОРСКОЕ ВЕЛИЧЕСТВО чрезъ сіе до сего переводу въ Вексельномъ Уставѣ каковыя сѣя накрѣпчайше под-

тверждая, пользуется по оному поступать необходимо; а съезды из сибиряков указом еще ожидается, что по объясненным от податных всеселям скорого платежа не будет, то все причисленные чрез то убытки, проценты и рекажио выискывать с тех, кто оному предвидию причиною будет, не приемля во оправдание того, что тех сумм, на которых откуда все село дань будет в наличии не состояло; ибо в упомянутом Всесельном о казенных деньгах переосуд в 7 пунктах предписано: что ежели на лицо денег не будет, то взять под образом займа в доутих коихдах, где деньги есть, и по тому чем отменно ЕЯ ИМПЕРАТОРСКОЕ ВЕЛИЧЕСТВО надеется, что сие ЕЯ ИМПЕРАТОРСКОЕ ВЕЛИЧЕСТВО всемирноизвестное напоминание судебным местам, основанное на очевидной пользе казенной и селх ЕЯ ИМПЕРАТОРСКОЕ ВЕЛИЧЕСТВО абсолютистичных служить будет к точному исполнению ЕЯ ИМПЕРАТОРСКОЕ ВЕЛИЧЕСТВО соизволения, чтоб никто из отдающих деньги свои для переезда выжиганными волокитами до убытков доведены не были; напротив того сибирякам образом в всякой лишасе напрасных убытков от перевозу и бызасных в пути разных опасностей тем охотнее чрез судебные места деньги свои перевести будет, и о сем ЕЯ ИМПЕРАТОРСКОЕ ВЕЛИЧЕСТВО повелевает Сенату публиковать по всем судебным местам, и Главному Магистрату чинить о том по оному ЕЯ ИМПЕРАТОРСКОЕ ВЕЛИЧЕСТВО указу, а об оном же во все присутственные места, так же в Губернии, провинции и города указы, в Московские Сената Департаменты и в Святый Синод в дония из Сената посланы, Октября 14 дня, 1764 года.

У подчиненного пишет так: Осер Секретарь Николай Самойлов, Секретарь Семья Жданов, Регистратор Михайла Шебекс, из Департамента.

№. 36. стр. 139. Копия с указа 1763 года, Июля 15 дня, о публичных всеселях и селх оных.

УКАЗ ЕЯ ИМПЕРАТОРСКОЕ ВЕЛИЧЕСТВО СМОДРЖИЦЫ ВСЕРОССИЙСКОЙ из Прасиях востовующего Сената Главному Магистрату В указе ЕЯ ИМПЕРАТОРСКОЕ ВЕЛИЧЕСТВО подписане мь собственны ЕЯ ИМПЕРАТОРСКОЕ ВЕЛИЧЕСТВО сук сего Июня 2 дня, в Сенате написано: А-фляндск-й Генерал-Губернаторъ Броунъ представляет к ЕЯ ИМПЕРАТОРСКОЕ ВЕЛИЧЕСТВУ что являются у него охотники к ордану на переезд из речей в российские города денег ЕЯ ИМПЕРАТОРСКОЕ ВЕЛИЧЕСТВО ему дали указ. что с таковых охотников не упустить, и принимаясь от оных деньги, веля давая им из тамошних присутственных мест всели в то место, откуда они платили потребо-

ють; а Сенату напротиву того повелѣаетъ, куда надлежитъ, и неотложайше подтвердить, дабы по снѣмъ двѣдчимъ такъ же, какъ и по всѣмъ переводнымъ векселямъ на означеніи Вексельнаго Устава и подтверждающаго отъ ЕЯ ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА въ 1764 году, Сентября 30 дня указа, платежей съѣхъ чиселъ въ положенной срокъ безъ отлагательства, и не смотря на то, хотя въ томъ мѣствѣ, куда вексель будетъ данъ, тѣхъ суммъ, откуда ассигновано, на лицо не случится, или съѣмъ денегъ не будетъ, но замѣствуя на тотъ случай изъ другихъ суммъ, или же и другого казеннаго мѣста, какъ именно въ поминутельномъ данномъ отъ ЕЯ ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА Сентября 30 дня, 1764 года указѣ изображено; буде же кто противно сему поступитъ, то сверхъ положеннаго взысканія, сами еще причиною будутъ неминуемаго къ нимъ ЕЯ ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА наместочайшаго гнѣва, и во исполненіе оного ЕЯ ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА указу Правительствующій Сенатъ ПРИКАЗАЛИ: какъ къ Лифляндскому Генералъ-Губернатору Броуну, такъ и во всѣ присутственныя мѣста въ губерніи, провинціи и города съ прописаніемъ оного, послать указы, и велѣть исполненіе чинить, какъ оныя ЕЯ ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА Высочайшимъ указомъ повелѣно непремѣнно, и Главному Магистрату чинить о томъ по сему ЕЯ ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА указу, а въ прочія мѣста указы посланы Юня 15 дня, 1765 года.

У подлиннаго ниشتъ тако: Оберъ Секретарь Иванъ Ермолаевъ, Секретарь Василій Флерсовъ, Регистраторъ Прохоръ Цирской, изъ Департамента.

№. 37. стран. 143. Копія съ указа 1748. года, Апрѣля 8. дня о штрафѣ Коллегій, ежели не въ силу права вексельнаго, но другими средствами деньги будутъ требовать, или давать.

УКАЗЪ ЕЯ ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА САМОДЕРЖИЦЫ ВСЕРОССИЙСКОЙ, Правительствующаго Сената изъ Канторы Главному Магистрату. Въ сообщенномъ изъ Санктпетербурга изъ Правительствующаго Сената въ Сенатскую Кантору отдѣнимъ объявлено; поныже де въ Вексельномъ Уставѣ 2 главы въ 1 пунктѣ напечатано: хотя въ Россійской Имперіи казенной вексельной переводъ денегъ есть, и по инструкціи воеводской въ прошлыхъ 1728 году по 36 пункту, велѣно отдавать изъ казны на вексели деньги въ губерніяхъ Губернаторамъ, и поставленъ срокъ платежа по объявленіи въ мѣсяцъ, а провинціальнымъ и городскимъ Воеводамъ того чинить запрещено, но въ то время, какъ она инструкція выдана, особливо Вексельнаго Устава еще не было; къ тому же вексельные переводы бывають не отъ однихъ Губернаторовъ; но и отъ Коллегій какъ отъ двѣхъ Вѣнскихъ и Инстратной,

пой, такъ отъ Казоръ и отъ прочихъ Коллегій же и Канцелярій и ихъ подчиненныхъ, а чины съ стороны готовымъ деньгамъ отдаютъ въ казну и берутъ вексели, извѣдая въ провозѣ личинныхъ расходовъ и опасностей: того ради съ публикованія того устава, должны во всѣхъ казенныхъ векселяхъ поступать по силѣ 1. главы оного устава, такъ какъ о партикулярныхъ векселяхъ изображено; а по 38 пункту оной же 1. главы того же устава, между прочимъ повелѣно записана, какъ подъ именемъ векселя даны будутъ не по формѣ, но чинамъ какимъ ни есть образамъ, брать на Гошпича по полупроцента съ рубля съ тѣхъ, кто такіа письма противно тому уставу писалъ и давалъ; а нынѣ въ Правительствующемъ Сенатѣ усмотрено, что въ некоторыхъ судебныхъ мѣстахъ о переводѣ казенныхъ денегъ поступаютъ не по силѣ оного Вексельнаго Устава, и даютъ вмѣсто векселей указы, и по опредѣленію Правительствующаго Сената во обрѣтающихся въ Санктпетербургѣ Коллегіи, Канцеляріи и Канторы, такожъ въ губерніи и провинціи подтвержденъ указами, а въ Святѣйшій Правительствующій Синодъ вѣдѣніемъ сообщено, дабы во всѣхъ мѣстахъ о переводѣ на вексели казенныхъ денегъ и въ писаніи векселей поступлено было по силѣ вышеоубежденнаго Вексельнаго Устава подъ опасеніемъ штрафа, а о томъ же во обрѣтающихся въ Москвѣ Коллегіи, Канцеляріи, Приказахъ и Канторы указы вслѣдъ разослать изъ Сенатской Канторы; и по указу ЕЯ ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА Правительствующаго Сената Канцлеръ ПРИКАЗАЛИ о вышеписанномъ исполненіи во обрѣтающихся въ Москвѣ Коллегіи, Канцеляріи, Канторы и Приказахъ послать указы, а Святѣйшаго Правительствующаго Синода въ Кантору сообщить вѣдѣніе, и Главному Магистрату о томъ вѣдать и чинить по сему ЕЯ ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА указу, а въ вышеписанныя мѣста указы посланы и Святѣйшаго Правительствующаго Синода въ Кантору вѣдѣніе сообщено, Апрѣля 8 дня, 1748 года.

У подлиннаго пишетъ, Секретарь Козьма Васьковъ, Канцеляристъ Николай Полковъ.

№ 38 Копія съ указа 1780 года Августа 4 дня, пунктъ 8 и 11 о тѣхъ же казенныхъ векселяхъ.

п у н к т ъ 8.

Деньги назначенныя въ казначейства для естаточныхъ въ Государствѣ суммъ учрежденныхъ, и имъ принадлежащихъ, ни какое мѣсто ни на какіе расходы, ниже какимъ образомъ сами собою употребляютъ не могутъ безъ ассигнацій тѣхъ казначействъ, но отсылаютъ все безъ остатка по порядку предписанному въ тѣ казначейства, или куда отъ нихъ назначено будетъ спустити или отправить, разумѣя, что казначейства въ своихъ ассигнаціяхъ поступать будутъ никакъ, какъ ниже въ 11 статьѣ сего указа предписано.

Пунктъ

П У Н К Т Ъ 11.

Казначейства для остаточныхъ въ государствѣ суммъ учрежденныя власти не имѣютъ сами собою производить какіе либо расходы, но должны всѣ выдачи дѣлать не иначе, какъ по именнымъ Нашимъ указамъ.

№. 39. стр. 147. Копія съ указа 1759 г да, Октября 26 дня, о мастеровыхъ людяхъ, на свое имя всеклѣя писемныхъ,

УКАЗЪ ЕЯ ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА СМОДЕРЖИЦЫ ВСЕРОССИЙСКОЙ, правительствующаго Сената изъ Канторъ Главному Магистрату. По указу **ЕЯ ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА** Правительствующаго Сената Кантора по вѣднію изъ Правительствующаго Сената, въ коемъ объявлено въ Правительствующемъ Сенатѣ по доношенію Главнаго Магистрата Канторы, коимъ представляла, требовала указа о взысканіи по даннымъ на имена цеховыхъ мастеровыхъ людей отъ разночинцовъ, и отъ ихъ мастеровыхъ на именахъ разночинцовъ секселямъ денегъ съ ихъ разночинцовъ и мастеровыхъ людей въ силу Вексельнаго Устава 1. главы 38 пункта, въ Магистратахъ; а въ Вексельномъ Уставѣ 1. главы въ 38 пунктѣ напечатано: „Понесетъ Вексельной Уставъ хотя для купеческихъ векселей есть, однакожъ „когда кто изъ воинскихъ, статскихъ, духовныхъ, или иныхъ чиновъ „самъ себя привлечетъ съ купечествомъ въ переводѣ денегъ векселями и „другими какими довыми письмами, подѣ образомъ векселя, такъ и „иные ины, точю по сему же уставу какъ на купцовъ, такъ и купцамъ „на нихъ просить и удовольствіе чинить въ Ратушахъ и Таможняхъ, „не смотря ни на какое ихъ представленіе, что они не того суда; по- „несетъ купцамъ неспосное есть потерянніе времени и поврежденіе купче- „ства, когда имъ на другихъ чиновъ по векселямъ просить въ тѣхъ мѣ- „стахъ, гдѣ тѣ люди вѣдомы, и для того кто изъ такихъ не хо- „четъ подвергать себя подѣ судъ Ратушской и Таможенной, тотъ да „не дерзаетъ самъ себя векселями и другими письмами подѣ образомъ „векселей съ купечествомъ привлекать, или несправнымъ себя показы- „вать „ Главнаго Магистрата въ Регламентѣ въ 6. главѣ напечатано: „Всѣхъ купеческихъ и ремесленныхъ людей во всякихъ дѣлахъ судомъ и рас- „правою кромѣ великихъ государственныхъ дѣлъ вѣдать въ Главномъ Магис- „тратѣ, кто въ на оныхъ въ чемъ ни былъ челою. Въ инструкціи о свѣдѣн- „мужеска плу душъ 16 Декабря 1743 года, состоявшейся за подписаніемъ **ЕЯ ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА** собственныя руки въ 4 пунк- „тѣ напечатано: буде явятся вольные, которые никого себѣ помощника „не имѣютъ, а не ихъ крѣпостные, у кого живутъ: изъ тѣхъ по ихъ же- „ланию кто похочетъ, мастеровыхъ писать въ цехи и причислять къ по- „садамъ; определено, по тому Главнаго Магистрата Канторы предста-

влению въ склад Векселенаго Устава по векселямъ отъ разночинцовъ цеховымъ мастеровымъ людямъ и отъ нихъ разночинцамъ данымъ, съ нихъ разночинцовъ и цеховыхъ людей взыскивать въ Главномъ Магистратѣ и оного въ Канторѣ и въ прочихъ губернскихъ, провинціальныхъ и городскихъ Магистратахъ и Ратушахъ, а не въ тѣхъ мѣстахъ, гдѣ разночинцы вѣдомы, для того, какъ выше значить по инструкціи о ревизіи мужеска полу душъ за подписаніемъ ЕЯ ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА собственныя руки повелѣно: мастеровыхъ людей писать въ цехи и приписывать къ посадамъ, следовательно по тому равно съ посадскими онымъ цеховымъ и по векселямъ отъ разночинцовъ удовольствіе въ Магистратѣ и ратушахъ чинить слѣдуетъ; ибо какъ въ Вексельномъ Уставѣ о купцахъ напечатано: разночинцы сами себя изъ доброй воли безъ всякаго принужденія обязательствомъ векселями подѣ Магистратской и Ратушской судъ подвергаютъ, и по тому отъ оного отрицаться не должны; и о томъ и о разсылкѣ въ городовые Магистраты и Ратуши указовъ изъ Главнаго Магистрата во оной Главной Магистратѣ и того Магистрата въ Кантору, такожъ въ Коллегіи и Канцеляріи, Канторы, Приказы, въ Губерніи и Провинціи указы изъ Правительствующаго Сената посланы, приказали, объ ономъ во вѣхъ здѣсь находящіяся присудственныя мѣста послать изъ Сенатской Канторы указы, а Святѣйшаго Правительствующаго Синода въ Кантору сообщить вѣдѣніе, и Главному Магистрату о томъ вѣдать, и чинить по сему ЕЯ ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА указу, а въпрочіи обрѣтающіеся здѣсь присудственныя мѣста объ ономъ указы, а Святѣйшаго Синода въ Кантору вѣдѣніе посланы. Октября 26 дня, 1759 года.

№. 40. стран. 148. Копія съ указа 1766 года, Генваря 20. дня, о векселяхъ безъ именн купца.

УКАЗЪ ЕЯ ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА САМОДЕРЖИЦЫ ВСЕРОССИЙСКОЙ изъ Правительствующаго Сената Главному Магистрату. По указу ЕЯ ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА Правительствующій Сенатъ по слушаніи экстракта по дѣламъ, взятымъ изъ оного и Московскаго Магистратовъ, по челобитію Московскаго перваго баталіона Прапорщика Филиппа Миле съ Титулярнымъ Совѣтникомъ Михайломъ Сердюковымъ въ вексельномъ иску, ПРИКАЗАЛИ по данному въ 1760 году, Февраля 13. отъ Надворнаго Совѣтника Ивана Сердюкова, купцу Ивану Лопатину векселю о взысканіи взятой имъ Сердюковымъ вѣселя сумми 3500 рублей съ рекаміею и процентомъ быть по рѣшенію Московскаго Магистрата 1763 году Февраля 17 дня; спорыжъ на тотъ Вексель векселедавцова сына, Титулярнаго Совѣтника Михайла Сердюкова и Главнаго Магистрата прошлаго 1764 году, Мая 17 дня рѣшеніе, которымъ по тому о векселяхъ спору опредѣлено вѣдѣть.

ся судомъ, оставить для того, 1) означенной Идворнѣ Соевѣннѣ Сердюковъ будучи въ Свѣтпетербургѣ въ 1760 году, у купца Лопатина предписанную сумму денегъ съ платежѣмъ въ 24 мѣсяца зачлѣмъ, и Векселя на то ему Лопатину данъ, о томъ въ немъ точно написано, которой по переводу и по доверенности къ Миллѣ протестованъ имъ въ надлежащее время, и ко извѣщанію въ Московской Магистратъ подавъ общѣ съ протестомъ; по Вексельномужъ Уставу узаконено, всѣ Вексели такъ действительны, что они никакого свидѣтельства не требуютъ, и силу свою имѣютъ, какъ наличныя деньги; 2) Векселедавецъ сынъ Михайло Сердюковъ въ Московскомъ и Глазномъ Магистратѣ, хотя тотъ Вексель и порочилъ тѣмъ, что будто оной подписавъ не отцомъ его, а тѣмъ ни есть постороннимъ воровски, и что отцу его въ то время въ денежныхъ надобности не было, и въ записныхъ домовыхъ книгахъ въ пріемъ денегъ и въ данъ векселя не значится; но сіе ко уничтоженію того векселя ниже къ правденію его Сердюкова ни мало не служитъ, потому когда онъ Сердюковъ тотъ свой споръ впередъ показывалъ въ Московскомъ Магистратѣ, то Милле въ тожъ время къ доказательству справедливости Векселя и ко обвиненію неправильнаго Сердюкова спора предложилъ два письма, подписанныя отцомъ же его Сердюковымъ, писанныя отъ него въ 1761 году, Декабря 23 дня къ бывшему Сибирскому Губернатору, (что нынѣ Сенаторъ и Кавалеръ) Федору Ивановичу и сыну его Сечатскому Оберъ - Прокурору Михайлу Соймонову объ немъ Миллѣ, и тѣ письма смотря онъ спорящъ Сердюковъ самозволено призналъ и объявлялъ, что они писаны рукою служителя ихъ Степана Жолосова, и подписаны отцомъ его, и по свидѣтельству Секретарями и приличными служителями всего 17 человекъ, какъ у писемъ, тѣхъ и у Векселя имя отца его въ литерѣхъ подписью и почеркомъ явилось сходственно; и Вексельнаго устава 1 главы, 32 пунктѣмъ повелѣно: всѣ по Векселямъ споры, гдѣ Магистра не случится, разбирать письменными свидѣтельствами и свидѣтелями, и какъ въ семъ двѣдъ дозволено есть письменное свидѣтельство, котораго и самъ онъ Сердюковъ ничѣмъ не спорилъ, то оное и остаться должно въ своей силѣ; 3) въ тожъ, что значится о пріемъ денегъ и въ данъ Векселя въ записныхъ его домовыхъ книгахъ, также не имѣлъ ли векселедавецъ нужды занимать деньги, слѣдовать не для чего и надобности никакой нѣтъ по тому, что естество и подлинно въ записныхъ ихъ домовыхъ книгахъ о томъ не записано, сіе однакожъ ему Сердюкову съ пользою быть не можетъ; ибо тѣмъ заимодавецъ права своего не теряетъ, а служитъ къ предосужденію ихъ Сердюковыхъ, что они не имѣли исправной записки; 4) Равно сему ко уничтоженію Векселя не можно и того признать, что въ немъ не написано и Милле не показавъ, котораго городу заимодавецъ купецъ Лопатинъ, хотя и въ обрѣцахъ Вексельнаго Устава

упомянуто, которыхъ городовъ купцы, о томъ показывать; но что Лопатинъ купецъ, то точно въ Векселе объяснено, да и Сердюковъ одъ немъ Лопатинъ, чтобъ не былъ онъ купцомъ, и былъ бы разношинецъ, того не пишетъ, следовательно за тѣмъ и у Милле спрашивать о томъ нужды нѣтъ; 5) Что принадлежитъ до Бланковой надписи отъ Лопатина Лаврову и о переводѣ, или довѣренности Милле, тожъ и о данномъ ему письмѣ, при чемъ тотъ вексель выданъ, то Правительствующимъ Сенатомъ оставлено безъ разсмотрѣнія въ разсужденіи, что она до Сердюкова не принадлежитъ; но если Бланковая надпись учинена не Лопатинымъ, а кѣмъ другимъ и не по воли его, о томъ имѣетъ право спорить и испровергать самъ онъ Лопатинъ, а наследники заимщика и векселедавецъ въ силу вексельнаго права должны заплатить всю вексельную претензію, кому она принадлежитъ; о томъ Московскому Магистрату поступать на основаніи законовъ, и за первое Главнаго Магистрата рѣшеніе Канцеляріи Конфискаціи съ присутствующихъ и Секретаря, которые рѣшительное опредѣленіе крѣпили, въ силу указа 1740 году оштрафовать штрафа по 20 коп. съ рубля, о чемъ въ Канцелярію Конфискаціи и Московской Магистратъ указы изъ Сената посланы и подлинное дѣло приложено при семъ. Генваря 20, 1760 года.

У подлиннаго пишетъ тако: Оберъ-Секретарь Личнымъ Княземъ.

Секретарь Николай Цурковъ.

Канцеляристъ Иванъ Лосенковъ.

изъ 2 департамента

№. 41. стран. 148. Копія съ указа 1766 года, Марта 10 дня о данныхъ за проигрышъ векселяхъ.

УКАЗЪ ЕЯ ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА САМОДЕРЖИЦЫ ВСЕРОССИЙСКОЙ

Изъ Правительствующаго Сената

Объявляется всенародно.

ЕЯ ИМПЕРАТОРСКОЕ ВЕЛИЧЕСТВО всегдашнимъ Всемилостивѣйшимъ попеченіемъ о благостояніи и пользѣ своихъ подданныхъ, при случаѣ вступившей челобитной нѣкоторыхъ купцовъ, кои просили о заплатѣ по дошедшимъ къ нимъ векселямъ на проигранныя въ карты деньги, ко отвращенію вошедшаго злоупотребленія въ нерадивыхъ о собственномъ и наследственномъ имѣніи, новой знакъ Матеряго своего милосердія показать, и высочайшимъ указомъ, надписаннымъ на той челобитной собственною ЕЯ ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА рукою въ 16 день Генваря сего 1766 года прежніе Государственные о томъ

законы подтвердить такими образом Всемилостивѣе соизволила: отослать къ Генераль-Полицеймейстеру, чтобы поступалъ по законамъ, и дабы Генераль Полицеймейстеръ не имѣлъ сомнѣній, то сямъ ясно предписуется, что законамъ повелѣно картёжные деньги уничтожить; а вторымъ при живомъ отцѣ неотдѣленному сыну не вѣрять, о которомъ Высочайшемъ ЕЯ ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА Всемилостивѣишмъ прежнихъ законовъ подписаніи, сямъ для свидѣнія и должнаго исполненія публикуется.

Подлинной за подписаніемъ
Правительствующаго Сената.

Печатанъ въ Санктпетербургѣ
при Сенатѣ, Марта 10 дня
1766 года.

№. 42. стран. 149. Копія съ указа 1766 года, Января 30 дня, о игрокахъ.

УКАЗЪ ЕЯ ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА САМОДЕРЖИЦЫ ВСЕРОССИЙСКОЙ

Изъ Правительствующаго Сената

Объявляется во всенародное извѣстіе

За издаваемыми и въ Государствѣ публикованными разными прежнихъ времени строгими указами, о неиграніи въ недозволенныхъ мѣстахъ въ запретительныя на деньги и на пожитки игры, вывъ въ картёжной игрѣ преступники оказались, изъ коихъ однимъ другому проигрывана была денежная сумма, почти превосходящая настоящій его капиталъ, а не имѣя наличныхъ денегъ даны были во ономъ на имяна разныхъ купцовъ вексели, и на недвижимое имѣніе закладная, подъ которой сверхъ игроковъ свидѣтелемъ подписанъ третій, зная, что та закладная не въ заемныхъ, но въ проигрышныхъ деньгахъ сочинена, за что всѣ тѣ преступники подвергали себя той тяжкой строгости, кака въ указахъ о неиграніи предписана. И хотя онымъ изъ единого природнаго ЕЯ ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА милосердія подлежащія по тѣмъ указамъ наказанія и облегчены, въ содержаніи ихъ въ некоторое время подъ крѣпкимъ карауломъ: однакожь ЕЯ ИМПЕРАТОРСКОЕ ВЕЛИЧЕСТВО высочайше повелѣтъ соизволила накрѣпчайшимъ образомъ подтвердить о неиграніи впредь въ запретительныя игры и въ недозволенныхъ мѣстахъ, съ прежніе предѣлы ЕЯ ВЕЛИЧЕСТВА о томъ указы; чего ради сямъ и публикуется, дабы никто съдѣхъ прежде издаваемыхъ запретительныхъ о игрѣ законовъ преступать стѣсню не дерзавъ съ тѣмъ, что естли кто и за сямъ въ преступленіи оныхъ обвинится, съ такими же будишь уже поспулино по самой настоящей строгости тѣхъ законовъ.

Подлинной за подписаніемъ Прасителъствующаго Сената.

Печатъ въ Санктпетербургѣ
при Сенатѣ Генваря 30 дня,
1766 года .

Но 43. стр. 149. Копія съ указа 1775. году Октября дня о
тѣхъ же норокахъ.

УКАЗЪ ЕЯ ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА СМОДЕРЖИЦЫ ВСЕРОССИЙСКОЙ изъ Главнаго Магистрата Московскому Магистрату; въ сообщенной въ Главный Магистратъ изъ Юстицъ - Коллегіи промеморіи объявлено прошлаго де 1768 года, Генваря 17 дня, прѣказа изъ Прасителъствующаго Сената въ ту Юстицъ - Коллегію присланы съ поднесенныхъ **ЕЯ ИМПЕРАТОРСКОМУ ВЕЛИЧЕСТВУ** отъ Сенатора Генерала - Поручика Генерала Полциеймейстера и Кавалера Николая Ивановича Унчерина при двухъ докладахъ экстраговъ о карточной игрѣ, перваго Генераль - Маіоромъ Поэздевинъ съ Австрійскимъ Капитаномъ - Поручикомъ Графомъ Декастелемъ и прочими, втораго Лейбъ-гвардіи Коннаго полку Корнетомъ Васильемъ Ржевскимъ съ Генераль - Маіоромъ Князъ Алексѣемъ Волхонскимъ и съ другими копиями, а тѣмъ де Прасителъствующаго Сената указомъ велѣно во исполненіе Высочайшаго **ЕЯ ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА** объявленнаго въ томъ указѣ повелѣнія, какъ объ отставныхъ, такъ и о находящихся въ статской службѣ и не у дѣлъ, но иностранныхъ равныхъ о крѣпостяхъ и вѣкселяхъ Юстицъ Коллегіи разсмотрѣнія и рѣшенія учинить на основаніи законовъ, и заключа приговоръ, къ чему кто достоинъ, со мнѣніемъ представить Прасителъствующему Сенату; а Февраля 19 дня, тогожъ 1768 году, при сообщеніи отъ именовавшаго господина Генераль - Поручика Сенатора и Кавалера присланы въ Коллегію подлинныя о показанной карточной игрѣ дѣла и разсматриваны, и по учиненному въ оной Коллегіи Февраля 25 и Марта 7 дня, 1768 года опредѣленію въ Прасителъствующій Сенатъ въ 1 Департаментъ представлено тогожъ Марта 11 доношеніемъ со мнѣніемъ, а Ноября 4 числа, прошлаго 1771 года въ присланномъ изъ того Прасителъствующаго Сената въ Юстицъ - Коллегію къ надлежащему исполненію указѣ объявлено: **ЕЯ ИМПЕРАТОРСКОМУ ВЕЛИЧЕСТВУ** поднесенъ отъ Сената докладъ, которымъ представлено было при именіи **ЕЯ ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА** Высочайшимъ, минушаго Іюля отъ 16 числа указъ прислана въ Сенатъ челобитная Жулфиского купца Армянина Григорія Тембова въ вознагражденіи ему для выисканія капитала отобранныхъ у него къ производимому въ 1767 году, по именному **ЕЯ ИМПЕРАТОРСКОМУ ВЕЛИЧЕСТВУ** указу о бывшихъ въ запретительныя въ картиигры норокахъ сдѣланію двухъ - Вѣкселей, даныхъ отъ имени Лейбъ-гвардіи Коннаго полку Корнета Василья Ржевскаго суммою въ четырехъ тысячахъ семи стахъ пятидесяти рублехъ съ таковымъ Высочайшимъ **ЕЯ ВЕЛИЧЕСТВА** повелѣніемъ, что естли тѣ Вѣксели по зако-

намѣ сному просителю Тембозу слѣдуютъ, то ихъ видать; а по сра-
вѣ въ Сенатѣ оного просителя Тембоза динныя Лавъ егардіи Корнетомъ
Ржевскимъ Вексели съ другими такъ-же и по сообщенію запретитель-
ной карточной игры отъ разныхъ людей въ разныхъ преступленіи со
Ржевскимъ оказавшихся вступили въ Юстицъ-Коллегію, въ которой
какъ тѣ Вексели до нинѣ удержаны, такъ и на недвижимыя оныхъ въ-
селелавцовъ имѣнія въ продажѣ и въ закладѣ учинено запрещеніе; а Іюля
24 дня прошлаго 1768 года по сему о карточныхъ играхъ дѣлу меж-
ду прочимъ въ докладѣ имѣніемъ отъ Сената ЕЯ ИМПЕРАТОРСКО-
МУ ВЕЛИЧЕСТВУ бесподлиннѣше представлено: 1) Утебѣ сѣмъ дан-
нымъ въ проществіи сѣмъ карточной игры, какъ на проверышныя, такъ
и на занятія для оной наличныя деньги и товары, Вексели, заклад-
ныя и всякія крѣпости въ силу Высочайшаго ЕЯ ИМПЕРАТОРСКАГО
ВЕЛИЧЕСТВА Марта 10 дня, 1768 года указу уничтожить, и напи-
санныя въ нихъ суммы платить запретить, а которые заплатили, тѣ
отъ заимодавцовъ възыскавъ, заимщикамъ возвратить. 2) Кѣмъ взяты
деньги и товары по несправдливому заимщиковъ, что точно для карточной
игры, и на сіе отъ заимщиковъ даны, и заимодавцами приняты Вексели
и закладныя, по тѣмъ векселямъ и закладнымъ точно написанныя въ нихъ
суммы сполна възыскавъ, отдать заимщикамъ; однакожъ сіе възысканіе
учинить съ тѣхъ однихъ заимщиковъ, которые отъ отцовъ и матерей
своихъ въ отдѣлѣ, или имѣютъ отдѣленное, или же собственное нажи-
тое ими имѣніе, а несправдливое отъ отцовъ и матерей дѣти по со-
держанію вышепронисаннаго 1766 года, Марта 10 дня, именнаго ЕЯ
ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА Высочайшаго указа, какъ не имѣющіе
своей собственности, и что отцы и матери ихъ тѣхъ за нихъ долговъ
платить не повинны, отъ сего възысканія изъясняются, и данныя отъ
сихъ послѣднихъ Вексели и закладныя не только за дѣйствительныя
не почитать, но и възысканія по онымъ никакого дѣлать не слѣдуетъ;
ибо заимодавцы за сякою сего указа потерянню своего капитала сами
стали быть причиною, а по тому о карточныхъ играхъ дѣлу жи-
вущаго Іюля отъ 26 дня сего году именнымъ ЕЯ ИМПЕРАТОРСКАГО
ВЕЛИЧЕСТВА указомъ, съ котораго и въ Сенатѣ за извѣстіе копія
прислала, Юстицъ Коллегію повелѣно, наложенное на недвижимыя имѣнія
Преміеръ-Маіора Князь Александра Долгорукова запрещеніе снять. Въ
Сенатѣ же вступили прошенія. 1. Отъ Удѣльнаго купца Федора Лифа-
нова, обѣ отдавъ сему взятаго у него равно какъ и Тембоза и удержан-
наго въ Юстицъ-Коллегіи даннаго вышепомятымъ же Корнетомъ Ржев-
скимъ въ тысячѣ двухъ стѣхъ рублѣхъ для възысканія Векселя. 2. Отъ
оставшихъ Преміеръ-Маіора Михайла Таранцова и Пручига Матвея
Сомова, чтобъ вразсужденіи имѣющихся на нихъ по закладнымъ и
Векселямъ многихъ партикулярныхъ кромѣ Карточной игры долговъ, для
110

свободной продажи и закладу недвижимых их имений по под запреще-
 ния разрешить, но Сенатъ за предписаннымъ своимъ мнѣніемъ, какъ о
 тѣхъ Векселяхъ, такъ и о разрѣшеніи запрещенныхъ имѣній на ихъ про-
 шенія безъ особливаго ЕЯ ВЕЛИЧЕСТВА повелѣнія и разсмотрѣнія
 вновь приступить не можетъ; а пріемлетъ смѣлость всеподданнѣйше ЕЯ
 ИМПЕРАТОРСКОМУ ВЕЛИЧЕСТВУ представить, не угодно ли ЕЯ
 ВЕЛИЧЕСТВУ будетъ, сей докладъ удостоить Высочайшей ЕЯ ВЕЛИ-
 ЧЕСТВА конфирмаціи, по воспослѣдованіи которой, какъ экономави-
 тѣ, кои по сему Сенатскому мнѣнію имѣтъ будутъ право, могутъ по-
 лучить свое удовольствіе, такъ и заимошникамъ по снятіи съ имѣнія изъ
 запрещенія въ перепискѣ закладныхъ, равно и для удовольствія своихъ
 кредиторовъ въ продажѣ ихъ имѣній препятствія не бу-
 детъ, на что Сенатъ и просилъ ЕЯ ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИ-
 ЧЕСТВА Высочайшаго указа, и на томъ докладъ ЕЯ ИМПЕРАТОРСКОЕ
 ВЕЛИЧЕСТВО въ 13 Октября собственною рукою подписать соволовилъ
 тако: быть по сему; вышписаннымъ же двамъ имѣются въ Коллегіи
 отъ имени показаннаго Асѣбъ-гвардіи Корнета Осдора Ржевскаго и прочихъ
 вексели на имена разныхъ купцовъ, изъ коихъ одинъ отъ имени Подпо-
 ручика Матвея Сомова писанной 1766 года, Апрѣля 1. въ девять
 мѣсяцовъ, на имя Московскаго первой гилдіи купца Якова Масленникова
 въ четыре тысячи три ста пятьдесятъ рублей за поручительство
 Маіора Михайла Тараканова, протестованной 1767 года, Генваря 13
 дня, на которомъ написано: Купецъ Москвской первой гилдіи Яковъ
 Семеновъ сынъ Масленниковъ, а подъ тѣмъ надпись: по сему проше-
 стованному Векселю за честь векселедавца отъ Оберъ - Кригсъ Коммис-
 сара Апухтина въ платежъ двѣ тысячи рублей получили Генераль-Ма-
 іоръ Поздѣевъ; а объ ономъ Векселѣ объявленной Подпоручикъ Сомовъ
 доношеніемъ и допросами показывалъ, что оной данъ имъ показанному
 Генераль-Маіору Поздѣеву за проигранную ему сумму, а оной Генераль-
 Маіоръ отзѣтами и съ очной съ тѣмъ Сомовымъ ставки утверждалъ,
 что тотъ Вексель онъ взялъ на двѣ тысячи имъ ему Сомову взаимно
 деньги, изъ толужъ нѣсколько и на выигранные, да сверхъ того пока-
 залъ Подпоручикъ Сомовъ неизвѣстно проигранной ему суммы четыр-
 рехъ тысячъ трехъ сотъ пятидесяти рублей, но изъ числа брачныхъ у
 него, а къ тѣмъ и проигранныхъ уплатилъ ему двѣ тысячи рублей,
 данныя ему Векселемъ отъ Оберъ - Штеръ Кригсъ - Коммиссара Апух-
 тина, изъ которыхъ онъ Поздѣевъ ему же Апухтину съ тепкою его
 Лодыженскою заплатилъ подлежащая имъ послѣ покойной неумыня Ба-
 бадзовой семь сотъ рублей, а въ остальныхъ тысячахъ трехъ стѣхъ
 рубляхъ переписалъ Вексель въ Мартѣ мѣсяцѣ; а Генваря 28 дня, 1769
 году въ приписанной въ Юстицъ - Коллегію изъ Главнаго Кригсъ - Ком-
 миссаріата просмотрѣи объявлено: поданнымъ де въ Коммиссаріатъ Ка-

платилъ Высшій Выродковъ доношениемъ объявлялъ: въ прошломъ де 1767 году въ Маѣ мѣсяцъ Оберъ - Штеръ - Крессъ - Коммиссаръ, что нѣкъ Генералъ - Маіоръ Апухтинъ, оставленъ у него для отдачи въ Коммиссію о картонной игрѣ и залатъ по Векселю данному нѣкъ Генералъ - Маіоромъ, за покупную у Подпоручика Сомова въ Черномъ уездѣ деревню, деньгъ тысяцъ три ста рублѣй, кои у него Выродкова и наблюдаютъ, а какъ де онъ Генералъ Маіоръ отправился въ походъ въ армію, къ полку и сибъ Выродковъ изъ Москвы для нуждъ имѣлъ отлучиться, а означенныя деньгъ можетъ отъ оной Коммиссіи требованы, будто то въ такомъ случаѣ оныхъ къ платежу объявить нѣкому, просилъ, чтобъ для оного рѣшону означенныя деньгъ тысячу при ста рублѣй отъ него Выродкова во оной Коммиссаріатъ принять, и эи извѣстіе о томъ въ Юстицъ - Коллегію сообщить, а по справкѣ де въ Коммиссаріатъ прошлаго 1767 года, Маѣ 14 дня, поданнымъ въ оной Коммиссаріатъ означенной бывшій Оберъ - Штеръ - Крессъ Коммиссаръ, что нѣкъ Генералъ Маіоръ Апухтинъ, доношениемъ прописывая, какъ въ представленіи отъ него въ оной Коммиссаріатъ на требованіе изъ порученной по именному ЕЯ ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА Высочайшемъ указу господину Генералъ - Поручику, Сенатору, Генералъ - Полковнику и Кавалеру Николаю Ивановичу Унчерину о картонной игрѣ Коммиссіи изъясненія, которое изъ Коммиссаріата въ ту Коммиссію при промѣрѣ сообщено было, объявлено, что недоплаченные по Векселю за покупную у Подпоручика Сомова въ Черномъ уездѣ деревню деньгъ тысяцъ три ста рублѣй имѣются къ платежу въ готовность; а какъ онъ Генералъ - Маіоръ отправился тогда для осмотра составныхъ въ Волховъ, Орелъ, Туль и Серпуховъ Московскій дворян полковъ, въ такомъ случаѣ означенныя деньгъ къ залатъ, естъли оныя въ избытокъ его въ реченную Коммиссію потребуются, оставилъ онъ означенному Капитану Выродкову, по которому въ сию учиненной въ Коммиссаріатъ тогожъ Маѣ 16 резолюціи обѣ ономъ въ реченную Коммиссію для вѣдома отъ 21 числѣ и промѣрѣю сообщеніе, и тою промѣрѣю требовано, чтобъ предъявленныя отъ Капитана Выродова составленныя у него отъ вышеупомянуемаго Генералъ - Маіора Апухтина по Векселю должныя деньгъ тысячу три ста рублѣй принять въ Юстицъ - Коллегію, и о томъ дать знать, по чему оныя деньгъ отъ вышеупомянутаго Капитана Выродова въ ту Коллегію и представлены быть имѣютъ, и въ силу Коллегіи Сентября 19 дня того 1769 года резолюціи посланною изъ оной Коллегіи въ главную Коммиссаріату промѣрѣю требовано, дабы сдѣланныя деньгъ у предписаннаго Капитана Выродова прѣзентъ не находились, а малюшій обрѣзокъ къ казенному мѣстѣ были сохранены, то оныя деньгъ Коммиссаріату отъ Капитана

тана Выродова истребовать, и по истребованіи для храненія и отдачи оныхъ съ указными процентами отослать въ Кантору Московскаго Государственнаго Банка для Дворянства съ такоюже оной объявленіемъ, что когда и кому именно оныя деньги по рѣшеніи дѣла принадлежать будутъ, въ то время изъ Коллегіи въ Кантору Государственнаго Банка сообщено быть иждетъ, о семъ изъ Коллегіи въ ту Кантору ж извѣстіе послана премежія, на которой премежіижезъ отвѣствовано изъ Коммиссаріата Декабря 9, что вышеупомянутому Капитану Выродову вѣдѣно показанныя деньги тысячу три ста рублей по требованію Юстицъ-Коллегіи представить въ Кантору Московскаго Государственнаго банка для Дворянства въ непродолжительномъ времени, а объ ономъ ему Выродову въ присутствіи Главнаго Коммиссаріата объявлено изъ Банковой Канторы Іюня 18 дня, 1770 года, что объявленныя деньги тысяча три ста рублей въ силу публикованнаго 1757, Іюля 21, именнаго 1747 годовъ, Апрѣля 1 ислѣвъ указовъ для роздачи въ проценты въ Кантору Государственнаго Банка отъ того Капитана Выродова приняты и въ приходъ записаны, и сего 1772 года, Іюля 11 дня въ Юстицъ-Коллегіи опредѣлено о показанныхъ по сему дѣлу Векселяхъ для надлежащаго по силѣ вышеписанной объявленной въ указѣ Правительствующаго Сената конфирмаціи исполненія сообщить въ Главнѣй Магистратъ, о чемъ во оной послать премежію, при которой и тѣ имѣющіеся въ Юстицъ-Коллегіи подлинныя Вексели и со всего принадлежащаго до разсмотрѣнія объ нихъ изъ того дѣла обстоятельства списавъ точныя копіи за сѣбю приложить и требовать, чтобъ оной Магистратъ благоволилъ должное по тому именному ЕЯ ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА Высочайшему указу исполненіе учинить въ надлежащемъ времени, и что учинено будетъ, въ Юстицъ-Коллегію, а кому значущіяся по сему дѣлу внесеныя въ Кантору Московскаго Государственнаго Банка для Дворянства отъ Капитана Выродова оставленыя у него Генераль-Маіоромъ Лухтинимъ въ платежъ по Векселю, дающему имъ Генераль-Маіору Поадѣву по первому Подполковника Самоза 21 покупную у него тѣмъ Генераломъ-Маіоромъ Лухтинимъ въ Чертскомъ уѣздѣ деревню денегъ тысячу три ста рублей къ выдачѣ принадлежащихъ будутъ, въ ту Банковую Кантору сообщить; чтожъ слѣдующе до учиненнаго отъ Юстицъ-Коллегіи по объявленному о карточномъ иродъ дѣлу всѣмъ состоящимъ подъ симъ свидѣтельствомъ чинамъ въ писмѣ кобностей, запрещается оное, ако до Юстицъ Коллегіи исполненіемъ принадлежащее по силѣ вышеписанной же Высочайшей ЕЯ ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА конфирмаціи тѣмъ, кому другихъ кромѣ сего запрещеній не оказалось, и кромѣ Поручика Сомова, а именно Тѣльному Совѣтнику, Московскому Губернатору и Кавалеру Явачу Ивановичу Юшкову, Генераль-Маіорамъ: Сергѣю Поадѣву, Сергѣюжъ Воброву, Лѣв-

екавдіи Капитану Князь Александру Хованскому, отставному Полковнику Роману Косилову, Московскому купцу Ивану Богенсу въ письмѣ Крѣпостей разрѣшить, и о таковомъ же разрѣшеніи въ Губерніи, а иногда въ провинціи и города, такожъ въ Юстицъ - Кантору, а къ оной въ состоящія въ вѣдомствѣ ея Губерніи и города послать указы, а въ Московскую и Санктпетербургскую Банковія Канторы для Дворячества, такожъ въ Военную Коллегію сообщать промеморіи, а оной Коллегіи въ Кантору послать же указы, а прочимъ кромѣ сего по дѣлу о картонной игрѣ, состоящимъ по сообщеніямъ къ разнымъ мѣстѣмъ запрещеніямъ вперѣ до разрѣшенія отъ тѣхъ же мѣстѣмъ, откуда имъ запрещено, остаться по прежнему подѣ запрещеніемъ, а именни: Майору Князь Федору Урусову, Майору Князь Александру Долгорукову, Майору Бирону Петру Шафирову, Лейбгардіи отставному Поручику Степану Постникову, Коллежскому Слѣдствителю Михайлу Пушкину, Подпоручику Середю Пушкину, Майору Михайлу Тарakanову, отставному Лейбгардіи Коннаго полку Ротмистру Ивану Вахрамѣеву, отставному Лейбгардіи коннаго полку Ротмистру Подпоручику Якову Любошеникову, отставному Капитану Василию Ушакову, Генераль - Майору Князь Александру Волконскому, отставному Поручику Ивану Владыкину, Уланскому купцу Федору Ачбанову, и когда кому изъ нихъ о разрѣшеніи тѣхъ запрещеній въ Коллегію стѣ тѣхъ мѣстѣмъ сообщено будетъ, тогда и сіе по дѣлу о картонной игрѣ запрещеніе имъ, кромѣ Майора Князь Александра Долгорукова, кому прѣжде разрѣшено, исключено быть имѣетъ, равнодѣрно и Подпоручику Матвею Сажову. которому, кромѣ сего другихъ запрещеній хотя и не оказалось, но о Вѣкселяхъ, въ томъ числѣ и о данномъ отъ имени его Генераль - Майору Поодѣеву Вѣкселѣ въ цѣтрехъ тысячахъ трехъ стахъ пятидесяти рублѣхъ представляется еще на разсмотрѣніе Главнаго Магистрата нынѣ до точнаго объ ономъ, такожъ и кому имѣющіи въ Банковей Канторѣ деньгѣмъ тысяча три ста рублѣхъ въ выдачѣ слѣдовать будутъ, въ Главному Магистрату разсмотрѣніи, разрѣшенія учинить не могутъ, а показанные количественные Вѣксели и къ дѣлу и съ принадлежащего до разсмотрѣнія объ нихъ обстоятельства копіи присланы при той промеморіи. И по указу ЕЯ ИМПЕРАТРИЦЫ ВЕЛИЧЕСТВА въ Главному Магистрату опредѣлено въ Московской Магистратѣ послать указы, при чемъ и тѣ присланные подлинные Вѣксели, такожъ и приложенную къ дѣлу копію отослать, и велѣтъ оному о всемъ по вышеписанному именному ЕЯ ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА указу исполненіе и окончательное опредѣленіе учинить испроложительно подѣ опасеніемъ за некое разсмотрѣніе и рѣшеніе неупустительнаго по указамъ взысканія, и что учинено будетъ, о томъ въ Главному Магистрату репортовать, а при томъ отъ себя въ Юстицъ - Коллегію и куда слѣдуетъ дать знаніе немедленно, а Московскому

Магистрану учинить о томъ по сему ЕЯ ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА указу, а вышеписанные подьякные Вексели и изъ дѣла коимъ посылаюся при семъ. Октября 12 дня, 1772 года.

У подьячнаго пишеть тако: Алексѣй Морсочкинъ, Секретарь Федоръ Одинъ, Канцеляристъ Дмитрій В.дорозъ.

№. 43. стран. 149. Копія съ указа 1761 года, Іюня 16 дня, о игрѣ и штрафѣ игроковъ.

УКАЗЪ ЕЯ ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА САМОДЕРЖИЦЫ ВСЕРОССИЙСКОЙ

Изъ Правительствующаго Сената

Объявляется во всенародное извѣстіе.

Правительствующій Сенатъ во исполненіе ЕЯ ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА всемилостивѣйшаго повелѣнія приказыи публиковать симъ указомъ 1. во всякія азартныя въ карты, то есть, въ фи-ро, въ квинтиль и тѣмъ подобныя, и въпрочія всякаго эванія игры на деньги и на вещи никому и нигдѣ, исключая во дворцѣхъ ЕЯ ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА апартаменты ни подъ какимъ видомъ и предложомъ не играть, а только позволлется употреблять игры въ знатныхъ Дворянскихъ домѣхъ, толькожъ не на большія, но самыя малыя суммы денегъ, не для выигрышу, но единственно для преспровожденія времени, яко-то въ ломберъ, въ кадрилю, въ пикетъ, въ контфу, въ панфиль, а ежели кто и за симъ публикованнымъ указомъ явчо, или скрытно подъ какимъ видомъ въ большія суммы на деньги и въ долѣ, или же на какія вещи въ цѣну ставя играть станеть, и въ томъ изобличенъ будетъ, то какъ съ таковыхъ игроковъ, такъ и съ хозяина, гдѣ такія игры будутъ, также и съ тѣхъ, кои игрокамъ ссудятъ денегъ, закладомъ или другими случаями на игры вспомогаютъ будутъ, брать штрафу противъ рангесъ ихъ учрежденнаго годоваго жалованья вѣзде, также и съ въ игрѣ бывшія суммы денегъ и заклады, изъ коихъ одну часть на Гошпитали, другую на содержаніе Полиціи, а дѣя части доносителямъ отдать съ надлежащими письменными производствомъ. 2. когда гдѣ и отъ кого окажутся за проигрыши до нынѣ по даннымъ и впредъ даваемымъ должнымъ крѣпостямъ и векселямъ выисканія, и тѣ по яснымъ доказательствамъ съ томъ изобличенны будутъ, такъже съ всякаго эванія заклады, яко въ противность многихъ запротестельныхъ о томъ указесъ учиненные брать же въ казу, а раздѣлять по вышеписанному, равножъ сему штрафное выисканіе чинить и купцамъ, кто такіе въ играхъ употребленныя Вексели на иже на свои брать и переводить будутъ. 3. во всемъ вышеписанномъ крѣпкое стреле

ние и наблюдательство имѣть здѣсь Главной Полиціи, а съ Москвы сверхъ Полиціи и отъ Сенатской Канторѣи, а съ городовъ и съ уѣздахъ Губернаторамъ и Воеводамъ съ товарищаи оуцѣ съ полковничьими командирами, а при прочихъ командирахъ главнѣйшѣ командиры, такъмъ въ производствѣ оныхъ дѣлъ осторожнѣ поступать, дабы напрасныхъ приключеній, оидѣи и безпокойства кому приключиться не могло. 4. Кто едѣ въ вышеписанныхъ преступленіяхъ обвиненъ и штрафовать будеть едѣи таковыхъ въ Сенатъ, а еще особливѣ о военныхъ въ военную и адмиралтейскую Коллегіи, а о скардѣи въ ихъ полковныя Канцеляріи присылать уѣдѣи, дабы такихъ знать и въ производствѣ и изсрѣжденіи въ чины съ воздержными не равнять.

Подлинной еѣ подписаніемъ
Правительствующаго Сената.

Печатанъ еѣ Санктпетербургѣ
при Сенатѣ, Іюля 16 дѣи,
1761 года.

№. 44 стр. 155. при №. 13 стр. 84

№ 47 стр. 157. Копія съ указа 1762 году Апрѣля 23 дѣи, о екселяхъ въ Маглерскихъ книгахъ записанныхъ.

УКАЗЪ ЕЯ ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА САМОДЕРЖИЦЫ ВСЕРОССИЙСКОЙ изъ Правительствующаго Сената Главному Магистрату. По указу ЕЯ ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА Правительствующій Сенатъ по доношенію Коммерчь-Коллегіи, коимъ на посланные изъ Правительствующаго Сената въ Коммиссію о коммерціи указы. 1) съ приложеніемъ на сообщеніе при копіи съ опредѣленія Правительствующаго Сената по оную Коммиссію для разсужденія и надлежащаго о укрѣжденіи во едѣхъ губерніахъ, провинціахъ и городахъ, едѣ знатныя торги и Вексели есть, Маглеровъ, и о выборѣ ихъ изъ купечества положеніи, Главнаго Магистрата доношенія, а 2) въ учиненіи по члѣобитнымъ Московскихъ и Санктпетербургскихъ купцовъ Степача Лалова съ товарищи о опредѣленіи ихъ Маглерамъ и о прочемъ въ силу законовъ надлежащаго разсужденія и рѣшенія представляеть, что въ силу прописанныхъ въ томъ доношеніи Главнаго Магистрата Регламента 19 главы и Вексельнаго Устава 1 главы 32 пункта, и полученныхъ изъ Правительствующаго Сената указовъ, для прекращенія въ Вексельныхъ дѣлахъ и въ торговыхъ договорахъ, приходящихъ различъ спорамъ и возмущеннымъ сочиненіи и отбывательствъ каварныхъ, и ради купечей положеніи въ тѣхъ губерніахъ, провинціахъ и приписныхъ городахъ, едѣ знатныя торги и Вексели есть, у записки екселей и купеческихъ договоровъ Маглерамъ изъ купечества по отсутствіямъ торговыхъ купцовъ быть надлежитъ, но такъмъ съ такою протѣи доношенія Главнаго

Магистрата отменно, чтобъ какъ купеческія и переводные вексели; такъ и всякія купеческія на товары и прочіе договоры записывать у нихъ Магистровъ въ ихъ книгѣ тѣ одни, которые сами того пожелаютъ для предостереженія впредь иногда могущихъ въ тѣхъ ихъ Векселяхъ и договорахъ произойти какихъ споровъ, каковое и изъяснѣе обычаевъ есть, также и для тѣхъ, на которыхъ заимодавцы, или кредитеры ставятъ надежду имѣютъ, а чтобъ иногда Векселя и договоры, какъ Главный Магистратъ во мнѣніи своемъ пишетъ, и объявленные купцы Степанъ Лялинъ и Сидоръ Дачиловъ съ товарищи въ поданномъ въ Правительствующій Сенатъ челобитъ просятъ, безъ нихъ Магистровъ заключенъ не былъ, и чтобъ таковыми Векселями и договорами, кои у нихъ Магистровъ записаны не будутъ, хотябы оныя кѣмъ и засвидѣтельствованы были, быть недействительными, и по нихъ бы разысканія чинены не было, въ томъ Коммерцъ - Коллегія находитъ многія неудобства, какъ то, когда купцы между собою въ товарахъ торговъ заключатъ въ такомъ мѣстѣ, гдѣ Магистра не случится и за немѣнѣемъ наличныхъ денегъ Векселя возьмутъ другіе по каковомъ нужномъ случаѣ во время скорого отбѣда, или дабы товаръ весьма ему надобной въ другія руки не упустить, также векселями обложатся, а Магистра при томъ не будетъ, да и сыскать можетъ быть его скоро будетъ не можно. чинны и совѣды не хотятъ, чтобъ кто кромѣ ихъ двухъ объявляющихся о томъ свѣдомъ былъ, что въ коммерціи между купечествомъ для сохраненія кредита за важное почитается, и нежели всѣ таковыя Вексели уничтожать и недействительными почитать, какъ Главною Магистратъ мнѣніемъ представляетъ, и упомянутые купцы желаютъ быть Магистрами просятъ: то отъ того немного что многіе могутъ крайнее разореніе понести, да и съ Вексельнымъ Уставомъ такое установленіе не можетъ быть согласно, потому что въ Вексельномъ Уставѣ о учрежденіи Магистровъ въ 32 пунктѣ между прочимъ написано: у кого при договорѣ Магистра не случится, тогда споры разбирать писемными свидѣтельствами и свидѣтелями, да и по указу Правительствующаго Сената 1726 году, Февраля 1 дня повелѣно между купеческими людьми, какъ по партикулярнымъ письмамъ и векселямъ, и по записнымъ купеческимъ книгамъ и счетамъ, такъ и въ безписьменныхъ торговыхъ ихъ дѣлахъ въ покладахъ и ссудахъ судъ производить по прежнему купеческому обычаю Таможеннымъ судомъ, къ тому же и упомянутые Россійскіе и Иностранные купцы въ поданномъ своемъ въ Коммерцъ - Коллегію прошеніи пишутъ, что во всѣхъ Европейскихъ государствахъ, гдѣ значное купечество находится, торговля дѣла свободно и произвольно отправляютъ, употребляя и не употребляя при договорахъ Магистровъ, и тѣ договоры, кои безъ Магистровъ заключаются, сны и дѣла не лишаются, а тѣмъ де однимъ разнствуютъ, что за немѣнѣемъ Магистр-

лерскихъ свидѣтельствъ въ случаѣ споровъ разбираются и утверждаются
 писанными свидѣтельствами и свидѣтелями, ермужденіи жео К-
 мерцъ - Коллегія съ Главнымъ Магистратомъ въ томъ, чтобъ всѣ Вѣ-
 сели и договоры, кои въ Магистерскія книги записаны не будутъ, уни-
 тожать и недействительными почитать, согласиться не можетъ, а
 рюсуждаетъ, ежели у кого таковыя весели и договоры, кои въ Ма-
 лерскихъ книгахъ не записаны, такъ же и писанныхъ на оные свидѣ-
 тельствъ и свидѣтелей не будетъ, лется, и на нихъ споръ произойдетъ,
 и таковыя тѣмъ, кои не хотѣли на тѣ весели и договоры никакого
 свидѣтельства имѣть, разбираться и въ томъ словеснымъ, или по формѣ
 судомъ, а совсѣмъ оныхъ уничтожать не надлежитъ, а только раздѣ-
 такіе Вѣсели и договоры безъ записки въ Магистерскихъ книгахъ недей-
 ствительные почитать, которые между бѣсграмотными заключаются по
 причинѣ могущихъ безъ сомнѣнія отъ того произойти споры, для то-
 го, что бѣсграмотной не только что самъ отъ дачи Вѣселя отпирать-
 ся можетъ, да и на него вклепать легко могутъ; чтожъ слѣдуетъ
 до опредѣленія означенныхъ просителей Московскихъ и Санктпетербур-
 скихъ купцовъ, Московскихъ Степана Лалина, Санктпетербургскихъ Си-
 дора Данилова съ товарищъ, всего осьми человекъ въ Москвѣ и въ
 Санктпетербургѣ Маглерами оныхъ, ежели они на такомъ основаніи,
 какъ Коммерцъ - Коллегія представляетъ, быть пожелать, и отъ тор-
 гующихъ при портѣ купцовъ объявлять аттестаты, то во опредѣленіи
 ихъ Коммерцъ - Коллегія сомнѣнія не находитъ; ежелижъ Правитель-
 ствующій Сенатъ вышеписанное Главнаго Магистрата мнѣніе и пред-
 ставленіе Коммерцъ - Коллегіи о опредѣленіи во всѣхъ тѣхъ городахъ,
 гдѣ значныя торги есть, Маглерамъ апробовать ссозволить, то оныхъ
 по содержанію заключенныхъ въ Правительствующемъ Сенатѣ съ Оберъ
 Инспекторомъ Шемякинымъ кондицій во всѣхъ городахъ, гдѣ оными быть
 надлежитъ, имѣетъ Коммерцъ - Коллегія по сношенію съ Главнымъ Ма-
 гистратомъ опредѣлять, гдѣ сколько оныхъ быть надобно, и кои бу-
 дутъ опредѣлены, тѣхъ въ другія гражданскія по купечеству службы,
 кои имъ будучи при Магистерской должности исправлять не можно,
 не опредѣлять, и о всемъ томъ она Коллегія требуетъ указа. ПРИ-
 КАЗАНІЕ: о опредѣленіи къ запискѣ Вѣселей и купеческихъ договоровъ
 въ губерніяхъ, провинціяхъ и городахъ изъ купчества Маглерамъ со
 аттестатами купцовъ во всемъ быть по тому Коммерцъ - Коллегіи
 представленію, и какъ оныхъ опредѣлять, такъ и вышеписанныхъ про-
 сителей Московскихъ и Санктпетербургскихъ купцовъ Лалина съ товари-
 щъ, къ вышеозначенному дѣлу, ежели они аттестаты объявятъ, Ма-
 глерами опредѣлять во всемъ на такомъ основаніи, какъ она Коллегія
 представляетъ, и то въ Маглерамъ опредѣленіе чинить Главному Маг-
 истрату и онаго Канторъ по сношенію съ Коммерцъ - Коллегіею, поже-
 лавъ

всѣхъ ихъ ни отъ какихъ гражданскихъ по купчеству службъ не уполнѣть, и Главному Магистрату учинить о томъ по сему ЕЯ ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА указу, а въ Коммерцъ-Коллегію и онаго Магистрата въ Кантору указы изъ Сената посланы, Апрѣля 23 дня, 1762 году.

У подлиннаго пишеть тако: О. ерѣ-Секретасъ Матвей Бранчаниновъ.

Секретарь Семенъ Ждановъ.

Канцеляристъ Петръ Бзяевъ.

№. 47. 6. стран. 157. Копія съ указа 1766 года, Марта 24 дня, о Векселяхъ данныхъ отъ безграмотныхъ, что они безъ Маклера недѣйствительны.

УКАЗЪ ЕЯ ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА САМОДЕРЖИЦЫ ВСЕРОССИЙСКОЙ. изъ Правительствующаго Сената Главному Магистрату. По указу ЕЯ ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА Правительствующій Сенатъ слушавъ экстракта учиненнаго изъ дѣла взятаго въ 1764 году, Мая 25 дня, изъ онаго Главнаго Магистрата по челобитию Московской Типографіи батырщика Певла Семенова, о предложеномъ съ него какъ Московскимъ, такъ и Главнымъ Магистратами изысканіи по выданнымъ Вотчинной Коллегіи Прокурору Федору Сазонову Переслава Рязанскаго отъ купца Николая Балахникова двухъ Векселямъ, подписаннымъ вмѣсто его Семенова да неумѣвшимъ грамоты купцомъ Михайломъ Посниковымъ и притомъ во свидѣтельство Коммисаромъ Афанасиемъ Антоновымъ, и купцомъ же Алексеемъ Лавровымъ денегъ ста пятидесять рублей съ рекаміею и проценты. ПРИКАЗЪ АИ: 1) Понеже изъ обстоятельства сего дѣла усмотрено, что означенной векселедавецъ батырщикъ Семеновъ о написанныхъ отъ имени въ Москвѣ, Переслава Рязанскаго купцу Балахникову Векселяхъ, въ первомъ 1760 Декабря 10 съ срокомъ въ девять мѣсяцевъ въ пятидесяти рубляхъ, въ второмъ тогожъ году мѣсяца и числа въ два года во сто рублей, какъ при протестѣ Нотаріуса, такъ и при объявленіи оныхъ отъ Прокурора Сазонова въ 13 день Марта 1763 году въ Московскомъ Магистратѣ показывалъ, что онъ тѣхъ денегъ не браѣ и Векселей никому писать не вѣлеалъ, и вмѣсто себя купца Посникова подписываться не прашивалъ, да и во свидѣтельство Коммисаръ Антоновъ и купецъ Лавровъ подписывались ли, онъ не знаеѣ, и хотя напротивъ того здѣсь въ Московскомъ Магистратѣ писавъ оныхъ Векселей Коллегіи Юнкеръ Невѣжинъ, а въ Переславскомъ Магистратѣ Рязанскаго уполномоченные рукоприкладчикъ Посниковъ и свидѣтели Антоновъ и Лавровъ предъ присутствіемъ показавъ, что тѣ Вексели даны, и Невѣжинъ писавъ по его Семенова прашью, и онъ де Посниковъ его Семенова въ зачетательствѣ тѣхъ денегъ обличить можеть, на той улики отъ него не было,

а определено Московскимъ въ 1763, Іюля 17, а Главнымъ Магистратами въ 1764 годѣхъ, Маіа 6 числа, по тѣмъ ихъ Посникова съ товарищи показаніямъ объявленное число денегъ съ рѣшбією и проценты по силѣ Вексельнаго Устава 1 главы, 32 уложенныхъ 10 главы 159, 160 и 168 пунктовъ, въискать съ него Семенова, и отдать просителю Прокурору Сазонову, кои уложенные пункты къ сему дѣлу ни мало не слѣдуютъ; ибо во оныхъ изображено. Въ 1 буде кто съ суда истецъ, или отвѣтчикъ ищетъ слаться въ двадцати рубляхъ на десять человекъ, и тѣхъ людей по тому же добрашивать и свершить дѣло по сказкѣ тѣхъ людей, на кого будетъ ссылка, а отводу не вѣрять же. Во 2 буде же кто въ такихъ искахъ на такихъ людей, кои упомянуты выше, пошлется изъ виноватыхъ, а тѣ люди по допросу скажутъ не противъ его ссылки, или и противъ ссылки, да не всѣ въ одну рѣчь, и его тѣмъ обвинить, по тому что онъ на тѣхъ людей самъ слался изъ воли своей, а они сказали не противъ его ссылки. Въ 3 а буде истецъ и отвѣтчикъ оба пошлется на кого изъ виноватыхъ, а послѣ того въ томъ же судѣ сверхъ той общія ссылки учнутъ подавать нѣкія ссылки, и судьямъ тѣхъ послѣднихъ ссылку не принимать, а вершить дѣло по первой общей ссылкѣ; да и Вексельнаго Устава 1 главы 32 пунктъ повелѣваетъ случающийся въ Векселяхъ споръ разбирать чрезъ Маклера и его записныя книги, а того при договорѣ Маклера не слушается, и тѣ споры разбирать писанными свидѣтельствами и свидѣтелями, а отъ реченнаго векселедавца Семенова нѣтъ ни на означеннаго рукоприкладчика такождѣ и свидѣтелей (кроме одного ихъ званія) ссылки не было, но еще въ подачнѣ въ Главный Магистратъ челобитьи именно показывалъ въ томъ ихъ по дружбѣ ужасливность, а на писца имѣвшую прежде ссору, по чему тогда самая уже сумнительность оказывалась; а хотя Главный Магистратъ во опредѣленіи своемъ къ утвержденію тѣхъ Векселей въ резолюціи уложенной 10 главы 251 пунктъ, о подачѣ на воровскія заемныя кабалы или крѣпости двоекъ и внесѣ, но очей безграмотной векселедавецъ Семеновъ при протестѣ упомянутыхъ векселей, а именно перваго Декабря 5, 1761, втораго Генваря 15 числа 1763 годовъ, о недавн оныхъ и въ небрачнѣ денегъ отвѣтствовалъ одинакомъ образомъ, а послѣ и въ Московскѣмъ Магистратѣ тождѣ объявилъ, изъ чего и давателю тѣхъ денегъ чинимое имъ Семеновымъ при первомъ еще Векселѣ записательство было извѣстно: и того ради за такими сумнительствами тѣ несогласно учиненныя съ законами Московскаго и Главнаго Магистратовъ о учрежденіи реченныхъ Векселей за действительныя, и о въисканіи по онымъ съ Семенова денегъ опредѣленія оставить. 2) А означенному Прокурору Сазонову, съсылки къ обвиненію его Семенова въ томъ имѣетъ достоящія доказательства въ числѣ означеннагожѣ Вексельнаго Устава 1 главы 32 пункта, такождѣ и послѣдовавшаго на

представленія Главнаго Магистрата и Коммерцъ - Коллегіи 1762 года, Апрѣля дня, Правительствующаго Синага опредѣленія искать Словеснымъ, или по формѣ судоу, понеже во ономъ 32 Вексельнаго Устава пунктъ значить, всѣ Вексели и договорныя въ нихъ кондиціи издаются чрезъ опредѣленныхъ присяжныхъ Маклеровъ заключать, и въ Маклеры повинны въ своей книгѣ частую записку заключенныхъ векселей держать, и буде послѣ случится какой споръ, и оной разбирать, какъ и выше написано, чрезъ Маклера и его записныя книги и прочее, а во опредѣленію Сенатскому вслѣднѣ, ежели у кого Вексели и договоры, кои въ Маклерскихъ книгѣхъ не записаны, также и письменныхъ на оное свидѣтельствъ и свидѣтелей не будетъ, явятся, а на нихъ споръ проведетъ, то таковыя тѣмъ, кои не хотѣли на тѣ вексели и договоры никакого свидѣтельства имѣть, разбираться въ томъ Словеснымъ, или по формѣ судоу, а совсѣмъ оныхъ не уничтожать, а за недовѣстительныя почитать такіе, которые между безаракотными заключаются, а означенные спорные Вексели хотя писаны и до сего опредѣленія, точію за произшедшіе отъ неграмотнаго векселедаца въ нечестіи оныхъ сегомъ и въ неопыченіи его самимъ рукоприкладникомъ, согласенъ въ вышеписанными положеніями ему Прокурору Сазонову разбираться Словеснымъ, или по формѣ судоу и опредѣлене, и о томъ въ Главнѣй и Московской Магистраты послать указы; при чемъ и подлинное дѣло отослать обратно; и Главному Магистрату о томъ вѣдать и уничтожить по сему ЕЯ ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА указу, а означенное дѣло при семъ, также и въ Московской Магистратѣ указъ посланы, Марта 22 дня, 1766 года.

У подлиннаго пишеть тако: Оберъ-Секретарь Иванъ Баженовъ.
Секретарь Григорій Коланицкой.
Архивариусъ Никифоръ Липтевъ.

Изъ 6 Департамента.

№. 48. стран. 153. Копія съ указа 1736 года, Іюля 19 дня, о колодникахъ и о рѣшеніи дѣлъ чрезъ мѣсяць.

БОЖІЕЮ МИЛОСТІЮ МЫ АННА ИМПЕРАТРИЦА И САМОДЕРЖИЦА ВСЕРОССИЙСКАЯ,

и прочая, и прочая, и прочая.

Объявляемъ во всенародное извѣстіе.

По указу блаженнаго и вѣчнодостойнаго памяти Дяди Нашего Государя Императора ПЕТРА ВЕЛИКАГО 1718 года Генваря 15 дня, которые люди по подрядамъ и по откупамъ и повременнымъ таможеннымъ и питейнымъ и всякимъ зборамъ, и въ наместныхъ и штрафныхъ

нихъ деньгахъ и во всякихъ положенныхъ государственныхъ эборахъ и въ партикулярныхъ делахъ на опредѣленные имъ сроки въ платежахъ не исполняются, таковыхъ какъ самыхъ, такъ и поручиковъ ихъ, а буде сами должники померли, послѣ ихъ, женъ ихъ и дѣтей на правѣхъ не держать, а отсылать въ Санктпетербургъ, и опредѣлять годныхъ въ гварію, а старыхъ и малолѣтнихъ мужескаго полу въ другую работу, а женъ въ приданной домъ, и за ту работу зачитать имъ тѣхъ долговыхъ денегъ на мѣсяцъ по рублю человѣку, и которые люди тѣ долговѣе деньемъ заработаютъ, тѣхъ отъ той работы съобжидать, а во время той работы давать кормъ равно съ каторжными; а буде такіе должники будутъ просить въ платежъ тѣхъ долговыхъ денегъ сроку, таковымъ сроку давать съ добрыми поруками на полгода, а болѣе не давать; а буде поруки не будутъ, то посылать противъ вѣнчавшагося бѣсрочно. А нынѣ извѣстно Намъ учинилось, что какъ въ Коллегіяхъ, Канцеляріяхъ и Конторахъ, такъ въ Губерніяхъ, Provinciахъ и городовъ держатся колодники въ казенныхъ и партикулярныхъ небольшихъ долгахъ по году, по два и болѣе, между которыми такіе находятся, что изъ нихъ долгу только отъ 3 рублей и ниже, а въ работу ихъ, гдѣбы они могли тотъ долгъ заработать, какъ вѣнчавшей указъ повелѣваетъ, не употребляютъ, только отпускаютъ по уличамъ скважничь и нескважничь для прошенія милостыни; и хотя они милостыню и собираютъ, и можнобы для своего откупу по нѣскольку употребить, но они вѣдсто того собираемая деньги пропиваютъ, и сами стараются, чтобы имъ жить въ такой праздности болѣе, а отъ судей въ томъ ни малѣе смотра не имѣтъ, отъ которыхъ испорядковъ не токмо самимъ тѣмъ страдающимъ бѣдѣ всякой чинной правильной причинѣ кочечное раззореніе, но и интересамъ Нашимъ немалой вредъ приключается; ибо еслибы они долго задержаны не были, а употреблялись въ работу, тобы всякой долгъ скорѣе отплатить, и по освобожденіи своего пропитанія искуать могли, и на которыхъ полатъ положена, тобы по возможности платили, а кто долженъ въ службу вступить, тобы вѣдсто ихъ рекрутъ было не потребно: того ради симъ НАШИМЪ указомъ наипрѣчайше повелѣваемъ слѣдующее: 1) Всѣмъ тѣмъ дѣла во всѣхъ судебныхъ мѣстахъ, по которымъ нынѣ держатся подъ караулѣмъ разныхъ чиновъ люди въ начетныхъ деньгахъ и въ казенныхъ и партикулярныхъ долгахъ, бывшихъ отъ сего времени конечно въ мѣсяцъ. 2) По рѣшеніи дѣлъ тотчасъ-же взять у нихъ сказку, могутъ ли они тотъ полаганной на нихъ долгъ заплатить и въ указное время, и которые обяжутся заплатить, и въ томъ едрныхъ поруки поставятъ, тѣхъ освобождать; но чтобы тотъ платежъ дѣлае указнаго сроку не продолжался, въ томъ какъ Судьямъ и Секретарямъ, такъ и канцелярскимъ служителямъ, у которыхъ инъ дѣла въ рукахъ имѣются, въ томъ стараніа

ранія имѣть, и о такихъ долгахъ памятовать, и сколь скоро срокъ наступитъ, а платежа еще не было, тотчасъ самихъ должниковъ и ихъ поручиковъ сыскивать и на нихъ править, кто изъ нихъ въ лицахъ будетъ; ибо они изъ своей воли ручались съ такимъ общеніемъ, чтобъ далѣе сроку платежъ не продолжать; а буде Судьи и Секретари и канцелярскіе служители по наступленіи срока взысканія имѣть не будутъ, и продолжатъ за срокомъ мѣсяцъ: тогда весь тотъ долгъ безъ всякихъ отговорокъ толь наипаче на нихъ допращенъ будетъ, понеже оное запущеніе въ противность НАШИХЪ указовъ, отъ ихъ собственнаго послабленія учинилось. 3) Которые люди въ сказкахъ покажутъ, что имъ объявленнаго на нихъ насту или долгу платить нѣтъ, и движимыхъ и недвижимыхъ имѣній на то число, чѣмъ они должны, не имѣютъ, и вѣрныхъ порукъ въ платежъ поставить не могутъ, а похотѣвъ у партикулярныхъ людей за тотъ долгъ зарабатывать, и тѣ люди, у кого они похотѣтъ работать, взять къ себѣ ихъ пожелаютъ, у такихъ людей брать письменныя извѣстія, по чему въ годъ платить за нихъ обложатся; и ежели кто обязываться будетъ платежъ не меньше двадцати четырехъ рублевъ, тогда онымъ тѣхъ должниковъ отдавать, за которыхъ по обязательствамъ ихъ принимать въ казну денегъ погодно на сроки, и давать тѣмъ людямъ, кончъ такіе колодники въ работу отданы будутъ, указы, описывая въ нихъ именно, сколько на немъ долгу и по чему на годъ за него платить должно, и гдѣ тѣмъ деньгъ и на какіе сроки принимать надлежитъ, и до котораго времени тѣ должники у нихъ жить повинны, дабы въ томъ на обихъ ихъ никакой пріявки въ судебныхъ мѣстахъ и въ полиціяхъ не было, а колодниковъ, чтобъ жили въ работѣ до урочнаго терміна, обязывать сказками съ такимъ подтвержденіемъ, что ежели они прежде времени отъ нихъ эвдеутъ, или инымъ какимъ образомъ безъ воли ихъ отлучатся, а послѣ помянуты будутъ, то сосланы будутъ въ каторжную работу вѣчно безъ всякаго зачету. 4) Которые люди платить долгу сами не въ состояніи, и въ томъ платежъ вѣрныхъ порукъ не поставятъ, и у партикулярныхъ людей работы не сыщутъ, такихъ по рѣшенію дѣла, не державъ больше мѣсяца, отсылать въ Санктпетербургъ въ каторжную работу, и къ Кронштатскому и Ладожскому каналамъ, а въ другихъ мѣстахъ казенными тамо случающимися работами зачитатъ имъ въ уплату по двенадцати рублевъ на годъ челобѣту, какъ прежній указъ повелѣваетъ. 5) А буде и тѣ люди, которые сосланы будутъ на казенныя работы, потомъ сыщутъ у партикулярныхъ людей работу, и цѣну оіажутся за нихъ платить не меньше двадцати четырехъ рублевъ на годъ, такихъ имъ тотчасъ изъ каторги отдавать во всемъ на такихъ кондичіяхъ, какъ выше сего въ 3 пунктѣ изображено. 6) Которые должники сидя за карауломъ прежде рѣшенія дѣла сыщутъ гдѣ рабо-

работу, и будутъ начинаться подневно, такихъ отпустить за карауломъ или за поручками, дабы они крѣднѣе не сидѣли, но сколько возможно работою своею выплачивали, и изъ тѣхъ заработныхъ денегъ дѣлать имъ на кормъ по три копейки человеку на день, а доставляли въ уплату ихъ долгу брать въ казну ИАШУ. 7) И понеже, хотя въ состоявшемся указѣ 1714 году, Декабря 8 дня, и въ Генеральномъ Регламентѣ въ 4 главѣ напечатано: чтобъ всѣ челобитниковы дѣла рѣшить безъ волокиты, и далѣе шести мѣсяцовъ отнюдь не продолжать подъ наказаніемъ, ежели далѣе сего положеннаго срока кто безъ законной причины волокиты станеть: то колымъ паче о скорѣйшемъ рѣшеніи такихъ дѣлъ, по которымъ колодники содержатся, Судьямъ и ихъ подчиненнымъ стараться надлежитъ, одинакожъ оныя не только о скорѣйшемъ рѣшеніи такихъ дѣлъ не трудятся, но еще различныя страсти имѣя, нарочно продолжаютъ, и тѣмъ людскъ напрасно мучать, и что можно въ казну получить, ежелибъ дѣло безъ продолженія было рѣшено, то сила подъ карауломъ доавоременно проживаютъ, и Судьямъ и Секретарямъ и прочимъ служителямъ, остальное свое имѣніе раздаютъ, и никакой имъ надежды имъ не остается, что на которѣе зарабатывать, а Судьямъ и Секретарямъ и канцелярскіе служители получаютъ отъ нихъ взятки, принуждены въ томъ имъ мучить со дня на день, и дѣла безъ рѣшенія продолжать, или и по рѣшенію въ каторжную работу высылать, отъ чего многіе люди погибаютъ и долги разоряются напрасно; а ежелибъ всѣ такія дѣла рѣшимъ безъ волокиты, и должниковъ имѣнія на такія постороннія дачи прѣжде времени не тратили: тобъ иные могли своими имѣніями оплатиться, и тѣкой тяжкой работы свободиться; того ради тотъ прежній указъ и Генеральной Регламентъ накрѣпко подтверждается, чтобъ во всѣхъ судебныхъ мѣстахъ дѣла рѣшены были безъ всякаго умедленія, а которые требуютъ дальнихъ справокъ, то конечно въ полгода подъ такимъ же за нерѣшеніе въ то опредѣленное время штрафами, какъ оной указъ и Генеральной Регламентъ повелѣваетъ. 8) Также которыхъ должниковъ по рѣшенію дѣлъ будутъ держать за карауломъ больше мѣсяца и куда ихъ въ работу, какъ выше сего упомянуто, не употреблять, такихъ должниковъ по прошествіи мѣсяца съобоздвать, не требуя отъ нихъ того долгу платежа, а вмѣсто того всю сумму править на Судьяхъ и на Секретаряхъ, дабы впредь въ дѣлахъ волокиты и колодниковъ напраснаго задержанія отъ нихъ не было.

Подлинной эа подписаніемъ ЕЯ ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА собственныя руки, Іюля 19, 1736 года.

Печатанъ въ Санктпетербургѣ при Сенатѣ.

Но 49. стр. 158. Копія съ указа 1767 года Мая 28 дня, о колодникахъ и рѣшеніи дѣлъ чрезъ мѣсяцъ.

УКАЗЪ ЕЯ ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА САМОДЕРЖИЦЫ ВСЕРОССИЙСКОЙ, изъ Провѣдательствующаго Сѣната. ЕЯ ИМПЕРАТОРСКОЕ ВЕЛИЧЕСТВО будучи извѣстна, сколь великое число во всемъ государствѣ содержитсяъ колодниковъ, большую частію отъ нескорого рѣшенія и отъ несытка сеговерныхъ и по другимъ разнымъ околнностямъ, и дабы стерпѣть въ происходящія отъ того вредности, и доставить пользу и спокойствіе подданнымъ, именными указами Всевысочайше повелѣть съизволила: 1) Генваря 15 дня, 1763 года, всѣхъ тѣхъ, кои въ разные преступленія впадаютъ, къ чистому признанію обращаться больше милосердіемъ и увѣщаніемъ, а особливо изысканіемъ по происшедшимъ въ разные времена околнностямъ, нежели строгостію и истязаніемъ, и стараться, какъ божественно, при такихъ обстоятельствахъ кровопролитія уменьшати; естли же въ способъ не предъусматривать, въ такомъ ужъ случаѣ, доседавшихъ къ пыткамъ, по законамъ пытать въ позволѣнныхъ мѣстахъ: однакожъ такихъ точно, кто неминучемо дойдетъ до пытки, съ крайнею осторожностію и разсмотрѣніемъ, и паче всего наблюдать, чтобы съ виновными невинные истязанія напрасно претерпѣть не могли. 2) Февраля 10 дня, тогожъ года: 1) Поименныхъ воровъ и разбойниковъ подѣ караулѣмъ божде мѣсяца не держать, и съ нихъ, также и о оговорныхъ имъ, которые сысканы будутъ, дѣла рѣшати неспрѣменно въ мѣсяцъ, включая въ тотъ же мѣсячной срокъ и пытки, естлижъ по дѣлу оныя произвѣсть надлежало въ силу законовъ, кои производить съ крайнею осторожностію и разсмотрѣніемъ, и не отлагая дабы отнюдь того времени, хотябъ оговорные и не сысканы были. 2) Таковыхъ, которые съ первыхъ своихъ допросовъ, или съ очныхъ ставокъ во всемъ на нихъ показуемою объявлять сприведливо, не чиня не только пытокъ, чинже пристрастныхъ распросовъ, рѣшати дѣло по законамъ; и для того при переѣхъ ихъ расросахъ дѣлать имъ довольныя увѣщанія. 3) Приводныхъ въ необходимомъ случаѣ пытать во изысканіи истинны, таковыхъ точно, которые въ допросахъ противу показанія на нихъ станутъ заператься, а будутъ на то довольныя подозрѣнія, но однако же тѣ пытки производить со осторожностію и разсмотрѣніемъ; и когда съ пытокъ утвердятся безъ всякой отмены, то въпервыхъ учинить большой повальной обыскъ, и буде въ обыску оговорнаго одобратъ есѣ, или большая половина обыскныхъ людей, то оговорнаго не пытать, но рѣшати дѣло о приводномъ, а оговорнаго на поруки освободить, дабы напраснаго кровопролитія не было, тѣмъ, что лучше въ неизвѣстѣ, чѣмъ не имѣя точнаго обвиненія, виновнаго свободить, нежели невиннаго истязать по утвержденію единыхъ пытокъ; ибо одна пытка не можетъ быть вѣрнымъ обвиненіемъ оговор-

ворному; ежели же въ большемъ показномъ обыску на оговорнаго
оказулся какія маныя подозрѣнія, а къ тому снѣ челобѣтъ поданъ, то
въ такомъ уже случаѣ и оговорнаго выпустить съ разсмотрѣніемъ во
исканіи истинны, и когда онъ съ пытокъ не повинится, то отдать на
поруки; а есѣли, иже чина, никто такого на поруки не возьметъ,
то сослать на житье въ Сибирь, особливо что по обыску онъ не одо-
бренъ, но манья оказавшя на него подозрѣнія; по сему же точно посту-
пать и съ тѣми оговорными, кои иногда и по прѣшествіи мѣсячного
срока сысканы будутъ. 4. Подтверждено о исторженіи станочниковъ
и пристаходержателей, разбойниковъ и воровъ, гдѣ они укрывались. 5.
О лихоимцахъ, грабителяхъ и похитителяхъ государственной казны;
о всѣхъ рѣшеніе дѣлъ непременно окончивать въ срокъ по Генеральному
Регламенту, буде прежде не можно: разнымъ образомъ и о всѣхъ то-
гда наличныхъ разнаго званія колодникахъ, исполненіе чинить по выше-
писанному же. 6. Колодниковъ же, кои содержатся подъ карауломъ,
по обыкновеннымъ тяжбымъ дѣламъ, не держать подъ карауломъ,
отдавать на поруки съ поставкою впрелѣ, о каковыхъ и прежде множи-
ми указами подтверждено, еще въ указѣ 1798 года точно написано съ
такимъ изъясненіемъ: естли челобитчикъ за дѣломъ ходить не бу-
дутъ, а на поруки и на росписки приаодныхъ людей никто не возьметъ,
и такихъ людей, которымъ не возможно самимъ поруки собрать, и на
росписку нѣкому взять, держать съ того числа, какъ которой посаженъ
будетъ, мѣсяць, а больше мѣсяца не держать, и послѣ того срока изъ
приказа ихъ освобождать безъ поручиныхъ записей и безъ росписекъ. Равно-
мѣрно же и о тѣхъ колодникахъ, которые содержатся въ казенныхъ и
партикулярныхъ долгахъ, состоявшихъ въ 1736 году, Іюля 19 днѣ,
именнымъ указомъ блаженныя и высокославленныя памяти Государыни
Императрицы АННЫ ІОАННОВНЫ повелѣно: 1. Во всѣхъ судебныхъ
мѣстахъ всѣ тѣ дѣла, по которымъ колодники содержатся подъ кара-
уломъ, разныхъ чиновъ люди въ наличныхъ деньгахъ и въ казенныхъ и
партикулярныхъ долгахъ, рѣшить конечно въ мѣсяць. 2. По рѣшеніи
дѣлъ тотчасъ взять у нихъ казен, могутъ ли они показанной на нихъ
долгъ заплатить въ указанное время, и которые обяжутся заплатить, и въ
томъ обрѣныхъ порукъ поставлять, такихъ освобождать; но чтобы тотъ
платить далѣе указнаго срока не продолжался, въ томъ какъ Судьямъ
и Секретарямъ, такъ и канцелярскимъ служителямъ, у которыхъ тѣ
дѣла въ рукахъ, имѣть строгіе, и о такихъ долгахъ напоямывать,
и скоро скоро срокъ наступитъ, а платитъ еще не было, тотчасъ са-
мимъ должникамъ и ихъ поручицамъ сыскать, и на нихъ править, кто
изъ нихъ въ лицахъ будетъ; а буде Судья и Секретари и канцелярскіе
служители, по наступленіи срока возысканіе имѣть не будутъ, и продол-
жая въ срокѣ мѣсяць, тогда весь тотъ долгъ безъ всякихъ отсрочекъ

ворокъ на нихъ доправленъ будетъ. 3. Которые въ сказкахъ покажутъ, что имъ платить нѣчемъ, движимыхъ и недвижимыхъ имѣній на то число, чѣмъ они должны, не имѣютъ, и вѣрныхъ порукъ поставить не могутъ, а похотѣвъ у партикулярныхъ людей за тотъ долгъ заработать, и тѣ люди, у кого они похотѣвъ работать, взять къ себѣ ихъ пожелаютъ, такихъ отдавать съ залатою въ казну по 24 руб. на годъ. 4. Кто платитъ долгу сами не въ состояніи, и вѣрныхъ порукъ не поставятъ, и у партикулярныхъ людей работы не сыщутъ, такихъ по рѣшенію дѣла, не дожидаясь больше мѣсяца, отсылать въ каторжную и въ другія казенныя работы, какія гдѣ случатся, зачитая въ уплату по 12 руб. на годъ челобѣку. 5. Если тѣ люди, которые сосланы будутъ на казенныя работы, потомъ сыщутъ у партикулярныхъ людей работу, и цѣну обяжутся за нихъ платить не меньше 24 руб. на годъ, такихъ изъ каторжъ отдавать противу 3 пункта сего указа. 6. Которые должники сидятъ за карауломъ, прежде рѣшенія дѣла сыщутъ гдѣ работу, и будутъ начинаться по дню, такихъ отпускать за карауломъ или за поручами, дабы они праздно не сидѣли, но сколько возможно работою своею оплачивали, и изъ тѣхъ заработныхъ денегъ давать имъ на кормъ по 3 коп. челобѣку на день, а доставочныя въ уплату ихъ долгу брать въ казну. 7. Хотя въ состоявшихся указахъ 1714, Декабря 8 дня и въ Генеральномъ Регламентѣ въ 4 главѣ напечатано, чтобъ всѣ челобитничковыя дѣла рѣшать беззаконно, и далѣе шести мѣсяцовъ отнюдь не продолжать подъ наказаніемъ, ежели далѣе сего положеннаго срока кто безъ законной причины волочить станеть, то кольми паче о скорѣйшемъ рѣшеніи такихъ дѣлъ, по которымъ колодки содержатся, Судьямъ и ихъ подчиненнымъ стараться надлежитъ: однакожъ оныя не токмо о скорѣйшемъ рѣшеніи такихъ дѣлъ не трудятся, но еще различныя страсти имѣя, нарочно продолжаютъ, и тѣмъ людей напрасно мучатъ, и что можно въ казну получить, ежелибъ дѣло безъ продолженія было рѣшено, то сидятъ подъ карауломъ долго-временно проживаютъ, и Судьямъ и Секретарямъ и прочимъ служителямъ остальное свое имѣніе раздаютъ, и никакой иной надежды имъ не остается, что на каторгѣ, зарабатывать, а Судьи и Секретари и канцелярскіе служители получаютъ отъ нихъ взятки, принужденны въ томъ имъ манить со дня на день, и дѣла безъ рѣшенія продолжать, или по рѣшенію въ каторжную работу посылать, отъ чего многіе люди погибаютъ, и дѣла разоряются напрасно; а ежелибъ всѣ такія дѣла рѣшили беззаконно, и должникибъ имѣнія на такія постороннія дѣла прежде времени не тратили, тобъ нѣмъ могли своими имѣніями оплачиваться, и такой тяжкой работы свободныя: того ради тотъ прежній указъ и Генеральный Регламентъ накрѣпко подтверждены, чтобъ во всѣхъ судебныхъ мѣстахъ дѣла рѣшены были безъ всякаго умедленія,

подъ такимъ же за нервшеніе въ то определенное время штрафовъ, какъ оный указъ и генеральный Регламентъ повелѣваетъ. 8. Которыхъ должниковъ по рвшеніи дѣлъ будутъ держать за карауломъ больше мѣсяца, и нигдѣ ихъ въ работу, какъ выше упомянуто, не употреблявъ, такихъ должниковъ по прошествіи мѣсяца свободъ, не требуя отъ нихъ того долгу платежа, а вмѣсто того всю сумму править на Судѣхъ и на Секретаряхъ, дабы впредь въ дѣлахъ возлѣжало, и колодникъ напрасно здержанія отъ нихъ не было. Напослѣдокъ именнымъ же ЕЯ ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, состоявшимся въ 1765 году, Ноября 9 дня указомъ повелѣно: обывныхъ, безпашпортныхъ и съ просрочными пашпортами владѣльческихъ людей и крестьянъ, когда они помѣаны и въ Полиціи приведены будутъ, тогда же допрашивать чѣмъ они, и гдѣ жили, и ежли вѣстия кто изъ нихъ въ какихъ преступленіяхъ, съ такимъ поступать по прежнимъ указамъ, а которые въ преступленіяхъ кромѣ побѣговъ не окажутся, другіе же о просрочныхъ пашпортахъ законныхъ причинъ не покажутъ, въ такомъ случаѣ тѣхъ, кои малолѣтними считаться не могутъ, осылать въ казенныя работы, а малолѣтнихъ въ гирнизончыя школы и ко обученіямъ въ казенныя мѣста ремесламъ, платя всѣмъ обыкновенное содержаніе, а въ возрастѣ настоящимъ ихъ владѣльцамъ, и въ случаѣ нелики владѣльцовъ ко взятыю таковыхъ поступать такъ точно, какъ особѣ въ томъ указѣ предписано; а сверхъ сего, какъ прежде, такъ и послѣ многими изъ Правительствующаго Сената указами о томъ же подтверждено и притомъ велѣно о содержащихся во всѣхъ судебныхъ мѣстахъ, и впредь вступаемыхъ колодникахъ, какое гдѣ произвожденіе будетъ, прислать въ ведомости въ назначенные по тѣмъ указамъ сроки, со всякимъ изъ дѣлъ обстоятельствомъ, и показавъ, за чѣмъ о томъ дѣла не рѣшены? однакожь и за всѣмъ тѣмъ по поданнымъ учрежденной при Сенатѣ о колодникахъ Экспедиціи, а въ ту Экспедицію полученнымъ изъ разныхъ мѣстъ ведомостямъ, Правительствующимъ Сенатомъ усмотрено, что во многихъ мѣстахъ колодники содержатся такъ долговерменно, что нѣкоторые болѣе 20 лѣтъ, какъ - то:

1. Въ здѣшнихъ присутственныхъ мѣстахъ, а именно: 1) по Адмиралтейству съ 1749 года, въ похищеніи изъ мезасѣновыхъ матеріаловъ, дѣло слѣдственное объ нихъ кончено, изъ розыскной Экспедиціи въ Коллегію представлено, а изъ Коллегіи для разсмотрѣнія отослано въ учрежденную при Адмиралтействѣ Комиссію, но тѣмъ еще не рѣшено, 2) по Полиціи одна въ прошеніи милостыни, а другіе въ прочихъ не порядкахъ, 3) по Каморъ-Конторъ съ 1735 года бѣгшіе изъ кѣлекъ подношники, въ мѣшачѣ въ вино воды, дѣло объ нихъ не рѣшено, эзъ чѣмъ не показано, 4) ко Соляной Конторъ съ тогожъ года. во обвѣщеніи солью, дѣло не рѣшено за нехотѣніемъ Магистратскаго Депу-

тата, котораго въ случаѣ неходженія, весьма къ тому принудить бы можно, илибъ другаго на его мѣсто истребовать, досельно время было, 5) по Магистратской Конторѣ, начиная отъ 1761 года, одни въ ексельныхъ долгахъ, за неплатежемъ оныхъ, другіе въ сочиненіи подложныхъ екселей, за неприсылкою на представленіе указа отъ Главнаго Магистрата, 6) въ Санктпетербургской губернской Канцеляріи, осужденные въ Нерчинскъ, за неразсмотрѣніемъ дѣла въ неправомъ рѣшеніи съ 1764 года, вспомянутой родства и Полякъ желающій быть во услуженіи съ 1765 года, приводные въ подвѣхъ и по челобитничковымъ дѣламъ, такъ же въ немѣднѣи пашпорта, послужныцы эдшнихъ жителей отставной солдатъ, и служилыхъ же мужей жены за немѣднѣи пашпортовъ; есть же и такіе женки, которыя взяты въ прошеніи милостины, а въ розыскной Экспедиціи многіе же содержатся за неволученіемъ отъ губернской Канцеляріи резолюціи подобно сему!

2. Въ Москвѣ: 1) въ Юстицъ-Коллегіи по разнымъ слѣдственнымъ дѣламъ, 2) въ Судномъ Приказѣ, въ недачѣ сказокъ помѣщикамъ есть ли чѣмъ иски платить, съ 1764 года, 3) въ Военной Конторѣ, въ подложной отдачѣ въ рекруты, съ 1764 года, 4) по Берегъ-Конторѣ въ неплатежъ доменныхъ, съ тогожъ года.

3. Въ Московской губернской Канцеляріи, начиная отъ 1762 года: 1) въ начетныхъ деньгахъ, 2) по приводамъ съ краденымъ вычлѣтымъ чиномъ, о которыхъ дѣла не рѣшены за неприсылкою отъ компанейщиковъ Депутатовъ, 3) помѣнные съ фальшивыми пашпортами, 4) бѣлые помѣщичьи и экономическіе, 5) бѣлыежъ за дослужившимъ неспріемомъ помѣщиками, 6) разныхъ эланій въ немѣднѣи пашпортствѣ и письменнаго вида, 7) помѣщичьи люди, присланные изъ Дворцоваго вѣдомства, для написанія въ подушной окладъ, 8) Малороссіянцы за слѣдствіемъ о припадѣ, 9) явившіеся собою новокрещены, желающіе быть въ Дворцовыхъ волостяхъ, 10) во отбывательствѣ холопства, 11) солдатской сынъ въ слѣдствіи о родствѣ; но всѣхъ сихъ, естьлибъ только прилѣжность и радѣніе было, то не продолжая ни малаго времени, въ положенное время дѣла рѣшить, весьмабы возможно было.

4. Вѣдомства той же Губернской Канцеляріи въ розыскной Экспедиціи: 1) большею частию за неполученіемъ отъ Московской Губернской Канцеляріи на представленіе указовъ, и требуемыхъ отъ той же Губернской Канцеляріи и отъ другихъ мѣстъ извѣстій, такъ что число оныхъ простирается за неприсылкою тѣхъ извѣстій болѣе, нежели о двухъ людяхъ. 2) Въ малыхъ кражахъ помѣщиковъ и прчаго, начиная съ 1756 года, а изъ числа ихъ есть и жаловѣицы. 3) Въ подложныхъ продажахъ, и въ допущеніи себя къ продажамъ, за неплатежемъ пошлинъ, и за гербовую бумагу денегъ. 4) Изъ нихъ же

и некоторые дела не решены за неопределением от Губернской Канцелярии члена к присудствию, и за отказом одного из присудствующих. 5) По одному делу 39 человек экономического ведомства крестьян в противностях и других непотребствах с 1764 года; но дела об них не решено, да и следствие долгое время не шло, по такому слабому резону, что от Коллегии Экономии на производство того дела прислано не было бумаг, чернил, сургуча и приказных служителей, что служит к предсуждению рязанской Экспедиции, а не меньше и Губернской Канцелярии, у которой под ведомством та Экспедиция состоит. Но когда дело производится в рязанской Экспедиции, то к тому приказных служителей употребить должно, состоящих в той же Экспедиции, а бумаги, чернила и сургуч, если необходимо были надобны, и по законам принадлежало от Коллегии Экономии, но от нее не прислано, за такую неспешною следовало то из положенной на ту Экспедицию для расход в суму употребить, а на Коллегию Экономии о том жаловаться, и просить в вышнем ведомстве, да и Коллегии Экономии, если необходимо оно должно было от нее отослать, чтоб при первом требовании исполнить то надлежало; особливо ж и о самих крестьянах, как они точно в с ведомстве, дабы они долгое время под карзю не держались, и дело об них как возможно решено было, несомненно та Коллегия стараться обязана. 6) Одна женщина, содержащаяся с 1765 года, подвержена к пыткам об том только, с умыслом она людскую избу сжегла, что над нею и производится; но когда в самом деле так, что она и при первом допросе показала на себя зажигательство, то не было нужды чрез истязания изнискывать, с умыслом то сделала, если только показала, что была зажигательницею: сие самое явно уже очевидно, которой и в решении дела поступить надлежало. как женщины ЕЯ ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА 1763 года февреля 10 дня указом Всевышнейше повелено. 7) Несколько человек арестованы, якобы в разбой крестьянских дворов и в грабеж пожитков, которые с расспросом об том начали: потом каждой по трижды пытаны и жжены огнем, а наконец определено об них сделать повальной обыск, сие учинено и мало не согласно с предписанным ЕЯ ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА указом, по которому точно повелено, обыски производить об одних оговорных, и прежде нежели они подвергнутся признанию будут, арестованных же пытать следно по явным на них о подозрении доказательствам: ежели ж явного доказательства не было; то их пытать не надлежало, а следствием делать повальной обыск прежде, нежели они пытаны, и к пыткам приступит тогда, еслибы они в обыску не были одобрены, и названы подозрительными, но когда уже

пытаны и кровію очистилсѣ, то не было нужды и въ обыскѣхъ, а оставалось только дѣло рѣшить по законамъ, какъ тѣмъ же именнымъ **ЕЯ ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА** Высочайшимъ указомъ повелѣно. 8) Многие пытаны, а чѣлпопы и огнемъ жжены безъ всякаго пресѣдѣтѣго утѣшенія, въ противность именного **ЕЯ ИМПЕРАТОР КЛАГО ВЕЛИЧЕСТВА** 1763 года, Января 15 дня, указа; содержатся же и такія женки, на которыхъ отъ приводныхъ воровъ показано, единственно въ испортеніи съ ними жити, но воровствѣ и приемовъ воровскихъ помятковъ и ниже о томъ, чтобы они про ихъ воровствѣ знали, ни какаго показанія нѣтъ, и по тому оныя не подвержены къ долговременному содержанію, а слѣдовали къ наказанію единственно за ихъ непорядочное поведеніе, что однакомъ и принадлежитъ не до розыскной Экспедиціи, а до Полиціи. 9) Что всего удивительнѣе, то, одинъ крестьянинъ же и солдатская женка по трижды пытаны, и огнемъ жжены въ томъ единственно, а именно: крестьянинъ въ опоемъ разныхъ крестьянъ же дурминомъ, и въ уводѣ лошадей и возовъ съ хлѣбомъ, а солдатка въ вареніи и въ дахѣ тому крестьянину дурмана, а потомъ опредѣлено учинить посылной обыскъ. Сей дерзновенный поступокъ столь безчеловѣченъ, что по справедливости требуетъ несправедливаго взысканія съ тѣхъ, кѣмъ они на сіе тиранство осуждены, и таковая дерзость ни мало не сходствуетъ въ Високоннариимъ **ЕЯ ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА** Матернимъ милосердіемъ, выше довольно изъясненнымъ, а слѣдовало бы, не производя пытокъ, съими они въ томъ изблисны, рѣшить дѣло по законамъ, принявъ во уваженіе самое преступленіе, въ случаѣ же крестьянина запретельства, ежелибы онъ и пытки подтерпѣвъ себя, то въ такомъ маломъ подозрѣніи, каковое на его показано, кража лошадей и возовъ хлѣба, не трижды, но весьма дозволено и однажды пытать; а посылной обыскъ производить не тогда, когда уже онъ пытанъ, и кровію очистилсѣ; но прежде таковаго тиранства, по тому, что съими въ обыску одобренъ будетъ, то невозможно пытки безъ всякаго драваго расудка, и въ противность законовъ; буде же и обыскныя люди назвали его и подозрительнымъ, то натурально въ томъ же, елико уже пытанъ, вновь перепытывать не можно, а изъ сего и доказывается, какъ пытка прежде посылнаго обыска произведена нѣдѣльно, или посылной обыскъ произведенъ тогда, когда онъ не надобенъ. а между тѣмъ дѣло остается безъ рѣшенія, и колесники долговременно содержащы въ противность закона; солдаткамъ, на которую показано было не болѣе какъ одно вареніе дурмана, буде то поличино ею произведено, не только таковыя тиранства, какъ съ нею въ пыткахъ поступлено, но и публичному инутому наказанію ни мало не подвержена, а слѣдовало бы наказать ее по мѣрѣ ея виновной, или битьею, а на послѣдней мѣрѣ плетью. 10) О многихъ же

же сказано, что дѣла предложены въ слушанію, но не рѣшены, а эа-
чѣмъ, не покъ эако, а другіе и слушаніи, но опредѣленій долготерпѣливо
не эдѣвано, такъ что болѣе полугода. 11) Въ нѣкоторыхъ выговорахъ,
что опредѣлено, у помѣщика Сабурѣва, желаетъ ли онъ приводныхъ
пытать, аэать извѣстіе: преступленіежъ ихъ показано не болѣе, какъ
только побѣдъ отъ помѣщика и кража пожитковъ у его служителей-
ницъ, въ чемъ они и выжились, следовательно и дѣло рѣшить по тому
наказанію, не требуя у помѣщика о томъ осведомленій, желаетъ ли
онъ тиранство нмъ производить? да будетъ онъ и пожелалъ, то на-
добнобы прежде собразить съ закономъ, заслуживаютъ ли то, чему
они подвергаются, и соответствуютъ ли тому благоразумію и челове-
честву. 12) Солдатская женка, которой отъ роду 55 лѣтъ, содер-
жится въ грѣмѣ краденыхъ пожитковъ, въ чемъ выжила, и краденые
пожитки отысканы, но опредѣлено ея пытати, а не пытана эа болѣз-
нію, сіе опредѣленіе не сходножъ съ предписанными уаконоуеніями. 13)
Экономической крестьяннижъ, приведенной съ покупѣ не эаимо, у ка-
кихъ людей взятой грабежѣмъ посторонней отчины у крестьянъ Асша-
ди, которая нмъ куплена эа 4 руб. 50 коп. и продана съ небольшимъ
эа 5 руб. но ни въ какихъ воровствахъ ни отъ кого не изобличенъ, и
какъ со уащаніемъ, такъ и съ пристрастнаго роспроса ни въ какихъ кра-
жахъ не выжились, однакожъ опредѣлено пытати, и пытанъ даэажи,
а по намѣреніямъ розыскной Экспедиціи андичи нмъ производствъ
другихъ дѣлъ, упователю и третей пытки ему не миновать, что не
сходножъ съ предписаннымъ уаконоуеніемъ. 14) Есть еще и такіе,
которыхъ опредѣлено свободить, но не освобождены, эа неэаитежѣмъ
вытскъ и положенныхъ по дѣламъ пошлинъ, а другіе и съ приводныхъ
денегъ, нѣкоторыхъ и эа несправедлиую стѣ владѣльцовъ въ грѣму
приводныхъ; изъ нихъ о первыхъ, ежели они некрѣпостные и свободные,
поступать должноэъ по указу 1736 года, а о крѣпостныхъ по указу
1765 года, Іюля 14 дня. съ послѣднихъ же, не удерживая ихъ подъ
карауломъ, приводныхъ денегъ эзыа-ать неааько по рѣшенію дѣла,
но и при сакомъ приводѣ; естелижъ къ приему приводныхъ ни сами
владѣльцы не являются, ни повѣренныихъ не присылаютъ, то о свободѣ
содержащихся поступать, какъ законамъжъ повелѣно. 15) Одинъ по-
мѣщичій человекъ съ его женою содержится съ 1765 года, и на че-
ловека показана кража денегъ у посторонняго, о чемъ и производится
по его обвиненію слѣдствіе, но изъ жѣну его кромѣ побѣда отъ помѣ-
щи а нѣкоторыхъ другіихъ показаній нѣтъ, и она ни въ чемъ не выжи-
лась: следовательно и дѣло обѣ нѣй остается нерѣшеннымъ, и она со-
держится подъ карауломъ, въ противность же вышписанныхъ законамъ.
16) Московской розыскной Экспедиціи Секретаря Сибѣева женка, кото-
рая содержится въ побѣдъ и въ кражѣ пожитковъ, и по наказанію опре-

двлено отдать на расписку, но не освобождена за немнвнѣмъ роспищ-
ковъ; но какъ помѣщикъ ея у дѣла въ той розыскной Экспедиціи, (кто-
рой и отправляемую въ Экспедицію о колодникахъ вѣдомость крѣпилъ)
а потому и расписки должно требовать отъ него, но не требовано,
и та женка не освобождена, къ большому предосужденію той Экспеди-
ціи. 17) Солдатская жена въ кражѣ съ фабрики шелку, опредѣлено
ея по наказаніи отослать въ Мануфактуръ-Коллегію, для отдачи на
фабрику, но отослала, не показано. 18) Одинъ раскольникъ въ по-
купкѣ у разбойника разныхъ вещей, разбойникъ пытанъ трижды, и по-
казалъ, что продолжалъ не сказывая, что кредитныя, въ чемъ и расколъ-
никъ не признался, а по сему и въ рѣшеніи дѣла никакого недостатка
нѣтъ; ежели бы каковыя и оговорныя къ тому дѣлу принадлежали, но
за несыскомъ ихъ надлежало то дѣло рѣшить въ положенной мѣсячной
срокъ, а съ оговоренными поступать послѣ того, когда сысканы бу-
дутъ, какъ точно часто упоминаемыя именнымъ ЕЯ ИМПЕРАТОРС-
КАГО ВЕЛИЧЕСТВА, 1763 года, Февраля 10 числа указомъ повѣдено.
19) Однодворческой крестьянки за неплатежемъ положенной вытчи, объ
немъ приводятся публики, не пожелаетъ ли кто его взять изъ пла-
тежа тѣхъ денегъ, но когда онъ владѣльческой, то и отдать должно
владѣльцамъ, а съ положенною вытchio, такъ равно естество и владѣ-
лецъ отъ принятія его отказался, поступити надлежало въ силу зако-
новъ. 20) Крожъ владѣльческихъ людей и крестьянъ, многіе разно-
чинцы, по наказаніи ихъ опредѣлены къ свободѣ, но не освобождены,
за немнвнѣмъ роспищковъ, что не согласно съ предписанными же уа-
конскіими. 21) Изъ числа свободенныхъ оказываются и такіе, кото-
рые пытаны по три и по четыре раза, но освобождены не по существу
ихъ кривію кривъ тѣ пытки, но по эдвляныиъ послѣ того многихъ
обыскамъ.

5. Подобныхъ сему приводимыхъ по дѣламъ неурядковъ и въ
другихъ Губернскихъ, Провинціальныхъ и Воскресскихъ Канцеляріяхъ
есть весьма довольно, а колодники долговременноиъ содержатся: 1) Въ
неплатежъ казенныхъ домоковъ. 2) Въ самозавѣдывающихъ корчемствахъ
и въ покупокъ корчемчаго вина, и о многихъ изъ нихъ дѣла не рѣшены,
за неприсылкою отъ Магистратовъ и Ратушъ депутатовъ. 3) Въ бѣо
мужьями женъ и въ неурядочномъ съ ними житіи. 4) Въ опознаніи
яко бы краденыхъ лошадей. 5) За долговременною неприсылкою отъ
Консисторіи для увѣщанія священниковъ. 6) За неполученіемъ изъ раз-
ныхъ представленій изъ многихъ мѣстъ, такъ что нѣкоторые изначалъ
отъ 1763 года, не только по одному, но и на шесть объ одной ма-
теріи представленій, требуемыхъ извѣстій. 7) За нелюбою къ суду
помѣщиковъ. 8) Непомищаіе родства. 9) Помѣщичья, также и сол-
датскія женки въ немнвнѣиъ лашпортковъ. 10) Бѣдныя Дворцовыя крестья-

лицъ въ одинъ только побѣгахъ. 11) За взятіемъ въ Губернскія Канцеляріи и въ Коллегіи, которыя они подчинены, на апелляцію двѣ. 12) Въ кражахъ съ поля хлѣба и въ другихъ овошнихъ тѣбѣхъ. 13) Присланные изъ другихъ городовъ бѣглецы для отдачи на прежнія жилища. 14) Женки, вышедшія отъ живыхъ за другихъ мужей въ замужество. 15) За неприсылкою поврежденныхъ для хожденія по двламъ. 16) Въ перепашкѣ междъ. 17) Расходники и счетчики въ означенныхъ начестяхъ и прочетахъ. 18) Спорные по суднымъ двламъ. 19) Прѣписные въ ревизію: 20) Многіежъ и безъ всякаго съ полиціею притока и въ кражахъ на нихъ показанія по объявленію сощкихъ, потому только, что они отъ нихъ отлучились собою, въ чемъ свидѣтельствуемъ и содержащійся въ Тверской Провинціальной Канцеляріи одинъ пѣномарева сынъ, которой въ ту Канцелярію явился собою, по объявленію на него сощкаго, для оправданія, что онъ взятъ былъ сощкимъ ни по какому двлу, а безвинно, но съ дороги отлучился, и сощкой допросомъ показавъ, что его поймали по одному только тому, что крѣпится: а другаго показанія не знаетъ; однакожъ съ 4 Августа, 1765 года содержится. 21) Крестьяне въ леченіи другихъ крестьянъ. 22) Въ написаніи доносителей доношеній, но чтобы тѣ написанныя ими доношенія были не согласны съ поставленными законами, и противности того не показано.

6. По разнымъ воинскимъ командамъ, столько вѣдомства ихъ въ разныхъ преступленіяхъ, но и партикулярные люди за исправленіе по подрядамъ, въ поручительствахъ, также въ покупокъ казенныхъ вещей, нѣкоторые съ 1763 года, особливожъ

7. Въ Магистратахъ и Ратушахъ, начиная отъ 1744 году, въ вѣдѣніяхъ и другихъ партикулярныхъ искахъ, наиболдѣе всего въ Московскомъ Магистратѣ и въ учрежденіи при немъ Словесномъ Судѣ, да и въ такихъ искахъ, которые прѣсхсхдѣютъ съ небольшоимъ 20 руб. не двлая объ нихъ никакого ршенія.

И по указу ЕЯ ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА Прѣислѣствующій Сенатъ разсматривая всѣ сіи открывшіяся обстоятельство не можеть оставитъ безъ причисленія непорядочныхъ въ томъ поступокъ; для того ПРИКАЗАЛИ: 1. всемъ тѣмъ мѣстамъ, до которыхъ производствъ и ршеніе о содержащихся въ вѣдомствѣ ихъ крестьянахъ двля принадлежитъ, столько во окончательномъ тѣхъ двля ршеніи; но и въ самѣмъ производеніи ихъ приложить наиприлежнѣйшее стараніе, и исполняющихъ къ содержанію по полученіи сего указа, изъ подъ караула свободить, на такомъ основаніи, какъ указы повелѣваютъ, къ сему главчымъ надъ ними правительствомъ ихъ принудить, и накрѣпо за ними смотрѣть, дабы какъ самое производствъ, такъ и ршеніе согласовало съ постановленными отъ ЕЯ ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА

СТВА законами, а въ противномъ случаѣ, естли хотя мало въ немъ упущено, то все возыщется съ тѣхъ главныхъ присудственныхъ мѣстъ.

2. Подлежащая къ тому изъ разныхъ мѣстъ исвѣстія и прочее, что отколю требуется, то все отослать и въ повелѣніе наставленіями и резолюціями снабдить: равнодѣрно, и взятыя въ разные мѣста на апелляцію дѣла разсмотрѣть, рѣшить немедленно; а между тѣмъ.

3. Самимъ тѣмъ главнымъ правительствомъ отъ подчиненныхъ имъ мѣстъ о всѣхъ содержащихся до нынѣ колодникахъ, не изъясляя и тѣхъ, которые хотя и свободны, но прежде обѣ нихъ, начиная отъ 1766 года въ послыаемыхъ въ учрежденную при Сенатѣ о колодникахъ Экспедицію ведомостейъ показано, каждому своего вѣдомства, собрать достаточныя свѣдѣнія разсмотрѣть, въ какомъ порядкѣ о тѣхъ колодникахъ дѣла, а особливо пытки производены, согласно ли съ законамъ, и для чего, какъ изъ присланныхъ ведомостейъ выше означено, не заслуживающіе того безчеловѣчно истязаны да еще и прежде убиенія, что все приписывается дерзновенному поступку присудствующихъ и производителей о томъ дѣлѣ, и кто по тому разсмотрѣнію найдутся виноватыми, съ тѣми непремѣнно поступить по всей строгости законовъ, и естли притомъ по криминальнымъ дѣламъ въ непринадлежащемъ истязаніи окажутся виновные, такихъ, яко преступниковъ законовъ и предѣловъ, но паче пренебрегающихъ своею должностію, отъ тѣхъ дѣлъ отрѣшить, и за что кто отрѣшенъ, и за преступленіе какому штрафовать будетъ, о томъ въ Сенатѣ немедленно рапортовать.

4. Впредь главнымъ правительствомъ, какъ въ своихъ, такъ и за подчиненными имъ мѣстами таковыя непорядки дѣлать накрѣпко запретить, подтверждая притомъ, чтобъ не только воры и разбойники, но и самые смертоубійцы, прежде всего были уязвимы; пытки же производить, естли со убиенія не признаются, и въ самомъ нужномъ и необходимомъ случаѣ и съ такою предосторожностію, какъ предписанными именными ЕЯ ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА Высочайшими 1763 года, Января 15 и Февраля 10 чиселъ указами повелѣно.

5. Когдажъ кто по явнымъ подозрѣніямъ въ случаѣ заирательства будетъ пытанъ, и въ показуемомъ на него очистится кровію, въ такомъ случаѣ не производить никакихъ обысковъ, и не дѣлая чрезъ то въ рѣшеніи напраснаго продолженія, оканчивать оное по законамъ. Равно сему,

6. съ содержащимися въ казенныхъ и партикулярныхъ долгахъ, поступать по состоявшему въ 1731 году и потомъ беспослѣдовавшимъ указамъ, подъ опасеніемъ, естли хотя мало въ немъ упущено будетъ, возысканія съ тѣхъ присудствующихъ, какъ поочто тѣмъ указомъ повелѣно.

7. О тѣхъ, кои содержатся за неплатежемъ вытей, пошлинныхъ и привоженныхъ денегъ, естли случатся помѣщиками люди и крестьяне, возыскивать кромѣ вытей съ самихъ помѣщиковъ, а о вытяхъ поступать по послѣднему опубликованному именному ЕЯ ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА 1765 года, Іюля 14, указу.

указу, да и съ разночинцами и друими свободными людьми, въ случаѣ долговременнаго или неплатежа исполнять по законамъ ж. 2. Съ непомнящими родства и съ прописными поступать, какъ законамиже повелѣно, но подъ карауломъ безвременно ни малое время, да и о виноватѣхъ болѣе положеннаго времени въ рѣшеніи дѣлъ отнюдь не продолжать 9. Въ дѣла, непринадлежащія до свѣтскихъ правленій, яко то: въ жендѣбѣ мужей отъ живыхъ женъ, и въ выходѣ женъ за другихъ мужей, свѣтскимъ командамъ отнюдь не мѣшаться, и ни коего къ тому въ свое вѣдомство не заирать, и просителямъ объявлять о томъ, чтобъ они били челомъ въ надлежащихъ духовныхъ правительствахъ, такъ какъ и въ паритетлярныя между мужей съ женами несогласія не мѣшаться, развѣ каковое при томъ прочеется грабительство и кража, что однажды производить по установленнымъ на то законамъ, а въ прочія дѣла, куда надлежало, о томъ же указъ, и въ Святѣйшій Пресвителъствующій Синодъ, о опредѣленіи коувѣщанію приводныхъ ководинковъ, ученыхъ священниковъ, едѣ оныхъ до нынѣ не опредѣлено, вѣдѣнія нѣ Сената посланы Маія 28 дня, 1767 года.

На подлинномъ пишеть тако: Оберъ-Секретарь Личимъ Князевъ.
Секретарь Иванъ Яковлевъ.

Канцеляристъ Николай Горлиновъ

нѣ 2 Департамента.

№. 50. страниц. 158. Копія съ указа 1779 года, Геняря 9 дня, о вычитаніи жалованья у находящихся въ службѣ за вѣксельной искѣ.

УКАЗЪ ЕЯ ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА САМОДЕРЖИЦЫ ВСЕРОССИЙСКОЙ, нѣ Поваителъствующаго С нага Главному Магистрату. По указу ЕЯ ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА Правительствующій Сенатъ по доношенію Главнаго Магистрата Конторы, коимъ прописывая, что въ ту Контору вступилъ протестъ на вѣксель Санктпетербургскаго купца Григорья Никонова, а по сѣрующей отъ него подписи Титулярному Совѣтнику Данилѣ Левичу на вѣкселедавицу Ликсандру Ивановичу дочь Римскую Корсакову и на одобрителѣ того Вѣкселя сына сѣ Копорскаго пѣхотнаго полку Поручика (что нынѣ Титулярной Совѣтникъ и въ городѣ Устюжѣ Желѣзопольской Воеводской Говарицѣ) Николая Андреева сына Римскаго-Корсака въ двухъ стахъ тридцати шести рублѣхъ, о которыхъ проситель Левичой просилъ, чтобъ тѣ деньги съ рекаміею и проценты за смертію вѣкселедавицы Римской-Корсаковой взыскать съ одобрителя сына сѣ Николая Римскаго-Корсака, или вычестъ нѣ его жалованья, и что она Контора посланнымъ въ Устюжской Желѣзопольской Магистратъ указомъ требовала съ него по тому вѣкселю денегъ съ рекаміею и проценты, а въ случаѣ неплатежа о вычестѣ у него нѣ получаемаго жалованья; на что устюжская Желѣзопольская Воеводская Канцелярія доношеніемъ требовала, великое число

у него изъ жалованья вычитать, и сколько на его содержаніе оставлять въ силѣ указовъ должной резолюціи, но Контора Главнаго Магистрата по прописаніи изъ Вексельнаго устава 21. 22. 30. и 38. пунктовъ и резолюціи, что хотя Вексельнаго Устава 1. главы по 36. пункту за неплатежъ по Векселямъ Вексельнаго иску, у векселедавцовъ имѣніе заарестовать и потомъ продать публичнымъ торгомъ, и удовлетворять притителя со всѣми убытками въ самой кратчайшій срокъ и въ одно, однакожь чтобъ во арестованіи и продажѣ имѣнія предписаннаго векселедавца Римскаго-Корсака за объявленной на немъ Вексельной искѣ не причинить ему, яко по тамошнему мѣсту присутствующему обиды и предосудженія, томъ Вексельной искѣ и опредѣлено было вычитать у него изъ заслуженнаго жалованья, яко изъ такогоя имѣнія, но по количеству числу въ тѣ вексельные иски изъ жалованья вычитать, узаконенія нѣтъ, а по сему и не доложась Правительствующему Сенату, соборю о томъ опредѣленія учинить не можно, и для того представляетъ свое мнѣніе, что по вступившимъ на состоящихъ въ службѣ векселямъ въ скорѣйшему удовольствію замодавцамъ надлежитъ Вексельные иски вычитать изъ ихъ жалованья по двѣ доли, а третью долю, дабы они векселедавцы будучи въ службѣ не претерпѣли въ содержаніи своихъ нужды, оставлять имъ векселедавцамъ на ихъ содержаніе, а болѣе о томъ предасть на разсужденіе Правительствующаго Сената, и проситъ о томъ указа, ПРИКАЗАЛИ: что касается до вычитанія по вступившимъ и впредъ вступить имѣющимъ векселямъ на состоящихъ въ службѣ векселедавцовъ изъ ихъ жалованья, то какъ Военскаго артикула въ 67. пунктѣ, также Морскаго устава 6. главы въ 59. пунктѣ напечатано: если ли кто своему подчиненному что дастъ въ заемъ, а платежа отъ него пожелаетъ, тогда надлежитъ долгу такимъ образомъ выместить, чтобъ солдату на прожитаніе его что осталось, и въ Его Величества службѣ никакого препятствія тѣмъ учинено не было; въ слѣдствіе чего и нынѣ въ вычитѣ исковъ изъ жалованья поступать по тому Военному артикулу, и о томъ въ Конторѣ Главнаго Магистрата указъ посланъ. Генваря 9 дня, 1779 года.

У подлиннаго пишетъ тако: Оберъ-Секретарь Николай Самойловъ Секретарь Христіанъ Фридрихъ Фельнеръ, Регистраторъ Петръ Евлевъ 1. Департамента.

№. 51. стран. 60 эри №. 21. стран. 80.

№. 52. стран. 164. Копія съ указа 1766 года, Іюня 18 дня, в мотавъ.

УКАЗЪ ЕЯ ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА САМОДЕРЖИЦЫ ВСЕРОССИЙСКОЙ,

изъ Правительствующаго Сената

Собывается всенародно

Именимъ ЕЯ ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА указомъ, даннымъ Сенату минушаго Маія 27 дня, за подписаніемъ ЕЯ ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА собственныя руки, покойнаго Генерала Фельдмаршала Графа Алексѣя Петровича Бестужева Рюмина, о сынъ Графъ Андрей Бестужевъ Рюминъ, между прочимъ Высочайше повелѣно публиковать, чтобъ отнынѣ не только онъ Графъ Андрей Бестужевъ (юмичъ Векселей не писалъ, но чтобъ и никто ему ничего въ „дѣлѣ не давать, подѣ опасеніемъ потерянія даннаго. О чемъ чрезъ сіе и публикуется.

Подлинной за подписаніемъ
Правительствующаго Сената.

Печатанъ въ Санктпетербургѣ
при Сенатѣ, Іюня 18 дня,
1765 года.

№. 53. стран. 154 Копія съ указа 1768 года, Октября 28 дня, о
запрещеніи объявляться Векселями по причинѣ мотовства.

**УКАЗЪ ЕЯ ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА САМОДЕРЖИЦЫ
ВСЕРОССИЙСКОЙ, изъ Правительствующаго Сената Главному Магистрату.**
По указу ЕЯ ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА Правительствующій
Сенатъ во исполненіе именнаго ЕЯ ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА,
состоявшагося минушаго Маія 2 дня указа, разсматривая поданную
ЕЯ ИМПЕРАТОРСКОМУ ВЕЛИЧЕСТВУ, отъ Коллежскаго Совѣтника
Князь Василья Мещерскаго челобитную, **ЕЯ ИМПЕРАТОРСКОЕ ВЕ-**
ЛИЧЕСТВО всеподданнѣйше просилъ объ отдалѣ ему купленнаго имъ
Князь Васильемъ на собственныя свои деньги сыну своему Князь Про-
кофію въ Костромскомъ уѣздѣ недвижимаго имѣнія, села Молвитина съ
деревнями по причинѣ невоздержнаго его житія въ полноту его Князь
Мещерскаго власть, и о уничтоженіи до сего даннаго отъ того сына
его Векселей и писемъ и впредь даваемыхъ, **ПРИКАЗАЛИ:** по пока-
зываемому ему отъ объявленнаго Князь Василья Мещерскаго на сынаго
Князь Прокофія невоздержному житію въ соблюденіе его имѣнія, и ко
отращенію егожъ Князь Прокофія отъ распущнаго житія, то село
Молвитино съ деревнями и зборъ со оныхъ пошвынскихъ доходовъ пре-
поручить отцу его Князь Василью Мещерскому, которой и имѣющіеся
на немъ Князь Прокофій долги, естли оныя окажутся пражливши, и
данныя отъ него Князь Прокофія Вексели и другія письменныя обяза-
тельства, законамъ непротивныя, заплатить долженъ; о данномъ же отъ
него Князь Прокофія иностранному купцу Деглеру въ семи тысячахъ
рублехъ Векселъ, о которомъ производится дѣло въ ономъ Магистратѣ,
кто же и въ прочихъ прежде даннаго ономъ Князь Прокофіемъ Векс-

ляхъ, естли оныя лягся правильныя и сходственныя съ законами, учить оному Магистрату на основаніи законовъ надлежащее разсмотреніе и рѣшеніе безъ продолженія времени, впредь же оному Князь Прокофью Мещерскому въ продажъ и закладъ безъ воли оного отца его деревень и въ даждъ Векселя по невооздержному его Князь Прокофья житію запрѣтитъ, и естли впредь отнынь данныя отъ имени его Князь Прокофья безъ воли отца его Векселя, или другія какія письменныя по долгамъ обязательства окажутся, таковыя въ дѣйство не производить, и Главному Магистрату учинить о томъ по сему ЕЯ ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА указу, а въ Московской Магистратѣ и о чемъ куда надлежало указы посланы Октября 28 дня, 1708 году, а Князьамъ Мещерскимъ о томъ объявлено.

У подлиннаго пишеть тако: Оберъ-Секретарь Никифоръ Арбузовъ.

Секретарь Тихонъ Баксеевъ.

Канцеляристъ Федоръ Петровской.

№ 56. стран. 167. Копія съ указа 1757 года, Октября 27 дня о Векселяхъ привилегированныхъ.

УКАЗЪ ЕЯ ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА САМОДЕРЖИЦЫ ВСЕРОССИЙСКОЙ,

Изъ Конторы Правительствующаго Сената

Московскому Императорскому Университету.

По указу ЕЯ ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА Правительствующаго Сената Контора по доношенію оного Университета и по приложенной при томъ съ доношенія Московскаго Магистрата копія, о содержащемся въ томъ Магистратѣ въ неплатежъ по Векселямъ вѣдомства того Университета учителя Билонъ, и разсматривая взятыя изъ Университетажъ о учрежденіи его съ Прокта и Конфирмаціи ЕЯ ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА копія, ПРИКАЗАЛИ: Поневже упомянутой въ представленіи Московскаго Магистрата Вексельной Уставъ состоялся въ 1729 году, и Сенатской указъ объявленной въ томъ же Магистратскомъ доношеніи имѣеть быть 1744 года; а Проектъ о Университетѣ отъ ЕЯ ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА Всемилостивѣйше конфирмованъ Генваря 12 дня, 1755 году, и въ томъ проектѣ написано во 2 пунктѣ, чтобъ сей корпусъ кромѣ Правительствующаго Сената не подчиненъ былъ никакому иному присутственному мѣсту, и ни отъ кого бы ниаго повелѣнія принимать не былъ обязанъ. Въ 3 пунктѣ, чтобъ какъ Прессессоры и Учителя, такъ и прочіе подъ Университетскою протекціею состоящіе безъ вѣдома и позволенія Университетскихъ Кураторовъ и Директора не повинны были ни передъ какими иными судомъ стать кромѣ Университетскаго; и о томъ, какъ въ томъ оного Университета доношеніи значить, изъ Университета въ Московской Магистратѣ сообщено было: и тако тому Магистрату видя послѣдо-

вавшую упоминаемаго Проекта конфирмацію по силѣ Векселанаго Уста-
ва и вышесоблаженнаго указа надлежало было Университетскаго учи-
теля Билона болѣе у себя не удерживать, а отослать въ тожъ время,
и денегъ требовать отъ Университета, да и брать его учителя собою
подъ караулъ въ Магистратъ не слѣдовало, а должно по тому же требовать
отъ Команды, яко-то Университета, гдѣ онъ состоятъ, но тѣмъ Маги-
стратомъ онаго не учинено; и о томъ Главному Магистрату взявъ отъ
Московского Магистрата отвѣтъ, и разсмотрѣвъ тотъ Московской Маги-
стратъ о штрафованіи учинить по указамъ, а объявленнаго содержаща-
гося учителя Билона въ силу Помычуты конфирмаціи отослать во
Университетъ по полученіи отъ нѣмъ указу того же дня, и долгови хъ
съ онаго учителя денегъ о взысканіи требовать отъ того Университе-
та, дабы болѣе въ классъ того учителя, какъ оной Университетъ пред-
ставляетъ, въ ученіяхъ остановки не было, и что учинено будетъ изъ
оныхъ Магистратомъ въ Сенатскую Кантору рапортовать, да и впредъ
обоимъ онымъ Магистратамъ Университетскаго вѣдомства учителей и
прочихъ чиновъ безъ сношенія съ тѣмъ Университетомъ къ себѣ не за-
бирать, а поступать въ томъ по объявленнымъ конфирмованнымъ отъ
ЕЯ ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА въ проектѣ пунктамъ непре-
мѣнно, и Московскому Императорскому Университету о томъ вѣдать;
въ Главной и Московской Магистраты о вышесписанномъ указѣ изъ Се-
натской Канторы посланы Октября 27 дня, 1757 году.

Но 62 стран. 156. Копія съ указа 1761 года, Февраля 19 дня,
о томъ, что безчестія платить не должно, кто безъ умыслу сшибѣсь
въ титулѣ.

УКАЗЪ ЕЯ ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА САМОДЕР-
ЖИЦЫ ВСЕРОССИЙСКОЙ, изъ Правительствующаго Сената Судному
Приказу. По указу ЕЯ ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА Правитель-
ствующій Сенатъ по доносенію онаго Приказу Прокурора Давыдова, ко-
имъ объявлялъ, что по идущемуся въ томъ Приказѣ дѣлу, по чело-
битию Коллежскаго Советника Сергѣя Поздѣва на Поручика Василія
Селявченца въ написаніи имъ Селявченымъ въ подавнкой въ Вотчинную
Коллегію челобитней его Поздѣва Надворнымъ Советникомъ, опредѣ-
леніемъ Суднаго Приказу Августа 7 дня 1760 году, по собраніи отъ
присудствующихъ голосовъ по согласному двухъ членовъ Надворнаго
Советника Борисова, Ассессора Улыбушева (кромя Надворнаго же Со-
ветника Маслова) разсужденію вѣрно по силѣ именнаго 1723 году ука-
зу производить судъ по формѣ, а оной де отвѣтчикъ Селявченецъ въ
Судномъ Приказѣ являя въ присутствіи объявлялъ, что онъ въ судъ не
идеть, и просилъ, дабы въ безхитростномъ имъ чина его Поздѣва
прописаніи то дѣло рѣшить по силѣ указу 1760 году, Мая 14 дня, и
того же де Августа 10 дня отъ него Прокурора Судному приказу пис-
менно предложено, чтобъ по тому дѣлу учинить, какъ указы повелѣ-

вають, понеже де по усмотренію его суда въ томъ производить не слѣдуетъ, для того какъ вышепоказанной отовдчикъ объявляѣ, что онъ въ судъ не идетъ, а просилъ, чтобъ въ безхитростномъ имъ его Поодбева чина прописаніи то дѣло рѣшить по силѣ означеннаго 198 году указу, которымъ де повелѣно, ежели кто въ письмахъ ней чинѣ, или имѣ, отчество и прованіе прописать, оныхъ людей въ такихъ пропискахъ допрашивать, и въ томъ имать у нихъ сказки, и будетъ они такіа прописки учинили безхитростно, имъ того въ вину не ставить и судовъ не давать, чего ради по силѣ онаго указу за собственнымъ отовдчикомъ въ безхитростной пропискѣ признаніемъ суда производить не слѣдуетъ, а надлежитъ взять сказку, а буде той сказки дать не похочетъ, то истцовъ искъ слѣдуетъ по силѣ того 198 году указу, на отовдчикъ Селивачевъ взыскать безъ суда, о чемъ де и отъ Надворнаго Совѣтника Мяслова во мѣднѣи и отъ Секретаря Петрищева, которой тѣ дѣла производилъ, представленіемъ объявлено, и на то де его Прокурорское предложеніе означенные Члены Борисовъ и Улыбушевъ учиненное Октября 2 дня резолюціею опредѣлили, по тому дѣлу прежде учиненному Августа 7 дня опредѣленіе произвестъ судъ, и требовалъ онъ Прокуроръ на оное повелѣніа. **ПРИКАЗАЛИ:** Судному Приказу именованнаго Поручика Селивачева по силѣ 148 году указа спросить, объявленную въ поданной въ Вѣтчинную Коллегію челобитной въ чинѣ его Коллежскаго Совѣтника Поодбева прописку, то есть во именованіи его Поодбева Надворнымъ Совѣтникомъ онъ Селивачевъ подлинно учинилъ безхитростно, и когда онъ такую клятву, какъ въ томъ указѣ издѣлсено, что онъ то учинилъ не для безчестія помянутому Совѣтнику Поодбеву, безхитростно утвердитъ, въ такомъ случаѣ оной прописки въ вину ему не ставить, равножъ и суда производить въ томъ не слѣдуетъ, а только переписать вновь ту челобитную съ показаніемъ его Поодбева чина надлежитъ, понеже на вышеписанномъ учиненномъ имъ Селивачевымъ съ присудствіи въ Судномъ Приказѣ объявленіи, что онъ безъ хитрости то учинилъ, утвердиться безъ взятя, какъ онымъ 198 году указомъ повелѣно, съ него подѣ клятвою сказки не можно; буде же такого подѣ клятвою обязательства дать онъ не пожелаетъ: то уже Судному Приказу по тому дѣлу поступать на основаніи указовъ непремѣнно, и Судному Приказу учинить о томъ по сему ЕЯ ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА указу, Февраля 16 дня, 1761 году.

Уподлиннаго указа подписано: Статской Совѣтникъ Иванъ Кооловъ.

Секретарь Сергѣй Кошкильть.

№. 63. строк. 196. экстрактъ съ указа

Въ указѣ 198 году, Маія 14 дня, написано:

Великіе Государи докладной выписки изъ Московскаго Суднаго Приказу слушаѣ, **УКАЗАЛИ** и Бояре приговорили, которые вслѣдъ чиннозъ люди кого обезчестятъ какими непристойными словами, о та-
кихъ

ѣхъ безчестіяхъ сыскивать, также и суды давать, а по суду, или по сыску указъ чинить, и кому доведется за какія вѣны наказаніе чинить, безчестія править по прежнимъ своимъ Государскимъ указамъ и по Уложению, также же кто кого въ какихъ нѣбудь письмахъ за своею рукою, или въ письмѣ своей руки напишетъ безчестіа, убоицѣмъ, или воромъ, или каѣмъ нѣбудь безчестнымъ словомъ обезчеститъ на письмѣ, и въ такѣхъ безчестіяхъ по суду и по сыску указъ чинить, еничнымъ надзѣланіе, и безчестіе править по Уложенью.

А будетъ Боларѣмъ, или Окольниковѣ, или Думной, или Благинѣи человѣкъ и иныхъ разнѣхъ чиновъ, или Стольникъ, или Стряпцѣи, или Дворянинъ Московской, или Жилецъ въ какихъ нѣбудь письмахъ за своею рукою, или въ письмѣ своей руки кому безъ хитрости прикашетъ честь, или чинъ, или имя, или отчество, или прозваніе, или укинетъ какую недопись, или прописку, а соперникъ ихъ въ томъ на нихъ учтетъ вѣщечеломъ о безчестіихъ своихъ, и такихъ людей въ такихъ пропискахъ допрашивать съ подкрѣпленіемъ Евангелъской заповѣди: то-они учинили умысламъ ли, хотя обезчеститъ соперниковъ своихъ, или безхитростно, въ томъ имать у нихъ сказки за руками, и будетъ они въ сказкахъ своихъ подъ клятвою скажутъ, что они такіа прописки учинили безхитростно, а не для безчестія соперниковъ своихъ, имъ того безхитростнаго дѣла въ вину не ставятъ и судовъ не даютъ, а тѣ письма, въ которыхъ они прописки учинятъ, отдавать имъ, и вѣдать имъ прописывать по подобію; а буде такіа прописки учинены будутъ въ такихъ письмахъ, которыхъ въ приказѣхъ имъ за ними какимъ споромъ отдать для исправленія будетъ не возможно, такіа прописки исправлять въ приказѣхъ Дѣлкамъ, а въ городѣхъ Воеводамъ своими руками, чтобъ отъ такихъ прописокъ никому ни отъ кого никакого безчестія не было; а кто такой сказки подъ клятвою дать не похочетъ, и за такіа прописки указывать на нихъ соперникомъ ихъ безчестіа по указу.

А будетъ такіа прописки учинятъ какихъ чиновъ люди, которые чины ниже Жилецкаго чину, или Городовые Дворяне и Копейщики, и Рейтары, и дѣти Боларскіе, и подьячіе и иныхъ всякихъ служилыхъ и торговыхъ чиновъ и Боларскіе люди и крестьяне, ихъ о такихъ пропискахъ не допрашивать, и отсылать за такое безчестіе на недѣлю въ тюрьму; а буде кто изъ такихъ виновныхъ учтетъ вѣщечеломъ, чтобъ ихъ въ тюрьму не посылать, а указать бы на нихъ соперниковъ ихъ безчестіе, и ихъ въ тюрьму не отсылать, а вѣдать на нихъ предать томъ, коего они обезчестятъ, за такіа прописки безчестіе по указу, а прописки исправлять же противъ вышеписанной статей.

А кто на кого вѣдѣтъ какую крѣпость, жалъ, или отпись, или заемную кабалу, или росписку, или иное какое письмо, или прилетъ отъ кого по дружбѣ соудную грамоту, а по такимъ письмамъ въ ка-
кихъ

кихъ иябуду пропискахъ будетъ исать безчестья, не указывать и судовъ въ томъ не давать, по тому что тѣ письма очи истцы принимали изъ воли тѣхъ прописокъ сами, не осмотря, и то ясно, что такія прописки чинятся безъ хитрости; а буде тѣмъ письмамъ доведется быть въ приказѣхъ, для инаго какого дѣла, а не для безчестья, и такія прописки справлявать же противъ вышеписанной статьи.

А буде кто въ какомъ иябуду письмѣ, или въ совѣтной грамотѣ, хотя кого обезчестить, напишетъ кому какія безчестныя слова нарочно, а не безъхитростною пропискою, и въ такихъ безчестіяхъ судъ давать и безчестья указывать по Уложенью, чтобъ кто никого нарочно не безчестилъ.

А которыхъ такіа дѣла противъ вышеписанныхъ статей у истцовъ съ отовѣтки были и вершены до сего Ихъ Великихъ Государей указу, а иски не доправлены, и такихъ исковъ не править, а въ тѣхъ дѣлахъ о несправленіи прописокъ указъ чинить противъ вышеписанныхъ статей; а которыхъ такіа дѣла не вершены, по сему же Великихъ Государей указу.

№. 64. стран. 197. Копія съ указа 1769, года Ноября 2 дня, о томъ что Вексель можетъ быть фальшивымъ или нефальшивымъ явств.

УКАЗЪ ЕЯ ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА САМОДЕРЖИЦЫ ВСЕРОССИЙСКОЙ изъ Правительствующаго Сената Главному Магистрату. По указу ЕЯ ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА Правительствующій Сенатъ, слушаъ доношенія Главнаго Магистрата и приложеннаго при ономъ экстракта о оказавшемся отъ имени Надворнаго Совѣтника Александръ Воськова, жены Наталіи Алексѣевой дочери и сына иностариннаго купца Язана Деглера на пятнадцать тысячъ рублѣвъ фальшивомъ Векслѣ, которой, какъ по слѣдствію въ Юстицъ - Коллегіи оказалось, писанъ приказникомъ онаго Деглера по прозвѣдъ сына ея Наталіи Лейбевардіи Кочнаго полку Вице - Вахмистра Воськова въ 1767 году, Августа 10, съ платежемъ въ шесть мѣсяцовъ, единственно по согласію съ Подпоручикомъ Афросимовымъ, въ чемъ они и въ допросахъ утвердились, и какому за то штрафу подлежать, сентенція Юстицъ - Коллегіею заключена, и Сенату представлена, а купецъ Деглеръ ни въ какомъ съ ними умыслѣ и согласіи не оказался, и капиталъ свой на томъ Векслѣ выдрилъ по одному только прикинутому ему обману, притомъ же и помянутой Вице - Вахмистръ Воськовъ, которой подѣ тѣмъ Векселемъ порукою писался, отъ поручительства и дачи Векселя за взымалъ съ Афросимовымъ вещи и на Князь Прокопья Мещерскаго Вексель, какъ въ допросѣ въ Полицію и на очныхъ ставкахъ, такъ и сверхъ того при протестѣ упоминаемаго Векселя показаніями не отрицается, а только произошедъ у нихъ споръ съ Афросимовымъ въ показаніи полученія отъ Деглера вещей однихъ на другаго, да и томъ приключившимся у Деглера при взятіи имъ Воськовъ въ вещей Майоромъ Соловьевъ опроверженъ

женъ тѣмъ, что онъ точно утвердилъ, что если при немъ Сомовъ все бралъ Воейковъ, а не Афросимовъ, а по сему и состоитъ сей Вексель фальшиво сочиненнымъ отъ лица только матери его Воейковой, а съ стороны сына ея, яко сочинителя того Векселя, по причинѣ его подѣ тѣмъ Векселемъ пражымъ лицомъ поручительства дѣйствительнымъ, въ разсужденіи чего, и что Деглеръ ввѣряя свой на Вексель капиталъ (не- знаяши происходимаго для него обмана) болѣе самой Воейковой, а ча- стію и сыну ея, которой обстояеъ во время того происшествія ляд- цами двѣ лѣтъ, осведомляясь прежде объ имѣніи ихъ, и не зная под- ставной бабы, которую сынъ ея вмѣсто своей матери къ нему съ собою привезъ. Мѣстныиъ Глазныиъ Магистратъ присуждалъ во удовлетвореніи его Деглера изъ числа значущей въ упомянутомъ въ пятнадцати тыся- чехъ рублехъ Векселя, за взятые имъ Воейковымъ съ Афросимовымъ вещи одну настоящую осьмь тысячь рублей сумму съ положеніемъ на оную указанныхъ шести процентовъ взыскать съ Воейкова по сему въ Век- селѣ поручительству, а съ Афросимовымъ, что изъ того до него до- шедшимъ состоитъ ему Воейкову, вѣдаться, какъ они оба суть разно- чинцы, гдѣ по законамъ надлежитъ особо; и для того присланный въ Глазной Магистратъ изъ Юстицъ-Коллегіи взятый у Деглера на по- мянутой Векселя онимъ Воейковымъ и Подпоручикомъ Афросимовымъ вещи, въ число означенной суммы Московскому Магистрату чрезъ укре- жденной при ономъ аукціонѣ съ публичнаго торгу продать, и Деглера такъ какъ и Сержантскую жену Григоровскую, и купца Степанова, изъ конхъ Григоровской серги бриліантовыя въ двѣ стахъ рублехъ были заложены, а купцу Степанову отъ самаго Воейкова три изумрудныя ка- мня и алмазы за осьмьдесятъ рублей проданы, а послѣ того отъ нихъ отобранны, и имѣются въ числѣ означенныхъ присланныхъ въ Глазной Ма- гистратъ изъ Юстицъ-Коллегіи вещей удовольствоваться; буде же чего за тою продажною въ тотъ искъ не достанетъ, то достаточную сумму удовольствоваться изъ собственнаго Воейкова имѣнія, какое найдется, или отъ претендентовъ показано будетъ: чего ради къ тому взысканію и самаго его Воейкова Московскому Магистрату Лейбгардин Концесс пол- ку изъ полковой Канцеляріи изстребовать, а между тѣмъ въ предсто- рожность на имѣніе его въ письмѣ крѣпостей и закладныхъ учинить за- прищениа: кождажъ онъ въ платежъ наличной суммы не обязателъ, и имѣнія у него не явятся, то поступить съ нимъ по силѣ Вексельнаго Устава 1 главы, 36 пункта, и Правительствующаго Сената 749 года, Декабря 7 дня указа, а достаточную въ пятнадцать тысячь сумму семь тысячь рублей какъ она въ тотъ Вексель включена Воейковымъ, за принятой въ той суммѣ имъ Воейковымъ на счетъ свой отъ Деглера, данной ему Деглеру въ той же суммѣ отъ Князя Протофія Мещер- скаго за забраннымъ вещи Векселя, которой по слѣдствію оказался по желанію Воейкова Княземъ Мещерскимъ переписанной на имя Свѣтле-
Часть II. Б стр.

тербуресскаго купца Константинова, и срокъ въ платежу еще не наступилъ, да и отъ Константинова ни Воейкову, ни Афросимову ничего нѣтъ; а по сему онъ и изъ надлежшаго порядка вышелъ, вѣнчанъ съ женою въ проценты Московскому Магистрату съ него Мещеряковъ, когда оному Воейкову срокъ минуетъ, и отдать ему Делегеру, если о совершившихъ Князю Мещерскому дѣлахъ доказано будетъ. Утомъ Воейкова мать Наталья Алексѣева дочь, во опроверженіе упомянуемаго, даннаго сыномъ ея Векселя въ поданномъ въ Главный Магистратъ 1768 года челобитвъ изъясняя, что Делегеръ не купецъ, а разночинецъ, то оное несправедливо, ибо онъ оказался въ числѣ иностраннаго купечества, следовательно Векселями обременены право имѣлъ, а изъ золотыхъ Воейковимъ у Купца Делегера вещей частію находятся въ Гениномъ Магистратѣ, частію же и въ Смоленской Губернской Канцеляріи, а изъ нихъ же Воейковъ серен розовылъ чрезъ Афросимова подъялъ Делегерову приказнику Балку, а сей отдалъ за долги рублѣвъ имѣющагося на немъ долгу Греку Янкову, нѣсколькоже камней Воейковъ продалъ серебрянаго рязу купцу Степанову за осьмидесятъ рублѣвъ, а изъ золотыхъ денегъ подставной бабѣ дано двадцать рублѣвъ; золотыхъ часовъ и разныхъ брѣвѣнчатыхъ и прочихъ вещей, всего на двѣ тысячи на сто рублѣвъ, отдалъ Афросимову въ уплату имѣющагося на немъ Воейковъ Афросимову долгу четырехъ тысячъ осми сотъ рублѣвъ, а Афросимовъ изъ нихъ заложилъ въ Москвѣ серен брѣвѣнчатой въ двѣстахъ рублѣхъ въше удержаннаго Григорьевской женой, кои находятся нынѣ въ Магистратѣ, Анаисью Сумарокову перстень брѣвѣнчатой въ сѣдъ рублѣхъ, въ Калугѣ два маленькихъ перстня чрезъ сержанта Мужичова Майору Проничеву въ пятидесяти рублѣхъ, одинъ перстень продалъ Калужскому канцелярису за семидесятъ рублѣвъ, другой заложилъ Проничеву въ Рязань за долги пятидесяти рублѣвъ, и пятидесяти рублѣвъ ему уже уплатилъ; въ Смоленскѣ въ штабъ-мюнде Губе, продалъ латарейку Французу серен брѣвѣнчатой, маленькихъ шесть перстней, цѣдотѣ одинъ брѣвѣнчатой, да серен розовылъ, всего за семь сотъ осмидесятъ рублѣвъ, да продалъ смужъ серѣ за двадцать рублѣвъ, да часовъ золотыхъ за сто рублѣвъ, ПРИКАЗАНІЕ: хотя всѣ сіи вещи по справедливости слѣдуютъ въ возмещенію купцу Делегеру, какъ обманомъ отъ него Воейковимъ на Векселя взятыя, но какъ изъ нихъ по большей части Афросимовимъ заложены, а нѣкоторые и проданы: то и слѣдуетъ Главному Магистрату всѣ ихъ собрать, и такъ, какъ оной Магистратъ имѣетъ своимъ полагать, чрезъ аукціонъ продать, а съ приказника Делегера Балка вѣнчанъ за отданныя ему серен деньги, и его Делегера по Векселю, данному ему отъ Воейкова, удовольствовать на основаніи Вексельнаго устава немедленно; чего ради являющіся изъ нихъ въ Смоленской Губернской Канцеляріи отразить въ Главной Магистратѣ съ надежною окладкою, или чрезъ нарочнаго курьера, а Главному

поку Мэнистрату, получа ихъ, и съ тѣмъ, кои находятся въ ономъ; отослано для продажн въ Московскій Магистратъ, приказанъ ему послѣднему спастись, сколько можно ихъ продать настоящую цѣну, а чрезъ то сбавить платѣмъ Воскоу; а что за тѣмъ въ числѣдѣе тысячъ не достаетъ, вознѣсть съ Воеводъ, по чему вѣнъ укупить нѣ Воскоуимъ недожимомъ выкупъ, доставшися ему чина въ ономъ Воскоу по матерн родной бабки Степана Алексѣя Милославскаго, жени едѣмъ Елизаветѣнн Гавриловой дочери, состоящѣ въ Присавствѣ урядъ Рязанскаго сѣдъ Коробовъ съ деревнями, оное сѣмъ сохъ душъ, которое ему поманута бабка его по духовной унаследовала, Юстицъ и Вѣнничной Коллегіимъ, что до которой сѣдустъ, немедленно импривитъ, за кѣмъ оное нѣмъ во владѣнн, и почему нѣмъ состоитъ, и та духовная явлена ли и унаследована, и буде то нѣмъ чѣмъ соу принадлежатъ, немедленно описатъ, въ томъ нѣмъ продать, а что за тѣмъ останется, по тому же удовольствоваться шѣтъ, тому же вѣнъ быти отъ Воеводъ и Афросимовъ отданъ, тою только суммою, въ какой онъ заложени, или проданъ; ибо хотя Главнѣй Магистратъ и представитъ, что съ Воеводъ только вознѣсть около тысячъ рублевъ, а остальные съ Князя Мещерскаго: но кѣмъ Воеводъ будучи въ совершенныхъ лѣтахъ, не только сей Воеводъ по нѣмъ его пражимъ лѣмъ поручительства на себя принятъ, и въ ономъ его дѣловъ явленъ, но и томъ Воеводъ Князь Мещерскій переписалъ по сѣмъ его на Санктпетербургскаго купца Константина: то вѣ сѣдустъ ему самому съ нѣмъ Мещерскаго вознѣсть, а между тѣмъ во увеличенн сѣмъ Воеводу на нѣмъ его запрещенн, и въ случаѣ недостатка оного въ нѣмъ воеводскаго на нѣмъ дѣловъ дозѣн поступитъ съ нѣмъ Воеводимъ по нѣмъ Главнаго Магистрата. Чѣмъ ради Ахѣбардѣн Князь поѣмъ полковой Канцеляріи спсѣмъ его въ Московскій Магистратъ, въ нѣмъ содержать его подъ караулѣмъ, доколъ во воеводѣ нѣмъ ученикъ будѣтъ, а по вознѣмъ тѣхъ съ нѣмъ дѣловъ, кѣмъ отъ нѣмъ, кѣмъ онъ нѣмъ за столомъ прѣмънѣмъ вѣмъмъ поступитъ, кѣмъ нѣмъ ученикъ, подлежащѣмъ, представитѣмъ нѣмъ Юстицъ - Коллегіи около въ Семѣтъ, на которое еще рѣшенн не послѣдовало, отослать его по прѣмънѣмъ въ полковую Канцелярію за караулѣмъ, а нѣмъ кѣмъ нѣмъ выписаннаго отсѣмъмъ одно, что нѣмъ, кѣмъ нѣмъ подмѣмъ нѣмъ подмѣмъ нѣмъ Воеводѣмъ матерн бабѣмъ рѣмъ приложитъ, въ дѣмъмъ нѣмъ, что онъ Воеводъ мать не знаетъ, и она дѣмъмъ сѣмъ духовною нѣмъмъ не бывала, а при прѣмънѣмъ Воеводѣмъ Нѣмъмъ объявилъ, что онъ сѣмъ Воеводѣмъ точно знаетъ, и она его прѣмъмъмъ въ сѣмъ, чтобы для исповѣдъ прѣмъмъмъ сѣмъмъ въ выписаннаго дѣмъмъ для приложени нѣмъмъ сѣмъ кѣмъ Воеводѣмъ рѣмъ, что онъ и исполнитъ; и хотя дѣмъ нѣмъ въ томъ сѣмъ и запрещенъ, но до чѣмъ дѣмъмъ, онъ по сѣмъмъ сѣмъ нѣмъмъ объявлено не знаетъ и не будѣтъ,

однакожь въ семъ разнорѣчїи означенной попь утверждёнъ ли, по дѣлу не видно, а дѣла, означуемая по экстракту, которая была у Деглера при названасмой Воейковой, чья она была, и къмъ къ тому подговаривалъ, и сообщамъ не спрашивала: того для не откроется въ семъ случаѣ самой справедливости. Юстицъ-Коллегіи сыскавъ ихъ, на основаніи именнаго ЕЯ ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА Всевысочайшаго 1763 года указу, пона въ разнорѣчїи утвердить, а дѣлу спросить, подлинно ли у Деглера съ нею была подставная Восйковымъ баба, и что рѣшится, представить немедленно Правительствующаго Сената во 2 Департаментъ къ единственному о вѣкахъ Воейкова и Афросимова рѣшенію, и Генеральному Магистрату учинить о томъ, по сему ЕЯ ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА указу; а въ Московской Магистратѣ, и куда слѣдовалось, указы посланы Ноября 2 дня, 1763 году.

У подлиннаго пишетъ тако: Оберъ-Секретарь Никифоръ Арбузовъ.
Секретарь Алексѣй Игнать.
Канцеляристъ Степанъ Исаковъ.

5 Департамента.

№. 65. а стран. 197. Копія съ указа 1774 года. Октября 2 дня, утвержденье указа 1769 года, что Вексель можетъ быть фальшивымъ и нефальшивымъ смѣств.

УКАЗЪ ЕЯ ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА САМОДЕРЖИЦЫ ВСЕРОССИЙСКОЙ изъ Правительствующаго Сената Юстицъ-Коллегіи. По указу ЕЯ ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА Правительствующій Сенатъ слушаеъ экстрактъ изъ дѣла взятаго въ 1773 году изъ Юстицъ-Коллегіи по челобитію Лейбгардин Коннаго полку Вице-Вахмистра Федора Александрова сына Восйкова, о духовной бабки его Екатерины Гавриловой дочери Жерсцовоы, Стольника Алексеевской жены Милославскаго, по которой она ему Федору завѣщала Московской свой дворъ и Переславское Рязанскаго недвижимое имѣніе, ПРИКАЗАЛИ: какъ изъ обстоятельства сего дѣла оказалось: 1) По происшедшимъ на вную Екатерину Милославскій духовную по обдѣленіи ея въ 1746 году въ Юстицъ-Коллегіи къ свидѣтельствуванію, отъ дочери ея, а означеннаго просителя Восйкова отъ матери Наталѣи Надворнаго Свѣтника Александровой жены Восйкова спорамъ, въ учиненномъ въ той Коллегіи въ 1772 году, Іюня 12 дня, опредѣленіи заключено, что оной духовной за вѣлою уложеннаго 17 главы, 31 пункта, безъ разбора сѣи ономъ суждѣ, свидѣтельства окончать не можно справедливо; ибо въ томъ уложениомъ пунктѣ точно предписано: будетъ у свидѣтельства духовную кто челобитнымъ оспорить, и то разыскать суждѣ, однакожь точнаго о томъ, суждѣ, и кому съ кѣмъ именно разбирательства имѣть, ономъ Коллегією опредѣленія не сдѣлано. 2) И означенное Юстицкое 1772 года опредѣленіе сдѣлано не по челобитію уже в записѣи и о утверждѣніи той

той духовной, но по случаю посланнаго въ 1769 году, Сентя 4 дня, Сената изъ 5 Департамента, а во сней по представленію Главнаго Магистрата указа, для удостоверенія иностраннаго купца Иогана Деглера по фальшиво сочиненному помянутому Ѳ. доромъ Воейковимъ обще съ Подпоручикомъ Афроимовымъ въ пятнадцать тысячъ рублехъ Векслю въ нку изъ платежаго онымъ Воейковымъ, якобы доставлялся ему послѣ бабки его Екатерины Милославской, и по показанней духовной выписаннаго въ Переславскомъ уездѣ Рязанскаго недвижимаго имѣнія, а наконцѣ. 3) По сему о сомнительствѣ духовной дѣлу споры означенной Натальи Воейковскѣ кончили въ 1771 году, и нѣтъ она въ живыхъ ли находится, а потому естьли кому и судомъ разбирается определять по дѣлу, неизвѣстно: того ради Юстицъ-Коллегіи выправясь, во первыхъ оу оной спорщицѣ Воейковскѣ во окончаніи сего о сомнительствѣ духовной дѣла рѣшеніемъ поступить по законамъ безъ всякаго продолженія времени, и что воспослѣдуетъ, о томъ сообщитъ въ Вотчинную Коллегію; а той Коллегіи потомъ и о показанномъ оставшемъ послѣ Екатерины Милославской недвижимомъ имѣніи, кому оно по законамъ слѣдуетъ, разсмотрѣніе и рѣшеніе учинить, какъ и во исполненіи по помянутому Сенату изъ 5 Департамента указу ко удовольствію предписаннаго Деглеру поступить по законамъ же непремѣнно, и о томъ въ Возную Коллегію, а для вѣдома въ Главный Магистратъ указы посланы, взятежь изъ сней Коллегіи подлинное дѣло посылается при семъ. Октября 2 дня, 1774 годъ.

У подлиннаго пишутъ тако: Секретарь Ѳедоръ Гордичъ.

Секретарь Иванъ Новосель.

Регистраторъ Сергей Смирновъ.

изъ 2 Департамента.

№. 64. в. стран. 197. Копія съ указа 1775 года, Феврала 9 дня, утвержденіе указа 1769 года, что Вексель можеть быть фальшивымъ и несправедливымъ сдѣств.

УКАЗЪ ЕЯ ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА САМОДЕРЖИЦЫ ВСЕРОССИЙСКОЙ, изъ Правительствующаго Сената Юстицъ-Коллегіи. По указу ЕЯ ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА Правительствующій Сенатъ по челобитной иностраннаго купца Иогана Каспара Деглера, котораго объявляя, что указомъ изъ Сената Октября 2 дня, 1774 года, по дѣлу взятому изъ оной Коллегіи о принадлежащемъ Лейбгардіи Князя полку Вице-Вамистру Ѳедору Воейкову по духовной бабки его Екатерины Милославской недвижимомъ имѣніи сней Коллегіи предписано, и о законномъ удовольствіи его Деглера въ вексельномъ нку на немъ Воейковъ, только со оной Коллегіи по многому его хожденію никакого исполненія и скотчанія по тому дѣлу не учинено, просилъ о подтвержденіи оной Коллегіи о предписанномъ исполненіи,

и по справкѣ въ Сенатѣ ПРИКАЗАЛИ: о скорѣйшемъ вышписанииго дѣла по законамъ и по пржедписанному изъ Сената указу окончанію Юстицъ-Коллегіи подтвердитъ, а для чего по тому пржеде посланному изъ Сената указу (какъ Деглеръ объявляетъ) никакого исполненія не учинено, приказатъ въ Сенатѣ рапортъ, Февраля 9 дня, 1775 года.

У подлиннаго пишутъ тако: Оберъ-Секретарь Ведоръ Гордиѣ-Секретарь Иванъ Яковлевъ.
Регистраторъ Сергей Смирновъ.

Изъ 2 Департамента.

№ 65. с. стран. 197. Копія съ указа 1774 года. Сентября 18 дня, о томъ, что Вексель можетъ быть фальшивымъ и нефальшивымъ вмѣств.

УКАЗЪ ЕЯ ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА СМОДЕР-ЖИЦЫ ВСЕРОССИЙСКОЙ, изъ Правительствующаго Сената Юстицъ-Коллегіи. По указу ЕЯ ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА Привѣтствующій Сенатъ слушаеъ доношеніе оной Коллегіи по дѣлу о сочиненномъ фальшиво отъ имени Надворнаго Совѣтника Александръ Восѣлва, жены Натальи Алексѣевы дочери, на имя иностраннаго купца Иогана Деглера Вексель и о содержащихся по ономъ въ той Коллегіи колодникахъ, отставномъ Подпоручикѣ Николай Афросимовѣ и прочихъ, и разматривая при томъ пржее по тому же дѣлу ежененное изъ той же Коллегіи доношеніе со мнѣніемъ и экстрактъ, и Сенатское по оному производство, ПРИКАЗАЛИ: 1) О Афросимовѣ и женѣ его Татьянѣ, Коллежскаго Совѣтника Крестьяновой дочери Стерлягина поднести ЕЯ ИМПЕРАТОРСКОМУ ВЕЛИЧЕСТВУ всеподданнѣйшій докладъ, ктсрой и поднесенъ. 2) Прочимъ же оказавшимся по тому дѣлу въ подлогѣ виновными да ихъ вины, а именно: солдата Василья Чекарева, женѣ Феонѣ Ивановой, что она по приѣзѣ ея Афросимовымъ въ квартиру жены его, и по его же Афросимова прозѣвъ называлась Вице-Вахмистра Воейкова матерью, и попроситъ купца Деглера о перепискѣ Векселя да общинную ей Афросимовымъ денегъ дачу соглашалась, и въ томъ къ леному оного купца обману наобрненію женою Афрасимова въ платѣ матери ея наряжена была, и къ Дѣвичьему монастырю въ карепѣ вѣдла, въ чемъ она Чекарева со увѣщанія въ Московской розыскной Экспедиціи, а напоследокъ и въ Юстицъ-Коллегіи предъ собраніемъ оной сама призналась, подъяческой женѣ Марѣ Тимѣевы, которая при вышписанномъ Деглера обманѣ означенному Вахмистру Воейкову матерю точно называлась, и съ тѣмъ въ домъ его Деглера будучи Афросимова женою въ платѣ матери ея наряжена со оными Воейковымъ и Афросимовымъ, да съ попомъ Невановымъ вѣдла, и его Деглера, чтобъ онъ Восѣлву, нависая его сыномъ, вѣрилъ, говорила. да и поца Ивана о подяскѣ вмѣсто ея подѣ Векселемъ просила, и въ томъ также и ея вѣзатѣ да оное у Афросимова денегъ двадцати рублей выписалась, такомъ

и поцу Ивану Ивановичу, которой не бывъ никогда вышписанной Воейкова матерью отцомъ духовнымъ, а только будто по одному оного Воейкова уверенію, что та его мать будетъ у него изъисправленъ будущій постъ, той Воейковой отцомъ духовнымъ ложно себя именовать, и въ такомъ отца духовнаго видѣ съ подставною емство той Воейковой матери подъяческою женою Тимофеевою къ Дегеру вдалъ, и такъ подѣ Векселемъ емство матери Воейкова отцомъ духовнымъ ложно подписался, чѣмъ и предпринятой Воейковымъ и Афросимовымъ обманъ дѣйствительно исполнился, и за ту подлиску, какъ Афросимовъ утверждаетъ, онъ Ивановъ денегъ пятнадцать рублей получилъ, и въ томъ напоследокъ самъ позвинулся, показывая, что бытъ деньги даны ему не за подписку подѣ Векселемъ, но за свидѣніе его Афросимова съ упоминаемою Татьяною Стерлигоскою, однакожъ сего его извѣщенія по всемъ въ дѣлѣ открывшимся обстоятельствамъ почесть не можно, тѣмъ паче, что онъ, какъ выше означитъ, не бывъ Воейковой отцомъ духовнымъ, тѣмъ себя именовалъ и писался, чѣмъ и въ подлогѣ лжи себя изобличилъ, какъ точнымъ въ показаніяхъ Воейкова и Афросимова воровствѣ сообщникомъ, по силѣ Уложенія 21 главы 9 и 64 пунктовъ Военнаго Устава на артикулъ 189 толкованіа, и по прежде представленному объ нихъ въ 1768 году Юстицъ-Коллегіи мнѣнію, учинить наказаніе кнутомъ, и для того вопрекихъ, оной Коллегіи потребовать отъ духовной священнаго сана, а по снятіи оного вышписанное наказаніе надъ нимъ исполнить, и по наказаніи, чтобъ отъ нихъ впредъ противныхъ законамъ поступокъ и обмановъ происходить не могло, сослать же ихъ на фабрику въ работу, а поа на житье, куда по указамъ надлежитъ. Сентября 18 дня, 1774 года

У подлиннаго пишутъ тако: Оберъ-Секретарь Федоръ Гордичъ.
Секретарь Иванъ Яковлевъ:
Канцеляристъ Иванъ Канушниковъ.

Изъ 2 Департамента.

№ 65. d. стран. 197. Копія съ указа 1775 года, Августа 29 дня, утвержденіе указа 1769 года, что Вексель можетъ быть фальшивымъ и нефальшивымъ вѣдствъ.

УКАЗЪ ЕЯ ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА САМОДЕРЖИЦЫ ВСЕРОССИЙСКОЙ, изъ Правительствующаго Сената Юстицъ-Коллегіи. По мнѣнію ЕЯ ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА указу, писанному въ 30 день Іюля, сего 1775 году, собственною ЕЯ ВЕЛИЧЕСТВА рукою на поднесенномъ отъ Сената докладѣ, о содержащемся въ оной Коллегіи по дѣлу о сочиненіяхъ въ Москвѣ въ 1767 году, отъ имени Надворнаго Советника Александръ Воейкова, жены Наталіи Александровны дочери фальшивомъ въ пятнадцать тысячъ рублей Векселемъ, и о вѣдѣхъ по оному обманомъ у иностраннаго купца Иогана Дегера

еще

вещей отставномъ Подпоручикъ изъ дворянъ Николай Афросимовъ, и женѣ его Татьянѣ Крестьянковой дочери, о которыхъ та Коллегія мѣднѣмъ показала, что изъ нихъ Афросимова, яко перваго въ сочиненіи того Вѣсселя изобрѣтателя и сообразителя вѣхъ къ тому борзскому дѣлу обстоятельствъ, лиши чиновъ и дворянства, выдать купцомъ, жену его Татьяну, которая предистомъ была вымысловъ мужей и къ произведенію объявленнаго злаго дѣла въ дѣйствѣхъ ему помогала, да и изъ взятыхъ извѣстныхъ ей подлогомъ вещей себѣ получила, кѣмъ и подверглась себѣ наказанію, въ разсужденіи тогдашнихъ молодыхъ ея лѣтъ, и что она употреблялась не во вѣхъ того производимаго подлога случаяхъ наказанію плетью, и доколѣ въ лучшее жизни своей состояніе прийти можетъ, сослать въ монастырь, а Сенатъ **ЕЯ ИМПЕРАТОРСКОМУ ВЕЛИЧЕСТВУ** упомянутымъ докладомъ представлялъ, что съ симъ Юстицъ - Коллегіи о наказаніи означенныхъ Афросимова и жены его мѣднѣмъ согласенъ съ таковымъ дополненіемъ, что по наказаніи Афросимова, дабы отъ него по несдержанному его состоянію и впредь какого эда произойти не могло, сослать на поселеніе въ Азовъ, предоставляя женѣ его на волю естли она съ нимъ туда вхаты пожелаетъ, естли же не пожелаетъ, то отдать ее на поруки съ тѣмъ, чтобы она впредь отъ противныхъ поступокъ конечно удержалась; мѣднѣмъ Афросимова, буде оное у него есть, обратитъ на удовольствіе купца Деглера, за взятыхъ у него имъ Афросимовымъ обще съ Вице - Вахмистромъ Воейковымъ вещей, въ чемъ Юстицъ - Коллегія и поступитъ по законамъ, а естли и за тѣмъ что мѣднѣя его останется, оное составитъ въ пользу его наследникамъ, кому по законамъ принадлежать будетъ, а въ вышписанномъ именномъ **ЕЯ ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА** указѣ написано: Афросимова, лиши чиновъ, сослать въ Сибирь, женѣ же отдать на волю вхаты съ нимъ, о мѣднѣ же быть по сему. Правительствующій Сенатъ **ПРИКАЗАЛ**: о должномъ по тому именному **ЕЯ ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА** указу исполненіи въ Юстицъ, а о мѣднѣ Афросимова и въ Военную Коллегію послать указы, кои и посланы Августа 28 дня, 1775 года.

У подлиннаго пишутъ тако: Оберъ - Секретарь Федоръ Гордиль.
Секретарь Иванъ Яковлевъ.

Изъ 2 Департамента.

Канцеляристъ Иванъ Кануниковъ.

Но 66. стр. 197. Копія съ указа 1744 года, Генваря 19 дня, о судебномъ мѣстѣ Леликинскихъ и прочихъ купцовъ

УКАЗЪ ЕЯ ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА САМОДЕРЖИЦЫ ВСЕРОССИЙСКОЙ, изъ Правительствующаго Сената Главному Магистрату. Правительствующему Сенату Кожеръ - Коллегія доносеніемъ представляла, что по заключенному въ 1734 году между
Рос-

Россійскою Имперією и Англією трактату Англическіе купцы вѣдно судимыи быти въ Коммерцъ-Коллегіи, а прочіи иностранныи купцы кромѣ Англичанъ по учрежденіи нынѣ по прежнему Главнаго Магистрата между собою, такожъ ежели они иностранныи купцы просить будутъ на кого другихъ разныхъ чиновъ людей, а не на купцовъ, или же оныя разныхъ чиновъ люди просить будутъ на иностранныхъ купцовъ, то онымъ гдѣ быти судимыи, въ Коммерцъ-ли Коллегіи, или въ Магистратѣ, того въ состоявшемся въ 1721 году Главнаго Магистрата Регламентѣ и Коммерцъ-Коллегіи Инструкціи точно не изображено, и указовъ на то не имется: и для того гдѣ онымъ между иностранчыми купцами и другихъ чиновъ людьми двамъ вѣдомымъ и судимымъ быти, о томъ отъ Правительствующаго Сената Коммерцъ-Коллегіи требована указу; а по справкѣ въ Сенатѣ въ Регламентѣ Главнаго Магистрата, состоявшемся въ 1721 году за подписаніемъ блаженныя и единодостоинныя памяти Государя Императора ПЕТРА Великаго собственныя руки въ 7 главъ написано: Его Императорское Величество указалъ всѣхъ купеческихъ и ремесленныхъ людей во всякихъ двлахъ судовъ и расправою и татейными и разбойными двлами вѣдать (кромѣ великихъ Государственныхъ двлъ) въ Главноѣ Магистратѣ, ктобы на оныхъ въ чемъ ни былъ челомъ, а въ Инструкціи Коммерцъ-Коллегіи за подписаніемъ Егожѣ Императорскаго Величества собственныя руки 1724 году, Генваря 31 дня въ 16 пунктѣ написано: ежели иноземцы или Рускіе купцы товары свои въ Таможняхъ неверно вѣять, или въ неуказныхъ мѣстахъ выгружать будутъ, также какъ въ нихъ, такъ и въ иныхъ всякихъ купеческихъ двлахъ, что до таможеннаго двла касается, въ томъ рѣшеніе чинить въ Таможняхъ; а ежели Таможеннымъ судомъ кто будетъ не доволенъ, то аппелляціи быти въ Коммерцъ-Коллегіи, и въ той Коллегіи по тѣмъ двламъ рѣшеніе чинить, какъ торговые указы повелѣваютъ; а прочіи партикулярныи двлаки, до купечества касающіеся, а именнѣ: процессамъ или тяжбыи купеческимъ какъ Россійскаго, такъ и иностраннаго народа людей тѣмъ, которые до Таможенъ не принадлежатъ, быти въ вѣдомствѣ въ Магистратѣ, какъ оной Регламентъ повелѣваетъ; а въ 1731 году, Декабря 2 дня по заключенному между Россійскою Имперією и Англією трактату по 19 пункту, вѣдно вѣдмъ судебнымъ и инымъ двламъ Англическихъ купцовъ въ Россіи судимымъ быти въ одной Коммерцъ, или другой Коллегіи, которая впродѣ къ расправѣ двлъ иноземческихъ купеческихъ людей опредѣлена быти можетъ, а бовде ни въ какомъ другомъ судѣ; а справку изъ Главнаго Магистрата показало, что въ предложениихъ де Главноѣ Магистратѣ иностранныи купцы судомъ и расправою вѣданы были, и двла по нихъ прошеніямъ произвождалась, и по указу ЕЯ ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА Правительствующій Сенатъ ПРИКАЗАЛ: вѣдмъ иностраннымъ купцамъ кромѣ Англическихъ купцовъ по ука-

зѣмѣ судомъ и расправою, по силѣ состоящагося за подписаніемъ блаженныя и вѣной славы, достойныя памяти Государя Императора ПЕТРА Великаго собственныя руки 1721 году Регламента Главнаго Магистрата, вѣдомымъ быть въ Главномъ Магистратѣ, а Аглинскимъ купцамъ по силѣжѣ заключеннаго въ 1734 году между Россійскою Имперією и Англією трактата, судимымъ же быть въ Коммерцъ-Коллегіи; а ежели случатся у Аглинскихъ купцовъ дѣла съ иностранными и Россійскими купцами, то тѣмъ Аглинскимъ купцамъ битъ челомъ на оныхъ въ Главномъ Магистратѣ и на разночинцовъ, гдѣ по указамъ надлежитъ, и Главному Магистрату о томъ вѣдать и чинить по сему ЕЯ ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА указу; а въ Коммерцъ-Коллегію указъ о томъ изъ Сената посланъ Генваря 19 дня, 1744 году.

Но 67. стран. 197. Копія съ указа 1744 года, Августа 9 дня, о Вексельхъ фабрикановъ.

УКАЗЪ ЕЯ ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА САМОДЕРЖИЦЫ ВСЕРОССІЙСКОЙ, изъ Правительствующаго Сената Главному Магистрату. Въ Правительствующій Сенатъ Манифактуръ-Коллегія доносеніемъ представляла, что по подвасемымъ въ оную Коллегію Вексельмъ для взысканія на фабрикановъ въ Манифактуръ-Коллегіи суда производить не надлежитъ, а производить оныя по силѣ Вексельнаго Устава въ Таможняхъ и въ Ратушахъ: того ради по указу ЕЯ ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА Правительствующій Сенатъ приказалъ, въ томъ оной Коллегіи поступать по указамъ, и Главному Магистрату а томъ вѣдать, а въ Манифактуръ-Коллегію о томъ же указъ изъ Сената посланъ Августа 9 дня, 1744 года.

У подлиннаго пишутъ тако: Секретъ-Секретарь Павелъ Сесеречинъ.

Секретарь Иванъ Судаковъ.

Канцеляристъ Иванъ Зинovieвъ.

Но. 68. стран. 198. Копія съ указа 1765 года, Генваря 10 дня, о невзятіи въ Магистратъ фабрикановъ безъ вѣдома Манифактуръ-Коллегіи.

УКАЗЪ ЕЯ ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА САМОДЕРЖИЦЫ ВСЕРОССІЙСКОЙ изъ Правительствующаго Сената. Правительствующему Сенату Манифактуръ-Коллегія поданнымъ доносеніемъ объявляла, что изъ поданныхъ отъ находящихся въ вѣдомствѣ оной Коллегіи фабрикановъ челобитенъ тою Коллегією усмотрено, что оныя по разнымъ на нихъ прозьбамъ, въ Московской Магистратѣ и въ Словесной судѣ разбираемы бывають безъ вѣдома Манифактуръ-Коллегіи, и много времени безъ всякаго о нихъ Коллегіи извѣстія подѣ каруламъ содержатся, и требовала, чтобъ повелѣно было какъ Московскому Магистрату и Словесному Суду, такъ и всемъ присудственнымъ мѣстамъ подтвердить, дабы тѣхъ фабрикановъ безъ вѣдома оной Коллегіи нигда не брать; и по указу ЕЯ ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА

Пра-

Правительствующій Сенатъ ПРИКАЗАЛЪ: чтобъ всѣ присутственныя мѣста, когда кто изъ фабрикановъ въ которое потребуетъ будеть, бѣгъ сношенія съ Мануфактуръ-Коллегією не зѣвали, а согласно оной Коллегіи Регламента требовали отъ той Коллегіи, о томъ во снѣхъ подтвердити указами, учинить о томъ по сему ЕЯ ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА указу. а въ Главной и Московской Мануфактурѣ и въ прочихъ присутственныхъ мѣстахъ указы изъ Сената посланы, Генваря 10 дня, 1765 года.

№ 70. стр. 198. Копія съ указа 1786 года, Марта 25 дня, о производеніи судебныхъ дѣлъ не по матеріямъ, но по роду людей.

Указъ ЕЯ ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА САМОДЕЖИЦЫ ВСЕРОССИЙСКОЙ изъ Правительствующаго Сената Главному Мануфактуръ-Коллегіи. Сего Марта 23 дня Правительствующему Сенату Господинъ Действительный Тайный Слѣбчикъ Генералъ Протуроръ и Князь рѣ предложилъ имени ЕЯ ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА указъ, данный ему Господину Генералу Протурору и Князю сегожь Марта 19 дня, за собственноручнымъ ЕЯ ВЕЛИЧЕСТВА подписаніемъ, въ которомъ напечатано: „По двумъ представленіямъ Нашего Генерала, Смоленскаго и Псковскаго Генерала Губернатора Князя Репнина о производствѣ дѣлъ по судамъ не по матеріямъ ихъ, и о по роду людей, то есть тамъ, гдѣ отъвѣтъ подсудимъ, но наблюденимъ со стороны казенныхъ Палатъ и Директоровъ доказательствъ, хозяйственныхъ распоряженій къ пользѣ и выгодѣ селеніи казеннаго вѣдомства, учиненныхъ прежде по Коллегіи Экономъ и по главной Дворцовой Канцеляріи, впредь до изданія Устава Казенной Палаты, и о должности Директора Экономъ, какъ послѣдовать отъ Насъ повелѣнія, при семъ бѣжъ копія доставляемъ для свѣдѣнія и единообразнаго по другимъ Губерніямъ наблюденія. Въ упомянутыхъ же копіяхъ съ именныхъ ЕЯ ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА указовъ, данныхъ Господину Генералу-Аншефу, Смоленскому и Псковскому Генералу Губернатору и Князю Князю Николаю Васильевичу Репнину за собственноручнымъ ЕЯ ВЕЛИЧЕСТВА подписаніемъ сегожь Марта отъ 19 числа обозначено: въ 1. „Представленіе ваше, что Губерніямъ вамъ вѣдѣннымъ въ уста- новленныхъ присутственныхъ мѣстахъ дѣла судныя производятся не по матеріямъ ихъ, но по роду людей, то есть тамъ, гдѣ отъвѣтъ подсудимъ, МЫ находимъ несогласнымъ и съ Учрежденіями Нашии сходнымъ, а по тому и заключаемъ согласно мнѣнію вашему, что буде случится жалоба отъ купца изъ дворянина въ исподполжѣ по исканію, то по оной рѣшѣніе относится къ Уездному Суду, которой обязанъ судить и выдать сѣмъ дѣламъ по Вѣдѣльному Уставу. Что же причадетъ къ дѣламъ изъ того года, кои касаются могутъ вообще до Уездного Сула и дѣлѣхъ вѣстѣ, свѣдѣнія дажны бѣжъ разобраны и рѣшены обще тѣмъ же Судами по точной силѣ 184

„статьи Нашихъ Учрежденій“, Во 2, кѣхъ за учрежденіемъ Казенныхъ
 „Палатъ и Директоровъ доводства по Губерціямъ, управленіе селе-
 „ній казенныхъ, бышшихъ прежде подъ ведомствомъ Коллегіи Эконо-
 „міи и Главной Дворцовой Канцеляріи отъ сихъ послѣднихъ отнеслося
 „къ первымъ: то до изданія отъ Насъ Устава Казенной Палаты и
 „должности Директора Экономіи обязаны они относительно разныхъ
 „хозяйственныхъ распоряженій исполнять предписаніе по Коллегіи
 „Экономіи и по Глазной Дворцовой Канцеляріи къ пользѣ тѣхъ селеній;
 „но при томъ въ не оставите наблюдать, чтобы подъ видомъ сего не
 „кому притѣсенія, или другихъ злоупотребленій не происходило. „
 Правительствующій Сенатъ ПРИКАЗАЛЪ: о семъ Высочайшемъ ЕЯ
 ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА повелѣніи для свѣдѣнія и едино-
 образнаго бездѣльнаго наблюденія дать знать указами всѣмъ присутственнымъ
 мѣстамъ, Намѣстническимъ и Губернскимъ Правленіямъ Марта 25 дня
 1786 года.

У подлиннаго пишуть тако: Оберъ-Секретарь Ачдскій Еремѣевъ.

Секретарь Карлъ Сееринъ.

Канцеляристъ Илья Одаровъ.

1 Департамента.

Но 72. стран. 200. Копія съ указа 1772 года, Сентября
 дня, о томъ, что Магистратъ при взятіи должниковъ, долженъ по-
 жмочить отъ Московской Полицеймейстерской Канцеляріи требовать.

УКАЗЪ ЕЯ ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА САМОДЕР-
 ЖИЦЫ ВСЕРОССИЙСКОЙ, изъ Правительствующаго Сената. По указу
 ЕЯ ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА Правительствующій Сенатъ
 слушавъ доношеніе Исполнительной Коммисіи, коимъ съ представленія во
 очую Пѣлковника, Московскаго Оберъ Полицеймейстера и той Коммисіи
 Члена Архарова, объявляла, что многія судебныя мѣста, а особливо
 Рязнскія Экспедиція, Губернская Канцелярія, Судной Приказъ и Магис-
 траты, первые два мѣста по огородамъ, а другіе по келарихинскимъ
 двѣламъ не давъ напередъ знать Полиціи, и не требуя для того съ сто-
 роны Полицейской никого, посылають отъ себя съ инструкціями кажды-
 й для собранія къ себѣ разныхъ людей, что Полицейскому праву про-
 тивно. Ибо во время взятія такихъ бездѣльных Полицейской команды
 происходятъ шумъ, крики и кричаніе караула, и другія разныя ак-
 ціи весьма непріятныя для Столичнаго города неустройства, а при томъ
 отъ командированныхъ за тѣмъ бывають притѣсенія, а паче тѣмъ
 бывають въ рядахъ для взятія по огородамъ людей. Исполнительная
 Коммисія почитая такіа отъ судебныхъ мѣстъ присылки, не давъ
 знать о семъ прежде Полиціи, весьма неустройными и противными уч-
 режденію добраго порядка въ городѣ, а паче по тому, что при такихъ
 случаяхъ, отъ своеволюства и злоупотребленія посылаемыхъ, бывають
 другія неповинныя людямъ немалое безпокойство, да и самимъ
 тѣмъ,

тѣмъ, какиѣ брать надлежитъ, чиниться можетъ иногда напрасное притѣвленіе, побой и другія обиды: то не соизволять ли Правительствующій Сенатъ, всѣмъ судебнымъ мѣстамъ впредъ таковыя посланки, не давъ напередъ знать о семъ Полциіи, и не истребуя къ тому отъ оной надлежащей команды, чинить и людей заирать воспретить. А ежели какому судебному мѣсту по двамъ востребуется кого и по инструкціи или по натузу къ своему суду взять, то бы оныя напередъ давали о семъ знать Московской Полциіи, и требованію въ томъ отъ нее надлежащаго вспоможенія, которая всегда имъ безъ задержанія давала быти имѣть, дабы чрезъ то отерати происходивыя до сего въ городѣ разныя неустройства, и сѣ ономъ просила указа, и взятыя изъ Суднаго Приказа, Московскаго Магистрата и Разсудной Экспедиціи и учиненную въ Сенатѣ изъ указовъ справку, ПРИКАЗАЛИ: Хотя по взятымъ изъ Суднаго Приказа, Московскаго Магистрата и Разсудной Экспедиціи справкамъ и показано, что въ дашныхъ посылающихся для взятія подлежащихъ въ тѣ мѣста оговоренныхъ и прочихъ людей инструкціяхъ на основаніи объясненныхъ отъ тѣхъ мѣстъ законовъ и предписывается, о истребованіи отъ сѣдѣщихъ дворовъ вспоможенія, но какъ видно изъ представленія Исполнительной Комиссіи иное отъ послѣднихъ съ инструкціями не исполняется: то въ послѣдствіе всѣхъ могущихъ быти отъ таковыхъ безъ сношенія съ Московскою Полциіею къ задержанію подлежащихъ въ судебныя мѣста здѣшнихъ жителей неустройствъ, всѣмъ здѣшнимъ присудственнымъ мѣстамъ впредъ потребныхъ къ своему суду разнаго званія жителействующихъ здѣсь въ Москвѣ людей такъ по сговору, такъ и по челобитничьимъ двамъ, безъ сношенія съ Московскою Полциіею не заирать, а давати о семъ напередъ знать очей, и требовать въ томъ отъ нее надлежащей ко взятію потребныхъ людей команды. Московской же Полциіи по таковымъ присудственнымъ мѣстѣ требованіямъ чинить скорѣйшее исполненіе.

Чинить о томъ по сему ЕЯ ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА указу, а въ прочія присудственные мѣста указы посланы Сен-тѣбрю дня, 1772 года.

Изъ 5 Департамента.

№. 74. стран. 204. Копія съ указа 1785 года, Декабря 34 дня, о совершеннѣйствѣ и вступленіи во управленіе недѣлжнаго извѣнія обрѣго поля по прошествіи 17 лѣтъ, въ продажѣ же и закладѣ оного въ 21 годѣ.

УКАЗЪ ЕЯ ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА САМОДЕРЖИЦЫ ВСЕРОССИЙСКОЙ, изъ Правительствующаго Сина: въ именномъ ЕЯ ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА Высочайшемъ указѣ, данномъ Сенату сего Декабря въ 22 день, извѣщено: разсмотрѣвъ докладъ Сина ПАШЕГО о назначеніи въ Рижскомъ, Ревельскомъ и Ви-

Борискомъ Намѣстническаго совершеннолѣтія; и видѣвъ, что не только въ тѣхъ Намѣстничествахъ, но и въ другихъ, кои особливѣе права употребляютъ, да и вообще по Государству разнымъ между собою имѣются прежнія предписанія, для сохраненія по возможности единообразія, и для изыятія всякой темноты и невразумленія въ законѣ, устанавливаемъ слѣдующее: первое: малолѣтній, которому минуло 14 лѣтъ, право имѣть себя испросить у опеки, или въ Сиротскомъ Судѣ попечителя, для совѣта и защищенія во всѣхъ дѣлахъ, съ такими же качествами, какъ о опекунахъ предписано. Второе: малолѣтнику по прошествіи отъ роду 17 лѣтъ вступить въ совершеннолѣтство и во управленіе своего имѣнія; но прежде двадцати лѣтъ съ годомъ, запрещается ему продажа и закладъ недвижимого всякаго имѣнія безъ согласія и подписи попечителя и опекуна. Третье: узаконеніе сіе имѣетъ силу свою на оба пола во всемъ Государствѣ Нашемъ безъ изыятія. И наконецъ четвертое: наблюденіе и исполненіе закона сего относится на время за симъ послѣдующее, и на двѣ, кои вступятъ послѣ изданія онаго; а кои рѣшены уже до сего по прежнимъ общимъ и частно нѣкимъ Губерніямъ присвоеннымъ правамъ, тѣ по тому и остаются должествуютъ. О чемъ симъ и публикуется Декабря 24 дня 1785 года.

№ 75. стр. 112. Копія съ указа 1767 году, Сентября 14 дня, о уничтоженіи Векселей, которые чрезъ 15 лѣтъ не были объявлены и о поручительствѣ.

УКАЗЪ ЕЯ ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА САМОДЕРЖИЦЫ ВСЕРОССИЙСКОЙ, изъ Правительствующаго Сената Главному Магистрату. Во исполненіе де именнаго ЕЯ ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА указу, писаннаго собственною ЕЯ ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА рукою на докладъ, поданномъ въ Мартъ мѣсяцъ 1767 году отъ правящаго Генераль-Прокурорскую должность Генераль-Квартеймейстера и Кавалера, а нынѣ Генерала Прокурора Князь Александръ Алексѣевича Вяземскаго, по дѣлу взятому на апелляцію изъ Магистратской Конторы, по челобитію купца Федора Солодовникова въ исправномъ съ него взысканіи по поручительству дяди его Санктпетербургскаго купца Федора же Солодовникова, по вѣкселедавцахъ купцахъ же Иванъ Третьяковъ и Иванъ Медѣдовомъ вексельной претензіи къ отдачѣ по челобитію вдовъ Татьянъ Кужовой, которое прежде было слушано во второмъ Департаментѣ, а потомъ за разными господъ Сенаторовъ мнѣніями сообщено для общаго разсужденія въ Генеральное Правительствующаго Сената собраніе и отъ него господина Генераль-Прокурора и Кавалера за разными мнѣніями, о томъ, что онъ находитъ послѣднее господъ Сенаторовъ мнѣніе, о уничтоженіи Векселя, и о сообщеніи оказавшагося вновь казуса въ Комиссію сочиненія Проекта новаго Уложенія основательнымъ и согласнымъ съ законами подано было предложеніе, въ чемъ несогласныя же, и по тому

ука-

учиненной изъ того дѣла экстрактъ, и съ поданными отъ господъ Сенаторовъ мнѣніями, таѣ и оное предложеніе внесено ЕЯ ИМПЕРАТОРСКОМУ ВЕЛИЧЕСТВУ на всеподданнѣйшее рассмотрениеъ, и ЕЯ ИМПЕРАТОРСКОЕ ВЕЛИЧЕСТВО на томъ докладѣ въ 4 день мѣсяца Августа собственною своею рукою написать соизволила тако: бытъ по сему; а въ томъ предложеніи написано: слушано Правительствующимъ Сенатомъ дѣло, взятое въ Сенатъ на апелляцію изъ Магистратской Конторы, по челобитію купца Федора Солодовникова въ неправильномъ съ него взысканіи по поручительству дядю его Санктпетербургскимъ купцомъ Федоромъ же Солодовниковымъ, по всемѣдающимъ купцамъ же Иванъ Третьковъ и Иванъ Медведовскій взысканію претензіи, къ отдачѣ по челобитію вдовы Гаврилы Кумовой, а содержаніе сего дѣла состоитъ такое: 1) Означенные всемѣдающіе Третьковъ и Медведовскій въ 1744 году, Сентября 20 дня, томъ Вексель въ тысячъ во сто девяностъ трехъ рублѣхъ шестидесяти двѣ копейкахъ за товаръ въ двѣнадцать тысячъ заплатить, дали купцу Василью Попову, подъ которымъ въ платежъ порукою по нимъ подписался Санктпетербургской купецъ Федоръ Зотовъ сынъ Солодовниковъ. 2) Поповъ томъ Вексель въ самой срочной день, то есть, 1745, Сентября 20 дня съ надписью выдалъ купцу Петру Дерягину, отъ котораго тогожъ году, Ноября 29 дня и протестованъ; однакожъ при жизни его Дерягина ко взысканію объявленъ не былъ, и онъ Дерягинъ имѣвъ въ своихъ рукахъ томъ Вексель немалое время во взысканіи, по немъ прозвы не имѣлъ, а за тѣмъ, какъ онъ, таѣ всемѣдающіе и поручители померли. 3) Въ 1761 году вдова Гаврилы Кумова, объявля томъ Вексель въ Магистратской Конторѣ, будучи со учиненною ей отъ Дерягина въ 1752 году надписью, и за несостояніемъ оставшихъ послѣ всемѣдающихъ наследниковъ, просила взысканіе учинить съ поручительства малолѣтняго наследника, которой за тѣмъ его малолѣтствомъ и со всѣмъ его имѣніемъ Магистратскою Конторою въ опеку отданъ былъ Семену Роговикову. 4) По тому опекунику Роговикову, а по томъ по пришествіи въ совершенной возрастъ и Солодовниковъ означенной Вексель спорились, показывая ко изроверженію его разныя подозрѣнія, по которымъ спорамъ Магистратскою Конторою и слѣдовано, а по слѣдствію хотя и открылось несостояніе ко изроверженію его (какъ означено будетъ ниже) доказательствъ; но однакожъ за всѣмъ тѣмъ. 5) Магистратская Контора по болшимъ голосамъ опредѣлила по тому Векселю взысканіе учинить за несостояніемъ всемѣдающихъ съ поручителя наследника Солодовникова, съ чѣмъ во вторыхъ Департаментъ изъ господъ Сенаторовъ (кромя одного) всѣ соглашались, и напротивъ того въ Генеральномъ собраніи одиннадцать персонъ полагаютъ томъ Вексель уничтожить, и Вексельный протѣстъ по немъ не взыскивать, а чѣмъ во изъясненіе Васильеваго Устава (какъ

(какъ во второмъ Департаментѣ однимъ господиномъ Сенаторомъ было разсуждено) публиковать указы, дабы съ поруками и одобрителями на Вексельхъ поступачо было во всемъ такъ, какъ съ надписателями повелѣно, о чемъ въ 1 главѣ, въ 12 и 15 пунктахъ значить, и при томъ изъяснить, чтобъ и съ наследниковъ было взысканіе съ тѣхъ, которые въ животахъ умершихъ останутся по силѣ Уложенія 10 главы, 245 пункта, а кон по роцству хотя и наследники, да иждія послѣ умершихъ не получаютъ, съ таксовыхъ въ силу указу 208 году, Ноябрь 4 дня, не взыскивать по протестованнымъ до кнѣд Вексельмъ, которые явятся отъ протеста сверхъ пяднацати лѣтъ, а прозоды не было, суда не давать; а впредъ по протестованнымъ ко взысканію назначить сроки, и о томъ подать ЕЯ ИМПЕРАТОРСКОМУ ВЕЛИЧЕСТВУ отъ Сената докладъ, и просить указа, а прочіе Господа Сенаторы о семъ не соглашаются, разсуждая то, что какъ-то сія матерія слѣдуетъ до постановленія вновь закона: то и надлежитъ о томъ разсуждать въ Комисіи новосочиняемаго Уложенія; чтожъ принадлежитъ до явшея по тому дѣлу отъ Дерягина на Вексель Кунжовой надписи, которая является подозрительна, по чему не откроется въ семъ иногда каковаго воровства, то единственно ко искорененію таковаго зла на страхъ другимъ присуждаютъ Магистратской Конторѣ изъсѣдовать, и съ винными за то по указамъ поступить; онъ господинъ Генераль-Прокуроръ по должности своей разсмотрѣвъ все обстоятельства сего дѣла находитъ, что какъ оной Вексель уничтожить слѣдуетъ, такъ и съ поручителяа наследника взысканія не чинить. Потому 1. надпись на томъ Вексели отъ купца Дерягина вселѣ Кунжовой, по которой она взысканія требуетъ, оказалась подложная, тѣмъ: (1) она надпись значить, будто имъ Дерягинимъ учинена въ 1752 году, а онъ Дерягинъ умре въ 1753, по чему сие и оказалось справедливо; но напротивъ того (2) противъ спору и ссылки Солодовникова свидѣтели показали Дерягина тетка вдова Ледотья Степанова, и сестра его родная Афиья Тимозева жена Баранова, что онъ Дерягинъ живъ въ домъ ея Кунжовой умре, а томъ Вексель съ прочими его пожитками, которыми она Кунжова завладѣла, остался у нее Кунжовой безъ надписи его Дерягина, доказывая сие тѣмъ, что она Кунжова прїѣзжая въ домъ къ Афиѣ Барановой, просила ее Баранову, чтобъ она томъ Вексели по наследству приказала написать отцу своему духовному на ея Кунжовой имя, за что и обѣщала ей дать награжденіе, но она Афиья зная, что томъ Вексель былъ пласной, на то не согласилась, что и публичной Нотаріусъ Балѣ то же подтвердилъ, и точно показавъ, что онъ по прозвѣ ея Кунжовой съ тѣмъ Векселемъ для требованія хотя каптальной суммы, или кто нибудь къ логоникѣ прїѣзжалъ по смерти Дерягина, а надписи на томъ Вексели отъ него Дерягина на ея Кунжовой не было, которая показана, и она Кунжова ничемъ не

опорочила; а по тому не иначе и считаться должно за общую ошибку, по которымъ силою уложенныхъ 10 главъ, 158, 159, 160 и 166 пунктовъ, и указу 205 году, Февраля 21 дня, и для вершить узаконено на такомъ точно основаніи, что свидѣтели покажутъ; сверхъ же всего и по свидѣтельству какъ въ Магистратской, такъ и въ Юстицъ-Канторахъ, Секретарей и приказныхъ служителей та оказывалась на Векселя Дерягина надпись, съ другими руки его Дерягина письмами сходства не имѣть. 2. Когда Кунжова по тому неоспоримому о подложной надписи доказательству ко взысканію правъ не имѣть, то по сему и осталось во оное вступить по наслѣдству его Дерягина собственнымъ наслѣдникамъ, но изъ нихъ, какъ выше значить, сестра его Дерягина родная Абрима Баранова, которая по всему его имѣнію состоитъ законъ ая наслѣдница, истолько во взысканіи по наслѣдству прозбы не имѣла, но и въ надписи Кунжовой того Векселя отказала, подтверждая точно тѣмъ, что тотъ Вексель былъ плаченой; сіе же и сверхъ того доказываетъ еще и то, что братъ ея Дерягинъ во всю жизнь свою, имѣвъ тотъ Вексель болѣе пятнадцати лѣтъ, прозбы не имѣлъ, а притомъ и 3. На тотъ Вексель оригинального 1745 года протеста не явилось, а объявлена отъ Кунжовой взята съ того протеста въ 1758 году копія, но кѣмъ взята именно, того по дѣлу не значить, а о первомъ томъ протестѣ хотя повѣркой Кунжовой и сказано, что будтобы онъ Дерягинымъ нечаянно утраченъ, но гдѣбы о томъ на основаніи Уложенныхъ 10 главъ, 194 и 21 главъ, 51 пунктовъ явное челобитіе было, того не доказано, а безъ того съ нечаянной оного протеста утраты и вѣрить не возможно, болѣе по тому, что статья можетъ, онъ Дерягинъ принявъ тѣ по Векселю деньги, и на томъ протестѣ подписалъ, для чего и о утратѣ того протеста явко не было, и онъ Дерягинъ во всю жизнь свою во взысканіи прозбы не имѣлъ, что естествомъ ескследавцы, или поручители были, тобы иногда тотъ платежъ роспискою Дерягина на протестѣ и доказать могли; но какъ они пожари, оставшій же поручителей наслѣдникъ остался молодень, и за тѣмъ того платежа чрезъ столь не мало прошедшее время никто доказать не можетъ; сверхъ же всего хотѣвъ и означенныхъ обстоятельствъ ко уничтоженію того Векселя такъ дозволено не было, то еще и сіе по крайней мѣрѣ наводитъ немалое подозрѣніе. 4. Вексельнаго Устава 1 главы нижесписанными пунктами узаконено 14 и 15: которые Вексели написаны будутъ съ срокъ, оны по пришествіи сроку, исключая пересрочные для уплаты десять дней, и протестовать въ послѣдній пересрочной день до захода солнечнаго, а по нуждѣ на другой, и о неуплатѣ по Векселю переводителя Векселя уведомить самому же подавателю для охраненія переводителя отъ убытковъ, искать на принимающаго Таможеннымъ судомъ на другой день по сроку, а ежели другой день праздничной, то по немъ въ первой; будешь по-

даватель имѣя подписанной Вексель, а своею слабостію надлежащаго протеста за неплатежъ въ срокъ не учинить, а по томъ стараніа къ получению денегъ не приложить, то оной должнъ переводчику и векселедавецу отвѣтствовать и удовольствовать самъ, по сему же дѣлу, какъ значить, что купецъ Дерягинъ получа тотъ Вексель отъ Попова, законнаго самъ Вексельнымъ уставомъ права не исполнивъ тѣмъ, что не только тотъ Вексель въ предписанной срокъ не протестовалъ, но и възысканія по немъ вексельной претензіи не имѣлъ и съ тѣмъ умеръ, что сдѣлаетъ болѣе пятидесяти лѣтъ, а по сему самому хотябы тотъ Вексель былъ и дѣйствительно неплаченой, и имѣлось по немъ отъ его Дерягина наслѣдниковъ какое възысканіе, то и тогда въ силу означенныхъ Вексельнаго Устава пунктовъ съ поручительства наслѣдника ко възысканію приступить было не возможно, тѣмъ наиболѣе, что и сверхъ того Вексельнаго Устава 1 главы, 12 пунктомъ велѣно подавателю Векселя переводчика уведомить; а ежели онъ того не учинить, и время подписки, или протеста и уведомительнымъ о томъ письмомъ къ переводчику пропустить, а между тѣмъ кикія худыя слѣдствія приключатся, или въ банкроты впадаетъ, тогда подаватель Векселя за то пропущеніе времени повиненъ отвѣтствовать и удовольствовать самъ, а Дерягинъ не только о незнаніи по тому Векселю переводчика Попова и поручителя Солодовникова не уведомилъ, но и прозбы во възысканіи съ векселедавцовъ не имѣлъ, а между тѣмъ векселедавецъ не только къ платежу не въ состояніи явился, но и померъ: то по сему самому, естьлибы и самъ онъ Дерягинъ нынѣ въ живыхъ находился, то и тогда съ поручителя наслѣдника той вексельной претензіи во възысканіи права не имѣлъ; ибо и поручитель Солодовниковъ въ платежъ того Векселя перутью состоялъ въ одной только капитальной его суммѣ въ одинъ городъ, по чему и слѣдовало ему Дерягину по протесту Векселя его поручителя заплатить векселедавцамъ уведомить, да и оному уведомленію для утвержденія справедливости надлежало бы быть чрезъ судебное мѣсто, инаково же всякой поручитель считать себя долженъ, что векселедавецъ заплатилъ, и особливо за такое немалое прошедшее время платежей накопившихся процентовъ всякой поручитель платить не повиненъ, тѣмъ наиболѣе, что оные проценты превзошли отъ терпѣнія Векселя держателя, а поручителю безъ уведомленія о томъ и вѣдать было не возможно, да и въ накопившихся процентахъ, которые превосходятъ капитальной суммы, поручку поручитель не обязанъ, по тому, что онъ гукался, какъ выше значить, платежѣмъ на срокъ одной капитальной суммы, о которой естьлибы онъ былъ уведомленъ въ незплатѣ, то въ тотъ срокъ и заплатить всегда былъ обязанъ; но какъ онъ извѣстенъ не былъ, а между тѣмъ векселедавецъ явился въ несостояніи, то по сему состоитъ видно самъ Вексель держатель, а не поручитель; ибо онъ

терпѣніе иждѣ нѣз своѣя воли, а между тѣмъ и вслѣдующее дѣлу
 шло до банкротства, по чему и въ приключившихся отъ того убыт-
 кахъ самъ сдѣлался причиною. 5. Утожь сдѣдуетъ до назначенія о
 Векселяхъ сроковъ, въ какое по нихъ кинуть исканіе, то какъ оно
 сопряжено съ другими многими обстоятельствами и законами: иже же
 Правительствующему Сенату извѣстно, что ЕЯ ИМПЕРАТОРСКОЕ ВЕ-
 ЛИЧЕСТВО Высочайше усмотря въ законахъ недостатки и разныя по
 нынѣшнему Государственному состоянію неудобности, Матеріе приуготовилъ
 на всенародную пользу и благосостояніе, Всемилостивѣе назначить со-
 зволила особую Коммиссію для сочиненія Проекта новому Уложенію: то
 и надлежитъ все сіе обстоятельство, включая въ усмотренные Сенатомъ
 въ законахъ недостатки отослать къ разсужденію въ означенную Ком-
 миссію Проекта новому Уложенію; впрочемъ же объясня обстоятельст-
 ва сего дѣла, наконецъ по предписаннымъ резоламъ о уничтоженіи то-
 го Векселя и о незыканіи съ поручителя наследника вексельной пре-
 тензіи, а о изслѣдованіи о лжеиной подложной Держатина изъ Векселя
 написан, Правительствующему Сенату онъ господинъ Герераль-Проку-
 роръ къ согласному опредѣленію и предлагая, Правительствующій Се-
 натъ ПРИКАЗАЛИ: о непрежнемъ по означенному ЕЯ ИМПЕРАТОР-
 СКАЮ ВЕЛИЧЕСТВА именованному указу исполненіи въ Магистратскую
 Канцеларію, а для вѣдома и въ Главный Магистратъ послать указъ, и
 велѣть той Канцеларіи поступать во всемъ по тому ЕЯ ИМПЕРАТОР-
 СКАЮ ВЕЛИЧЕСТВА Высочайшему указу: чего ради и подлинное дѣло
 отослать во онуюжъ Канцеларію; а что касается до оказавшагося вновь
 казуса, то есть до назначенія о Векселяхъ сроковъ, въ какое по
 нихъ кинуть исканіе, то все сіе обстоятельство сообщить къ раз-
 сужденію въ Коммиссію Проекта новаго Уложенія Сентября 14 дня,
 1707 году.

Объ рѣ - Секретарь И. анѣ Лаватковъ.

Секретарь Григорій Колосницкой.

Актуаріусъ Ник. ф. ро Липтисъ.

Въ 6 Департамента.

КОНЕЦЪ ВТОРОЙ ЧАСТИ.



БИБЛИОТЕКА
ВГУ

170.282.2

ОГЛАВЛЕНІЕ І ЧАСТИ.

Исторія Вексельнаго права.

	Стран.
1) О произведеніи и значеніи слова камбіумъ или Вексель	1
2) О древности мѣны	—
3) Отъ сей мѣны купля и продажа произошли	—
4) О началѣ Вексельнаго дѣла, въ тѣсномъ знаменованіи принятаго	2
5) О разности мѣны и перевода денегъ	3
6) О Векселяхъ, въ тѣснѣйшемъ знаменованіи принятомъ	—
7) О разныхъ родахъ Векселей	—
8) О первомъ родѣ Векселей	4
9) О второмъ родѣ Векселей	5
10) О формѣ Векселей, которую производятъ отъ Лангобордовъ	—
11) О томъ, что Вексельное дѣло отъ Италіанцовъ къ другимъ народамъ перенесено, и оными въ совершенство приведено было	6
12) О Вексельномъ правѣ въ Россіи и въ древнія времена въ употребленіи было	—
13) Но оное было не писанное	7
14) Сѣды писаннаго Вексельнаго права еще и прежде Императора ПЕТРА II въ Россіи были	—
15) Особливый права Вексельнаго уставъ Императоромъ ПЕТРОМЪ II изданный	8
16) О началѣ Вексельнаго права Шведскаго	10
17) О надобности и пользѣ Векселей	—

Право Вексельное Россійское со Шведскимъ.

Глава I. о Вексельномъ правѣ вообще.

1) Опрежденіе Вексельнаго права	11
2) Вексельное право есть или писанное или неписанное	12
3) О разумѣніи Вексельныхъ законовъ	—
4) О толкованіи Вексельныхъ законовъ	13
5) О употребленіи Вексельныхъ законовъ	14
6) О назывѣ теоретическомъ и практическомъ	15
7) О предметѣ Вексельнаго права	16
8) О сходствѣ Вексельныхъ законовъ	—
9) О основаніяхъ Вексельнаго права	—
10) О концѣ Вексельнаго права	17

Глава II. О разныхъ родахъ Векселей.

1) О раздѣленіи Векселей	19
2) О купеческомъ или переводномъ Векселяхъ	—
3) О переносѣ, до купеческаго Векселя принадлежащихъ	—
4) Приниматель или акцептователь, подаватель и требователь суть ли термины одного знаменованія	10
5) О должности и обязательствѣ переводителя	—
6) О должности и обязательствѣ Векселедателя	23
7) О приказчикѣ, котораго даетъ Вексель	24
8) О должности и обязательствахъ подавателя	—
9) О подавателѣ, который требуетъ платежъ по Векселю самъ или чрезъ другаго	25
10) Податель или самъ, или чрезъ другаго Вексель можетъ подать для платежа или и сего въ уступитъ другому	—
11) О обязательствахъ подавателя вразумленіи подписаннаго	26

§ 12.)	О принятыхъ Векселяхъ, по которымъ, или самъ подаватель или и его повѣренный платежъ выписывать должны	16
§ 13.)	О должнѣсти и обязанности приминащаго	17
§ 14.)	О не акцептованномъ Векселе	18
§ 15.)	О принудителѣ или акцептованномъ Векселе	—
§ 16.)	Объ отсрочкѣ, выписанной приминателемъ	19
§ 17.)	О принудителѣ, который вмѣсто приминащаго Векселя акцептуетъ	—
§ 18.)	О безотговорочнѣ Векселями акцептаціи	20
§ 19.)	О недѣлнхъ Векселями акцептаціи	—
§ 20.)	О томъ, что акцептацію во всѣхъ деньгахъ должна давать должникъ, а не частно	21
§ 21.)	О приминателѣ, который сперва отъ платежа отказывается, а по томъ въ срочный день опять оной отдаетъ	—
§ 22.)	Раздѣленіе Векселей на всеобщіе и армонковые	22
§ 23.)	О всеобщемъ Векселе	—
§ 24.)	О всеобщемъ Векселе, по объявленіи въ Россіи, а что или по объявленію	24
§ 25.)	О свойствахъ армонковыхъ Векселей	—
§ 26.)	О акцептаціи и прѣстѣ армонковыхъ Векселей	25
§ 27.)	О раздѣленіи переводнаго Векселя на уступленный и неуступленный	—
§ 28.)	О надписанномъ Векселе	—
§ 29.)	О надписи, какую можно давать и въ названіи должника	26
§ 30.)	О разныхъ Векселяхъ надписаніяхъ	27
§ 31.)	О Векселяхъ, съ стороны за честь Векселедавца акцептованныхъ	—
§ 32.)	Предосторожности для Векселя, за честь кѣмъ съ стороны акцептованнаго	28
§ 33.)	О правѣ того, кто съ стороны по Векселя за честь Векселедавца заплащивать	—
§ 34.)	О переводныхъ Векселяхъ, каковыя, или одинакіе, или многіе того же содержанія посылаются	29
§ 35.)	Первый Вексель вслѣдъ за полученіемъ подавать должно	—
§ 36.)	О разныхъ Векселяхъ именоваціяхъ, въ Векселяхъ правъ случающихся, промѣ выше упомянутыхъ	30
§ 37.)	О сухомъ Векселе	—

Глава III. О Вексельныхъ Договорахъ.

§ 1.)	О разныхъ договорахъ, случающихся въ Векселяхъ	31
§ 2.)	Что есть договоръ вообще	—
§ 3.)	О причинѣ или основаніи контракта	32
§ 4.)	О истинныхъ контрактахъ и мнимыхъ	33
§ 5.)	О контрактахъ именовавшихся и неизмененныхъ	34
§ 6.)	О контрактахъ добровольныхъ и о контрактахъ, утѣждающихся изъ строгости правъ	35
§ 7.)	О разныхъ наименованіяхъ, данныхъ Векселямъ	36
§ 8.)	О томъ, что Вексель, не мѣна	—
§ 9.)	О томъ, что Вексель, не заемъ	37
§ 10.)	О томъ, что Вексель, не контрактъ сданнаго на сохраненіе или поклажаго	38
§ 11.)	О томъ, что Вексель, не контрактъ позрѣнія	—
§ 12.)	О томъ, что Вексель, не контрактъ найма	39
§ 13.)	О томъ, что Вексель не можетъ называться контрактомъ купли и продажи	—
§ 14.)	О другихъ контрактахъ, праву Римскому также неизвѣстныхъ	40
§ 15.)	Какъ и контрактъ есть Вексель	41
§ 16.)	О обязательствахъ, происходящихъ между переводчикомъ и Векселедавцемъ	42

		Стр.
§.	17) О сдѣлствіяхъ сего контракта	91
§.	18) О обязательствахъ между Векселедаемъ и принимаемъ	94
§.	19) О сдѣлствіяхъ сего контракта	99
§.	20) О обязательствахъ между переводимъ и подавателемъ	—
§.	21) О обязательствахъ между подавателемъ и принимаемъ	96
§.	22) Изъ слагающаго одно есть слагаемое, прочія прибавочныя	97
§.	23) О другихъ контрактахъ, къ Вексельному дѣлу еще принадлежащихъ	—
§.	24) О подобныхъ росписки и Векселя	98
§.	25) О разнѣхъ росписки и Векселя	—
§.	26) О персонахъ, въ росписки находящихся	—
§.	27) О протестѣ, для отказаннаго платежа по росписки	99
Глава IV. О некоторыхъ постороннихъ обстоятельствахъ, принадлежащихъ до Векселей.		
§.	1) О поручительствѣ вообще	99
§.	2) О Вексельномъ поручительствѣ	60
§.	3) О разнѣхъ акалахъ и обязательствахъ сснчовыхъ	—
§.	4) О учиненіи поручительства за вѣрныя, въ Векселя вступающія	61
§.	5) О тѣхъ, которые могутъ поручаться	—
§.	6) О просвѣдственныхъ писемъ	—
§.	7) О дѣйствіи просвѣдственныхъ писемъ	—
Глава V. О Вексельныхъ являхъ и о курсѣ оныхъ.		
§.	1) О газныхъ частяхъ Вексельныхъ писемъ	61
§.	2) О писаніи мѣста, гдѣ Вексель написанъ	—
§.	3) О днѣ, мѣсяцѣ и годѣ Векселя	63
§.	4) О суммѣ, изображеніи цифрами въ Леммѣ	—
§.	5) О днѣ платежа въ содержаніи писемъ на первомъ мѣстѣ написанныхъ	—
§.	6) О приказаніи платежа въ переводныхъ Векселяхъ	64
§.	7) О общаніи платежа въ собственныхъ Векселяхъ	—
§.	8) О упоминовеніи Векселя	—
§.	9) О изображеніи качества Вексельныхъ писемъ	65
§.	10) О изображеніи имени и прозванія подавателя	—
§.	11) О изображеніи суммъ	66
§.	12) О признаніи Векселедавца, что сдѣлано ему удовольствіе	—
§.	13) Упоминовеніе о полученіи платежа, принадлежащаго ли до самой сущности Векселя	67
§.	14) О упоминовеніи уведомительныхъ писемъ	—
§.	15) О подписаніи Векселя	68
§.	16) О гербовой бумагѣ	69
§.	17) Находятся ли кромѣ Вексельныхъ писемъ другія, по которымъ дается Вексельной судъ	69

Глава VI. О протестѣ въ особенности.

§.	1) Что есть протестъ?	70
§.	2) О дѣйствіи протеста	—
§.	3) Какимъ образомъ протестъ чинить должно	71
§.	4) О платежѣ за протестъ	—
§.	5) Разность между Геттискиммъ и Лейпцигскимъ Вексельнымъ правомъ вразсужденіи протеста	72
§.	6) Когда должно чинить протестъ	—
§.	7) О томъ, кто долженъ понести убытки за протестъ	73
§.	8) Объ акцептателѣ, прежде платежа въ убожество пришедшемъ	74
§.	9) Дѣлаются ли протесты также въ судебныхъ мѣстахъ	—
§.	10) О протестѣ и въ праздничные дни сдѣланномъ	75
§.	11) О судебной власти вообще и ея раздѣленіи	—
§.	12) О техническихъ термѣнахъ, случающихся въ протестѣ	76

Глава VII. О персонахъ, которыя обязываются Векселями.

1)	О купцѣ, который въпервыиъ обязывается Векселемъ	77
2)	О дворянѣ, обязывающагося Векселемъ	78
3)	Могутъ ли обязываться Векселями Государя	—
4)	О малолѣтнихъ, которымъ въ Вексельное обязательство вступать запрещено	79
5)	О малолѣтствѣ, по праву Россійскому опредѣленномъ	—
6)	О тѣхъ, которые въ опекской власти находятся	80
7)	О Сенатскомъ узаконеніи на Македоніи	—
8)	Сходство Россійскаго права съ Римскимъ узаконеніемъ	81
9)	О правѣ Россіянъ, принадлежащихъ дѣламъ, подъ опекою власти находящихся, вразумленіи Немцевъ	82
10)	Могутъ ли же иныя вступать въ Вексельное обязательство	83
11)	О безсудебномъ узаконеніи	—
12)	О духовныхъ особахъ, Векселями обязывающихся	86
13)	О мастеровыхъ людяхъ и крестьянахъ, обязывающихся Векселями	—
14)	О сошеварникахъ, римскіе обязывающихся Векселями	87
15)	О выгодѣ раздѣленія	88
16)	Вексельной ищетъ также противъ насильниковъ	89
17)	О выгодѣ разсмотрѣнія	—
18)	О выгодахъ симъ имѣнія	90
19)	О повременномъ писемѣ, данномъ въ случаѣ Вексельнаго дѣла, требуется ли еще сверхъ общей повѣрчивости и особливаго пр. къ шпеладіи	91
20)	О означенныхъ срокахъ Векселей	93
21)	О Векселяхъ, акцептованныхъ повѣрчивыми	94
22)	Могутъ ли Вексели давать тѣ, которымъ запрещено торговать	95
23)	О поваривствахъ въ опирашеніи Вексельныхъ дѣлъ	—
24)	О жидѣ, Вексельный торгъ опиравающимъ	—

Глава VIII. О Вексельномъ обязательствѣ.

1)	Раздѣленіе Вексельныхъ обязательствъ	96
2)	О гражданскихъ обязательствахъ	97
3)	О времени Вексельнаго обязательства	98
4)	О уголовныхъ обязательствахъ	—
5)	О наказаніи вразумленіи воровскихъ Векселей	99
6)	О тюремномъ наказаніи	101
7)	Сѣбъ обязавшагося къ тюремѣ	102
8)	О уличеніи Вексельнаго обязательства	104
9)	Первой снѣбъ уничтожить Вексельное обязательство	—
10)	Другой снѣбъ уничтожить Вексельное обязательство	—
11)	О просрочкѣ, во Франціи бывавшей	105
12)	О просрочкѣ другихъ мѣстъ	—
13)	О обыкновеніи каждаго мѣста вразумленіи просрочки	—
14)	О началѣ просрочки	106
15)	О теченіи просрочки	—
16)	О дѣйствіи Векселей въ просрочку	—
17)	Объ историчности въ Векселяхъ	107
18)	О прѣсрочкѣ во бще	—
19)	О причинахъ изъ дѣла просрочки	108
20)	О признакахъ истѣхъ просрочки	109
21)	О дѣйствіи права прѣсрочнаго	111
22)	О правѣ и сроку въ Россіи	112
23)	Третьей снѣбъ уничтожить Вексельное обязательство	116
24)	Какимъ образомъ чрезъ снѣженіе уничтожается Вексельное обязательство.	—

	Стран.
§. 25) Четвертой способъ уничтожать Вексельное обязательство	117
§. 26) Пятой способъ уничтожать Вексельное обязательство	118
§. 27) Шестой способъ уничтожать Вексельное обязательство	119
§. 28) Объ обязательствахъ того, который Вексель даетъ по должности своего мѣста	120
§. 29) О принимаемихъ, который дѣлается банкротомъ	121
§. 30) Объ отерочивающихъ письмахъ, или указахъ, предупреждающихъ стеченіе Кредиторовъ	—
§. 31) О дѣйствіи отерочивающаго указа	122
§. 32) О стеченіи Кредиторовъ	—
§. 33) Которые заимодазцы въ стеченіи предпочитаютъ, и которые совѣтъ отъ иска своего отбиваются	123
§. 34) Различные классы заимодазцевъ	124
§. 35) О преимуществѣ Вексельныхъ кредиторовъ по закону Россійскому	126

Глава IX. О собственныхъ Векселяхъ.

§. 1) О причинахъ, которыя побудили ввести собственные Вексели	127
§. 2) Опредѣленіе Векселей собственныхъ	—
§. 3) Различіе между Векселемъ собственнымъ и купеческимъ	—
§. 4) О дѣйствіи собственныхъ Векселей	128
§. 5) Платитъ ли по собственнымъ Векселямъ также прежде срока	—
§. 6) Объ обязательствахъ собственнаго Векселя	129
§. 7) Какія персоны могутъ давать собственные Вексели	—
§. 8) О учиненіи по собственному Векселю платежа, когда, гдѣ и какою монетою	130
§. 9) О томъ, что именно наблюдается въ разсужденіи пересрочки въ собственныхъ Векселяхъ	131

Глава X. О казенныхъ Векселяхъ.

§. 1) Начало и опредѣленіе казенныхъ Векселей	132
§. 2) О тѣхъ, которые деньги въ казну вносятъ и берутъ Вексели	133
§. 3) О томъ, ежели кто будетъ деньги на Вексель въ казну отдавать и обязателенъ самъ, что въ томъ городѣ, въ которой Вексель беретъ, наличныя деньги есть	134
§. 4) О исправной уплатѣ по таковымъ Векселямъ	—
§. 5) О храненіи выплаченнаго Векселя, о запискѣ платежа въ расходную книгу и о рапортахъ	135
§. 6) О простѣхъ на казенные Вексели и удовольствіи оныхъ	136
§. 7) О Векселяхъ, данныхъ изъ нижнихъ командъ къ вышнимъ	137
§. 8) О скоромъ взысканіи и окончаніи Вексельныхъ дѣлъ	138
§. 9) О тѣхъ, которые будутъ изъ казны деньги брать для уплаты въ томъ мѣстѣ, куда надлежало деньги везти	139
§. 10) О принятіи Векселей казенныхъ, о ихъ платежѣ, или о взысканіи за неплатежъ	—
§. 11) Объ отдачѣ процентовъ Командирамъ послѣ взысканія казенныхъ денегъ	140
§. 12) О взысканіи денегъ казенныхъ, кои будутъ даны ненадежнымъ людямъ на самыхъ Командирахъ	141
§. 13) О Командирахъ, которые надлежащаго взысканія въ срокъ по Векселю не учинятъ, или продолжаютъ оныя	—
§. 14) О удовольствіи по Векселямъ настоящей суммы и процентовъ, или наличными деньгами, или продажей пожитковъ вскорости	142
§. 15) О Векселяхъ, кои выплачены будутъ.	—
§. 16) О взысканіи штрафа съ судебныхъ мѣстъ, въ случаѣ переводимыхъ не по Векселю праву денегъ	143

Глава XI. О Векселяхъ недействительныхъ и привилегированныхъ.

§. 1)	Введеніе	141
§. 2)	О Некселяхъ, которые бывають по недостатку формы недействительными	144
§. 3)	О писаніи для въ Векселяхъ какъ по новому, такъ и по старому штиблю	146
§. 4)	Векселя, въ которомъ не находится купецъ, вразсужденіи формы действительны ли, или недействительны?	147
§. 5)	Векселя, въ которыхъ и находится имя купца, но упущено котораго оиъ города купецъ, действительны ли они, или нѣтъ?	148
§. 6)	О Некселяхъ, которые вразсужденіи матеріи недействительны	—
§. 7)	О Векселяхъ, которые даны на проигрыша деньги въ дозволенныхъ играхъ	150
§. 8)	Дозволенная игра, когда на превосходную сумму играется, по силѣ закона дѣлается запрещенною	—
§. 9)	О Некселяхъ, который въ проигрышъ данъ, и продавъ иному не знающему о игрѣ	152
§. 10)	О несправедливой толкованіи Сематскаго указа, изданнаго въ 1761 году, Іюля 15 дня о малолѣтнихъ и немалолѣтнихъ, но подъ властію родительскою еще находящихся	153
§. 11)	О точномъ смыслѣ упомянутого закона	154
§. 12)	О томъ, что сіе узаконеніе къ купцамъ не принадлежитъ	155
§. 13)	О томъ, что сословіе въ Оберъ-Офицерскомъ чинѣ не могутъ называть себя малолѣтними	156
§. 14)	О Векселяхъ, которые имѣють бланковую надпись	157
§. 15)	О Векселяхъ безграмотныхъ	—
§. 16)	За обвиненіемъ должника могутъ ли Векселя быть недействительными	158
§. 17)	Могутъ ли Векселя за посадовавшю смертію должника быть недействительными	159
§. 18)	О преимуществѣ въ конкурсѣ заклада, въ недвижимыхъ вещахъ состоящаго и Векселей	161
§. 19)	О Векселяхъ, которые вразсужденіи персонъ, обязывающихся Векселями, бывають недействительны	161
§. 20)	О сдѣланномъ отъ Государя запрещеніи	164
§. 21)	О Векселяхъ, въ которыхъ будъ тѣ скребленіе, помятка или другою какою нибудь недостаткомъ	166
§. 22)	О Векселяхъ, по принужденію данныхъ	—
§. 23)	О Векселяхъ привилегированныхъ	167

Глава XII. О Вексельномъ судѣ.

Отдѣленіе I.	О приличномъ судебномъ мѣстѣ и прошеніи	168
Отдѣленіе II.	О призывѣ въ судъ и о срѣхъ разсмотрѣніи Векселя	174
Отдѣленіе III.	О рѣшительномъ опредѣленіи	179
Отдѣленіе IV.	О средствахъ, служащихъ къ уничтоженію предосудительныхъ опредѣленій	180
Отдѣленіе V.	О Вексельномъ Россійскомъ судѣ въ особенности	185
Диссертація I.	О правѣ преимуществъ, малолѣтними данными, естъ ли они вѣнскими изданы въ обязательства	202
Диссертація II.	О конкурсѣ кредиторъ въ Вексельныхъ съ должникаствомъ, что Векселя однимъ купцамъ принадлежатъ	210

ОГЛАВЛЕНІЕ II ЧАСТИ.

III. е.

Законовъ, къ Вексельному Праву относящихся.

Стран.

I. Вексельной Уставъ Его Величества Государя Императора ПЕТРА II. съ

1729 году, Мая 16 дня

При немъ указъ о публикованіи и о наблюденіи оного

О уставѣ Вексельномъ и о Векселяхъ объявленіе

Онагожь глава первая. О настоящихъ купеческихъ Векселяхъ.

§.	1	О Векселяхъ, что на оной никакого свидѣтельства не надобно	-	4
§.	2	О написаніи Вексельныхъ писемъ по образцамъ	-	5
§.	3	О персонахъ, которыхъ въ Векселяхъ писаны бывають	-	5
§.	4	О срокахъ въ Векселяхъ	-	5
§.	5	О Векселяхъ же внутреннихъ, въ которыхъ мѣста надлежитъ однимъ Векселемъ доуластвовать, а въ которыхъ второй и третій давать.	-	5
§.	6	Сверхъ Векселя оуказномъ или уведомительномъ писемъ	-	6
§.	7	О Подавателѣ, чтобъ немедленно Вексель для акцептованія подзывать, и о платажѣ по Векселямъ, въ которыхъ написанъ платажъ по объявленіи безсрочно	-	6
§.	8	О пріемѣ денегъ по Векселямъ самому и посланнымъ	-	7
§.	9	О Векселяхъ, въ которыхъ будетъ скребаеніе и проправка, и о Акцептователѣ, ежели подписку свою вычеркишь	-	7
§.	10	О протестованіи Векселей, которые Приниматель подписывать не будетъ	-	7
§.	11	О такихъ, кто станеть просить сроку въ подписки Векселя	-	9
§.	12	О уведомленіи, о подпискѣ, или возвращеніи съ протестомъ	-	9
§.	13	О удержаніи Векселя до сроку послѣ протеста	-	10
§.	14	О отсрочныхъ дняхъ по Векселямъ, въ которыхъ отъ написанія или по объявленіи срокъ иъ платажу написанъ	-	10
§.	15	Какъ въ неплатежѣ протестовать	-	11
§.	16	Кто съ стороны по Векселямъ за честь Векселедавца и надписателей деньги заплатитъ	-	11
§.	17	Буде кто не въ деньги по Векселямъ платитъ будетъ	-	12
§.	18	О Векселяхъ, кои даны будутъ чрезъ одного изъ другого города платитъ	-	12
§.	19	О протестованныхъ Векселяхъ, на которыхъ будутъ надписатели	-	13
§.	20	О банкротствѣ, о которыхъ до сроку уведано будетъ	-	13
§.	21	Объ отлучившихся на время изъ города, изъ котораго не дѣется	-	14
§.	22	Ежели подаватель или принимабель померли до сроку Векселей	-	14
§.	23	О Векселяхъ, въ которыхъ адресъ написанъ, запомнятъ	-	15
§.	24	О пропадшихъ подписанныхъ Векселяхъ	-	15
§.	25	О аланіи мѣ, или уведомительномъ писемъ, ежели оное съ Векселемъ прислано не будетъ	-	16
§.	26	О такихъ, ежели два человека одного имени написаннаго въ Векселя, а нѣкоторъ изъ нихъ акцептуетъ	-	16
§.	27	О Векселяхъ подписанныхъ, которые утераетъ иссучи въ срочной день	-	17
§.	28	О внутреннихъ Российскихъ Векселяхъ, и описаніи въ нихъ платажу, товаровъ и денегъ	-	17
§.	29	О Вексельномъ куруѣ въ Россію	-	18
§.	30	О удовольствіи убытокъ въ по протестованнымъ Векселямъ	-	18
§.	31	Ежели у кого по дѣламъ за казенныя долги, или за что ни елика штрафы описано будетъ	-	19

§. 12	О записаніи Венселямъ и о разбираиіи спорѣвъ	19
§. 13	О уничтоженіи Венселей, на историхъ не будиѣхъ инципціи, намъ простѣна	20
§. 14	О тѣхъ, кто будиѣхъ по уничтоженіи Венселямъ денегъ исказа	21
§. 15	О вѣдѣствѣхъ составѣ Венселей и о списаніи	22
§. 16	О скоромъ судѣ и о удовольствіи въ Венселяхъ дѣлахъ	23
§. 17	О неиманіи пошаниѣхъ съ Венселей и съ Венселямъ суда	24
§. 18	О судѣ въ Ратушахъ и Тамовникахъ, о Венселяхъ дѣлахъ не однихъ только купцовъ, но и прочихъ чинѣхъ, кто Венселями обижается	25
§. 19	Замеченіе	26

Глава вторая. О Венселяхъ на казенныя деньги.

§. 1	О поступки въ казенныя Венселямъ по снѣзъ первой главѣ сего Устава	26
§. 2	О тѣхъ, кто готовя деньги въ казну отдаѣтъ и возиѣтъ Венселя	27
§. 3	О тѣхъ, кто будиѣхъ деньги на Венселя отдаѣтъ и сбираѣтъ самѣ, что въ томъ городѣ, въ исторіи Венселяхъ сѣрѣхъ, надичныя деньги есѣ	28
§. 4	О исправной заплаѣхъ по тѣмъ Венселямъ	29
§. 5	О содержаніи выдѣченнаго Венселя и о запискѣ въ расходную книгу и о рапорѣхъ	30
§. 6	О прѣстѣхъ на казенныя Венселя и о удовольствіи въ томъ	31
§. 7	О Венселяхъ, даваемыхъ въ нижнихъ командахъ въ вышнихъ	32
§. 8	О скоромъ взысканіи и окончаніи Венселяхъ дѣлѣ, кои Венселя даны по принѣтии денегъ	33
§. 9	О тѣхъ, кто будиѣхъ въ казну на Венселя брать съ погубами дѣла заплаѣхъ въ такое мѣсто, куда надлежало деньги возиѣ	34
§. 10	О подписи тѣхъ Венселей и о плаѣхъ денегъ, намъ за исказаѣхъ о взысканіи	35
§. 11	Объ отдаѣхъ процентныхъ денегъ исказѣхъ послѣ взысканіи казенныхъ денегъ	36
§. 12	О взысканіи казенныхъ денегъ, кои будиѣхъ даны ненадежными людьми на самихъ управителяхъ	37
§. 13	Кто въ управителяхъ въ снѣхъ надлежало взысканіи не учиниѣ, и сроку приближиѣ, то о взысканіи со штраѣхъ на самихъ тѣхъ управителяхъ	38
§. 14	О удовольствіи по Венселямъ настоящей суммѣ въ плаѣхъ ему поѣхъ, и тѣхъ, процентѣхъ деньгами, а буде денегъ нѣтъ, то про даѣхъ въ пожитиѣхъ искорѣхъ	39
§. 15	О Венселяхъ, кои выдѣхъ будиѣхъ	40

Глава третья. Формы или образцы внутреннихъ Венселей съ поѣхъ.

Образецъ 1	Венселямъ, въ которыхъ написано будиѣхъ плаѣхъ по снѣхъ дѣленіи	41
Образецъ 2	Съ стокомъ по снѣхъ	42
Образецъ 3	Съ снѣхъ снѣхъ написаніи	43
Образецъ 4	Въ исторіи тѣхъ поѣхъ	44
Образецъ 5	Въ исторіи тѣхъ поѣхъ	45
Образецъ 6	О Венселяхъ снѣхъ жѣхъ и тѣхъ поѣхъ	46
Образецъ 7	О Венселяхъ снѣхъ поѣхъ и тѣхъ поѣхъ	47
Образецъ 8	О Венселяхъ, въ которыхъ написано поѣхъ плаѣхъ поѣхъ	48
Образецъ 9	О тѣхъ же Венселяхъ, въ которыхъ поѣхъ поѣхъ поѣхъ	49

	Стр.
Образецъ 10 Векселямъ, издѣ которыми будутъ надписаны	39
Образецъ 11 Въ чужіе края посылаемыхъ Векселей	41
Образецъ 12 Протестъ	44
Образецъ 13 Векселямъ на казенныя деньги	46
Образецъ 14 Векселямъ, когда будутъ деньги даны изъ казны напередъ, и въ змущенъ Вексели	-
II. Регламентъ или Уставъ Главнаго Магистрата	47
ГЛАВА I О преслужной должности	48
1 О главныхъ Магистрата двѣхъ	49
2 О состояніи городовъ	50
3 О собираніи выбывшихъ изъ слободъ	-
4 О раздѣленіи городовъ	51
5 О опредѣленіи Магистратовъ и въ нихъ Президентовъ	-
6 О раздѣленіи гражданства	55
7 О гражданскихъ регулахъ	56
8 О судахъ гражданскихъ	-
9 О полицейскихъ двѣхъ	58
10 О купечествѣ и манифактурномъ двѣхъ	59
11 О поборахъ	60
12 О выборахъ въ городахъ кватермейстеровъ и объ отводѣ кватеръ	61
13 О вассалъ магистратской	63
14 О спорныхъ двѣхъ между магистратами и гражданами	64
15 О корреспонденціи	65
16 О ярмоникахъ	-
17 О бражкахъ или о схожихъ мѣстахъ	66
18 О маилерахъ или о торговыхъ сводчикахъ	-
19 О цуккигаузахъ (или смирительныхъ домахъ), гошпиталахъ (или бѣлищахъ)	67
20 О школахъ	68
21 О ратушахъ	-
22 О слушателяхъ при городскихъ Магистратахъ	69
23 О опредѣленіи въ Главномъ Магистратѣ часовъ	-
24 О городскихъ рапортахъ и доношеніяхъ	-
III. О Формулярахъ Главнаго Магистрата	70
IV. Формуляръ присяги Бургомистра и Ратмана	73
V. Списание всехъ обывателей	77
VI. Генеральная роспись	79
VII. Магистратскіе пункты о купечествѣ	83
VIII. Инструкція всемъ Магистратамъ, данная въ 1724 году изъ Главнаго Магистрата	90
IX. Инструкція съ указомъ изъ Московскаго Магистрата Словесному Сууду, даннымъ 13 Августа 1766 году утвржденнымъ во всехъ городахъ подъ ведомствомъ Магистратовъ Словеснымъ Суудомъ	107
X. Указъ о судѣ Таможенномъ по словеснымъ прошеніямъ, а не по челобитнымъ, 1727 году, Іюля 4 дня, съ докладемомъ изъ Комиссіи Коммерціи и уставомъ купеческимъ	117
XI. Указы о Векселяхъ двѣхъ издаваемые.	-
№ 1 — 1 Указъ 1768 году, Ноябра 18 дня, о 8 процентахъ не въ казну, но по пражному кредиту у Векселямъ платимыхъ	141
2 Указъ 1780 году, Генваря 27 дня, смотъ № 34	-
3 Указъ 1722 году, Генваря 17 дня, смотъ въ указной книгѣ Императора ПЕТРА I стр 60	-
4 Указъ 1766 году, Генваря 30 дня, о фальшивыхъ Векселяхъ	-
5 Указъ 1778 году, Августа 1 дня, о считаніи фальшивыхъ Векселей	143
6 Указъ 1764 году, Феврала 14 дня, о бѣлищахъ Векселей	144
7 Указъ 1771 году, Декабра 24 дня, о срокахъ Векселей не почтаемыхъ по причинѣ павшій	-

О г л а в л е н і е II ч а с т и .

	Стран.
9 Указъ 1761 году, Октября 29 дня, о мажорахъ и провинціи	149
10 Указъ 1775 году, Октября дня, о Мажорахъ и ихъ провинціи	150
11 Указъ 1740 году, Августа 25 дня, о Векселяхъ Канцелярскихъ саудителѣй, что они недействительны	151
12 Указъ 17 1 году, Іюня 15 дня, о мажорантскихъ и мажорантскихъ дѣлахъ	152
13 Указъ 1771 году, Генваря 15 дня, о мажорантскихъ дѣлахъ, и о степенныхъ имѣніяхъ имѣющихъ	154
14 Указъ 1774 году, Іюня 1 дня, о томъ же	156
15 Указъ 1772 году, Апрѣля 30 дня, о томъ же	158
17 Указъ 1761 году, Феврала 14 дня, о крестьянскихъ Векселяхъ	161
18 Указъ 1749 году, Апрѣля 13 дня, о томъ же	163
19 Указъ 1768 году, Августа 14 дня, о Векселяхъ одновременно	164
20 Указъ 1773 году, Маія 21 дня, о лицензіяхъ, на имѣющихъ обзавѣзаться Векселями	165
21 Указъ 1766 году, Маія 23 дня, о координатахъ, или о мажорантскихъ Векселяхъ претензіи	166
22 Указъ 1769 году, Марта 19 дня, о сшаженномъ въсканіи Векселей тѣхъ, которые въ Турецкой компаніи были	171
23 Указъ 1764 году, Іюня 18 дня, объ аппелляціонныхъ дѣлахъ	171
24 Указъ 1780 году, Октября 24 дня, о годовомъ срѣдѣ для дѣлъ иъ сулу	174
26 Указъ 1781 году, Марта 19 дня, о таковомъ же назначеніи годового срѣду для дѣлъ иъ сулу	178
27 Указъ 1761 году, Августа 7 дня, с протестомъ, касающимся до аппелляціи	179
28 Указъ 1761 году, Декабря 17 дня, о сытинъ при саудитѣхъ въ Сенатъ аппелляціонныхъ членовъ тѣхъ дѣлъ изъ тѣхъ мѣстъ, изъ которыхъ они взяты будутъ, по одному члену, а не всѣмъ	180
29 Указъ 1749 году, Декабря 7 дня, о сиротъ въсканіи Векселей и Векселямъ зрѣстѣ	181
30 Указъ 1771 году, Маія 11 дня, о отсрочкахъ Указовъ	184
31 Указъ 1775 году, Сентября 11 дня, о томъ же	184
32 Указъ 1775 году, Іюня 3 дня, о томъ же	185
33 Указъ 1778 году, Сентября 27 дня, о равенствѣ Векселяхъ Кредиторамъ	187
34 Указъ 1780 году, Генваря 27 дня, о срѣдѣ иъ дѣлъ кредиторамъ	188
35 Указъ 1764 году, Октября 14 дня, о публичныхъ Векселяхъ и срѣдѣ оныхъ	189
36 Указъ 1765 году, Іюля 15 дня, о томъ же	190
37 Указъ 1748 году, Апрѣля 3 дня, о штрафѣ Коллегій, ежели не въ силу Права Векселяного, но другими средствами деньги будутъ прѣбывать, или даваться	192
38 Указъ 1780 году, Августа 4 дня, пунктъ 3 и 11, о тѣхъ же мажорантскихъ Векселяхъ	192
39 Указъ 1759 году, Октября 26 дня, о мажорантскихъ людяхъ, на свое имя Векселя писавшихъ	193
40 Указъ 1766 году, Генваря 10 дня, о Векселяхъ безъ имени купца	194
41 Указъ 1766 году, Марта 10 дня, о дѣлахъ за проигранными Векселями	196
42 Указъ 1766 году, Генваря 30 дня, о играхъ	197
43 а. Указъ 1775 году, Октября дня, о тѣхъ же играхъ	198
б. Указъ 1761 году, Іюня 16 дня, о играхъ и штрафѣ играющимъ	199
44 зрѣ No 13	
47 а. Указъ 1761 году, Апрѣля 23 дня, о Векселяхъ, въ Мажорантскихъ книгахъ записанныхъ	205
б. Указъ 1766 году, Марта 14 дня, о Векселяхъ, данныхъ отъ безграмотныхъ, что они безъ Мажора недействительны	208

№ 48	Указъ 1736 году, Іюля 19 дня, о холодиняхъ и о урешеніи дѣлъ чрезъ мѣсяцъ	210
49	Указъ 1767 году, Мая 28 дня, о томъ же	214
50	Указъ 1779 году, Генваря 9 дня, о вычитаніи жалованья у находящихся въ службѣ за Вексельной кассы	219
51	Зри № 22	
52	Указъ 1763 году, Іюня 18 дня, о мѣтахъ	226
53	Указъ 1768 году, Октября 28 дня, о запрещеніи обязываться Векселями по причинѣ мошенства	227
54	Указъ 1757 году, Октября 27 дня, о Векселяхъ привилегированныхъ	228
55	Указъ 1761 году, Февраля 19 дня, с томъ, что безчестно платить не долженъ, кто безъ умыслу ошибся въ титулѣ	229
63	Экстрактъ съ указа 1798 году, о томъ же	230
64	Указъ 1769 году, Ноября 2 дня, о томъ, что Вексель можетъ быть фальшивымъ и нефальшивымъ вмѣстѣ	232
65	а. Указъ 1774 году, Октября 2 дня, о томъ же	236
—	б. Указъ 1775 году, Февраля 9 дня, о томъ же	237
—	с. Указъ 1774 году, Сентября 18 дня, о томъ же	238
—	д. Указъ 1775 году, Августа 28 дня, о томъ же	239
66	Указъ 1774 году, Генваря 19 дня, о судебныхъ мѣстѣ Агаинскихъ и прочихъ купцовъ	240
67	Указъ 1774 году, Августа 9 дня, о Векселяхъ фабрикановъ	242
68	Указъ 1765 году, Генваря 10 дня, о невѣдѣніи въ Магистратъ фабрикановъ безъ вѣдома Мануфактуръ- Коллегіи	
70	Указъ 1786 году, Марта 25 дня, о произвожденіи судебныхъ дѣлъ не по матеріаламъ, но по роду людей	243
72	Указъ 1772 году, Сентября дня, о томъ, что Магистратъ при издѣніи должниковъ, долженъ помочь ошъ Московской Полудеймейстерской Канцеляріи просить	244
74	Указъ 1785 году, Декабра 24 дня, о совершеннолѣтствѣ и вступленіи во управленіе недвижимаго имѣнія обоюдо по прошествіи 17 лѣтъ, въ продажѣ же и закладѣ оного въ 21 годъ	245
75	Указъ 1767 году, Сентября 14 дня, о уничтоженіи Векселей, которые чрезъ 15 лѣтъ не были объявлены	246



σπριτωμένης

Ζ. 1. σφ. 221.

Εφ' αὐτῇ ἔστιν ὁ

ὁ λαὸς ὅντι καὶ ἡμεῖς, σφ. 157. Ζ. 2. 742

ὁ δὲ λαὸς ὅντι καὶ ἡμεῖς --- 157.

ὁ λαὸς ὅντι καὶ ἡμεῖς. Ζ. 1. σφ. 79.

ὁ λαὸς ὅντι καὶ ἡμεῖς ὁ λαὸς ὅντι καὶ ἡμεῖς Ζ. 1.

82. Λβ. 153. 8

