

поведение как новую социальную норму. Они не видят негативных последствий использования гаджетов на учебных занятиях не считают его фаббингом. Такое отношение студентов к фаббинг-поведению в аудитории актуализирует необходимость совершенствования методов профилактической работы среди студенческой молодежи и выработку преподавателями способов минимизации использования гаджетов во внеучебных целях.

Библиографические ссылки

1. Capilla G. E., Issa T., Gutiérrez E. P, Cubo D. S. A Descriptive Literature Review of Phubbing Behaviors // Heliyon. 2021. No 7 (5) [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://pmc.ncbi.nlm.nih.gov/articles/PMC8144009/>. Дата доступа: 05.03.2025.
2. Южанин М. А. Фаббинг как социально-коммуникативный феномен современности // Путеводитель предпринимателя. 2022. Том 15. № 3. С. 80–87.
3. Рагозинская В. Г. Нейропсихологические особенности студентов вуза, склонных к фаббингу в аудитории // Вестник Омского университета. Серия «Психология». 2023. № 4. С. 81–91.
4. May C. Students are Better Off without a Laptop in the Classroom. What do you think they'll actually use it for? // Scientific American. July 11. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://www.scientificamerican.com/article/students-are-better-off-without-laptop-in-the-classroom/> Дата доступа: 11.03.2025.
5. Козулина Н. С., Карачев А. Ю., Ахмедзянова Е. В. Фаббинг – неблагоприятный фактор в формировании компетенций у студентов вузов // Современные исследования социальных проблем. 2016. № 10 (66). С. 56–65.
6. Радаев В. В. Миллениалы: как меняется российское общество. М.: ВШЭ, 2019. 224 с.

Специфика организации образовательного процесса в эпоху искусственного интеллекта

А. А. Щерба

*Белорусский национальный технический университет,
факультет технологий управления и гуманитаризации,
annasherba@gmail.com,*

Научный руководитель – А. Ф. Филимонова

Аннотация. В статье раскрывается потенциал образовательного процесса в эпоху искусственного интеллекта и специфика его организации. Рассматривается основной процесс работы, а также сильные и слабые стороны искусственного интеллекта (ИИ) и ChatGPT в обучении студентов. Наглядно показываются проблемы управления таких чатов и наиболее правильные алгоритмы их использования. Исследуется их полезность для разработки «стандартных» учебных программ по хорошо изученным или устоявшимся предметным областям.

Ключевые слова: ChatGPT; искусственный интеллект (ИИ); академических исследований; студент; Интернет.

Генеративные языковые модели, такие как ChatGPT, являются огромным шагом вперед по сравнению с более ранними формами применения искусственного интеллекта (ИИ) в образовании, поскольку они могут преобразовать результаты общего интернет-поиска в комплексный отчет на языке, настолько беглым, что кажется, что он был написан человеком. Однако важно понимать, как ChatGPT и другие подобные модели делают это.

Основа процесса заключается в вычислении вероятности следующего слова в предложении на основе входного вопроса. Для вычисления вероятности ChatGPT просматривает весь Интернет, чтобы определить наиболее распространенную комбинацию и последовательность слов по теме.

Сильные и слабые стороны ChatGPT

При наличии достаточно большой базы данных целых предложений, путем поиска по всему, что только можно найти в Интернете, результат оказывается удивительно точным в обобщении всех прошлых работ по теме. Однако чем «оригинальнее» тема, тем менее достоверным становится ответ ChatGPT, поскольку в «новых» темах меньше слов, на которых можно основывать поиск. (ChatGPT признает, что может искать материалы, опубликованные только за два года до его ответа.)

Хотя ответы ChatGPT часто кажутся исчерпывающими, им часто не хватает «нюансов», поскольку утверждения «меньшинства» (т. е. утверждения, которые встречаются реже) часто теряются или игнорируются из-за их меньшей вероятности. В результате ChatGPT отлично подходит для решения вопросов, по которым существует широкое согласие в широком спектре источников или где много написано о конкурирующих точках зрения, но не так хорош для выявления отдельных, но, возможно, важных альтернативных вкладов в тему.

ChatGPT не предоставляет точного описания источников, когда его спрашивают (вероятно, чтобы избежать обвинений в нарушении авторских прав), и в любом случае он опирается на весь Интернет, а не только на основные (или наиболее надежные) источники. В этом случае трудно узнать, насколько надежен ответ-резюме, основан ли он на уважаемых академических журналах или просто на общем чате в Facebook. Как и все инструменты ИИ, он не делает свои алгоритмы общедоступными, поэтому

невозможно узнать, имеют ли ответы из академических журналов больший вес, чем, например, комментарии из Facebook.

Можно «обмануть» систему, «заваливая» тему (например, через социальные сети), что может усилить популярные, но неточные заблуждения по теме. Поэтому трудно определить точность ответа, если вы не являетесь экспертом в данной теме. Правильная постановка вопросов и последующая постановка дополнительных вопросов имеют решающее значение для получения достоверных результатов [1, с. 45].

Последствия для университетов и колледжей

Студенты (и некоторые преподаватели) будут использовать результаты деятельности ИИ и выдавать их за свою собственную работу. ИИ может быть очень полезен, поскольку позволяет студентам получить быстрый и в большинстве случаев точный обзор темы, широко освещенной в Интернете. Его использование может быть целесообразно и в академических исследованиях, поскольку позволяет быстро просмотреть литературу. Это заставит переосмыслить методы оценки. ИИ заменяет необходимость запоминания, припоминания и даже общего понимания темы. Преподаватели должны предполагать, что студенты будут использовать ИИ для учебных целей (как и за пределами университетов и колледжей). Такой подход освободит преподавателей для сосредоточения на областях, в которых ИИ (пока) менее полезен, а именно на критическом и оригинальном мышлении.

ИИ – это не просто разрекламированная технология. Со временем он станет еще мощнее, особенно когда программы ИИ включают в себя самообучение (или, точнее, самокоррекцию) и когнитивно-ориентированные алгоритмы (т. е. алгоритмы, которые отражают процессы человеческого мышления).

Что следует делать университетам и колледжам?

Использовать ИИ разумно. Он будет полезен в трех отдельных областях и для каждой из них потребуются свой подход:

- в преподавании и обучении;
- в работе приемной комиссии и ином оказании услуг студентам;
- в администрировании.

Преподавание и обучение

Необходимо развивать экспертов в области ИИ для преподавания и обучения, понимать как работает технология, ее сильные и слабые стороны. Такие знания должны сочетать педагогические и ИТ-навыки. Эти знания следует внедрять в Центры преподавания, обучения и технологий и создавать программы обучения преподавателей.

Прием и обслуживание студентов

ИИ, особенно в сочетании с аналитикой обучения, может быть очень полезен для выявления студентов, нуждающихся в помощи и выборе предметов для студентов. Можно создать внутренний комитет по проверке политики приема, который контролирует использование ИИ.

Администрирование

ИИ является ценным и полезным инструментом для финансовой, юридической и маркетинговой работы и может сэкономить значительные средства за счет замены людей, тем самым высвобождая больше ресурсов для преподавания, обучения и исследований. Однако среди персонала должен быть специалист по ИИ, который понимает как потенциал, так и ограничения ИИ в этих областях [2].

Заключение

Искусственный интеллект не исчезнет и со временем станет еще более мощным. Руководство, инструкторы и администраторы должны понимать, как и почему ИИ может быть ценным, а также учитывать его ограничения. Однако, чтобы освоиться с ИИ, требуется крутая кривая обучения. Учреждения не должны оставлять это на волю случая. Должен быть системный подход к предоставлению обучения в области ИИ тем, кто в этом нуждается, и должна быть четкая структура (например, комитеты), включающая все заинтересованные стороны, чтобы решения об использовании ИИ были понятны и приняты.

Это может принять форму целевой группы или специального комитета, но, как и в случае со всеми крупными новыми технологиями, решения должны приниматься на правильном уровне правильными людьми. Преподаватели и разработчики учебных программ, консультируясь со студентами, должны принять решение о его использовании для преподавания и обучения. Но игнорировать ИИ и надеяться, что он исчезнет, – это не вариант.

Библиографические ссылки

1. Норвиг П., Рассел С. Искусственный интеллект: Современный подход / пер. с английского К. А. Птицина. 2-е изд. М.: Вильямс, 2006. 1408 с.
2. Понкин И. В., Редькина А. И. Искусственный интеллект с точки зрения права [Электронный ресурс] // Вестник РУДН. Серия: Юридические науки. 2018. № 1. С. 91–109. Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/iskusstvennyy-intellekt-s-tochki-zreniya-prava>. Дата доступа: 12.03.2025.