

всегда задумываясь о настоящих знаниях. Преподаватели, в свою очередь, стремятся выполнить учебную нагрузку и опубликовать определенное количество научных работ, не всегда задумываясь о реальном влиянии на студентов и настоящем прогрессе в научных знаниях.

Библиографические ссылки

1. Никитин А. П. Макдональдизация высшего образования // Идеи и идеалы. 2018. № 3. Т. 2. С. 221–232.
2. Ритцер Дж. Макдональдизация общества. М.: Праксис, 2011. 592 с.

Фаббинг-поведение в студенческой аудитории: кто виноват и что делать?

Т. В. Щелкова

*Белорусский государственный университет,
факультет философии и социальных наук, кафедра социологии,
tvsholkova@yandex.ru*

Аннотация. В статье рассматривается проблема фаббинга в студенческой аудитории. Выделяются основные признаки фаббинг-поведения. Представляется анализ результатов глубинного интервью со студентами БГУ. Приводятся аргументы в пользу того, что использование гаджетов на учебных занятиях является фаббингом. Выявляются причины и последствия фаббинг-поведения в студенческой аудитории. Рассматриваются способы минимизации отвлечения студентов на гаджеты в процессе обучения. Фаббинг-поведение в студенческой аудитории является актуальной проблемой, требующей дальнейшего всестороннего изучения.

Ключевые слова: фаббинг; фаббинг-поведение; студенты; учебные занятия; смартфон; мобильный телефон.

Введенное в научный оборот в 2012 году понятие *фаббинг (phubbing)* является производным от двух английских слов *phone* (телефон) и *snubbing* (пренебрежение, неуважение). В настоящее время термин *фаббинг* можно смело назвать междисциплинарным понятием, поскольку фаббинг-поведение всесторонне исследуется на психологическом, социально-психологическом, психофизиологическом, педагогическом, социологическом и других уровнях. Активный научный интерес к данной проблеме порождает новые смысловые оттенки в определении сущности фаббинга. Он рассматривается как «процесс отвлечения на мобильный телефон во время разговора с другим человеком»; «разновидность социальной изоляции и межличностного пренебрежения, которая используется для обозначения перерывов в социальных отношениях, вызванных использованием мобильного телефона»; «игнорирование

партнеров по общению путем сосредоточения внимания на свой мобильный телефон»; «действие, когда один человек внезапно опускает взгляд вниз и "исчезает" в своем смартфоне во время социального взаимодействия» и др. [1]. В научном дискурсе остаются вопросы о том, насколько продолжительным должно быть взаимодействие со смартфоном во время общения, если речь идет о фаббинге, обязательным ли при фаббинге является проявление или демонстрация негативного отношения к собеседнику, всегда ли фаббинг означает попытку избежать «неудобного» разговора, может ли быть фаббинг непреднамеренным и т. д.

В качестве основных признаков фаббинга выделяют «непреодолимую потребность человека «зависать» в своем смартфоне в течение все большего времени, предназначенного для живого, личного общения», «привычку постоянно держать мобильный телефон поблизости, перед глазами, экраном вверх в ходе практически любой деятельности» и «привычку к постоянному, неоднократному пролистыванию имеющейся в смартфоне информации, в том числе уже просмотренной» [2, с. 82].

Особый интерес для нас как преподавателей вызывает изучение фаббингового поведения в студенческой аудитории. В данном случае под фаббингом понимается использование студентами смартфонов во время занятий для внеучебных целей, например, для веб-серфинга, посещения социальных сетей, обмена текстовыми сообщениями и др. [3, с. 82]. В этом случае *фабберами*, т. е. лицами, осуществляющие фаббинг, являются студенты, а в роли *фабби* – жертвы фаббинга, тех, кого игнорируют, – выступают преподаватели.

Результаты исследования, проведенного в Мичиганском государственном университете, свидетельствуют о том, что студенты тратили почти сорок минут из каждого стоминутного учебного занятия, используя интернет в неакадемических целях, включая социальные сети, проверку электронной почты, покупки, чтение новостей, общение в чате, просмотр видео и игры. Сайты социальных сетей были наиболее часто посещаемыми сайтами во время занятий. Было установлено, что неакадемическое использование гаджетов отрицательно связано с результатами итоговых экзаменов, студенты с более высоким уровнем использования гаджетов, как правило, набирали более низкие баллы на экзамене [4].

Исследование, проведенное российскими исследователями, позволило им разработать типологию студентов в зависимости от характера проявления зависимости от гаджета в процессе обучения. В рамках данной типологии было выделено четыре типа студентов: первая

группа – это студенты, которые во время занятий кладут телефон так, чтобы была возможность контролировать его в любой момент. Второй тип – обучающиеся, которые постоянно держат телефон в руке. Третий тип имеют привычку во время занятия смотреть на смартфон. Представители четвертого типа проверяют смартфон, когда во время занятий наступает перерыв [5, с. 59].

Анализ литературы по теме фаббинга позволил сделать вывод о том, что влияние фаббингового поведения на образовательный процесс в высшей школе в настоящее время изучено явно недостаточно. В этой связи особую актуальность приобретает проведенное автором исследование особенностей проявления фаббинга на учебных занятиях. Анализ результатов глубинного интервью со студентами факультета философии и социальных наук, факультета географии и геоинформатики, филологического, экономического факультетов Белорусского государственного университета (n=24) показал, что все без исключения респонденты отвлекаются на телефон во время учебных занятий. Однако, большинство обратило внимание на то, что по их субъективным ощущениям, они это делают нечасто, используют телефон фрагментарно и недолго. Чаще, по их словам, «рука тянется к смартфону на лекциях, реже на семинарских и практических занятиях».

Можно ли вообще отвлечение на телефон во время занятий назвать фаббингом? Мнения студентов по этому вопросу разделились. Около трети информантов, знакомых с данным понятием, считают, что это фаббинг, однако, по мнению большинства опрошенных, это не является фаббинговым поведением. Свою точку зрения они обосновывают тем, что при использовании смартфона у них нет цели демонстрации пренебрежения и негативного отношения к преподавателю. Почти все студенты признались, что стараются пользоваться гаджетами незаметно для преподавателя. Несмотря на это, мы не поддерживаем такую идею. Считаем, что использование студентами гаджетов во время занятий во внеучебных целях можно и нужно рассматривать как фаббинг-поведение. Во-первых, оно полностью соответствует описанным выше отличительным чертам фаббинга, во-вторых, рассеивает внимание студентов и приводит к «выпадению» из учебного процесса, в-третьих, демонстрирует неуважение к преподавателю и игнорирование если не всего занятия, то отдельных его фрагментов. Что касается отсутствия демонстративного проявления пренебрежения и негативного отношения к преподавателю, это, по нашему мнению, дает возможность говорить о непреднамеренном фаббинге.

Рассуждая о причинах фаббинг-поведения, абсолютное большинство респондентов берут «вину» на себя. По их мнению, сами студенты ответственны за использование телефона во время занятия. По их мнению, причина не в личности преподавателя, не в его лекторском мастерстве, не в учебной дисциплине. Опрашиваемые признались, что даже на интересных лекциях и у любимых преподавателей все равно отвлекаются на телефон. Они смогли вспомнить лишь несколько лекций, когда делали это крайне редко. Респонденты отметили, что меньше используют смартфон на семинарах и практических занятиях, однако все зависит от форм и методов их проведения. Когда они сами непосредственно включены в работу, на телефон времени не остается, но как только отвечают или выступают с докладами другие студенты, внимание обращается на телефон. Несколько человек в качестве основных причин фаббинг-поведения на учебных занятиях назвали скуку, усталость, неинтересные лекции, непрофильные дисциплины, отсутствие интереса к получаемой профессии.

Интересен тот факт, что использование телефона на учебных занятиях большинство считают просто привычкой, причем не особо вредной. По их мнению, эта привычка сформировалась у них вне образовательной среды, но быстро переходила и на учебные занятия. В целом, в фаббинге большинство студентов не видит ничего плохого и обидного. По их мнению, являясь фабберами, они не теряют смысл беседы, не игнорируют своего собеседника, и не проявляют к нему пренебрежительного отношения. Они отрицают свою зависимость от смартфона, считают, что не имеют негативных последствий фаббингового поведения. Треть опрошенных студентов при достаточно толерантном отношении к фаббингу отметили, что многое зависит от ситуации. В одном случае он может быть совершенно безобидным, в другом – нарушением этических норм, демонстрацией негативного отношения к участнику взаимодействия. Что касается последствий фаббинга, то, по мнению респондентов, они также варьируются от конкретной ситуации взаимодействия. И лишь несколько студентов высказало однозначно неодобрительное отношение к фаббингу. Они считают его неуважительным поведением, пагубной привычкой, способствующей снижению качества повседневного общения.

Отвечая на вопрос о последствиях фаббинг-поведения в аудитории, большинство студентов признали, что «скорее всего что-то упускают», «у них рассеивается внимание», «это вызывает раздражение у преподавателей». Однако, на результаты учебной деятельности, в

частности на успеваемость, по их мнению, нецелевое использование гаджетов особо не влияет.

По поводу возможных мер борьбы с использованием смартфонов на учебных занятиях мнения респондентов вновь разделились. Часть информантов считают, что преподавателю вообще ничего не стоит предпринимать, потому что все бесполезно. У студентов выработалась привычка постоянного взаимодействия с телефоном и это стало нормой повседневного поведения. Другие (и их меньшинство) считают, что единственная возможность противодействовать фаббингу – это ввести запрет на использование телефонов во время занятий. По их мнению, только эта непопулярная мера может быть действительно действенной. Когда на столах студентов не будет смартфонов и они будут знать, что пользоваться ими нельзя, отвлечения на телефон станет гораздо меньше. Вместе с тем, большинство опрошенных считает, что запретами добиться ничего не получится. По их мнению, преподаватели должны понимать, что фаббинговое поведение – это привычка и можно попытаться использовать ее во благо. Например, ввести на занятиях различные формы работы с использованием смартфона.

Интересный опыт борьбы с использованием гаджетов на своих занятиях в Высшей школе экономике описал В. В. Радаев. Он разработал интерактивную онлайн-программу, «где студентам в ходе лекции задаются вопросы по обсуждаемым темам с альтернативными ответами. Они кликают подходящие варианты, и их ответы немедленно выводятся на экран. Каковы итоги использования этой программы? Думаю, есть некоторые позитивные результаты: примерно половина аудитории действительно кликала, и им это даже нравилось. И я этот опыт продолжаю. Но сказать, что это решение поставленной проблемы, я тоже не могу» [6, с. 208–209]. Более результативной мерой В. В. Радаев считает вариант, когда преподаватель, предварительно объяснив студентам свою позицию и заручившись их поддержкой, просит убрать все гаджеты. «... Оказывается, студент вполне может вытерпеть более часа, не заглядывая в экран и не отвечая на бесконечные месседжи. А внимание неизбежно выросло – раз невозможно заняться привычными текущими делами, приходится в большей степени включаться в процесс занятий» [6, с. 209].

Результаты проведенного исследования свидетельствуют о том, что фаббинг-поведение в студенческой аудитории является актуальной проблемой, требующей дальнейшего всестороннего изучения. Большинство опрошенных студентов рассматривает фаббинговое

поведение как новую социальную норму. Они не видят негативных последствий использования гаджетов на учебных занятиях не считают его фаббингом. Такое отношение студентов к фаббинг-поведению в аудитории актуализирует необходимость совершенствования методов профилактической работы среди студенческой молодежи и выработку преподавателями способов минимизации использования гаджетов во внеучебных целях.

Библиографические ссылки

1. Capilla G. E., Issa T., Gutiérrez E. P, Cubo D. S. A Descriptive Literature Review of Phubbing Behaviors // *Heliyon*. 2021. No 7 (5) [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://pmc.ncbi.nlm.nih.gov/articles/PMC8144009/>. Дата доступа: 05.03.2025.
2. Южанин М. А. Фаббинг как социально–коммуникативный феномен современности // *Путеводитель предпринимателя*. 2022. Том 15. № 3. С. 80–87.
3. Рагозинская В. Г. Нейропсихологические особенности студентов вуза, склонных к фаббингу в аудитории // *Вестник Омского университета. Серия «Психология»*. 2023. № 4. С. 81–91.
4. May C. Students are Better Off without a Laptop in the Classroom. What do you think they'll actually use it for? // *Scientific American*. July 11. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://www.scientificamerican.com/article/students-are-better-off-without-laptop-in-the-classroom/> Дата доступа: 11.03.2025.
5. Козулина Н. С., Карачев А. Ю., Ахмедзянова Е. В. Фаббинг – неблагоприятный фактор в формировании компетенций у студентов вузов // *Современные исследования социальных проблем*. 2016. № 10 (66). С. 56–65.
6. Радаев В. В. Миллениалы: как меняется российское общество. М.: ВШЭ, 2019. 224 с.

Специфика организации образовательного процесса в эпоху искусственного интеллекта

А. А. Щерба

*Белорусский национальный технический университет,
факультет технологий управления и гуманитаризации,
annasherba@gmail.com,*

Научный руководитель – А. Ф. Филимонова

Аннотация. В статье раскрывается потенциал образовательного процесса в эпоху искусственного интеллекта и специфика его организации. Рассматривается основной процесс работы, а также сильные и слабые стороны искусственного интеллекта (ИИ) и ChatGPT в обучении студентов. Наглядно показываются проблемы управления таких чатов и наиболее правильные алгоритмы их использования. Исследуется их полезность для разработки «стандартных» учебных программ по хорошо изученным или устоявшимся предметным областям.