

Таким образом, учебная археолого-этнографическая (ознакомительная) практика выполняет поликультурную и этнокультурную функции, воспитывает толерантность в межкультурных и межнациональных отношениях. Участвуя в археолого-этнографической практике, иностранные студенты с самого начала обучения вовлекаются в научно-исследовательскую работу, расширяют свой культурный кругозор. Они учатся собирать материал для отчетной документации не только изучая источники и научную литературу в библиотеке, но и анализируя те источники, которые увидели и собрали самостоятельно.

Библиографические ссылки

1. Воробьева С. В. Логика и коммуникация: пособие. Минск: БГУ, 2010. 327 с.
2. Яшчанка А. Р. Побыт гараджан Беларусі ў савецкі перыяд і на сучасным этапе // Нарысы госторыі культуры Беларусі: у 4 т. Т.4. Культура XX – пачатку XXI ст. / навук. рэд. А. І. Лакотка [і інш.]. Мінск, 2017. С. 728–749.
3. Виноградов Л. Гомель. Его прошлое и настоящее. 1142–1900 г. М.: Типография Н. Н. Шарапова, 1900. 48 с.
4. Макушников О. А. Гомель с древнейших времен до конца XVIII века. Гомель, 2002. 244 с.
5. Богомольников В. В., Макушников О. А. Археологические памятники Гомельщины (по материалам раскопок близ д. Нисимковичи Чечерского района). Минск: Полымя, 1988. 20 с.

«Сдвиг мотива на цель» как проблема обучения в современных условиях

Г. А. Фофанова

*Белорусский государственный университет,
факультет философии и социальных наук,
кафедра социальной и организационной психологии, gfofanova@gmail.com*

Аннотация. В материалах представлены размышления о проявлении механизма «сдвига мотива на цель» у студентов в современных образовательных условиях. Актуализируются основные проблемы распространения нейронных сетей и возможностей, которые они предоставляют в образовательном контексте. Рассматривается проблема снижения мотивации студентов серьезной работы с учебными материалами. Проблематизируется применение рейтинговой системы оценки знаний студентов.

Ключевые слова: образование; потребление информации; обучение; учение; сдвиг мотива на цель; нейронные сети; рейтинговая система.

«Сдвиг мотива на цель» – явление, открытое известным советским психологом А. Н. Леонтьевым и представляющее собой процесс изменения изначального мотива в ходе выполнения действия. В контексте обучения в большинстве психолого-педагогических источников в данном механизме усматривается и рассматривается позитивный ресурс для развития академической мотивации и в будущем – более высокой результативности учебной деятельности. Например, студент сначала заставляет себя читать какой-либо учебный материал, готовясь к выступлению на семинарском занятии, но потом содержание материала наполняется особым (иным, личностно-профессиональным) смыслом, и в результате студент увлекается, мотивируется именно изучить материал, а не просто запомнить его для выступления. Так содержание учебного материала лучше запоминается и становится вкладом в профессиональную идентичность студента.

Не отрицая и не минимизируя вклад данного механизма в развитие академической мотивации и профессиональной идентичности, все же необходимо отметить и обратную, негативную, его сторону. В повседневности каждый из нас с ней сталкивался, например, когда, обнаружив дома закончившееся молоко, возвращался из магазина с большим количеством покупок, но без молока. Такое происходит, когда человек формулирует для себя цель не «купить молоко», а «сходить в магазин». В профессиональной деятельности преподаватель, например, узнав об открытии доступа той или иной базы научных статей, может начать скачивать сотни научных статей, а потом не прочитать ни одной из них (формулирование цели – «скачать, обладать», а не «прочитать, ознакомиться»).

В рамках учебного процесса, на наш взгляд, негативный эффект этого механизма последнее время стал проявляться все более часто. Безусловно, и в «прежние времена» определенная часть студентов была ориентирована не на знания и развитие профессиональных компетенций, а на «получение диплома». Для таких студентов, как и сейчас, к сожалению, существовал нелегальный рынок контрольных, курсовых, дипломных и других видов работ. В связи с развитием информационно-коммуникационных технологий ситуация усугубилась. Во-первых, стало доступно огромное количество уже готовых работ, которые можно получить бесплатно. Во-вторых, социальные медиа изобилуют рекламой услуг по написанию различного рода работ, сократив дистанцию и время между исполнителем и потенциальным потребителем. В-третьих, стали доступны (в том числе бесплатно) различные нейросети, генерирующие различный (текстовый и графический) контент по сформулированным пользователями запросам. Реклама этих нейросетей

также широко распространена в социальных медиа, а ее содержание призывает «не тратить много времени на создание образовательных продуктов» (курсовых работ, творческих заданий, презентаций к докладам и т. п. – тех видов работ, в рамках которых благодаря работе с учебными текстами у студентов и должны формироваться знания, умения и компетенции, необходимые в будущей профессиональной деятельности). Другими словами, реклама демонстрирует этот самый «сдвиг мотива на цель» (не «научиться», а «сдать работу»), который «хорошо ложится» на и без того не очень высокую академическую мотивацию. Таким образом, студенты научаются работать с нейросетями, а не осваивать учебный материал. Сегодняшние нейросети уже не только могут генерировать контент, но и конспектировать транслируемый лектором материал вместо студента непосредственно на лекции – другими словами, минимизировать его собственную учебную деятельность и на таких формах занятий. О значении конспектирования для развития не только профессиональной компетенций, но и поддержания работы мозга мы уже писали ранее [1].

Отчасти таким паттернам поведения студентов способствует и рейтинговая система, которая изначально была создана для более детального контроля учебного процесса и «материализации» учебной активности обучающихся. Предполагалось, что фиксация промежуточных результатов учебной активности в течение семестра будет способствовать закреплению «промежуточных» знаний (в течение семестра) и учитывать качество выполненных работ при выставлении итоговой отметки за дисциплину, минимизируя элемент случайности в виде «неудачного билета», плохого настроения и т. п. Однако и с рейтинговой системой произошел тот же «сдвиг мотива на цель», мотивируя студентов не столько к получению глубоких знаний, сколько к «зарабатыванию рейтинга» (порой не за счет качества выполненных работ, сколько за счет их количества – пожалуй, каждый преподаватель сталкивался с запросами студентов сделать еще «какую-нибудь» работу сверх запланированных для того, чтобы «поднять рейтинг»).

Что делать в данных условиях преподавателю?

На наш взгляд сопротивляться проникновению нейросетей в образовательное пространство, полностью запрещать их использование не имеет смысла. И более того – нецелесообразно, поскольку грубый запрет может привести только к скрытым способам их применения, с одной стороны, и к нераскрытию потенциальных конструктивных возможностей их применения в процессе обучения и исследований – с другой. Другими словами, необходима четкая и однозначная регламентация их использования в образовательном и исследовательском процессе. Например, разрешение на

использование сгенерированного нейросетями наглядного (иллюстративного) материала с обязательной отсылкой на «соавтора» – наименование нейросети. Подобная практика уже давно распространена, когда в разделе статей или научных работ «материалы и методы» эмпирических исследований мы актуализируем информацию о статистических программных пакетах, благодаря которым осуществляем статистический анализ. Нейросети можно также использовать в ряде качественных исследований – например, на этапе создания транскриптов интервью (но с обязательной перепроверкой содержания и также ссылкой на инструмент транскрибирования). Другими словами, нейросети можно и нужно использовать в обучении и исследовании, но как вспомогательное средство, экономящее время для более значимых вещей – погружение в изучаемый материал, его анализ, обобщение и т. д.

Бездумное использование нейросетей без погружения в содержание образования не должно поощряться со стороны преподавателя. И потому, как следствие, необходимо увеличивать долю занятий, на которых студенту нужно устно защищать продукт, который он представил для оценивания.

И, наконец, необходимо возвращать мотив обучения с внешнего, на внутренний локус. Одним из способов этого возвращения является формирование и развитие более конкретизированного образа профессии, специалистом в которой должен стать студент в обозримом будущем. Немаловажным инструментом также является развитие у студентов рефлексивности и актуализация мотивов обучения в университете, в принципе. С какой целью студент приходит в университет? Освоить технику работы с нейросетями можно и вне стен университета, сформировать фундамент для роста профессионализма – только внутри него и только в процессе активного обучения.

Библиографические ссылки

1. Фофанова Г. А. Конспектирование в учебной деятельности: рудимент или необходимость? // Современное социально-гуманитарное образование: проблемы и перспективы: сборник материалов XXI научно-методической конференции факультета философии и социальных наук Белорусского государственного университета, 29 марта 2024 г., Минск / БГУ, Фак. философии и социальных наук; [редкол.: Н. В. Курилович (отв. ред.) и др.]. Минск: БГУ, 2024. С. 225–227.