

2. Вэй Вэньсун. Содержание, практическое исследование и пути развития цифровизации образования в Китае // Сяньдай Цзяюй Гуаньли [= Современное управление образованием]. 2024. № 12. С. 98–107. (кит. яз.)

3. Ян Цзункай. Придерживаясь новой концепции «3I», углублённое продвижение цифровизации образования // Чжунго Юаньчэн Цзяюй [= Китайское дистанционное образование]. 2024. № 12. С. 3–14. (кит. яз.)

4. Юй Юйтянь. Повышает ли цифровизация образования компетенции учащихся? // Цзяюй Пинлунь [= Образовательное обозрение]. 2024. № 11. С. 93–103. (кит. яз.)

5. Чжао Дань. Исследование интеллектуальных моделей цифрового обучения в высшем образовании с точки зрения стандартизации // Чжунго Бяочжунхуа [= Китайская стандартизация]. 2024. № 22. С. 241–243. (кит. яз.)

6. Ли И. Технологическое развитие, риски и реальные пути цифровизации идеологического и политического образования в вузах // Чжунго Дяньхуа Цзяюй [= Электронное образование в Китае]. 2024. № 11. С. 123–127. (кит. яз.)

Проблемы осуществления научного руководства

К. И. Татарко

*Белорусский государственный университет,
факультет философии и социальных наук,
кафедра социальной и организационной психологии, tatarko78@mail.ru*

Аннотация. Рассмотрен обучающий потенциал курсовой работы, способствующий развитию умений и навыков, составляющих профессиональную компетентность будущего специалиста. Однако данный потенциал может снижаться вследствие ряда проблемных вопросов, возникающих при подготовке студентами курсового проекта: тенденция писать работу в последний момент перед ее непосредственной сдачей, студенты не всегда могут связать курсовую работу со своей дальнейшей профессиональной деятельностью и т. д. Кроме того, предлагаются некоторые пути решения обозначенных проблем.

Ключевые слова: студенты; научное руководство; курсовая работа; отношение; мотивация.

Курсовая работа – одна из обязательных составляющих образовательного процесса. Студенты специальности «Психология» пишут три таких работы, с каждым годом усложняя свое исследование и все более детально углубляясь в рассматриваемую проблематику.

Несомненно, ценность курсовой работы в профессиональной подготовке психолога значительна. К ней относится овладение и совершенствование приемами письменной и устной речи (поскольку курсовая работа предполагает защиту, студент может подготовить масштабное исследование, детально прописать его, соблюдая требования,

но представить поверхностно); развитие навыков планирования (работа предполагает теоретическую часть, в рамках которой студент излагает позиции и подходы, сложившиеся в науке по данному вопросу, и эмпирическую, включающую проведение исследования, обработку данных, последующее их описание и интерпретацию, поэтому на подготовку отводится примерно восемь месяцев); развитие умения обобщать, систематизировать и анализировать информацию, что относится к значимым профессионально важным качествам психолога; развитие навыков всестороннего творческого, научного анализа научной, методической и другой литературы по рассматриваемой проблематике; формирование профессиональных интересов, приоритетных направлений и определение с дальнейшей областью работы.

Однако студенты не всегда понимают смысл написания курсовой работы, что приводит к ряду проблем, связанных с игнорированием сроков сдачи работы и отсутствием коммуникации со своим научным руководителем, наличием в работе плагиата и фальсификации данных, формальное отношение к курсовому проекту.

Отношение студентов к процессу написания курсовой работы во многом отражается на качестве ее содержания. Немаловажным фактором в формировании отношения выступает учебная мотивация [1].

Согласно исследованию Е. М. Гончаровой, Т. В. Капустиной, Д. С. Люкшиной, В. В. Урядовой, в котором приняли участие студенты специальности клинической психологии в возрасте 18–25 лет, отношение студентов 2–5 курсов к подготовке курсовой работы различно. Более положительное отношение наблюдалось у студентов 2–3 курсов, чем у студентов 4 и 5 курса соответственно. Авторы такие результаты объясняют тем, что для многих старшекурсников алгоритм написания известен, поэтому работа становится для них рутинной. У студентов 2 и 3 курсов творческая мотивация выше, чем у студентов 4 и 5 курсов, у которых преобладает больше мотивация избегания неудач. Студенты всех курсов в процессе написания курсовой работы чаще испытывают тревожность, что несомненно отражается на результате работы [1].

Кроме того, в некоторых научных работах анализируется потенциальное влияние научного руководителя на формирование у студентов мотивации к научной деятельности. По мнению исследователей, научный руководитель должен владеть информацией о типах мотивации студентов к научной деятельности и их развитии при переходе на старшие курсы [2].

На основе собственного опыта автора и результатах рассмотренных работ, можно выделить несколько проблемных моментов в рамках написания студентом курсовой работы:

- студенты не всегда могут связать курсовую работу со своей дальнейшей профессиональной деятельностью, поэтому может снижаться учебная мотивация, сама работа в таком случае становится целым «испытанием». Соответственно при выборе темы необходимо учитывать интересы и пожелания студентов, понимать, в какой области они хотели бы развиваться в дальнейшем после окончания университета, показывать им, какие умения и навыки приобретаются в процессе подготовки курсового проекта;

- тенденция писать работу в последний момент перед ее непосредственной сдачей на кафедру связана с тем, что процесс написания курсовой работы растянут во времени и студенты думают, что имеют достаточно времени для того, чтобы провести исследование и осуществить теоретический анализ [1]. Не всегда могут оценить объем отдельных операций. Соответственно в начале учебного года необходимо проговорить со студентами детали проекта, сложности их выполнения, поставить сроки контрольных точек и контролировать их соблюдение;

- студент не планирует работать по специальности, основной целью является получения диплома о высшем образовании, соответственно написание курсовой работы носит для него формальный характер. Сложность возникает только в том, что студенты не всегда это озвучивают. Но периодически можно интересоваться о его дальнейших планах после университета, насколько тема курсовой согласовывается с его интересами и будущей профессиональной деятельностью;

- в процессе написания курсовой работы студенты чаще испытывают эмоции тревоги и волнения;

- к третьему курсу может снижаться интерес к написанию курсовой работы из-за того, что многие аспекты подготовки данного проекта известны (особенно когда тематика не меняется). Можно предлагать студентам усложнять работу, использовать различные эмпирические методы как количественные, так и качественные.

Мы обозначили лишь некоторые проблемные вопросы, возникающие при написании студентами курсовой работы и снижающие потенциал данной работы и способы их решений, требующие в дальнейшем нового научно-методического поиска.

Библиографические ссылки

1. Гончарова Е. М., Капустина Т. В., Люкшина Д. С., Урядова В. В. Отношение студентов к процессу написания курсовой работы // Педагогический журнал. 2018. Т. 8. № 5А. С. 436–445.

2. Федорова М. А., Завьялов А. М. Психологическая компетентность научного руководителя и мотивация научной деятельности студента как условия совместной научной работы // Вестник Сибирской государственной автомобильно-дорожной академии. 2012. Выпуск 1 (23). С. 145–148.

Различия в восприятии студентами цифровых средств обучения

Л. Г. Титаренко, У. Д. Карпова

*Белорусский государственный университет,
факультет философии и социальных наук, кафедра социологии
larissa@bsu.by*

Аннотация. Рассмотрены гендерные различия в восприятии студенческой молодежью информационных технологий (ИТ) в образовательном процессе: степень уверенности в своих технических навыках, предпочтения в форматах обучения и взаимодействия, влияние социокультурного контекста. Подчеркнута важность учета выявленных различий в повышении эффективности обучения и мотивации студентов на активное вовлечение в цифровизацию образования.

Ключевые слова: информационные технологии; образовательный процесс; студенты; гендерные различия; социально-гуманитарные дисциплины.

Цифровые технологии стали неотъемлемой частью повседневной жизни, изменяя способы общения, труда, обучения. В этом контексте важен учет различий между студентами и студентками в восприятии и использовании ими цифровых технологий. Исследования показывают, что гендерные стереотипы по-прежнему влияют на доступ к технологиям и их использованию, что должно учитываться в образовательной практике [1]. Знание различий в восприятии ИТ студентами дает возможность понять, как гендер влияет на процесс обучения, и разработать меры для создания инклюзивной образовательной среды, стимулирующей развитие ИТ-компетенций у всех студентов [2].

Целью статьи является выявление различий в восприятии ИТ-средств обучения между студентками-девушками и парнями. Проанализированы личный опыт использования средств ИТ, страхи и барьеры в их использовании, влияние технологий на успеваемость, предпочтения в форматах обучения и подачи информации преподавателями. Для достижения цели было проведено десять глубинных интервью со студентами факультета философии и социальных наук БГУ: