

3. Крюкова Т. Л. Стили совладающего поведения в трудных жизненных ситуациях // Актуальные проблемы психологии труда, инженерной психологии и эргономики. М.: Институт психологии РАН, 2009. С. 172–189.

4. Собчик Л. Н. Психология индивидуальности. Теория и практика психодиагностики. СПб.: Речь, 2005. 621 с.

5. Lay C. H. Explaining lower-order traits through Higher-Order Factors: The Case of Trait Procrastination, Conscientiousness, and the Specificity Dilemma // European Journal of Personality. 1997. Vol. 11. P. 267–278.

6. Milgram N. A. Correlates of Academic Procrastination // Journal of School Psychology. 1993. Vol. 31. No 4. P. 487–500.

7. Steel P. The Nature of Procrastination: A Meta-Analytic and Theoretical Review of Quintessential Self-Regulatory Failure // Psychological Bulletin. 2007. No 133(1). P. 65–94.

Деловая игра как методика проведения семинарского занятия по философии с курсантами Академии МВД

А. А. Маткина

*Белорусский государственный университет,
факультет философии и социальных наук, кафедра философии культуры,
philcult@bsu.by*

Аннотация. Статья посвящена рассмотрению деловой игры как инновационного метода обучения в рамках дисциплины «Философия» для курсантов Академии МВД. В условиях глобализации, цифровизации и трансформации социальных парадигм традиционные методы обучения демонстрируют свою недостаточную эффективность, что требует внедрения новых подходов, направленных на развитие критического мышления, морально-этической рефлексии и способности к принятию решений в условиях неопределенности. Деловая игра «Этический совет: разрешение моральных дилемм» предлагается в качестве эффективного инструмента для формирования у курсантов профессиональных и личностных качеств. В статье представлены задачи, методы и структура игры, а также примеры моральных дилемм, которые могут быть использованы в учебном процессе. Особое внимание уделяется развитию навыков анализа этических проблем, аргументации своей позиции с учетом философских концепций и воспитанию уважения к различным точкам зрения. Деловая игра способствует не только углублению теоретических знаний, но и формированию целостного мировоззрения и профессиональной компетентности будущих офицеров.

Ключевые слова: деловая игра; этика; моральные дилеммы; утилитаризм; деонтология; этика добродетелей; ницшеанская этика; профессиональная компетентность.

В условиях стремительной трансформации современного мира, где изменения охватывают все сферы человеческой жизнедеятельности, традиционные методы обучения демонстрируют свою недостаточную эффективность. Эти процессы, обусловленные глобализацией,

цифровизацией и изменением социальных парадигм, предъявляют новые, более сложные требования к системе образования. Особенно остро эта проблема проявляется в контексте подготовки специалистов для университетов милицейской направленности, где будущие офицеры должны быть готовы к решению задач, связанных с высокой степенью неопределенности и риска. В таких условиях инновационные методы обучения, такие как деловая игра, приобретают особую значимость, становясь не просто педагогическим инструментом, но и философски осмысленным подходом к формированию личности будущего профессионала.

Впервые использовала в обучении игровой метод М. М. Бирштейн в 1932 году в Ленинграде. В 1991 году в мире использовалось более 2000 деловых игр, из них только в бывшем СССР и США – свыше 1200. Распространяются и внедряются деловые игры в Англии, Канаде, Японии, Франции, Германии, Польше, Чехии, Словакии и др. Исследователи установили, что при подаче материала в такой форме усваивается около 90 % информации. Активность студентов проявляется ярко, носит продолжительный характер; игровая технология «заставляет» их быть активными [1].

Деловая игра является нормативной моделью процессов деятельности. Используемый игровой метод – это, прежде всего, исполнение роли по определенным правилам. Кроме того, особое значение принадлежит поднятой в игре проблеме: она обуславливает воспитательную и обучающую ценность той или иной конкретной игры, а также выступает источником развития и создания новых проблемных ситуаций уже внутри игрового поля [2].

С точки зрения познавательной активности, деловые игры стимулируют интерес к материалу, развивают самостоятельность в поиске информации и формируют навыки системного мышления. В аспекте воспитательной активности они способствуют формированию морально-этических качеств, таких как честность и уважение, а также развивают чувство коллективизма и дисциплину.

Будущие специалисты Академии МВД сталкиваются с необходимостью развивать навыки работы в условиях межкультурного взаимодействия и способность оперативно адаптироваться к изменениям. Деловые игры, моделируя подобные ситуации, способствуют формированию гибкости мышления и умения анализировать сложные проблемы, что имеет особое значение для будущих офицеров, чья

профессиональная деятельность связана с принятием ответственных решений.

Активное развитие цифровых технологий в современном обществе, с одной стороны, обеспечивает доступ к значительным объемам информации, а с другой – требует формирования навыков критической оценки и практического применения этих данных. Деловые игры играют важную роль в развитии критического мышления и компетенций работы с информацией, что становится особенно актуальным в условиях информационного изобилия.

Философия, как дисциплина, изучающая фундаментальные вопросы бытия, познания, ценностей и морали, предоставляет уникальные возможности для применения деловых игр.

В качестве такого примера можно предложить следующий сценарий деловой игры «Этический совет: разрешение моральных дилемм», которая направлена на развитие у курсантов навыков анализа этических проблем, аргументации своей позиции и конструктивного диалога. Данный сценарий может использоваться в методических рекомендациях по учебной дисциплине «Философия».

Задачи данной игры: развитие навыков анализа этических проблем и принятия морально обоснованных решений; формирование умения аргументировать свою позицию с учетом философских концепций; воспитание уважения к различным точкам зрения и способности к конструктивному диалогу.

К методам относится анализ конкретных ситуаций, дискуссия, ролевая игра и рефлексия. Материалы включают карточки с описанием моральных дилемм, таблицы для наблюдений и фрагменты философских текстов.

Первый блок является теоретическим. Преподаватель кратко объясняет основные этические теории, которые будут использоваться в игре.

Утилитаризм предполагает, что решение считается морально правильным, если оно приносит наибольшее счастье наибольшему числу людей. Утилитаризм предлагает прагматический подход к морали, основанный на наблюдении за поведением и стремлении к максимальному благополучию. Однако он сталкивается с критикой за упрощение моральных вопросов и игнорирование внутренних ценностей и мотивов. Джон Стюарт Милль утверждает, что моральные категории, такие как счастье, могут быть выведены из фактических целей, которые люди

преследуют. Счастье рассматривается как конечная цель человеческой деятельности и критерий нравственности [3].

Кантовская деонтология – это этика долга, автономии и универсальных моральных принципов, которые не зависят от конкретных обстоятельств или целей. Она подчеркивает уважение к человеческому достоинству и рациональной природе человека, что делает её фундаментальной для понимания морали и справедливости. Кант утверждает, что моральная ценность действия определяется не его результатами, а соответствием моральному закону (категорическому императиву). Действие является правильным, если оно совершено из чувства долга, а не из соображений пользы или личной выгоды [4].

Этика добродетелей Аристотеля – это учение о том, как человек через привычку, воспитание и сознательный выбор может развить в себе нравственные качества, чтобы жить полноценной и гармоничной жизнью. Она подчеркивает важность практики, самоконтроля и стремления к совершенству [5].

Ницшеанская этика критикует традиционную мораль, акцентируя внимание на воле к власти и самореализации. По мнению Ницше, этика представляет собой учение, посредством которого человека обманывают, а с иной стороны, этика есть человеческий самообман. Ницше проводит филологический анализ понятий хорошего и плохого, добра и зла, греха и других родственных им слов. Он исследовал этимологию данных понятий и пришёл к выводу, что исторически они имеют сословный смысл. В своём произведении «Генеалогия морали» философ иллюстрирует, что понятия долга, обязанности, совести «имеют свой источник в долговом праве» [6]. Центральным понятием в его философии является «воля к власти» – стремление не только к выживанию, но и к творению, самовыражению и преодолению. Эта концепция подразумевает активное стремление к достижению своих целей и самосовершенствованию. Ницше пропагандирует «этику жизни», которая акцентирует внимание на радости, страсти и полноте жизни, а не на страданиях и жертвах. Он призывает к индивидуализму, самосовершенствованию и созданию собственных ценностей, что противостоит традиционным моральным системам.

Второй блок – практический. Участники делятся на команды по пять человек. Каждая команда получает карточку с описанием моральной дилеммы. Внутри команды распределяются роли. Первая роль – это философ-утилитарист, он оценивает последствия решения. Вторая роль – философ-деонтолог, он будет анализировать, соответствует ли решение моральным законам. Третья роль – философ-перипатетик, который

рассматривает, способствует ли решение развитию добродетелей. Четвертая роль – философ-ницшеанец, он оценивает, насколько решение способствует самореализации и воле к власти. И последняя роль наблюдателя, которая фиксирует аргументы и ход дискуссии. Команды обсуждают дилемму, используя свои роли, и предлагают решение, обоснованное с точки зрения их философской позиции. После обсуждения каждая команда представляет свои выводы. Наблюдатели анализируют ход дискуссии, отмечая сильные и слабые стороны аргументации. Команды по очереди представляют свои решения и аргументы. Другие команды задают вопросы и высказывают свои мнения.

В качестве примера можно использовать следующие дилеммы.

Дилемма 1 «Поезд и стрелочник». Содержание этой дилеммы состоит в том, что поезд несется по рельсам, на которых находятся пять человек. Вы можете перевести стрелку, и поезд поедет по другому пути, где находится один человек. Что вы сделаете? Обоснуйте свое решение с точки зрения утилитаризма, деонтологии, этики добродетелей и ницшеанской этики.

Дилемма 2: «Спасательная шлюпка», содержание которой состоит в том, что на тонущем корабле находится десять человек, но в спасательной шлюпке места только для шести. Как вы решите, кто спасется? Какие критерии вы будете использовать? Обоснуйте свое решение.

Дилемма 3: «Эксперимент с лекарством». Вы – врач, у которого есть экспериментальное лекарство, способное спасти жизнь пяти пациентам. Однако для его производства требуется использовать органы одного здорового человека. Что вы сделаете? Обоснуйте свое решение.

Дилемма 4: «Ложь во благо». Вы знаете, что ваш друг совершил преступление, но он уверяет, что это было необходимо для спасения жизни его семьи. Если вы расскажете правду, его посадят в тюрьму, и его семья останется без поддержки. Что вы сделаете? Обоснуйте свое решение.

Дилемма 5: «Распределение ресурсов». Вы – руководитель организации, у которой ограниченный бюджет. Вам нужно распределить ресурсы между проектом, который принесет прибыль, и проектом, который поможет бедным. Что вы выберете? Обоснуйте свое решение.

Подведение итогов игры включает обсуждение наиболее убедительных аргументов и обсуждение следующих вопросов: Какие философские подходы вызвали наибольшие споры? Как изменилось ваше понимание этических проблем? Какие навыки вы приобрели в ходе игры?

Деловая игра «Этический совет: разрешение моральных дилемм» позволяет курсантам не только углубить свои знания в области

философии, но и развить навыки критического мышления, аргументации и принятия решений в сложных ситуациях. Это способствует формированию у них целостного мировоззрения и профессиональной компетентности.

Библиографические ссылки

1. Алапьева В. Г. Методические рекомендации по организации учебно-технических и деловых игр. Екатеринбург: Деловая книга, 2013.
2. Смирнов В. Г. Деловые игры в высшей школе: методика и практика. М.: Академия, 2021. 256 с.
3. Милль, Дж. С. Утилитаризм / пер. с англ.; предисл. А. С. Земерова. Ростов-на-Дону: Донской издательский дом, 2013. 240 с.
4. Кант И. Основы метафизики нравственности / перевод с немецкого Б. Фохта, Н. Соколова. М.: АСТ, 2023. 384 с.
5. Аристотель. Никомахова этика / пер. Н. В. Брагинской // Аристотель. Сочинения: В 4 т. Т. 4. / пер. с древнегреч.; общ. ред. А. И. Доватурова. М.: Мысль, 1983. 830 с.
6. Ницше Ф. Так говорил Заратустра; К генеалогии морали; Рождение трагедии, или Эллинство и пессимизм: сборник. Минск: Попурри, 1997. 624 с.

О гуманитарном образовании в цифровую эпоху

Т. В. Медведок

*Белорусский государственный аграрный технический университет,
факультет технического сервиса в АПК,
кафедра социально-гуманитарных дисциплин, mtv.sgd@bsatu.by*

Аннотация. Развитие цифровых технологий вносит изменения во все сферы деятельности, в том числе и в систему образования. Стремительное шествие цифровых технологий, скорость и эффективность их потенциала не всегда дают индивиду возможность непредвзятого критического подхода и оценки этого средства в сфере учебной деятельности. Использование новых информационных технологий определяет трансформацию образовательных принципов и методов, сказывается на содержании и организации учебного процесса, задает новые требования к подготовке будущих педагогов. Активное пользование цифровыми технологиями в учебном процессе обуславливает вопрос о совершенствовании и развитии педагогических технологий. Так возникает необходимость осмысления влияния цифровизации в сфере образования через традицию гуманитарных подходов.

Ключевые слова: гуманитарное образование; социально-гуманитарные дисциплины; цифровые технологии; цифровая грамотность, информационная грамотность; философия.

Споры о кризисе социально-гуманитарного образования, о непрерывно снижающейся познавательной активности со стороны отечественной молодежи, о возрастающей малограмотности молодых