

обучения, которая представляет собой нелинейный процесс, находится в постоянном изменении и развитии. В-третьих, образовательный контент создается и совершенствуется самими обучающимися, в силу этого сами обучающиеся несут ответственность за свое обучение. В-четвертых, ризоматическое обучение носит междисциплинарный и трансдисциплинарный характер. Оно в наибольшей степени продуктивно в тех областях, которые имеют дело со сложными структурами и требуют быстрых и нестандартных решений.

Библиографические ссылки

1. Делёз Ж., Гваттари Ф. Тысяча плато: Капитализм и шизофрения / пер. с франц. и послесл. Я. И. Свирского; науч. ред. В. Ю. Кузнецов. Екатеринбург: У-Фактория; М.: Астрель, 2010. 895 с.
2. Елкина И. М. О новых дидактических концептах: ризомоподобное обучение // Философские науки. 2016. № 11. С. 82–95.
3. Гречушкина Н. В. Педагогика онлайн-курсов: ризоматическое обучение [Электронный ресурс] // Проблемы современного образования. 2020. № 4. Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/pedagogika-onlayn-kurov-rizomaticheskoe-obuchenie>. Дата доступа: 13.03.25.

Рецепция идей марксизма в современном Китае

Ли Ан, А. А. Легчилин

*Белорусский государственный университет,
факультет философии и социальных наук, кафедра философии культуры
zarathustra0822@outlook.com, liahchylin@bsu.by*

Аннотация: В статье представлено развитие марксистской философии в современном Китае. Марксистская философия стала широко распространенной идеологией в Китае и получила известность в университетском базовом образовании. Марксизм в Китае («китаизация марксизма») стал частью жизни и культуры современного Китая, в определенной степени руководством к действию и идеологической программой. В то же время марксистская философия претерпела в Китае определенную трансформацию и стала неотъемлемым и прочным краеугольным фундаментом институционализации социализма с китайской спецификой.

Ключевые слова: марксизм; «китаизация марксизма»; философия; современный Китай; социализм с китайской спецификой.

В своем выступлении на симпозиуме по философии и общественным наукам 17 мая 2016 г. Си Цзиньпин отметил: «Даже в сегодняшнем западном обществе марксизм по-прежнему имеет важное влияние. На заре этого столетия западные интеллектуальные круги

называли Маркса «первым мыслителем тысячелетия». Американский ученый Хайлбронер в своей книге «Марксизм: за и против» заявил, что для исследования перспектив развития человеческого общества мы должны обратиться за советом к Марксу. Человеческое общество все еще живет в рамках законов развития, изложенных Марксом. Практика также доказала, что как бы ни менялись времена и не развивалась наука, марксизм по-прежнему демонстрирует силу научной мысли и по-прежнему занимает командные высоты истины и морали. Товарищ Дэн Сяопин глубоко отметил: «Я твердо верю, что все больше и больше людей в мире будут поддерживать марксизм, потому что марксизм – это наука». И далее Си Цзиньпин подчеркнул: «Китаизация марксизма добилась значительных результатов, но еще далека от завершения. Важная задача философии и социальных наук моей страны – продолжать способствовать китаизации, модернизации и популяризации марксизма, а также продолжать развивать марксизм в XXI веке и марксизм в современном Китае» [1]. Си Цзиньпин дал важное указание по программе исследования и развития теории марксизма в новую эпоху, в котором подчеркнул важность укоренения его на китайской земле, унаследования культурных традиций Китая и укрепления академической базы для того, чтобы внести еще больший вклад в продвижение китаизации и осовременивания марксизма.

29 ноября 2024 года в Пекине состоялось рабочее совещание по программе исследования и развития теории марксизма, на котором было оглашено важное указание Си Цзиньпина. В своем выступлении генеральный секретарь четко сформулировал роль и значение программы исследования и развития теории марксизма. Была поставлена цель исследования и популяризации достижений партии в сфере теоретических инноваций на приверженность сочетания основных положений марксизма с конкретной реальностью Китая и с традиционной китайской культурой в ходе продвижения китаизации и осовременивания марксизма. Ответственные лица Партийной школы при ЦК КПК, Государственной административной академии, Института по изучению партийной истории и документации при ЦК КПК, Министерства образования и Академии общественных наук Китая, представители членов-консультантов программы и платформ теоретической работы, а также соответствующие эксперты и ученые провели обмен мнениями и выступили с речами на данном совещании. В работе совещания приняли участие члены Центральной руководящей группы по пропагандистской, идеологической и культурной деятельности, главные ответственные лица компетентных ведомств, центральных органов по вопросам пропаганды и культуры,

соответственных народных организаций, эксперты и ученые, а также основные ответственные лица отделов пропаганды местных парткомов и вузов центрального подчинения.

Данные программные установки стимулировали новый этап рецепции марксизма в современном Китае. Начали создаваться кафедры марксизма в китайских университетах, активное изучение и пропаганда идей К. Маркса и Ф. Энгельса. Философия марксизма в современном Китае сохраняет свою актуальность и идеологическую востребованность во многих областях духовной культуры, и образования. Но она существенно отличается как от классического марксизма, так и от различных версий философии западного неомарксизма [2]. Китаизация марксизма, опираясь на традиционные философские черты этических учений Китая, претендует на статус современной философской методологии анализа и адекватной оценки результатов и достижений китайской модернизации, а также успешного продолжения курса социально-экономических реформ и национального прогресса [3].

В чем же принципиальное отличие? Так, известный китайский ученый Чжао Дунхуа в работе «Основы философии Маркса» подчеркивает, что китайская марксистская философия перешла от «рецептивной интерпретации» к «творческой реконструкции» и сформировала теоретическую форму, которая не только имеет мирофилософское видение, но и укореняется в китайской практике. На современном этапе предлагается больше внимания уделять социальной справедливости и равенству в духе марксизма, согласованию интересов различных слоев общества, созданию более справедливой системы распределения, социальному обеспечению незащищенных слоев общества, а также разрешению противоречий между городом и деревней, менее развитыми западными и богатыми восточными регионами.

Одним из результатов обращения к традиционной духовной культуре, и одновременно новым этапом китаизации марксизма является концепция «Человек – основа». Как известно, освобождение человека является коренной задачей и конечной целью философии Маркса. Как пишут китайские ученые, «в конце концов, целью социалистической реформы является освобождение человека. Прямая цель – это освобождение и развитие творческих сил, стимулирование свободного и всестороннего развития человека. Развитие человека означает осуществление модернизации человека, то есть превращение простого человека в «нового», отвечающего требованиям времени и способного использовать достижения современной цивилизации человечества. Без

передовой социальной системы, без всеобщего прогресса общества не могло быть и речи о всестороннем развитии человеческой свободы» [4].

Таким образом, как отмечает руководитель департамента международных отношений Национального исследовательского университета «Высшая школа экономики» Института Китая и современной Азии РАН А. В. Лукин в статье «Концепции «китаизации марксизма», «новой формы человеческой цивилизации» и «государства-цивилизации» в современном китайском идеологическом дискурсе», что «в нынешних обстоятельствах идея «государства-цивилизации» окажется весьма привлекательной для официальной китайской идеологии, так как она, так же, как и концепции «китаизации марксизма» и «новой формы человеческой цивилизации», подчеркивает «китайскую специфику» в развитии современного китайского общества и может быть использована для основания успешности китайской модели развития как отличной от западной и независимой от Запада и других центров силы внешней политики Пекина» [5, с. 87].

Библиографические ссылки

1. People's Daily Online [Electronic resource]. July 19, 2016. Mode of access: <http://en.people.cn/n3/2023/0720/c90000-20047108.html>. Date of access: 11.03.2025.
2. Tang Yo. Phenomenon of neo-Marxism in China: Stages of Formation and Conceptual and Stylistic Features // Journal of the Belarusian State University. Philosophy and Psychology. 2024. No 3. P. 10–16.
3. Чжан Яньцю. Китаизация марксизма в современном Китае // Вестник Томского государственного университета. Философия. Социология. Политология. 2023. № 73. с. 240–253. DOI: 10.17223/1998863X/73/20.
4. Ван Шаосинь, Цзян Сяюнь. Социализм с китайским лицом // Ежемесячный информационно-аналитический журнал «Обозреватель». 2003. № 11. Режим доступа: <http://www.rau.su/observer/N11.2003/1112.htm>. Дата доступа: 11.03.2025.
5. Лукин А. В. Концепции «китаизации марксизма», «новой формы человеческой цивилизации» и «государства-цивилизации» в современном китайском идеологическом дискурсе // Российское китаеведение. 2023. № 1. С. 71–99. DOI: 10.48647/ISSA.2023.68.94.004.