

Евразийский образовательный диалог. Материалы Международного форума. Ярославль, 27 апреля 2021 г. Ярославль: ИРО, 2021. С. 231–235.

6. Чернышева А. В., Савельев В. А. Онлайн-обучение как тренд цифровизации образования: особенности коммуникации // Педагогика современности. 2024. № 1–2 (28). С. 66–71.

7. Zharabaeva A. A. Digitalization in Teaching, Learning Assessment and Feedback // Актуальные научные исследования в современном мире. 2019. –№ 6–7 (50). С. 27–31.

8. Школа выживания. Останется ли дистанционное обучение с нами навсегда? Интервью с заведующим отделом Центра развития образования МГУ им. М. Ломоносова К. Зискиным // Аргументы и Факты. № 21. 20.05.2020.

9. Бурлакова Т. А. Дистанционное обучение – большие возможности и реальный опыт. Доклад на педсовете [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://infourok.ru/doklad-na-pedsovete-po-teme-distancionnoe-obuchenie-bolshie-vozmozhnosti-i-realnyj-opyt-4663891.html>. Дата доступа: 13.03.2025.

10. Билик Е. Смешанное обучение – инновационная возможность эффективного обучения в эпоху цифровизации образования // Univers Pedagogic. 2021. № 1 (69). С. 41–48.

11. Григорьева И. В. Развитие и внедрение технологии смешанного обучения (blended learning) и онлайн-обучения, как важной составляющей цифровизации образования // Вестник Университета Российской академии образования. 2021. № 3. С. 34–45.

12. Маркина К. Л., Жукова Ю. Д. Цифровизация образования: анализ новых подходов к обучению и развитию // Наука. Технологии. Инновации. XVII Всероссийская научная конференция молодых ученых. Новосибирск, 04–08 декабря 2023 г. Сборник научных трудов в 11-ти частях. Новосибирск: НГТУ, 2024. С. 55–59.

13. Ян Ц. В эпоху цифровизации стратегии обучения: как эффективно интегрировать онлайн и очное обучение // Современное образование: традиции и инновации. 2024. № 1. С. 151–156.

14. Guro-Frolova Yu. R., Kiseleva E. V. Digitalization of Education: Optimization of Teaching due to New Educational Conditions // Актуальные проблемы гуманитарных и социально-экономических наук. 2022. Т. 4. № 5 (90). С. 43–44.

Особенности работы с иностранными студентами, или формирование культурной грамотности в образовательном процессе

О. В. Курбачёва

*Белорусский государственный университет,
факультет философии и социальных наук,
кафедра философии и методологии науки, kurbach.ova@gmail.com*

Аннотация. В работе акцентируется внимание на особенностях поликультурного образования на современном этапе социальной динамики. Автор

подчеркивает необходимость и ценность формирования кросс-культурных компетенций и грамотности при взаимодействии с иностранными студентами. Описывается, что полноценный и конструктивный диалог с другой культурой может быть сформирован лишь на принципах толерантности и в формате критического диалога. В рамках образовательного процесса возможно обращение к интерактивным и эвристическим методам, не только раскрывающим, но и закрепляющим духовно-мировоззренческие установки взаимоуважительной коммуникации.

Ключевые слова: культурная грамотность; толерантность; образовательный процесс; кросс-культурный диалог; компетентность.

Важнейшей особенностью современного образовательного процесса выступает его поликультурный характер. Как известно, глобализационные тренды и международное сотрудничество затрагивает не только очевидные сферы взаимодействия (экономику или политику), но проявляется и в других важнейших направлениях, которые на практике демонстрируют результаты этого геополитического или международного социально-экономического сотрудничества. Поэтому сегодня мы говорим о поликультурном образовании и необходимости развивать кросс-культурные компетентности в рамках образовательного процесса. Так, например, сегодня в Белорусском государственном университете заключено более 450 соглашений о сотрудничестве с зарубежными научными центрами и учебными заведениями. А географический ареал взаимодействия с зарубежными партнёрами включает в себя более чем 60 стран мира [1]. Существенную долю иностранных студентов в БГУ составляют студенты из Китая, России, Таджикистана, Узбекистана, Азербайджана, Туркменистана, Индонезии и других стран. А сама динамика роста иностранных студентов, как в БГУ, так и других высших учебных заведений свидетельствует о высоком уровне академической репутации и качестве образовательных услуг среди стран ближнего, так и дальнего зарубежья. Ориентируясь на статистические данные и общий тренд на интенсификацию кросс-культурного взаимодействия в рамках образовательного процесса стоит особое внимание уделять вопросу культурной грамотности и принципам взаимоуважительного сотрудничества. Значимость и востребованность формирования навыков межкультурного диалога в XXI веке очевидна. Как отмечал классик теории культурной грамотности Э. Хирш, ключевая составляющая успешной межкультурной коммуникации – это культурная грамотность, основывающаяся на способности понимать, уважительно относиться к другой культуре и её ценностям. Однако в сфере образования кросс-культурные компетенции обретают особую актуальность и звучание. Ведь на

локальном уровне взаимодействия с иностранными обучающимися транслируется общая установка в обществе по отношению к той или иной культуре, а также конструируется ответный образ принимающей стороны, отражающийся на профессиональной репутации и престиже учебного заведения.

Работа с иностранными студентами предполагает несколько важных направлений: психологическое, педагогическое и социально-организационное сопровождение. Несмотря на локальные особенности каждого из направлений, общая тональность работы должна базироваться на принципах толерантного отношения к другой культуре. При этом важно акцентировать внимание, что толерантность может быть представлена именно *как право на различие*. При сближении культур и их сосуществовании в одном жизненном (образовательном) пространстве важно осознавать, что абсолютное понимание иных, чуждых ценностей или мировоззренческих установок невозможно и не требуется. Другая культура всегда сохранит в себе определенную закрытость. Это может проявляться в мифах, стереотипах, языке, традициях. При этом важно не оценивать другую культуру исходя из сугубо локальных эстетических и моральных критерий. Чужая культура не хуже и не лучше, чем собственная, она всегда иная. Однако это не означает, что невозможен диалог между различными культурами и ценностями. Толерантность выступает именно условием межкультурного диалога, но для того, чтобы диалог был не внешним и механическим, он должен быть критическим. Критический диалог – это одновременно уважение к другой и собственной культуре, а также конструктивная критичность к собственной и чужой позиции. Именно толерантность становится основанием для критического диалога: я признаю и уважаю право на различие Другого. Гарантией полноценного диалога может выступить только уверенность том, что и другой субъект диалога готов и способен сделать ответный шаг навстречу изменениям. А это, в свою очередь, возможно, когда толерантность становится не только индивидуально-значимой категорией, но социально-культурным феноменом.

Важной составляющей учебного процесса, в котором осуществляется международное сотрудничество и обучаются иностранные студенты – это работа с местным обучающимися, с так называемой принимающей стороны. Профилактика экстремизма, интолерантности, этнофобии, в целом враждебного и стереотипного восприятия Другого, представляет собой немаловажную часть культурной грамотности и принципа кросс-культурной компетентности, которая зачастую остается за скобками

внимания. Безусловно, одним из очевидных способов формирования уважительного отношения к другой культуре – это знакомство с иной культурой. Вместе с тем как прямой, так и косвенный контакт не всегда является релевантным источником представлений о чужой культуре. Сложность связана с тем, что в своей повседневной практике мы чаще всего являемся носителями стереотипного восприятия другой культуры, влияющим на наш когнитивный или эмоциональный образ Другого. Если мы говорим об этнокультурных стереотипах, то стоит отметить, что они могут носить положительную функцию (генерализация и передача коллективного опыта, функция «экономии мышления», конструирование собственных идентификационных маркеров в случае автостереотипов [2, с. 31]. Однако не стоит игнорировать негативный аспект этнокультурной стереотипизации: излишняя упрощённость, схематичность и генерализация характеристик, неосознанная эмоциональность. Этнические стереотипы могут формироваться в пространстве предубеждений и предрассудков и проявляться в предвзятости и тенденциозности. Именно в связи с такими рисками важно учиться распознавать этнические стереотипы и отличать референтные характеристики и черты от искусственно навязываемых нашему восприятию.

Одним из эффективных и работающих способов не только усвоить, но и закрепить учебным материал и ценностные приоритеты культурной грамотности в рамках образовательного процесса является применение эвристической методологии. Личностно-ориентированный подход, лежащий в основе эвристического обучения, позволяет развить когнитивные, креативные, а также организационные навыки и знания у обучающихся. И как результат в рамках таких занятий, повышается не только уровень формального освоения учебного материала, но и степень личной заинтересованности у студентов в получении качественного знания и применения его на практике. Качественно и системно продуманный лекционный материал, эвристические задания, интерактивные технологии обучения (кейсы), а также беседы и круглые столы могут стать полноценной базой для формирования элементов культурной грамотности и выработки принципов кросс-культурной коммуникации.

Важно отметить, что сегодня знакомство с представителями другой этнической или национальной культуры возможно как при непосредственном прямом контакте обучающихся (в рамках туризма или при обмене обучающимися благодаря международному сотрудничеству учреждений образования), так и в условиях косвенного или опосредованного взаимодействия (Интернет-площадки, социальные сети и

т. д.). И в период интенсификации этнокультурных связей особенно важно прививать молодому поколению ценности взаимоуважения и признания самобытности и уникальности локальных культур. Формирование и популяризация толерантного отношения к другим этнокультурным сообществам позволит в дальнейшем снижать риски этнокультурной напряжённости, этнофобии и потенциальных конфликтов. Акцентируя внимание в рамках образовательного процесса на теме значимости и перспектив конструктивного этнокультурного диалога, а также выявляя потенциальные опасности и угрозы неуважительного отношения к другим культурам, мы создаем не просто интеллектуальную площадку для рефлексии, но и способствуем развитию духовно-нравственных ценностей и приоритетов студенческой молодёжи.

Библиографические ссылки

1. Международное межвузовское сотрудничество // Белорусский государственный университет [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://ums.bsu.by/ru/international-partnership/bilateral-agreements>. Дата доступа: 28.02.2025.

2. Курбачёва О В. Этнические стереотипы в живописи сквозь призму философской рефлексии // Журнал Белорусского государственного университета. Философия. Психология. 2024. № 1. С. 29–40.

Научно-методическое обеспечение учебной дисциплины «Социология» в Белорусском государственном университете

Н. В. Курилович

*Белорусский государственный университет,
факультет философии и социальных наук, кафедра социологии,
Kurilovich@bsu.by*

Аннотация. Рассматриваются вопросы научно-методического обеспечения учебной дисциплины «Социология», которая относится к дисциплинам по выбору модуля социально-гуманитарных дисциплин компонента учреждения образования учебных планов БГУ. Характеризуются подготовленные профессорско-преподавательским составом кафедры социологии БГУ новейшее учебное пособие, электронный учебно-методический комплекс и учебные программы по учебной дисциплине «Социология».

Ключевые слова: научно-методическое обеспечение; Белорусский государственный университет (БГУ); кафедра социологии; учебная дисциплина «Социология»; учебная программа; учебное издание; электронный учебно-методический комплекс; образовательный портал БГУ.