

практ. конф., Ярославль-Минск, 12 марта 2020 г. Ярославль: РИО ЯГПУ, 2020. С. 117–118.

3. Павлюковец Д. Волонтерская деятельность в Беларуси // Образовательные перспективы в изучении иностранных языков: сб. материалов межвуз. науч.-практ. конф., Брест, 21 апр. 2009 г. Брест: БрГУ, 2009. С. 290–292.

4. Рука помощи: учеб.-метод. материалы по организации волонтерской деятельности / Т. Н. Кузьмина [и др.]. Могилев: УО «МГУ им. А. А. Кулешова», 2003. 52 с.

5. Холостова Е. И. Профессионализм в социальной работе: учебное пособие. М.: Дашков и К, 2007. 236 с.

Взаимодействие преподавателей и студентов в условиях смешанного обучения в эпоху цифровизации образования

О. Г. Ксёнда

*Белорусский государственный университет,
факультет философии и социальных наук,
кафедра социальной и организационной психологии,
olgaksionda@gmail.com*

Аннотация. Анализируется смешанное обучение как сочетание очного и дистанционного в эпоху цифровизации образования. Предлагаются формы взаимодействия преподавателя и студентов в условиях смешанного обучения для повышения эффективности процесса (планирование учебного процесса, подготовка заданий, для выполнения на семинарских и практических занятиях аудиторного и дистанционного формата, ознакомление студентов с содержанием заданий и дедлайнами, активное онлайн-сопровождение обучения).

Ключевые слова: образование; цифровизация; смешанное обучение; студенты; преподаватели; взаимодействие.

Пандемия COVID-19 стала главным пусковым механизмом развития дистанционного обучения, которое до того момента существовало, но было востребовано не в столько в массовом образовании, сколько в индивидуальном (разного рода обучающие курсы). В период пандемии образование как институт должно было срочно перестроить свою работу, перейти с очного на дистанционный формат, сохранив возможность общения педагогов и обучающихся. В течение нескольких лет ученые [1–7] и практики [8; 9] осмысливали цифровизацию обучения. Выделялись достоинства и возможности онлайн-обучения (Н. Ю. Корнеева, М. В. Кожевников, И. В. Лапчинская; А. В. Чернышева, В. А. Савельев), его восприятие студентами, недостатки и риски (Е. С. Сиващенко,

Л. Г. Титаренко, С. Л. Троянская). Исследователи отмечали, что цель цифровизации – обеспечение широкой доступности информационных ресурсов и использование цифровых технологий в образовательном процессе. Вместе с тем, они подчеркивали, что аудиторные занятия жизненно необходимы, так как обучение – это, прежде всего, коммуникация с педагогом, который сегодня выполняет не столько информационную функцию, сколько разъяснительную, структурирующую, мобилизующую и развивающую. В связи с этим особенно подчеркивается значимость цифровой компетентности преподавателя (Н. Ч. Реджепмурадова, С. Л. Троянская).

Однако постоянно меняющаяся среда в современном мире требует от образования такой же мобильности. Поэтому постепенно по мере стабилизации эпидемиологической обстановки образование перешло на смешанный формат обучения как сочетания очного и дистанционного, что вызвало необходимость перестроения образовательной среды. Об этом много рассуждают исследователи [10–14], отмечая, что важным фактором сегодня является создаваемая в учебном заведении образовательная среда, которая является разного рода комбинацией очного и онлайн-обучения, определяемая как «смешанное обучение». Именно оно «направлено на усиление образовательного опыта с помощью цифровых средств» и «повышение эффективности обучения, стимулировании самостоятельного обучения и удовлетворения индивидуальных образовательных потребностей» [13, с. 15]. Цель смешанного обучения – «обеспечение устойчивости учебного процесса вне зависимости от быстро меняющихся внешних условий. Её достижение возможно только за счёт создания «гибридной» среды, позволяющей быстро (без потери качества и ритма обучения) переводить учебный процесс из одного формата в другой [11, с. 39]. При этом отмечается, что перед преподавателем встает проблема «адекватного выбора средств и методов обучения, мультимедийных технологий» [4, с. 232] и собственная подготовка к использованию новых технологий [2].

Современная организация обучения требует от педагога, преподавателя определенного перестроения взаимодействия с обучающимися. Необходимо соблюдать ряд требований, которые и в очном обучении достаточно важны, но в данном случае их значимость повышается. В процессе работы со студентами мы вычленили те позиции, которые способствуют повышению эффективности обучения.

Первое – четкое понимание собственно организации учебного процесса и полное его представление студентам (желательно, в наглядном

виде). То есть, у обучающихся должно быть ясное представление того, какой вид работы на каждом конкретном занятии они будут выполнять. Это помогает им распределить время подготовки к каждому занятию, выбрать задания, которые более важны или интересны, если такой выбор им предоставлен. Мы в процессе работы пришли к такой форме, как дневнички, в которых в таблице представлен номер занятия, содержание задания и количество баллов на выполнение. Студенты получают их в печатном виде и постоянно видят план работы. Кроме того, в эти дневнички выставляются полученные обучающимися баллы за ответы, что дает им возможность планировать подготовку заданий, видеть полную картину их рейтинга.

Второе – задания должны иметь четкие критерии оценки, с которыми студенты должны быть ознакомлены. Очень эффективно иметь задания с разным «весом», то есть более простые и необъемные будут оценены более низким баллом. А более сложные и объемные – более высоким. Это позволит студентам иметь возможность выбирать степень сложности и объема в соответствии со своими способностями, подготовкой и уровнем притязаний. Повышает мотивацию подготовки к занятиям их выбор, поэтому имеет смысл готовить больше заданий, чтобы студенты могли выбрать те, которые им более важны или интересны. Планировать задания следует так, чтобы у каждого обучающегося была возможность представить задание. Если группа большая, то можно предлагать выполнение в парах или мини-группах.

Занятия в дистанционном формате необходимо не только четко спланировать, подготовить задания, прописать критерии и предложить образец, но и устно проговорить со студентами эту работу. Обучающиеся должны ознакомиться с дистанционным заданием, иметь возможность задать интересующие их вопросы, прояснить то, что непонятно. Особое внимание для снижения влияния студенческой прокрастинации важно уделить дедлайнам. Данный момент четко проговаривается на аудиторных занятиях, студенты должны понимать, что сроки сдачи работ именно такие и никаких сдвигов сдачи заданий не будет. Это не касается только тех, у кого есть справка о болезни. Безусловно, в начале работы часть студентов все же не будет ответственно относиться к дедлайнам, но постепенно все втягиваются и большинство их учитывает. Особенно тогда, когда преподаватель четко ставит ориентиры и столь же четко их соблюдает. Наш опыт показывает, что количество заданий не должно быть чрезмерным. Так, например, можно выбрать стратегию выполнения комплексных заданий (одно на несколько тем). Можно подготовить

отдельные задания на каждую тему, но для получения рейтинга предложить выполнение только ограниченного количества (например, четыре задания из восьми предложенных по дисциплине). Это дает возможность каждому студенту выбрать более подходящую для него работу, всем успеть ответить на аудиторных занятиях или подготовиться к дистанционному.

Следующий важный момент – постоянное онлайн-сопровождение процесса обучения со стороны преподавателя. Современный студент – это активный пользователь цифровых технологий и гаджетов, там проходит часть его жизни и, соответственно, образования. В силу этих обстоятельств современный преподаватель должен быть постоянно доступен (в рабочее время) для связи со студентами, имея аккаунты в социальных сетях и мессенджерах. Это позволяет оперативно руководить учебным процессом, вовремя снимать возникающие вопросы, избегать недопонимания и конфликтов со студентами. Для обучающихся это возможность вовремя уточнить и согласовать временные интервалы, содержание заданий, уточнить критерии оценки и отношение преподавателя к форме выполнения задания.

Все перечисленные подходы были апробированы нами в процессе преподавания дисциплин «Педагогическая психология» и «Методика преподавания психологии», получили положительные отзывы студентов, продемонстрировали высокую эффективность для мотивации обучающихся и улучшения результатов их обучения.

Библиографические ссылки

1. Корнеева Н. Ю., Кожевников М. В., Лапчинская И. В. Цифровизация в высшем образовании: моделирование траекторий обучения. Челябинск: Библиотека А. Миллера, 2023. 111 с.
2. Реджепмурадова Н. Ч. Использование цифровых систем в образовании: преимущества, вызовы и перспективы // Минские научные чтения – 2024. Сборник статей VII Международной научно-технической конференции: в 3-х томах. Минск, 03–05 декабря 2024 года. Минск: БГТУ, 2024. С. 386–391.
3. Сивашенко Е. С. Online-Learning in Universities: Successful Digitalization or Facilitation of Learning // Социально-гуманитарные проблемы образования и профессиональной самореализации (Социальный инженер 2022). Сборник материалов Всероссийской научной конференции молодых исследователей с международным участием. Москва, 12–16 декабря 2022 г. М.: РГУ им. А. Н. Косыгина, 2022. С. 209–212.
4. Титаренко Л. Г. Цифровизация обучения: восприятие студентами дистанционного обучения и рисков // Вопросы философии. 2023. № 1. С. 115–124.
5. Троянская С. Л. Цифровизация образования: медиаобразование как эффективный и парадоксальный ресурс в процессе обучения будущих педагогов //

Евразийский образовательный диалог. Материалы Международного форума. Ярославль, 27 апреля 2021 г. Ярославль: ИРО, 2021. С. 231–235.

6. Чернышева А. В., Савельев В. А. Онлайн-обучение как тренд цифровизации образования: особенности коммуникации // Педагогика современности. 2024. № 1–2 (28). С. 66–71.

7. Zharabaeva A. A. Digitalization in Teaching, Learning Assessment and Feedback // Актуальные научные исследования в современном мире. 2019. –№ 6–7 (50). С. 27–31.

8. Школа выживания. Останется ли дистанционное обучение с нами навсегда? Интервью с заведующим отделом Центра развития образования МГУ им. М. Ломоносова К. Зискиным // Аргументы и Факты. № 21. 20.05.2020.

9. Бурлакова Т. А. Дистанционное обучение – большие возможности и реальный опыт. Доклад на педсовете [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://infourok.ru/doklad-na-pedsovete-po-teme-distancionnoe-obuchenie-bolshie-vozmozhnosti-i-realnyj-opyt-4663891.html>. Дата доступа: 13.03.2025.

10. Билик Е. Смешанное обучение – инновационная возможность эффективного обучения в эпоху цифровизации образования // Univers Pedagogic. 2021. № 1 (69). С. 41–48.

11. Григорьева И. В. Развитие и внедрение технологии смешанного обучения (blended learning) и онлайн-обучения, как важной составляющей цифровизации образования // Вестник Университета Российской академии образования. 2021. № 3. С. 34–45.

12. Маркина К. Л., Жукова Ю. Д. Цифровизация образования: анализ новых подходов к обучению и развитию // Наука. Технологии. Инновации. XVII Всероссийская научная конференция молодых ученых. Новосибирск, 04–08 декабря 2023 г. Сборник научных трудов в 11-ти частях. Новосибирск: НГТУ, 2024. С. 55–59.

13. Ян Ц. В эпоху цифровизации стратегии обучения: как эффективно интегрировать онлайн и очное обучение // Современное образование: традиции и инновации. 2024. № 1. С. 151–156.

14. Guro-Frolova Yu. R., Kiseleva E. V. Digitalization of Education: Optimization of Teaching due to New Educational Conditions // Актуальные проблемы гуманитарных и социально-экономических наук. 2022. Т. 4. № 5 (90). С. 43–44.

**Особенности работы с иностранными студентами,
или формирование культурной грамотности
в образовательном процессе**

О. В. Курбачёва

*Белорусский государственный университет,
факультет философии и социальных наук,
кафедра философии и методологии науки, kurbach.ova@gmail.com*

Аннотация. В работе акцентируется внимание на особенностях поликультурного образования на современном этапе социальной динамики. Автор